

4. Инвестиционный портал города Белгорода [Электронный ресурс] / URL: http://www.bel-invest.ru/new_element_113

5. Официальный сайт органов местного самоуправления города Белгорода [Электронный ресурс] / URL: <http://www.beladm.ru/about/about/>.

УДК 339.727

МОДЕЛИ МЕЖДУНАРОДНОГО ДВИЖЕНИЯ КАПИТАЛА: АСПЕКТ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

*к.э.н., доц. Растопчина Ю. Л.,
асп. Сахарова О. С.,*

Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: статья посвящена рассмотрению существующих моделей международного движения капитала с позиции описания в них различных аспектов макроэкономической эффективности внешнеэкономической деятельности. Макроэкономическая эффективность внешнеэкономической деятельности или эффективность внешнеэкономической деятельности в государственном масштабе представляет собой степень результативности внешнеэкономической деятельности макро-субъекта (государства) по отношению к социально-экономическому состоянию его внутренней среды. Вопросы макроэкономической эффективности внешнеэкономической деятельности в современных условиях имеет большую актуальность и требует поиска адаптированных инструментов моделирования, для чего необходимо исследование существующих моделей международного движения капитала.

Ключевые слова: теории международного движения капитала, модели иностранных инвестиций, эффективность внешнеэкономической деятельности.

MODELS OF INTERNATIONAL CAPITAL FLOWS: ASPECT OF MACROECONOMIC EFFICIENCY

*C.e.s., A. P. Rastopchina Y. L.,
graduate student Sakharov O. S.,*

Belgorod, Russia

Belgorod State National Research University

Abstract: article is devoted to consideration of the existing foreign investment models from the point of description in them various aspects of macroeconomic efficiency of foreign economic activity. Macroeconomic efficiency of foreign economic activity represents degree of productivity of foreign economic activity macro – subject (state) in relation to a social and economic condition of its internal environment. Questions of macroeconomic efficiency of foreign economic activity in modern conditions are too relevant and require search of adapted instruments of modeling. But firstly, research of the existing models of foreign investment is need to be requires.

Keywords: theories of international capital flows, model of foreign investment, efficiency of foreign economic activity.

Внешнеэкономическая деятельность для России играет приоритетную роль, являясь важным фактором финансовой стабильности, значимой состав-

ляющей национального производства, и немаловажным инструментом приобретения конкурентоспособности и экономической состоятельности. Вместе с тем исторически сложившиеся специфические черты Российской Федерации (масштабность, неоднородность экономического развития территорий, сложный бюрократический аппарат, сырьевая экономическая специализация) способствовали формированию неэффективной и по большому счету экономически небезопасной структуры внешнеэкономической деятельности. Неэффективность внешнеэкономической деятельности Российской Федерации в государственном масштабе проявляется в ярко-выраженном сырьевом характере российского экспорта, который сопровождается концентрацией иностранного инвестиционного капитала в топливно-сырьевых отраслях и отраслях торговли, высокой зависимости от импорта в ущерб развитию внутреннего производства, низкой конкурентоспособности товаров отечественных производителей и многое другое. Данные сформировавшиеся особенности внешнеэкономической деятельности России ставят экономическое благосостояние государства в высокую зависимость от конъюнктуры мировых рынков и политических решений третьих стран, увеличивают внешнеэкономические и внешнеполитические риски, и незащищенность экономики государства от кризисных явлений, что требует незамедлительной реализации мероприятий по защите национальных интересов страны. Последние события, связанные с принятием в отношении России санкционных решений, явились ярким подтверждением неэффективности организации внешнеэкономического комплекса, экономически опасной для развития национальной экономики.

В современных условиях пересмотр структуры и значения внешнеэкономической деятельности, а также разработка направлений повышения ее эффективности в государственном масштабе приобретает особую актуальность. Требуются новые, более адаптированные подходы к реформированию внешнеэкономической сферы, повышению внешнеэкономической безопасности нашего государства.

Возможным решением данной проблемы может стать применение методов экономико-математического моделирования, которые позволят эмпирически изучить и охарактеризовать эффективность внешнеэкономической деятельности России, сформировать аналитическую базу для прогнозирования и выбора действенных инструментов управления. Однако для формирования наиболее оптимального инструментария моделирования в первую очередь необходимо обратиться к уже существующим наработкам в данной области. Для этих целей проведем анализ существующих моделей внешнеэкономической деятельности с позиции рассмотрения в них различных аспектов макроэкономической эффективности внешнеэкономической деятельности.

Под макроэкономической эффективностью внешнеэкономической деятельности или эффективностью внешнеэкономической деятельности в государственном масштабе мы будем понимать степень результативности внешнеэкономической деятельности всех составляющих макро-субъекта по отношению к социально-экономическому состоянию внутренней среды данного макро-субъекта.

С позиции макро-субъекта критерием эффективности внешнеэкономическая деятельность следует считать различные социально-экономические эффекты, полученные в ходе ее осуществления совокупностью хозяйствующих субъектов и экономикой в целом. В качестве подобных эффектов можно рассматривать влияние внешнеэкономической деятельности на социально-экономическое развитие территории (рост промышленного производства, техническое перевооружение и реконструкция производственных мощностей, структурная перестройка экономики, создание новых рабочих мест и многое другое).

Моделирование внешнеэкономической деятельности неразрывно связано с систематизацией взглядов на природу внешнеэкономической деятельности, формированием и эволюцией теорий международных экономических отношений. Модели внешнеэкономической деятельности использовались в качестве инструмента доказательства или демонстрации действия тех или иных теорий. Поэтому при исследовании существующих моделей эффективности внешнеэкономической деятельности необходимо обратиться к теориям и концепциям международной экономической деятельности.

Теории и модели международного движения капитала многочисленны. Различные авторы их совокупность делят на различные группы в зависимости от принадлежности к той или иной концепции или экономической школе. Так А. С. Булатов (в [6]) выделяет неоклассическую, неокейнсианскую и марксистскую теории международного движения капитала; кроме того отдельно рассматривает современные концепции ТНК, теорию портфельных инвестиций и теорию бегства капитала. И. П. Николаева (в [4]) помимо вышеперечисленных выделяет также теорию интернализации.

По нашему мнению, модели международного движения капитала можно разделить на традиционные и современные модели. Наглядно совокупность традиционных и современных моделей международного движения капитала представлена на рисунке.

Традиционные модели международного движения капитала объединяют в себе теории неоклассической, неокейнсианской и марксистской школ. Традиционные модели международного движения капитала, как и в случае с классическими и неоклассическими моделями международной торговли, в большинстве своем можно считать теоретическими моделями с низкой адекватностью (в силу принимаемых допущений) и слабым аналитическим инструментарием (графические и арифметические методы). Тем не менее, данные модели являются основополагающей базой современных моделей и концепций.

Традиционные модели международного движения капитала, относящиеся к неоклассической школе, тесно связаны с классическими моделями международной торговли. Они построены на рикардианском принципе сравнительных преимуществ в международной торговле. Неоклассические модели международного движения капитала включают: модель движения капитала Дж. Милля, модели факторных пропорций Э. Хекшера – Б. Олина, модель Р. Нурксе, и модель международной мобильности капитала К. Иверсена.

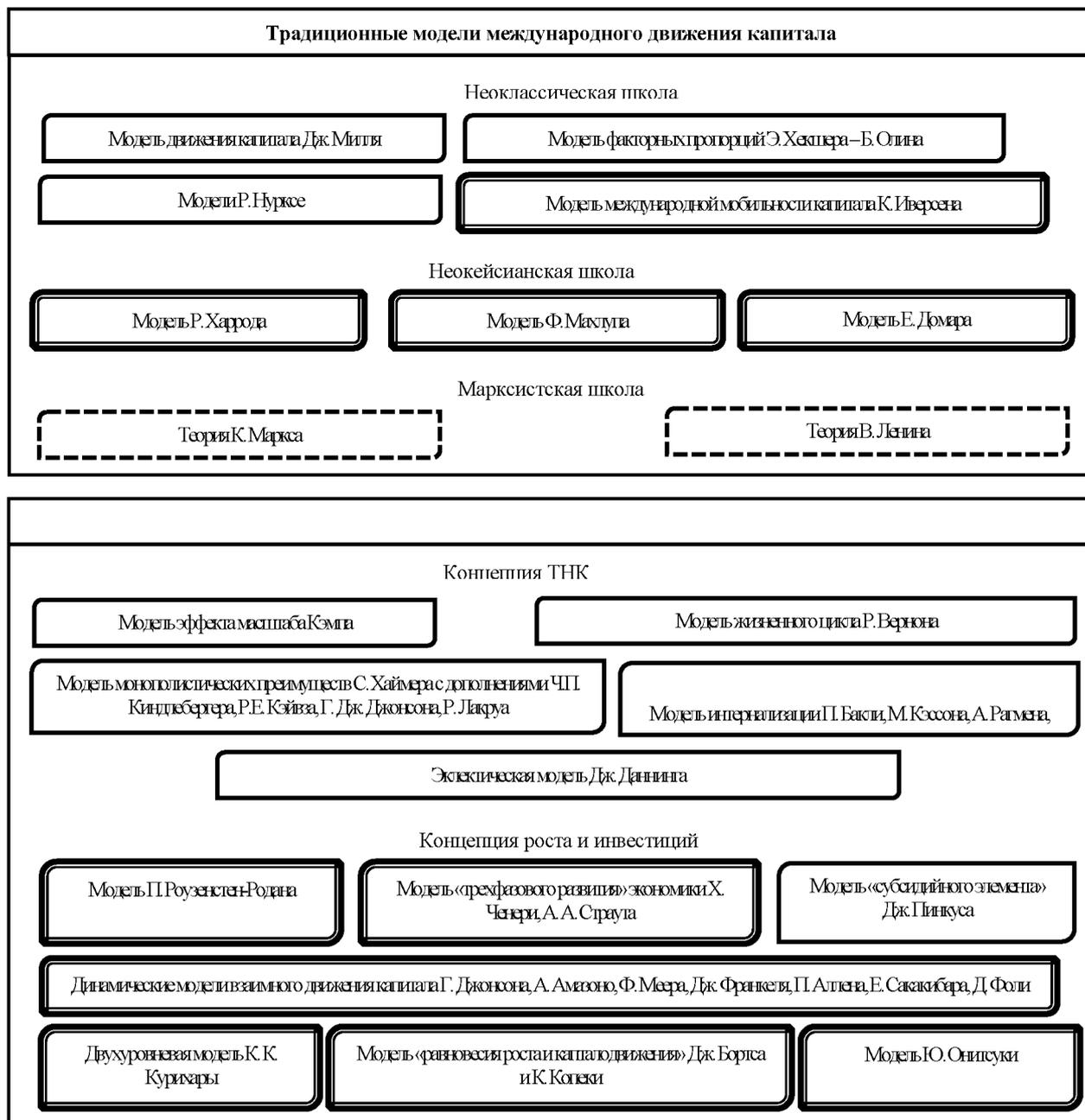


Рис. Структурно-логическое представление моделей международного движения капитала

Дж. Милль заложил основы международного движения капитала, впервые доказав, что «капитал движется между странами из-за разницы в норме прибыли, которая в наиболее богатых капиталом странах имеет тенденцию к понижению» [4, с. 301].

Модель факторных пропорций Э. Хекшера – Б. Олина, которая является основой классических моделей международной торговли, затрагивала движение факторов производства в том числе капитала. Модель Э. Хекшера – Б. Олина объясняет различную стоимость капитала в разных странах, а также причины движения капитала между странами.

Модели Р. Нурксе доказывают, что «в стране с быстро растущим экспортом товаров быстро увеличивается спрос на капитал и она его преимущественно импортирует (и наоборот)» [6, с. 450]. Автор также объяснял международное

движение капитала «техническими открытиями, развитием торговли, увеличением предложения капитала» [4, с. 302].

Наибольший интерес среди неоклассических для нас представляет модель международной мобильности капитала К. Иверсена. Это связано с тем, что помимо исследования международной мобильности и транзакционных издержек движения капитала, автор теоретически и графически доказал влияние и макроэкономической системы. Согласно модели, «перевод капитала из страны, где его предельная производительность низка, в страну с более высокой его производительностью означает более эффективную комбинацию факторов производства в обеих странах и увеличение их совокупного национального дохода» [6, с. 450].

Традиционные модели международного движения капитала, относящиеся к неокейнсианской школе, можно назвать первыми экономико-математическими моделями международного движения капитала. Неокейнсианские модели международного движения капитала включают: модель Р. Харрода, Ф. Махлупа, Е. Домара. Все перечисленные модели объединяют в себе теорию международного движения капитала и экономического роста, поэтому представляю практический интерес для данного исследования.

Модель взаимосвязи темпов экономического роста, формирования сбережений, движения торгового баланса и экспорта капитала Р. Харрода имеет следующий вид:

$$\frac{eGE \cdot hGwH}{E + H} \cdot Cr = GwCr = GC = S (1),$$

где: eG – темп роста экспорта, E – стоимость экспорта, hGw – гарантированный рост продукта для внутреннего рынка, H – стоимость этой продукции, Cr – необходимый капитальный коэффициент, S – норма сбережений.

Согласно модели, темп роста находится в зависимости от величины инвестиций и их соотношения со сбережениями. По Р. Харроду «величина инвестиций зависит от роста населения, технического прогресса и коэффициента капитала» [3, с. 81].

Модель международного движения капитала Ф. Махлупа исследует взаимосвязь экспорта капитала, отечественных инвестиций, платежного баланса и национального дохода. В модели доказано, что экспорт капитала воздействует на отечественные инвестиции, сокращает потребление и как следствие национальный доход. В случае если экспорт капитала стимулирует товарный экспорт, снижение дохода нейтрализуется повышением деловой активности. По Ф. Махлупу, «вывоз капитала играет существенную роль в сбалансировании платежного баланса и влияет на макроэкономическое равновесие национальной экономики, в конечном итоге в странах-импортерах капитала наблюдается рост инвестиций, увеличение потребления и национального дохода» [4, с. 303].

Модель Е. Домара подтверждала концепцию влияния доходов от зарубежных инвестиций на платежный баланс, занятость и на экспорт капитала. Е. Домара имеет следующий вид:

$$R = \frac{A + I}{G} \cdot \frac{a + i}{a + r} (2),$$

где: R – коэффициент соотношения темпа роста ВВП и нормы инвестиционных доходов, A – амортизационные платежи, I – инвестиционные доходы, G – новые отечественные инвестиции, a – среднегодовой темп роста, i – среднегодовой темп роста I , g – среднегодовой темп роста G .

Модель доказывает, что при более высоком темпе роста инвестиционных доходов в сравнении с темпом роста отечественных инвестиций платежный баланс пассивен, что способствует сокращению занятости, деловой активности, уменьшению объемов ВВП, сдерживанию экспорта; при более высоком темпе роста отечественных инвестиций в сравнении с темпами роста инвестиционных доходов от зарубежных инвестиций наблюдается обратная ситуация.

В целом традиционные модели международного движения капитала, относящиеся к неокейнсианской школе, доказывают взаимосвязь международных инвестиций и социально-экономического состояния макроэкономической системы (страны), математическими инструментами раскрывают механизм влияния инвестиций на экономический рост.

Современные модели международного движения капитала, как и в случае современных моделей внешней торговли, ориентированы на микроэкономические системы – фирмы, в основном транснациональные корпорации (ТНК). Большинство современных моделей, с учетом направленности исследования, не представляют для нас практического интереса. Однако в их числе есть ряд экономико-математических моделей, которые стоит кратко охарактеризовать.

Совокупность современных моделей международного движения капитала предполагает широкий спектр моделей различной теоретической направленности, однако все они «в большей степени сосредоточены на изучении прямых инвестиций и связаны с глобализацией экономики» [5, с. 9]. Современные модели международного движения капитала можно разделить на две подгруппы: современные концепции ТНК и отдельную группу концепция роста и инвестиций, представляющую для нас научный интерес

Современные модели международного движения капитала, относящиеся к концепции ТНК, «основаны на идеях С. Хаймера, Р. Коуза, Дж. Гэлбрейта» [6, с. 452]. Они включают: модель эффекта масштаба Кэмпфа; модель жизненного цикла Р. Вернона; модель монополистических преимуществ С. Хаймера с дополнениями Ч.П. Киндлебергера, Р.Е. Кэйвза, Г. Дж. Джонсона, Р. Лакруа; модель интернализации П. Бакли, М. Кэссона, А. Рагмена, Дж. Даннинга, Эклетиическая модель Дж. Даннинга. Все эти модели объясняют причины и преимущества осуществления прямых иностранных инвестиций для транснациональных компаний.

Современные модели международного движения капитала, относящиеся к теории роста и инвестиций, «базируются на концепциях Р. Харрода и Е. Домара» [3, с. 82].

К ним мы относим: модель П. Роузенстен-Родана; модель «трехфазового развития» экономики Х. Ченери, А. А. Страута; модель «субсидийного элемента» Дж. Пинкуса; двухуровневую модель К. К. Курихары, динамические модели взаимного движения капитала Г. Джонсона, А. Амазоно, Ф. Меера,

Дж. Франкеля, П. Аллена, Е. Сакакибара, Д. Фоли; модель «равновесия роста и капиталодвижения» Дж. Бортса и К. Копеки; модель Ю. Онитсуки.

Модель П. Роузенстен-Родана является видоизменённой моделью Р. Харрода. Автор усовершенствовал способ определения потребности в иностранном капитале, и объем инвестиций. Модель нацелена на изучение взаимосвязи экономического роста и инвестиций.

Модель «трехфазового развития» экономики Х. Ченери, А. А. Страута была создана для «слаборазвитой экономики». В модели «период времени, в течение которого развивающаяся страна нуждается в интенсивном привлечении иностранного капитала, разбит на три фазы, каждая из которых имеет свой специфический «лимитирующий фактор», ограничивающий быстрое дальнейшее экономическое развитие» [3, с. 83]. Модель имеет комплексное теоретическое обоснование и сложные математический аппарат анализа.

Модель «субсидийного элемента» Дж. Пинкуса обосновала значение субсидий, валютных займов и коммерческих кредитов в иностранной валюте для дебиторов, в том числе показала выгоды дебитора.

Двухуровневую модель К. К. Курихары выполнена в двух вариантах: «первый представляет математическую иллюстрацию экономической необходимости экспорта капитала из индустриально развитой страны; второй – математическую иллюстрацию необходимости импорта капитала экономически слаборазвитой страной» [3, с. 84]. Модель имеет сложный математический аппарат вычислений и показывает прямые выгоды стран, участвующих в инвестиционном процессе.

Динамические модели взаимного движения капитала Г. Джонсона, А. Амазоно, Ф. Меера, Дж. Франкеля, П. Аллена, Е. Сакакибара, Д. Фоли иллюстрируют сложным математическим аппаратом зависимость движения капитала от факторов, регулирующих экономический рост индустриально развитой страны. Другими словами в моделях рассматривается обратное влияние экономического развития макроэкономической системы на международную инвестиционную деятельность.

Модель «равновесия роста и капиталодвижения» Дж. Бортса и К. Копеки представляет связь «с одной стороны, валового национального и валового внутреннего продукта, сбережения и экспорта капитала, а с другой – валового национального и валового внутреннего продукта, сбережения и притока прибылей, дивидендов и процентов» [3, с. 85]. Страны-экспортёры и страны-импортеры капитала получают выигрыш от инвестиций.

Модель Ю. Онитсуки также является динамической вариацией моделей Р. Харрода и Е. Доммара. В ней движение капитала обосновывается развитием фаз экономического роста в каждой отдельной стране. Эти фазы характеризуются «величиной экспорта или импорта капитала, коэффициентом инвестиции–продукт и уровнем международной задолженности в расчете на душу населения» [3, с. 85].

В целом существующие модели иностранных инвестиций, затрагивающие вопросы макроэкономической эффективности внешнеэкономической деятель-

ность, являются своеобразным базисом для дальнейшего исследования, и поиска новых подходов к моделированию инвестиционной деятельности с позиции ее влияния на социально-экономическое состояние макроэкономической системы. По нашему мнению, моделированию эффективности внешнеэкономической деятельности на макро-уровне имеет высокую актуальность в современных условиях и призвано обосновать реформирование системы организации и регулированию внешнеэкономической деятельности в государственном масштабе.

Литература

1. Васильева, Л. В. История экономических учений [Текст] : конспект лекций / Л. В. Васильева, Г. В. Игнатьева, П. И. Прошунин. – М. : Высш. образование, 2008. – 192 с.
2. Вехи экономической мысли [Текст] : Т. 6. Международная экономика / под общ.ред. А. П. Киреева ; Гос. ун-т – Высшая школа экономики, Институт «Экономическая школа». – М. : ТЕИС, 2006. – 720 с.
3. Ечмаков, С. М. Эволюция экономико-математических моделей международного капитала во второй половине XX столетия [Текст] / С. М. Ечмаков // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2004. – №5. – С. 81-85.
4. Мировая экономика [Текст] : Учебное пособие для вузов / Под ред. проф. И. П. Николаевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 510 с.
5. Славецкая, Н. С. Влияние либерализации международного движения капитала на экономическое развитие стран [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Н. С. Славецкая. – С-Пб., 2006. – 20 с.
6. Экономика [Текст] : учебник / Под ред. проф. А. С. Булатова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Экономистъ, 2004. – 894 с.

УДК 339.5.053.7

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИИ ПОД ДЕЙСТВИЕМ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

Тюфанова А.П.

Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Орлова А.В.

старший преподаватель кафедры «Экономика»

Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: в статье проанализирована внешняя торговля Российской Федерации в условиях действия введенных финансово-экономических санкций. Показаны особенности внешнеэкономической деятельности в рассматриваемых условиях. Автором дана характеристика ограничительных мер экономической политики России в ответ на санкции Европейского союза, Соединенных штатов Америки и других стран. Также рассмотрено импортозамещение и возможные способы его применения в целях стабилизации экономического развития государства.

Ключевые слова: товарооборот, внешняя торговля, экономическая политика, продовольственная безопасность.