

2. Отсутствие у казахстанских предприятий современной базы для внедрения разработок по причине износа или отсутствия необходимого оборудования.
3. Наличие феномена сопротивления инновациям.
4. Отсутствие кадров, способных эффективно руководить инновационным процессом
5. Трудности в проведении маркетинговых исследований инновационных продуктов.
6. Инновационная деятельность требует наличия на предприятии соответствующей организационной структуры управления.

7. Недооцененный человеческий капитал, в то время как в мировой практике широко используются системы по развитию интеллектуального человеческого потенциала /4/.

Согласно последним статистическим данным наибольшей инновационной активностью обладают крупные предприятия с численностью более 1000 человек. Это можно объяснить тем, что крупные предприятия имеют большие как финансовые, производственные, человеческие, так и политические ресурсы – возможность лоббировать свои интересы, от чего во многом зависит успешность в конкурентной борьбе.

Опыт зарубежных компаний также показывает, что инновационное развитие удобнее осуществлять крупным предприятиям и корпорациям. Рекомендуется создание подразделений на предприятиях, которые бы отвечали непосредственно за инновации и инновационное развитие. Возможно объединение в таких подразделениях функций по стратегическому и инновационному развитию, которые тесно взаимосвязаны между собой.

#### Литература

1. Закон «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности» от 9 января 2012 года № 534-IV.
2. Фомин В. Развитие инновационного менеджмента как стратегическое управление на предприятии промышленности // Саясат. №3. 2006. С. 55-58.
3. Информация с сайта Агентства республики Казахстан по статистике – <http://www.stat.kz>
4. Тобыбаев А. Инновационная деятельность в Казахстане: состояние и основные тенденции. // Транзитная экономика. – 2009. – №2. – с. 43-54.

## ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА МЯСА И МЯСОПРОДУКТОВ

*В.О. Литвинцев, Е.И. Дорохова  
г. Белгород, Россия*

Рынок мяса и продуктов его переработки является самым крупным сектором продовольственного рынка России, наряду с зерновым и молочным рынками. Роль данного рынка определена во многом не столько объемами производства, спроса и потребления мясных продуктов, сколько их значимостью как главного источника белка животного происхождения в рационе человека [1].

Высокая пищевая и биологическая ценность белков мяса обусловлена значительным содержанием и оптимальным соотношением незаменимых аминокислот, потребность в которых может быть удовлетворена только за счет поступления их извне. Именно поэтому мясо и мясные продукты, как основной источник поступления белка, имеют большое значение в питании человека [2, с. 6].

Проблема функционирования рынка мяса и мясных продуктов, проблема продовольственной безопасности являются крайне важными аспектами экономики, так как от решения этого вопроса зависит здоровье и жизнь целых стран. В виду особой важности и актуальности данное направление экономической науки интенсивно развивается усилиями теоретиков и практиков, специализирующихся на изучении данного продовольственного рынка.

Различные аспекты функционирования мирового рынка мяса и его влияния на национальные рынки освещены в трудах таких зарубежных ученых, как П. Верхейм, М. Шелдон, М. Гортон, Ю. Вандел, Дж. Дик, К. Нельсон, Ф. Палберг, Н. Кохрейн, М. Хали, Р. Хоскин.

Теме современного состояния и тенденциям развития российского рынка мяса посвящены работы таких отечественных ученых как: М. Воротынцев, В.Е. Новикова, М.Б. Кузьмичева и другие.

Труды М.Б. Кузьмичевой являются значимыми работами о современном состоянии рынка мяса и мясопродуктов в Российской Федерации. В них автор проводит конъюнктурный анализ российского рынка мяса и мясопродуктов, широко используя при этом статистические данные.

В научных работах М.Б. Кузьмичевой наряду с анализом рынка мясопродуктов, проводится оценка уровня государственного регулирования поставок мяса, выявляются перспективы развития фермерских (крестьянских) животноводческих кооперативов в России, что позволяет обобщить проблема развития товародвижения мяса и мясных продуктов, определить тенденции и перспективы развития российского рынка мяса.

Работы Т. М. Воротынцева, В.Е. Новиковой посвящены проблемам использования мер таможенно-тарифного регулирования, применяемых в процессе импорта мясных товаров, и направлениям их совершенствования.

Особенности современного развития российского рынка мяса связаны с ситуацией в животноводстве, где в последние годы наблюдается увеличение внутреннего производства свинины и снижение производства говядины. Эта тенденция может продолжиться, тем более что на данный момент крупных инвестиционных проектов по производству говядины в России нет – в противовес настоящему буму в свиноводстве [1].

Другая тенденция – рост доли импортной мясной продукции, что связано с неспособностью отечественной мясоперерабатывающей отрасли удовлетворить внутренний спрос. Значительное давление импорта можно считать главной особенностью российского рынка мяса. Чтобы снизить зависимость от зарубежных поставок мяса в нашей стране установилась практика ограничения подобных поставок путём введения импортных квот. Так в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2009 г. № 1021 г. «Об импорте говядины, свинины и мяса домашней птицы в 2010-2012 годах», были установлены следующие квоты на ввоз мяса на 2012 году: свежая и охлажденная говядина – 30 тыс. тонн в год; замороженная говядина – 530 тыс. тонн в год; свинина – 472,1 тыс. тонн в год; мясо птицы – 780 тыс. тонн [3]. Сторонники механизма квотирования считают, что это стимулирует приток иностранных инвестиций и увеличит продовольственную независимость страны. Противники прогнозируют рост цен на внутреннем рынке и отмечают, что российское животноводство не успевает наращивать объемы производства мясной продукции, необходимые для удовлетворения потребительского спроса.

Что же касается эволюции конъюнктуры рынка мяса и мясопродуктов, то она пережила скачок от глубокого системного кризиса и стагнации до периода устойчивого развития и роста данного рынка. В период с 2000 по 2012 гг. потребление мяса и мясопродуктов в России увеличилось почти на 60%. Основными факторами динамичного роста национального мясного рынка в долгосрочном периоде стали: улучшение общеэкономической конъюнктуры, рост реальных доходов и повышение уровня жизни населения, развитие сетевой розничной торговли и пищевой промышленности [4].

Важным фактором, способствовавшим быстрому увеличению спроса на мясо, стал также крайне низкий уровень его потребления на одного человека, составивший в 2000 г. всего 38 кг при научно-обоснованной норме согласно РАНН – 81 кг и фактическом уровне потребления в развитых странах в 80-100 кг. Текущая емкость рынка мяса и мясопродуктов в России оценивается в 10,4 млн. т, среднее потребление на душу населения составляет около 73 кг в год [4] (рис. 1).

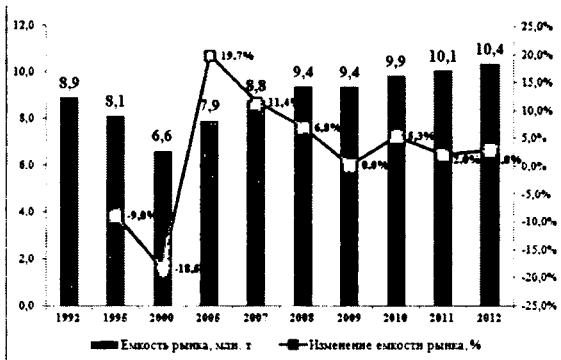


Рис. 1. Потребление мяса и мясопродуктов в России в 1992-2012 гг. Источник: [5]

Российский рынок мясной продукции сохраняет существенный потенциал дальнейшего роста. Структура потребления мяса по видам в последние 20 лет претерпела существенные изменения. По данным Мясного союза России в 1990 г. при общем уровне потребления мяса в 11,8 млн. т 43% занимало потребление говядины, 35% – свинины и 18% – мясо птицы. В 2013 г., прогнозируется, что при общем объеме потребления в 10,4 млн. т. доля мяса птицы составит 37%, свинины – 35%, говядины 23,5%. В настоящее время российский рынок мяса сохраняет существенную импортную зависимость, прогнозируется, что по итогам 2013 г. доля импорта в структуре предложения составит 25,6%. Тем не менее, начиная с середины 2000-х годов, прослеживается четкая тенденция снижения доли импортного мяса в пользу продукции отечественного производства (рис. 2).

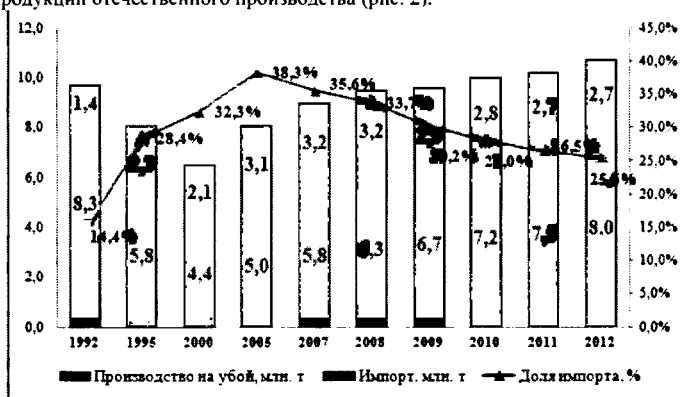


Рис. 2. Структура и динамика предложения мяса в России в 1992-2012 гг.

Источник: [5].

Еще одной тенденцией развития рынка мяса и мясопродуктов стало уменьшение доли базовых продуктов в структуре потребления в противовес увеличению доли таких продуктов, как мясные полуфабрикаты (рост сегмента за анализируемый период составил 74%), паштеты (рост – 45%), мясные деликатесы (рост – 32%). Также наблюдается значительный рост спроса на продукты быстрого приготовления.

Таким образом, в будущем можно ожидать умеренного роста потребления мясопродуктов. Между тем объем рынка будет расти менее высокими темпами, нежели индивиду-

альное потребление, в связи со снижением численности населения в стране. Ключевым фактором, определяющим перспективы и динамику развития национальной мясной отрасли, остается государственная поддержка сельхозпроизводителей на всех уровнях, помимо действующей Государственной программы ускоренного развития АПК, а также различных отраслевых и региональных программ, определяющих доступ к долгосрочным и дешевым инвестиционным кредитам, размеры и порядок субсидирования секторов мясного животноводства. В результате прогнозируется, что к 2020 г. потребление мяса в России на душу населения достигнет 78-79 кг, национальное производство основных видов мяса (птица, свинина, говядина, баранина) суммарно составит 9,6 млн. т. [4].

#### Литература

1. Рынок мяса и мясных продуктов в России: состояние и тенденции развития [Электронный ресурс] // Готовые блюда сегодня : [сайт]. – Режим доступа: <http://www.readymealstoday.ru/news/rynok-mjasa-i-mjasnykh-produktov-v-rossii-sostojanie-i-tjendjentsii-razvitija>.
2. Матвеева, О. П. Российский рынок мяса и мясoproductов: проблемы и тенденции развития [Текст]. // О. П. Матвеева, Г. В. Макарова. – Белгород : Кооперативное образование, 2006. – 193 с.
3. Об импорте говядины, свинины и мяса домашней птицы в 2010-2012 годах [Текст] : постановление Правительства Российской Федерации от 16 дек. 2009 г. № 1021 // Российская газета. – 21 дек. 2009 г. – № 5069.
4. Российский рынок мяса и мясoproductов 2012 г. [Электронный ресурс] // АКМИ [сайт] / ООО «АКМИ», 2012. – Режим доступа: <http://akmi.info/index.php/menu-info/menu-reviews/menu-meat>.
5. Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] // Животноводство : [сайт]. – Режим доступа: <http://gks.ru/>

## РИСКИ УВЕЛИЧЕНИЯ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

*А.А. Лодыгина, С.В. Шкиотов  
г. Ярославль, Россия*

Согласно Федеральному закону от 03.12.2012 №243-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования» с первого января 2013 года для samozанятого населения установлена новая система страховых взносов на обязательное пенсионное страхование. Новый законопроект предполагает использование двойного минимального размера оплаты труда, а не одинарного, как в 2012 году. Теперь формула для расчета отчислений в Пенсионный фонд выглядит:

$$2 * \text{МРОТ} * 26\% (\text{тариф страховых взносов в ПФР}) * 12 [1],$$

где МРОТ – минимальный размер оплаты труда.

К тому же, правительство одобрило повышение минимального размера оплаты труда с 4611 до 5205 рублей[2]. Таким образом, индивидуальные предприниматели в этом году должны будут оплатить в Пенсионный фонд 32479,20 рублей (когда в 2012 году сумма составляла 14386,32 рублей).

Не утешают и прогнозы на будущее: в 2014 году планируется изменить расчет страховых взносов исходя из 2,5 МРОТ, а в 2015 – из 3-х МРОТ.

Стратегической целью увеличения отчислений в Пенсионный фонд является легализация samozанятого населения, усиление ответственности работодателя (увеличение страховых взносов заставит работодателей обратить более пристальное внимание на охрану труда), а также формирование достойной пенсии. Позиция Министерства труда и социальной защиты РФ заключается в том, что оно считает страховые взносы недостаточными, чем те, что в среднем поступают за наемного работника, поэтому даже повышенных отчислений мало. Также преследуется и краткосрочная цель: сокращение дефицита бюджета Пенсионного фонда РФ.

Причины дефицита бюджета Пенсионного фонда общеизвестны:

1) демографическая причина (в России наблюдается увеличение доли пенсионеров, пенсии которых ежегодно, хоть и не на много, повышаются, а также ранний возраст выхода на пенсию);