

МГУ в весеннем семестре 2008 года. Приношу глубокую благодарность Елисееву Игорю Алексеевичу, доценту МГУ, за плодотворные дискуссии по проблеме обучения магистров по специальности учет, анализ, аудит.

Литература

1. Белов Н.Н. Мотивация студентов// Россия и мир, университет Дашковой, 2010.
2. Шаталов В.Ф. Учить всех учить каждого // Педагогический поиск / Под ред. П.Н. Баженова. М., 1989. С. 169.
3. Белов Н.Н. Финансовая математика. Курс лекций дистанционного образования. М., МГУ, <http://on.econ.msu.ru/>
4. Белов Н.Н. Компьютерные технологии в учете Курс лекций дистанционного образования. М., МГУ, <http://on.econ.msu.ru/>

К ПРОБЛЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ И ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

О.А. Беседина

Реалии сегодняшнего мира (ускорение научно-технического прогресса, развитие новых технологий на производстве, появление новых профессий) поставило население большинства развитых стран перед необходимостью постоянно повышать свою профессиональную квалификацию, осваивать новые профессии, расширять общекультурный кругозор. В ответ на объективное требование времени в течение последних десятилетий возникла и бурно развивается целая индустрия образовательных услуг, объединяемых общим названием «дистанционное обучение».

Специалисты в области дистанционного обучения (Е.С. Полат, В.П. Тихомиров, А.В. Хуторской, С.А. Щенников, И.Б. Добродеев и др.) считают, что в условиях дистанционного обучения при значительной доле самостоятельной работы студентов качественные результаты обучения в значительной мере зависят от хорошо продуманной системы педагогического сопровождения.

Впервые понятие «сопровождения» как новой образовательной технологии прозвучало в работах Е.И. Казаковой, М.Р. Битяновой. Исходным положением для формирования теории и практики комплексного сопровождения стал системно-ориентационный подход, а важнейшим его положением выступил приоритет опоры на внутренний потенциал развития субъекта, на право субъекта самостоятельно совершать выбор и нести за него ответственность. Е.И. Казакова определяют сопровождение как помощь субъекту в принятии решения в ситуациях жизненного выбора. Это сложный процесс взаимодействия сопровождающего и сопровождаемого, результатом которого является прогресс в развитии ребенка [3].

В.Г. Маралов трактует сопровождение как способ включения взрослого в учебно-воспитательный процесс с целью создания условий для саморазвития, самодвижения в деятельности всех субъектов взаимодействия.

В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев характеризуют сопровождение как процесс, включающий в себя такие виды деятельности со стороны педагога, как поиск скрытых резервов, совместная деятельность, стимулирование и мотивация учебной деятельности, предупреждающая поддержка, предвидение и совместное решение проблемы.

Таким образом, анализ теоретических исследований, представленных в современной научно-педагогической литературе, показал, что: сопровождение в образовательном процессе – это категория, относящаяся к педагогической деятельности; педагогическое сопровождение является реальным воплощением личностно-ориентированного образования, так как в центре находится приоритет интересов сопровождаемого, его потребность в самореализации, а также вера в способности и внутренние силы обучающегося; отличительной особенностью педагогического сопровождения является сотрудничество, взаимодействие педагога и обучающегося, что ведет к развитию их равноправных, субъект-субъектных отношений; использование термина «сопровождение» подчеркивает самостоятельность субъекта в принятии решения; педагогическое сопровождение представляет собой процесс заинтересованного наблюдения, консультирования, личного участия, поощрения максимальной самостоятельности обучающегося при минимальном участии педагога.

Исследования психолого-педагогической литературы показали, что содержание понятия «педагогическое сопровождение» сопряжено с таким социально-психологическим, социально-педагогическим и психолого-педагогическим явлением, как педагогическая поддержка. В рамках данной статьи мы считаем необходимым уточнить теоретический и практический статус термина «педагогическая поддержка» для более полного исследования, лучшего понимания и использования идеи педагогического сопровождения в условиях дистанционного обучения студентов.

Основы теории педагогической поддержки были заложены О.С. Газманом, который видел задачу педагогической поддержки в оказании помощи растущему человеку в обретении себя, в работе с самим собой, т. е. самоопределении и самореализации. По его мнению, педагогическая поддержка – это процесс совместного определения с ребенком его интересов, целей возможностей и путей преодоления препятствий, проблем, мешающих ему сохранить свое человеческое достоинство и самостоятельно достигать желаемых результатов в обучении, самовоспитании, общении, образе жизни.

М.И. Губанова трактует педагогическую поддержку как систему педагогической деятельности, раскрывающей личностный потенциал подростка и обеспечивающей развитие индивидуальности, неповторимости, самостоятельности личности, включающая помощь ученику, родителю, учителю в преодолении трудностей и создании ситуации успешности [2].

По мнению Т.А. Строковой, смысл педагогической поддержки находит отражение в 2-х подходах к ее определению. Согласно первому подходу педагогическая поддержка связана с созданием благоприятных условий и безопасной среды, необходимых для развития и саморазвития детей и реализации их внутренних сил, формирования способности к самостоятельным действиям и свободному выбору. В соответствии со вторым, педагогическая поддержка – это помощь педагога, его содействие в разрешении проблем, связанных с учением, общением, здоровьем и самоопределением [5].

Под поддержкой И.Фрумин понимает педагогические действия, которые ставят своей целью помощь школьникам в саморазвитии, в решении различных жизненных, образовательных проблем.

Н.Н. Михайлова и С.М. Юсфин определяют педагогическую поддержку как специфическую деятельность, направленную на становление индивидуальности ребенка, способ организации взаимодействия педагога и ученика по выявлению, анализу реальных или потенциальных проблем ребенка, совместному проектированию возможного выхода из них.

Е.В. Бондаревская, рассматривая педагогическую поддержку в учебном процессе, выделяет два вида поддержки ребенка на уроке. Первый – обеспечивает общую педагогическую поддержку всех учащихся и создает для них эмоциональный фон доброжелательности, взаимопонимания и сотрудничества, позитивную оценку достижений, диалогическое общение. Второй – направлен на индивидуально-личностную поддержку и предполагает диагностику развития, обученности и воспитанности, выявление личностных проблем, отслеживание процесса развития каждого ребенка.

Таким образом, из приведенных выше определений следует, что в силу неоднородности и объемности термин «педагогическая поддержка» пока не имеет завершеного целостного научного описания; в соответствии с идеей педагогической поддержки в центре внимания всей образовательной системы должен быть обучающийся со своими потребностями, познавательными интересами, индивидуальными способностями; одним из элементов содержания педагогической поддержки является та или иная по форме, виду, характеру помощь обучающемуся в преодолении социальных, психологических, личностных трудностей и создании ситуации успешности.

При изучении характера, особенностей и востребованности идеи педагогической поддержки, мы обнаружили указания на задачи, которые решаются педагогом при организации педагогической поддержки. Это выявление и решение проблемы обучающегося, помощь в понимании себя как суверенного субъекта самостоятельной практики, создание условий саморазвития.

На наш взгляд, следует принять во внимание, что педагог, осуществляющий педагогическую поддержку, не просто оказывает помощь, а передает обучающемуся средства разрешения внутренних и внешних конфликтов, установления отношений, самоопределения. Задача педагога –

создать условия для преодоления обучающимся очередного препятствия, для развития интеллектуального, нравственного, эмоционального, волевого потенциала.

Проведенный анализ теоретических исследований дает основание утверждать, что понятия «педагогическое сопровождение» и «педагогическая поддержка» имеют как общие, так и отличительные черты. Совершенно очевидно, что их объединяет то, что они связаны с педагогической деятельностью и являются воплощением гуманистического, личностно-ориентированного, индивидуального подходов к обучающимся. Но в условиях дистанционного обучения, когда основу образовательного процесса составляет целенаправленная, контролируемая интенсивная самостоятельная работа обучающихся, наиболее приемлемо использование понятия педагогического сопровождения как оказания помощи в развитии самостоятельной личности студента, формирования умения самостоятельного решения своих проблем и использования этого опыта в будущем.

Литература

1. Андреев А.А. Определимся в понятиях // Высшее образование в России. – 1998. – №4. – С. 44-48.
2. Губанова М.И. Педагогическое сопровождение социального самоопределения старшеклассников: теория и практика учителя: монография. – Кемерово: Изд-во ГОУ «КРИПО», 2002 – 207 с.
3. Казакова, Е.А. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике // Психолого-педагогическое медико-социальное сопровождение развития ребенка: материалы всероссийской научно-практической конференции. – СПб., 1998. – С. 166-172.
4. Михайлова, Н. Н. Педагогическая поддержка ребенка в образовании / Н. Н. Михайлова, С. А. Юсфин, Е. А. Александрова. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 288 с.
5. Строкова, Т. А. Педагогическая поддержка и помощь в современной образовательной практике / Т. А. Строкова // Педагогика. – 2002. – № 4. – С. 20-27

О РОЛИ «ИСКУССТВА ПЕРЕЖИВАНИЯ» В ИЗУЧЕНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ БУДУЩИМИ УЧИТЕЛЯМИ

Е.А. Болотова

Большинство педагогических систем профессионального образования более всего заботятся о том, чтобы приобщить подготавливаемых ими лиц к уже известному опыту человечества в виде знаний, умений, навыков. Считается, что на основании усвоения культуры прошлого развивается способность создавать новое. Признается, что человек по своей природе активен, и поэтому он должен не только воспринимать знания, но и активно их добывать. В этой вполне справедливой увлеченности тем, что развитие человека происходит под воздействием внешних сти-