

продуктивного высококвалифицированного кадрового потенциала для успешной деятельности субъектов РФ и муниципальных образований в рамках своего социально-экономического развития.

Эти компетенции должны быть положены в основу создания эффективных профессиональных образовательных программ и обучающих продуктов (в том числе для систем дистанционного обучения), предназначенных для организации на местах подготовки и постоянного развития профессиональной компетентности персонала, а также позволит создать системы целенаправленной поддержки и инструктивно-методического сопровождения профессиональной деятельности работников, занятых применением инструментов разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Дополненные созданием профильного профессионального сообщества, новыми профессиональными стандартами, критериальным аппаратом оценки уровня сформированности этих и других (специфических для региона) компетенций, эти материалы могут использоваться как в образовательном процессе, так и при оценке и сертификации квалификаций и компетенций работников, так и при их аттестации, а также при профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ и независимой оценке качества профессионального образования.

Литература

1. Тощенко Ж.Т. Социология. Общий курс. — М.: Прометей: Юрайт-М, 2001.
2. Мещерякова Л.А. Развитие региональной социально-экономической системы на базе совершенствования бюджетно-налоговой политики (теория, методология, практика): автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Ставрополь, 2009.
3. Дридзе Т.М. Прогнозное проектирование в социальной сфере как фактор ускорения социально-экономического и научно-технического прогресса: теоретико-методологические и технологические аспекты // Теоретико-методологические проблемы социального прогнозирования и проектирования в условиях ускорения научно-технического прогресса. — М., 1986.
4. ISO/IEC/IEEE 24765:2010 Systems and software engineering – Vocabulary Published by ISO in 2011 [Системы и программная техника. Словарь. Опубликовано ИСО в 2011].
5. Зайцев А.А. Инструментарий разработки перспектив развития региональных социально-экономических систем: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Воронеж, 2013.
6. Макашина О.В. Бюджетирование, ориентированное на результат. // «Вестник Ивановского государственного экономического университета». Выпуск 1, 2008.
7. Бюджетирование, ориентированное на результат: анализ мирового опыта и возможностей его распространения в России. Фонд «Институт экономики города». - М., 2004.

МЕСТО И РОЛЬ НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДНЫХ ИСТОЧНИКОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ

*Тарасова Валентина Федоровна,
профессор кафедры финансов, кредита и налогообложения НИУ «БелГУ»,
кандидат экономических наук,
г. Белгород, Россия*

Налоги и сборы являются основным источником формирования доходов бюджета государства и важнейшими структурными элементами рыночных отношений. Налогам присуща объективная необходимость, которая обусловлена потребностями общественного

развития и вытекает из функций и задач государства, выполнение которых требует наличие денежных средств. Они представляют собой часть валового внутреннего продукта (ВВП), создаваемого в процессе производства и обращения при помощи человеческого труда, капиталов и природных ресурсов. Многие современные государства (в их числе и Россия) обладают незначительной собственностью на средства производства, поэтому формирование их бюджета происходит за счет отчуждения средств других участников производственного процесса.

В ст. 8 Налогового кодекса Российской Федерации дано определение налога. Законодательно закреплена уплата его в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований [1]. Налоговые платежи формируют доходы бюджетной системы государства и тем самым обеспечивают возможность его функционирования.

Современные национальные налоговые системы состоят из прямых и косвенных налогов. Характер предпочтения зависит в значительной степени от экономического развития государства: чем ниже уровень развития, тем большую долю доходов государство получает от взимания косвенных налогов. И, наоборот, чем выше этот уровень, тем значительнее роль прямых налогов в налоговой системе страны. С этой точки зрения представляет интерес рассмотреть роль прямых и косвенных налогов в формировании доходов консолидированного бюджета Российской Федерации (таблица 1).

Таблица 1

Структура поступления налоговых платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации за 2010-2014 гг.

Виды налогов	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
Доходы бюджетов бюджетной системы РФ, всего	15715,9	100	20853,7	100	23435,1	100	24082,4	100	26371,1	100
В том числе налоговые доходы, всего	8841,8	56,3	11201,9	53,7	12651,2	54,0	13034,9	54,1	14348,7	54,4
Прямые налоги	5871,1	37,4	7347,2	35,2	8268,0	35,3	8479,6	35,2	9337,4	35,4
Косвенные налоги	2970,1	18,9	3854,7	18,5	4383,2	18,7	4555,3	18,9	5011,3	19,0

Из представленных данных видно, что в структуре доходов консолидированного бюджета за рассматриваемый период налоговые платежи составляют более 50 %. Наблюдается снижение налоговых доходов: с 56,3 % в 2010 г до 54,4 в 2014 г. В основном это вызвано увеличением поступлений по таможенным пошлинам, страховым взносам на обязательное государственное социальное страхование, которые выведены из структуры налоговой системы. Однако в абсолютном выражении ярко выражена тенденция увеличения налоговых платежей в доходных источниках бюджета. За период 2010-2014 годов увеличение составило 5506,9 млрд. руб. или 62,3 % [2].

В Основных направлениях бюджетной политики на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов отражены основные параметры бюджетов бюджетной системы. Доходы федерального бюджета в 2014 году составили 54,0% от доходов бюджетной системы, а консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации – 32,0%, то есть третью часть всех доходов бюджетной системы. Параметры доходов

консолидированных бюджеты субъектов Российской Федерации сохраняются и на перспективный период до 2017 года [3].

Одной из задач развития налоговой системы России является обеспечение бюджетной устойчивости в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Проведение налоговой политики основывается на том, что посредством налогов можно влиять на развитие хозяйствующих субъектов и, следовательно, на экономику страны и социальную жизнь общества. С другой стороны, поскольку налоги в настоящее время формируют бюджет на 50 — 60%, они создают возможность государству через расходную часть бюджета осуществлять влияние на развитие экономики, например посредством инвестиций.

Рассмотрим значение налоговых платежей в формировании региональных бюджетов на примере бюджета Белгородской области. Согласно статье 56 Бюджетного Кодекса Российской Федерации в бюджеты субъектов Российской Федерации, в том числе и Белгородской области, подлежат зачислению налоговые доходы от следующих региональных налогов:

- налога на имущество организаций - по нормативу 100 процентов;
- налога на игорный бизнес - по нормативу 100 процентов;
- транспортного налога - по нормативу 100 процентов.

Зачисление налоговых доходов в бюджет Белгородской области по федеральным налогам и сборам, в том числе предусмотренных специальными налоговыми режимами налогов происходит по следующим нормативам:

- налога на прибыль организаций по ставке, установленной для зачисления указанного налога в бюджеты субъектов Российской Федерации, - по нормативу 100 процентов;
- налога на доходы физических лиц - по нормативу 80 процентов;
- налога на доходы физических лиц, уплачиваемого иностранными гражданами в виде фиксированного авансового платежа при осуществлении ими на территории Российской Федерации трудовой деятельности на основании патента, - по нормативу 100 процентов;
- акцизов на спирт этиловый из пищевого сырья, на спиртосодержащую продукцию - по нормативу 50 процентов;
- акцизов на автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и карбюраторных (инжекторных) двигателей - по нормативу 100 процентов;
- акцизов на алкогольную продукцию в зависимости от ее вида - по нормативу 40 - 100 процентов;
- налога на добычу общераспространенных полезных ископаемых - по нормативу 100 процентов;
- налога на добычу полезных ископаемых - по нормативу 60 процентов;
- сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов - по нормативу 80 процентов;
- сбора за пользование объектами животного мира - по нормативу 100 процентов;
- налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, - по нормативу 100 процентов;
- государственной пошлины за предоставления ряда услуг, установленных п. 2 ст. 56 - по нормативу 100 процентов.

Рассмотрим динамику и структуру доходов регионального бюджета Белгородской области в разрезе налоговых поступлений, представленную в таблице 2 [3].

Как видно из данных таблицы 2 в структуре доходов бюджета Белгородской области наибольший удельный вес составляют налоговые доходы: в 2011 году – 65,0 %, в 2012 году – 63,6 %, в 2013 году – 60,3 %. Первое место по поступлению налоговых

платежей в бюджет занимает налог на прибыль организаций: в 2011 году - 25602,1 млн. руб., в 2012 году – 19195,2 млн. руб., в 2013 году – 13581,2 млн. руб. Наблюдается тенденция снижения: по сравнению с 2011 годом платежей поступило меньше на 12020,9 млн. руб. или на 47 %. В структуре доходов регионального бюджета удельный вес поступлений по налогу на прибыль организаций составляют: в 2011 году – 38,0 %, в 2012 году – 30,5 %, в 2013 году – 21,8 %. Это является следствием изменения налогового законодательства в 25 главе Налогового кодекса Российской Федерации: введением понятия консолидированной группы налогоплательщиков. Ряд добывающих предприятий Белгородской области вошли в консолидированные группы, то есть не являются самостоятельными плательщиками налога на прибыль организаций. Поступления в региональный бюджет определяются в зависимости от общей суммы налога на прибыль консолидированной группы и доли остаточной стоимости основных фондов и численности работников конкретного участника группы.

Таблица 2

Динамика и структура доходов регионального бюджета Белгородской области
за 2011-2013 гг.

Наименование показателей	2011 г		2012 г		2013 г	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Всего доходы	67448,0	100,0	63059,2	100,0	62319,1	100,0
в том числе налоговые доходы, всего	43866,0	65,0	40137,8	63,6	37548,6	60,3
Налог на прибыль организаций	25602,1	38,0	19195,2	30,5	13581,2	21,8
Налог на доходы физических лиц	8045,3	12,0	9083,3	14,4	10595,6	17,0
Акцизы	2726,7	4,0	3220,5	5,1	4026,5	6,5
Единый налог при применении УСН	1077,3	1,6	1382,6	2,2	1471,6	2,4
ЕСХН	20,1	-	20,5	-	0,6	-
Налог на имущество организаций	4543,3	6,7	5474,2	8,7	5931,9	9,5
Транспортный налог	1306,2	1,9	1146,9	1,8	1298,2	2,1
Налог на игорный бизнес	-	-	2,1	-	3,6	-
Налог на добычу полезных ископаемых	485,6	0,7	553,2	0,8	593,4	0,9
Государственная пошлина	57,3	0,1	57,7	0,1	43,8	0,1
Иные налоговые поступления	3,1	-	1,6	-	2,2	-

Второе значение в региональном бюджете имеет налог на доходы физических лиц (8014,3 млн. руб. в 2011 году и 10595,6 млн. руб. в 2013 году, увеличение составило 2550,3 млн. руб. или 31,7 %). Доля платежей по налогу на доходы физических лиц в общих доходах регионального бюджета имеет тенденцию увеличения с 12,0 % в 2011 году до 17,0 % в 2013 году. Доля поступлений по налогу на имущество организаций составляет: в 2011 году – 6,7 %, в 2012 году – 8,7 %, в 2013 году – 9,5 %, то есть по значимости формирования доходов регионального бюджета Белгородской области он стабильно занимает третье место. Поступления по налогу на имущество организаций в бюджет Белгородской области имеют устойчивую тенденцию роста: в 2011 году – 4543,3 млн. руб., в 2013 году – 5931,9 млн. руб. Увеличение составило 1388,6 млн. руб. или 30,6 %. Необходимо отметить, что такая тенденция в частности является следствием того, что налог на имущество организаций исчисляется и уплачивается в региональный бюджет независимо от результатов деятельности организации, то есть получения величины прибыли или убытков, а также от того вела она вообще деятельность в конкретном

отчетном или налоговом периоде. Поэтому на величину налога на имущество организаций в меньшей мере влияют финансовые и иные экономические кризисы.

В 2014 году по налогу на прибыль организаций платежей в региональный бюджет поступило 11216,6 млн. руб., что на 1324,4 млн. руб. меньше запланированного. Основным фактором является рост курса доллара, что снизило поступление налога по организациям горно-металлургического комплекса. По налогу на доходы физических лиц поступлений в 2014 году больше на 2376,2 млн. руб. по сравнению с 2013 годом. По налогу на имущество организаций поступления увеличились, но утвержденные параметры не выполнены вследствие освобождения от налогообложения объектов движимого имущества. Исходя из приведенного анализа видно, что на величину поступлений налоговых платежей в региональный бюджет оказывают влияние множество факторов как внутренних, так и внешних. Тем не менее, в доходах регионального бюджета налоговые поступления стабильно составляют более 60,0 %.

Формируя доходы бюджета, налоговые платежи тем самым создают возможность реализовывать инвестиционные проекты в промышленности, осуществлять дотации в сельском хозяйстве, направлять финансы на поддержку малого и среднего бизнеса.

Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) Федеральный закон №146-ФЗ от 31.07.1998г. [в ред. 29.12.2014] // ИПС Гарант. - Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>.

2. Тарасова В.Ф., Сапрыкина Т.В. Прямые и косвенные налоги и их влияние на формирование доходной части бюджетной системы Российской Федерации // Инновации и инвестиции. – 2015. - №3. – С. 31-34.

3. <http://www.minfin.ru> – официальный сайт Минфина России.

ПРИЧИНЫ КРИЗИСА И ФИНАНСОВЫЕ ПОТЕРИ СТРАН ЕВРОПЫ

***Флигинских Татьяна Николаевна,
профессор кафедры финансов, кредита и налогообложения НИУ «БелГУ»,
доктор экономических наук
г. Белгород, Россия;
Митюшина Ирина Леонидовна,
аспирант НИУ «БелГУ»,
г. Белгород, Россия***

В статье нами исследовались предпосылки возникновения, причины, последствия глобального кризиса и пути его преодоления. Особенности российской практики реализации системы мер стабилизации и развития экономики в условиях санкций.

Как известно кризис – переворот или переходное состояние государства, компании или частного лица, в ходе которого имеющиеся средства, которые позволяют достигать поставленных целей, находятся в неадекватном состоянии и не позволяют вести нормальную (стандартно активную) деятельность. Вследствие этого образуется полностью неконтролируемая ситуация, которая приводит состояние «организации» в упадок.

Кризис может рассматриваться с точки зрения реанимации «системы» или в виде обманного хода, но никогда не может быть спровоцирован целенаправленными действиями (естественно, если не преследуется цель намеренного разорения).

Естественно, за любыми последствиями стоят причины, и для этого необходимо установить ряд предпосылок. Причин для возникновения кризисной ситуации в государстве существует огромное количество, по последним данным – 38, и их число