

1. Коммерческие юридические лица:
  - государственные унитарные предприятия;
  - муниципальные унитарные предприятия;
  - казенные предприятия.
2. Некоммерческие юридические лица:
  - фонды;
  - учреждения;
  - автономные некоммерческие организации;
  - религиозные организации;
  - публично-правовые компании.

Необходимо отметить, что в новой редакции ГК РФ подробно прописаны общие нормы, касающиеся правового статуса корпораций (ст.ст. 65.2, 65.3), в то время как аналогичные общие нормы, касающиеся правового положения унитарных юридических лиц, в тексте закона отсутствуют. Данный правовой пробел указывает на очередную недоработку законодателем юридического текста закона, вводящего в смещение не только юристов-теоретиков, но и правоприменителей из-за отсутствия целостности заявленной классификации юридических лиц.

Более того, такие организационно-правовые формы юридических лиц, упоминающиеся в ст. 50 ГК РФ, как хозяйственные партнерства и публично-правовые компании и вовсе не получили своего законодательного закрепления, так как нормативные положения о них отсутствуют в тексте кодекса, что также видится недостатком законодательного регулирования.

Таким образом, нормы гражданского законодательства, посвященные юридическим лицам, подверглись существенному изменению. Появилось большое количество законодательных новелл, что детерминировано целью всего российского законодательства – постоянно совершенствоваться и подстраиваться под реалии современного мира. Тем не менее, несмотря на значительное количество положительных моментов, в новой редакции ГК РФ остаются правовые пробелы, требующие серьезного осмысления и незамедлительного устранения со стороны законодателя.

**Лиликова О.С.**

доцент кафедры трудового и предпринимательского права  
Юридического института Белгородского государственного  
национального исследовательского университета, к.ю.н.

## **ПРЕДПОСЫЛКИ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВА НА ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ПРЕТЕНЗИИ В СФЕРЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК**

В случае неисполнения перевозчиком своих обязанностей по договору перевозки, у грузоотправителя и грузополучателя возникает необходимость в выборе способа защиты своих нарушенных прав. Перечень обязанностей перевозчика достаточно подробно изучил Б.Д. Завидов<sup>1</sup>, к числу которых относятся:

<sup>1</sup> См.: Завидов Б.Д. Договор: подготовка, заключение, изменение / Отв. ред. Н.П. Курцев. М., 2004. С. 156.

- а) подача под погрузку в установленный договором срок исправных и пригодных для перевозки соответствующего груза вагонов и контейнеров;
- б) доставка вверенного ему груза в назначенный срок в пункт назначения;
- в) доставка и выдача груза управомоченному лицу в наиболее сохранном виде.

Соответственно, невыполнение перевозчиком данных обязанностей является фактами, влекущими его ответственность перед грузоотправителем и грузополучателем.

В соответствии со ст. 94 УЖТ РФ<sup>1</sup> подача под погрузку вагонов, контейнеров, непригодных для перевозок грузов или неподача их грузоотправителю под погрузку в установленное время является основаниями для возникновения ответственности перевозчика за невыполнение принятой заявки. Там же предусмотрен в связи с этим единственный способ защиты нарушенного права грузоотправителя: взыскание неустойки в виде штрафа, а также определены его строго фиксированные размеры. Например, за каждую непогруженную тонну груза, перевозка которого установлена в вагонах, размер штрафа будет составлять 0,1 МРОТ, а за каждый непогруженный контейнер – от 0,5 до 2 МРОТ в зависимости от его массы.

В практике железнодорожных перевозок возможны случаи, когда перевозчик подаст грузоотправителю порожние вагоны или контейнеры вовремя, но в тоже время их нельзя будет использовать для немедленной погрузки из-за их неочищенности, загрязненности либо в тех случаях, когда вагоны поданы с открытыми люками, дверьми ил неснятыми приспособлениями для крепления грузов. В соответствии со ст. 103 УЖТ РФ значение имеет согласие грузоотправителя использовать в дальнейшем под погрузку такие вагоны или контейнеры.

Если согласия не было, то способ защиты – взыскание неустойки в виде штрафа в размере 45 МРОТ за вагон и 15 МРОТ за контейнер.

Если грузоотправитель дал согласие, то способ защиты предусмотрен другой – возмещение затрат на выполненные им в предоставленное перевозчиком время работы по очистке вагонов или контейнеров либо по закрытию дверей, люков и снятию приспособлений для крепления грузов.

В соответствии со ст. 97 УЖТ РФ за просрочку перевозчика в доставке груза в пункт назначения для грузополучателя установлен также единственный способ защиты: взыскание неустойки в виде пеней (9% платы за перевозку грузов за каждые сутки просрочки, но не более чем в размере 100% этой платы).

В соответствии со ст. 96 УЖТ РФ при доставке груза в несохранном виде, под которым понимается утрата, недостача или повреждение (порча) груза, грузополучатель вправе защищать себя следующим способами:

- а) возмещение прямого действительного ущерба в размере:

---

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта» (ред. от 04.06.2014) // СЗ РФ. 2003. № 2. Ст. 170.

- стоимости утраченного или недостающего груза при утрате, недостатке груза, а также стоимости поврежденного груза, если его невозможно восстановить;

- либо суммы, на которую понизилась стоимость груза при его повреждении (порче);

б) возвращение провозной платы и иных взысканных перевозчиком платежей пропорционально количеству утраченного, недостающего или поврежденного (испорченного) груза, если данная плата не входила в стоимость такого груза.

Таким образом, возможность эффективного использования претензионной процедуры изначально заложена в строго очерченном и весьма ограниченном перечне установленных законодательством способов защиты, применение которых возможно в силу известных условий и в добровольном порядке.

Исходя из норм УЖТ РФ, клиент по договору железнодорожной перевозки грузов вправе рассчитывать на удовлетворение заявленной претензии, если в своих требованиях будет исходить только из содержания двух основных способов защиты: возмещение прямого действительного ущерба при несохранной перевозке и взыскание неустойки в остальных случаях ненадлежащего исполнения договора перевозки грузов железнодорожным транспортом.

М.С. Фалькович считает претензионное производство охранительной юридической процедурой, не относящейся к юрисдикционным формам защиты права<sup>1</sup>.

По мнению Е.И. Носыревой, претензионный порядок следует понимать как самостоятельную, завершённую процедуру, являющуюся предметом правовой регламентации<sup>2</sup>.

Подобный подход отражен и в транспортном законодательстве. В гл. VIII УЖТ РФ дан общий регламент претензионного производства, из содержания которого видно, что неюрисдикционный порядок состоит из трех стадий:

1. Освидетельствование фактов ненадлежащей (несохранной или просроченной) доставки грузов при железнодорожных перевозках;

2. Подготовка необходимых документов и предъявление претензий перевозчику;

3. Получение ответа на претензию (рассмотрение и решение вопроса об удовлетворении претензии).

С помощью коммерческого акта документируется факт несохранности груза. Поскольку утрата, недостача, повреждение или порча груза являются самыми существенными гражданско-правовыми нарушениями, вытекающими из договора перевозки, то составление коммерческого акта является своего рода способом обеспечения доказательств несохранности перевозки. В отличие от соответствующих процессуальных правил в судопроизводстве в

<sup>1</sup> См.: Фалькович М.С. Предпосылки права на предъявления иска. М., 1989. С. 119.

<sup>2</sup> См.: Носырева Е.И. Альтернативные процедуры урегулирования споров как средство обеспечения доступности правосудия / Актуальные проблемы гражданского права, гражданского и арбитражного процесса. Воронеж, 2002. С. 173.

претензионном производстве процедура предварительного документирования фактов несохранности грузов, могущих привести к имущественной ответственности перевозчика, является обязательной. И если в судопроизводстве по искам, связанным с несохранной перевозкой, закончилось «безраздельное господство» коммерческого акта над всеми другими доказательствами<sup>1</sup>, то аналогичного вывода в отношении собственно претензионной процедуры сделать нельзя.

Для удостоверения других фактов ненадлежащей перевозки грузов (кроме несохранной их доставки) оформляются акты общей формы. При этом «технология» составления акта общей формы во многом повторяет процедуру составления коммерческого акта и в нем также должны быть изложены обстоятельства, послужившие основанием для его составления.

В соответствии со ст. 42 УЖТ РФ в случае, если на станции назначения при проверки состояния груза, его массы, количества мест обнаружена недостача, повреждение (порча) груза или такие обстоятельства зафиксированы в составленном в пути следования коммерческом акте, перевозчик обязан определить размер фактической недостачи, повреждения (порчи) груза и выдать грузополучателю коммерческий акт. На практике определение размера прямого действительного ущерба приводит к необходимости назначения экспертизы. В таких случаях перевозчик по своей инициативе или по требованию грузополучателя приглашает экспертов и (или) специалистов, обладающих специальными познаниями в областях, связанных с грузоперевозками. При этом следует учитывать: результаты экспертизы, проведенной без участия перевозчика или грузополучателя, являются недействительными (ст. 42 УЖТ РФ).

Экспертиза не проводится, если стоимость недостачи, повреждения (порчи) груза не превышает размера минимальной заработной платы, а также, если стоимость экспертизы превышает размер убытков. В этих случаях размер или причина недостачи, повреждения (порчи) груза и размер убытков определяются совместно перевозчиком и грузополучателем и указываются в коммерческом акте. На наш взгляд, подобные ограничения (особенно если на проведении экспертизы настаивает грузополучатель) неоправданны, поскольку далеко не всякий убыток может быть определен непосредственно при выдаче груза, и тем более не всегда между перевозчиком и грузополучателем может быть достигнуто соглашение о его размере и причинах недостачи или повреждения груза.

Также обойдены вниманием вопросы назначения повторной экспертизы. Если ранее право назначения повторной экспертизы принадлежало исключительно начальнику станции, что справедливо критиковалось в юридической литературе<sup>2</sup>, то в настоящее время в транспортном законодательстве данный вопрос вообще не решен. А при несогласии с выводами экспертизы при од-

---

<sup>1</sup> См.: Витрянский В.В. Перевозка // Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. М., 2006. С. 81.

<sup>2</sup> См.: Егiazаров В.А. Транспортное право. М.: Юстицинформ, 2012. С. 94.

новременной невозможности проведения повторной экспертизы значительно сужает возможности по доказыванию грузополучателем своих требований к перевозчику.

Таким образом, основными актами, признанными подтвердить или опровергнуть наличие фактов ненадлежащего исполнения договора перевозки, являются коммерческий акт и акт общей формы. Транспортным законодательством установлены жесткие сроки, в течение которых они должны быть составлены.

**Малахов А.В.,**

адвокат Адвокатской палаты Приморского края

## **О СПОРНЫХ ВОПРОСАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАЩИТНИКА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

Ст. 48 Конституции РФ гарантирует право на получение квалифицированной юридической помощи. Часть 2 этой статьи детализирует положение, уточняя, что «каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения».

Следовательно, право на защитника по уголовному делу – это неотъемлемое право лица, в отношении которого возникло подозрение в совершении им преступления в одной из предусмотренных уголовно-процессуальным законом формах, *не требующее дополнительного подтверждения*. Гарантировать это право означает соблюсти главный принцип любого правового государства: принцип законности, на основе которого строится, в том числе, процесс раскрытия и расследования преступлений.

Согласимся с утверждением А.П. Рыжакова о том, что четкое представление пределов прав защитника в уголовном процессе позволяет подзащитным требовать от защищающего их лица использования всех имеющихся для этого полномочий<sup>1</sup>. Бесспорен факт, что уголовное судопроизводство является сферой, где права личности затрагиваются наиболее ощутимо. УПК РФ предусматривает применение различных мер принуждения, в соответствии с его положениями решается вопрос о судьбе лица, обвиняемого в совершении преступления, его виновности. Но, независимо от тяжести совершенного деяния лица, подозреваемые или обвиняемые в совершении преступления, обладают специальными правами и нуждаются в надлежащем их обеспечении в соответствии с требованиями закона. Основой такого обеспечения как раз и является ст. 48 Конституции РФ.

Реализация положений этой статьи осуществляется с помощью Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», устанавливающим основы оказания профессиональной юридической помощи адвокатами на территории РФ.

---

<sup>1</sup> Рыжаков А.П. Защитник в уголовном процессе. М., 2007. С. 9-10.