

## Понятие договора строительного подряда

Гребеник Анна Дмитриевна

Магистрант кафедры гражданского права и процесса

Юридического института НИУ «БелГУ»

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 308015, г.Белгород, ул.Победы,85

В доктрине гражданского права всё многообразие договоров принято разделять на три группы: договоры о передаче имущества, выполнении работ и оказании услуг. Договор строительного подряда относится к группе договоров о выполнении работ и рассматривается как разновидность договора подряда<sup>1</sup>.

В главе 37 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)<sup>2</sup> закреплён единый тип договоров – «Подряд», а также выделены его виды. Одним из таких видов является договор строительного подряда.

Договор подряда был известен римскому частному праву, в котором выделялось три вида найма: наем вещей (*locatio-conductio rerum*), наем услуг (*locatio-conductio operarum*) и наем работ или подряд (*locatio-conductio operis*). Общим между наймом вещей и услуг было то, что одна сторона обязывалась обеспечить другой стороне пользование неким объектом, а другая сторона принимала на себя обязанность уплатить за это обусловленную денежную сумму. Наем работ был направлен не на пользование рабочей силой другой стороны договора как таковой, а на результат труда<sup>3</sup>. Все названные договоры характеризовались признаком возмездности.

---

<sup>1</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. – М.: Статут, 2002. – 6 с.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

<sup>3</sup> Римское частное право: Учебник / под ред. проф. И.Б. Новицкого и проф. И.С. Перетерского. - М.: Юристъ, 2001. – 361 с.

Как отмечал Лабенон, подряд предполагает такую работу, которую греки именуют термином «законченный труд» - определенный окончательный результат проведенной работы, противопоставляя его «работе» - как трудовому процессу.

Наряду с этим по договору подряда заказчик должен был предоставить самый существенный материал для работы. Например, это мог быть участок земли, на котором нужно было построить здание<sup>1</sup>.

Кроме того, подрядчику необязательно было выполнять работу лично. Он мог привлечь к ее выполнению третьих лиц.

В римском праве договор строительного подряда не выделялся как отдельный договор, а существовал в пределах *locatio-conductio rerum*, когда работу выполнял раб, или *locatio-conductio operis*, если исполнителем был свободный человек<sup>2</sup>.

Ряд положений, разработанных римскими юристами, был воспринят российской правовой системой.

В дореволюционном гражданском законодательстве подряд определялся как договор, по которому одна из сторон принимает на себя обязательство исполнить своим иждивением предприятие, а другая сторона – «учинить денежный платеж»<sup>3</sup>. Предметом договора подряда считалось предприятие.

По словам Г.Ф. Шершеневича предприятием признавалось «исполнение работы как продукт приложения рабочей силы», под которым понимался, во-первых, результат труда, во-вторых, продолжительное состояние трудовой деятельности<sup>4</sup>. Подрядчик по своему усмотрению мог выбирать способы осуществления работы.

---

<sup>1</sup> Римское частное право: Учебник / под ред. проф. И.Б. Новицкого и проф. И.С. Перетерского. - М.: Юристъ, 2001. – 361 с.

<sup>2</sup> Ершов О.Г. Договор строительного подряда в российском гражданском праве: дис. канд. юрид. наук. 12.00.03. М. – 2005. 13 с.

<sup>3</sup> Свод законов Российской империи (ст. 1737). См.: Кодификация российского гражданского права. Екатеринбург: Издательство Института частного права. 2003. С. 255.

<sup>4</sup> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т.2 – М.: Статут, 2005. – 462 С.

Как писал К.Н. Анненков, объектом договора подряда выступала работа, выполнявшаяся за оговоренное вознаграждение и предполагавшая экономический результат<sup>1</sup>. Результатом труда могла быть постройка или переделка здания, сооружения.

Вместе с тем легальным признаком подряда было выполнение работ иждивением подрядчика. Однако многие ученые не считали его обязательным признаком подряда<sup>2</sup>. Г.Ф. Шершеневич указывал на самостоятельность подрядчика при разработке плана достижения конечного результата, названного заказчиком<sup>3</sup>.

По мнению К.Н. Анненкова важным признаком подряда являлось то, что подрядчик принимал на себя обязательство совершить работу, «но не своим трудом, а при посредстве других людей»<sup>4</sup>. Однако этот признак не был обязательным для подряда. Стороны могли установить любой порядок выполнения работ.

Таким образом, к признакам подряда относились самостоятельность подрядчика при выполнении работ, достижение материального результата путем затрат со стороны подрядчика и денежное вознаграждение за этот результат.

В Гражданском Кодексе РСФСР 1964 г.<sup>5</sup> договор строительного подряда именовался договором подряда на капитальное строительство и закреплялся как самостоятельный вид договора (ст. 368 ГК РСФСР). Правовое регулирование обычного подряда и договора подряда на капитальное строительство различалось.

---

<sup>1</sup> Анненков К.Н. Система русского гражданского права. Т. IV. Отдельные обязательства. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1904. – С. 181.

<sup>2</sup> Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Ч. 3. Договоры и обязательства. М.: Статут, 2003. С. 406.

<sup>3</sup> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т.2 – М.: Статут, 2005. – 462 С.

<sup>4</sup> Анненков К.Н. Система русского гражданского права. Т. IV. Отдельные обязательства. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1904. – С. 229.

<sup>5</sup> Гражданский Кодекс РСФСР, утв. ВС РСФСР 11.06.1964 (Утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. – 1964. - № 24.

В Основах гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г.<sup>1</sup> договор подряда на капитальное строительство относился к виду договора подряда.

Действующий ГК РФ рассматривает договор строительного подряда в качестве вида договора подряда.

В соответствии с п. 1 ст. 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в предусмотренный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект или выполнить другие строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить установленную цену.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 26.01.2009. – № 4. – ст. 445.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
4. Гражданский Кодекс РСФСР, утв. ВС РСФСР 11.06.1964 (Утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. – 1964. - № 24.
5. Анненков К.Н. Система русского гражданского права. Т. IV. Отдельные обязательства. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1904.
6. Богачева Т.В. Договор строительного подряда // Закон. 2004. № 8.

---

<sup>1</sup> «Ведомости СНД и ВС СССР», 1991, № 26.

7. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. – М.: Статут, 2002.

8. Витрянский В.В. Договор строительного подряда и иные договоры в сфере строительства // Хозяйство и право. Приложение к ежемесячному юридическому журналу. 2005. №7.

9. Гражданское право. В 2 ч. Ч. 2: учебник. Под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. Издательство: Юнити-Дана, 2011.

10. Гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2. /под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: «ПБОЮЛ Л.В. Рожников», 2001.

11. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 2. / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, К.М. Арсланов и др.; под ред. А.П. Сергеева. – Москва: РГ-Пресс, 2012.

12. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1. / Н.Н. Агафонова, С.В. Артеменков, В.В. Безбах и др.; отв. ред. В.П. Мозолин. – Москва: Проспект, 2014.

13. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 2. / В.В. Безбах, Д.А. Белова, Т.В. Богачева и др.; отв. ред. В.П. Мозолин. – Москва: Проспект, 2015.

14. Ершов О.Г. Договор строительного подряда в российском гражданском праве: дис. канд. юрид. наук. 12.00.03. М., 2005.

15. Ершов О.Г. О предмете договора строительного подряда // Бюллетень нотариальной практики. 2008. № 4.

16. Ершов О.Г. Размышления о предмете договора подряда на выполнение проектных работ в строительстве // Юридическое образование и наука. – 2010. № 4.

17. Занковский С.С. Предпринимательские договоры / С.С. Занковский; Отв. ред. В.В. Лаптев. - М.: Волтерс Клувер, 2004.

18. Заяханов Г.М. Договор строительного подряда в российском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юр. наук. / Г.М. Заяханов. 12.00.03. Екатеринбург. 2009.

19. Коведяев С.В., Маслова Е.А. Проблемные вопросы договоров строительного подряда // Правовые вопросы строительства. 2007. № 1.
20. Коведяев С.В. Возникновение права собственности на объект строительства в договорах строительного подряда // Юрист. 2011. № 2.
21. Никитин А.В. Договор подряда в гражданском праве Российской Федерации: монография. – М.: Юрлитинформ, 2014.
22. Новицкий И.Б. Римское право. 6-е изд., стереотип. - М., 1994.
23. Озеров П.С. Гражданско-правовое регулирование отношений строительного подряда: дис. канд. юрид. наук.12.00.03. Краснодар. 2003.
24. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Ч. 3. Договоры и обязательства. М.: Статут, 2003.
25. Римское частное право: Учебник / под ред. проф. И.Б. Новицкого и проф. И.С. Перетерского. - М.: Юристь, 2001.
26. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М.: Юристь. 2004.
27. Российское гражданское право: В 2 т. Т.2. Обязательственное право / отв. ред. Е.А. Суханов. Статут. 2011.
28. Свод законов Российской империи (ст. 1737). См.: Кодификация российского гражданского права. Екатеринбург: Издательство Института частного права. 2003.
29. Файзулин В.Р. Договор строительного подряда по российскому гражданскому праву: автореф. дис.... канд. юрид. наук. - М., 2005.
30. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т.2 – М.: Статут, 2005.
31. Шпачева Т.В. Обобщение судебной практики применения норм параграфа 3 «Строительный подряд» главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации // Арбитражные споры. 2013. № 4 // СПС КонсультантПлюс.
32. Юшкевич С.П. Договор строительного подряда. М.: Ось-89, 2002.