

ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ПРОБЛЕМА СНАБЖЕНИЯ СЫРЬЕМ ГОСПРЕДПРИЯТИЙ САХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ

В 1921 – 1928 ГГ.

А.С. Ниминская

НИУ «БелГУ»

В статье рассматривались проблемы снабжения сырьем государственных предприятий.

Проблемы в первую очередь были связаны с негласным соперничеством между госпредприятиями, оставленными на госснабжении и предприятиями, переведенными на хозяйственный расчет.

Ключевые слова: НЭП, сахарная промышленность, госпредприятия, Курская губерния.

THE PROBLEM OF RAW MATERIAL SUPPLY STATE-OWNED ENTERPRISES OF THE SUGAR INDUSTRY IN THE PROVINCE OF KURSK 1921-1928.

A.S. NIMINSKAYA

Belgorod National State Research University

The problem of raw material supply state-owned enterprises.

The problems were primarily related to the unspoken rivalry between state enterprises left on public procurement and enterprises, translated into economic calculation.

Key words: The New Economic Policy, sugar industry, state-owned enterprises, Kursk province.

В виду высокой концентрации предприятий сахарной промышленности на территории Белгородского и Грайворонского уездов Курской губернии, целью настоящей работы является попытка рассмотреть проблемы, связанные со снабжением госпредприятий на материалах Белгородского уезда Курской губернии.

В ходе исследования были использованы данные ГАБО Ф Р-227 «Белгородский фонд учреждений, организаций и предприятий промышленности»¹, а также специальная литература по теме, в том числе наиболее информативный труд - «Очерки краеведения Белгородчины».

Основными методами исследования стали статистический и сравнительно-исторический анализы данных, представленных в материалах фондов.

Исходя из анализа данных фонда Р-227, оп.1, д. 18, мы выявили, что в период 1921-1928 гг. существовали следующие типы предприятий: государственные, арендные, частные и кооперативные. Государственные в свою очередь подразделялись на: оставленные на гос снабжении и переведенные на полный хозрасчет. Анализ проблемы выявил 3 основных ее составляющих: источники сырья, качество сырья и цена сырья.

Рассмотрим каждую.

Сущность данной проблемы состояла в том, что: основные поставщики сырья к 1917 г. были помещики и кулаки. В ходе революционных изменений помещичьи имения ликвидировались, а кулацкие хозяйства за годы «военного коммунизма» были разорены. В первые годы нэпа (1921-1923) главными поставщиками сырья для сахарных предприятий стали середняцкие хозяйства, которые технологически существенно уступали кулацким, что влияло на количество производимого сырья.

К середине 1920-х гг., в ходе нэпа кулацкие хозяйства были не только восстановлены, но и стали важным поставщиком сахарной свеклы для госпредприятий. Однако, не менее значима роль в сырьевом снабжении предприятий основной массы деревни – середняков. Вместе с тем середняцкие хозяйства не могли заменить объем поставок помещичьих и кулацких хозяйств, что в 1920-е годы привело сахарные заводы к дефициту сырья. Так же, многие предприятия, оставленные на государственное снабжение, из-за проблем с перечислением средств из госбюджета не успевали купить сырье у поставщиков. В результате сырьевой дефицит государственных предприятий усугублялся.

Не менее важным оставался вопрос посевов сахарной свеклы. До революции значительную часть свеклы давали т.н. «заводские посева», производившие на крупных земельных участках, принадлежащих сах. заводам. После национализации земли эти земельные участки были закреплены за госпредприятиями. Размеры заводских посевов сахарной свеклы измерялись сотнями десятин. Они имели существенное преимущество, поскольку располагались вблизи потребляющих заводов, однако нормальный радиус подвоза в 15 – 35 км имел место далеко не всегда, и зачастую сырье подвозилось железнодорожным транспортом (иногда на расстояние до 200 и более км). Это существенно удорожало его стоимость.

Другую, существенно меньшую часть сырья поставляли близлежащие крестьянские хозяйства (т.н. «крестьянское свеклосеяние»). В период «военного коммунизма» были ликвидированы посева помещиков, остались только государственные посева и посева мелкого и среднего крестьянства. Как отмечалось выше, существенно урезались посева зажиточных хозяйств (кулаков). Ограничения в финансовых средствах и при отсутствии необходимого технического оснащения, мелкокрестьянские хозяйства не могли производить требуемый объем сельхоз сырья, который в условиях восстановления народного хозяйства постоянно возрастал. Это приводило к сокращению числа предприятий сахарной промышленности, как переведенных на хозяйственный расчет, так и оставленных на государственном снабжении.

Серьезную проблему составляло качество сырья, производимого в крестьянских мелкотоварных хозяйствах. Документы свидетельствуют, что из 1 т сырья, качественным признавалось лишь 300 кг (пригодной была 1/3 продукции)².

Проблема цены товара была обусловлена предыдущими причинами. В условиях негласного соперничества между государственными предприятиями, оставленными на гос. снабжении и предприятиями, переведенными на хозрасчет, цена на готовую гос. продукцию первых превышала все предреволюционные показатели (составляла 150%); в то время как, предприятиям, переведенным на хозяйственный расчет удалось снизить цены на 25-35% по сравнению с рыночными, а так же удалось

увеличить товарооборот продукции сахарных заводов. Таким образом, предприятия, переведенные на хозрасчет, работали рентабельнее.

На решение проблемы снабжения сырьем предприятий влиял целый ряд факторов: сроки закупки сырья; себестоимость готовой продукции; расширение производства и конкурентоспособность на рынке.

Важно отметить, что предприятиями, переведенными на хозяйственный расчет, были средняя и мелкая промышленность. И хотя, эти предприятия обходили государственные по всем показателям, они не могли обеспечить продовольствием всю страну, в виду ограниченного количества готового продукта. Таким образом, следует признать, что крупные сахарные заводы, оставленные на гос снабжении, т.е. те, которые управлялись госчиновниками, проигрывали экономическое соревнование с хозрасчетными заводами. С целью «уравнять» показатели предпринимались попытки административного «сдерживания» хозрасчетных предприятий.

Например, в 1922 г в Белгородском уезде работали 2 сахарных завода – Головчинский и Ракитянский, переведенных на хозрасчет. В общей сложности оба предприятия в 1920-м году вырабатывали 173550 пудов сахара, что составляло около 5% от уровня 1913 года. К 1923 году они вырабатывали уже 1273010 пудов сахара, т.е. увеличилась в 7,5 раз.

В заключении следует сказать, что при переходе к плановому производству предприятия хозрасчета оказались не нужны, потому что были привязаны к рыночному механизму. Государство свернуло хозрасчетный механизм управления хозяйством и перешло к управлению через тотальное государственное снабжение и распределение. В результате чего, хозрасчетные предприятия были закрыты.

Примечания:

1. ГАБО. Ф.Р. – 227. Оп.1. Д. 18. С. 54.
2. ГАБО. Ф.Р. – 227. Оп.1. Д. 18. С. 61.