

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ МИГРАНТОВ

*Подпоринова Н.Н., Рядинская О.А.*

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет», г. Белгород*

Теоретическое осмысление понятия «интеграция» находит свое отражение в философских работах, в которых интеграция рассматривается как сторона процесса развития, связанная с объединением в целое разнородных частей и элементов. Процессы интеграции могут иметь место как в рамках уже сложившихся систем, так и при возникновении новой системы [2, 840].

Интеграция (от лат. «integratio» — восстановление, «integer» — целый) — 1) понятие, означающее состояние связанности отдельных дифференцированных частей, функций системы в целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию; 2) в социокультурной системе — объединение действий ее функциональных элементов для сохранения необходимых предпосылок ее воспроизведения.

Интеграция выступает одной из основных проблем классической социологической теории, заключающаяся в том, каким образом различные элементы общества удерживаются вместе, то есть каким образом они интегрируются. Сущность социальной интеграции рассматривается по-разному, при этом двумя наиболее важными подходами являются интерпретация интеграции на основе существования общих ценностей и на основе взаимозависимости в ситуации разделения труда. Понятие интеграции подвергалось критике, т.к. оно подразумевает преувеличение роли интеграционного взгляда на общество при недооценке возможности конфликта. Понятием интеграции обозначается также процесс, в ходе которого разные народы устанавливают между собой более тесные социальные, экономические и политические отношения.

Смысл понятия интеграция каждый раз уточняется в контексте других социологических понятий, рассматривающих сходные задачи – социальная связь, социальная сплоченность, включенность индивида в группу, солидарность, социальная адаптация и т. д.

Понятие интеграции как проблемы общей теории социокультурных систем занимает важное место в социологии. Для философов-утилитаристов (Т. Гоббс, Дж. Локк и т.д) было характерно представление об обществе как агрегате автономных единиц, действующих на основе эгоистических интересов.

Э. Дюркгейм, М. Вебер, В. Парето установили наличие интеграции социальной системы на базе общих для всех ценностей и норм. Представители функциональной антропологии (Б. Малиновский, К. Клакхон, А. Радклифф-Браун) довели идею социальной интеграции до представления о полной интеграции общества.

Т. Парсонс ввел понятие нормативной и целостной социальной интеграции в свою четырехфункциональную парадигму рассмотрения

социальных систем, показав, что функция социальной интеграции обеспечивается деятельностью специализированных подсистем. По мнению Т. Парсонса, проблемы социальной интеграции возрастают по мере дифференциации и усложнения систем действия. Соответственно для обеспечения стабильности и дальнейшего развития системы необходимо развитие механизмов социальной интеграции [1, 224-225].

В философии Г. Спенсера интеграция означает превращение распыленного, незаметного состояния в концентрированное, видимое, связанное с замедлением внутреннего движения, в то время как дезинтеграция — превращение концентрированного в состояние распыленности, связанное с ускорением движения. Г. Спенсер многократно использует слово «интеграция» как равнозначное агрегации. Развитие Солнечной системы, планеты, организма, нации состоит, по Спенсеру, в чередовании интеграции и дезинтеграции.

В рамках социологии наибольшее внимание уделяется социальной интеграции. Различают четыре класса социальной интеграции:

- культурную – выражающую согласованность между культурными стандартами, нормами и образцами поведения, внутреннюю связанность отдельных подсистем символов;

- нормативную – говорящую о координации между культурными стандартами (нормами) и поведением людей, т. е. о таком состоянии, в котором основные нормы культурной подсистемы «институализированы» в элементах, составляющих социальную подсистему, в частности, в действиях индивидов;

- коммуникативную – основанную на обмене культурными символами, информацией и показывающую степень охвата ими всего общества или группы;

- функциональную – основанную на вытекающих из общественного разделения труда взаимозависимости и обмене услугами между людьми [3, 399].

Виды социальной интеграции подразделяются на подвиды. Она может быть естественной и принудительной, специально организованной и стихийной.

Процесс интеграции тесно связан с другими социальными процессами, такими как социализация, аккультурация, ассимиляция, адаптация. Иногда происходит подмена понятий или выделение процесса интеграции в качестве составляющей данных процессов, а не как некоего результата этих процессов.

Интеграция человека в среду жизнедеятельности свидетельствует о том, что он является составной частью этой целостной среды. Как часть определенной среды, человек независимо от своих индивидуальных возможностей имеет в ней равные права и возможности для самореализации, что свидетельствует о его достаточной комфортности.

Мировое сообщество выдвигает необходимость, чтобы каждый человек был интегрирован в среду жизнедеятельности, имел достаточные возможности для самореализации. Иными словами, каждый человек имеет

право быть частью той среды, где он живет, куда он перемещается по тем или иным причинам, и имеет достаточные возможности для самореализации в ней.

Создание интеграционной среды предусматривает решение ряда проблем. К подобным проблемам по отношению к конкретному человеку, независимо от его индивидуальных возможностей и своеобразия, следует отнести:

- ◆ среда адаптивна для этого человека и он может себя в ней достаточно полно реализовать, с учетом своих потребностей;
- ◆ он адаптивен к данной среде;
- ◆ он морально, психологически и физически готов к самореализации в этой среде;
- ◆ он реализует себя достаточно полно в этой среде и благодаря этому достигает позитивно ориентированных целей.

*Список литературы:*

1. Российская социологическая энциклопедия. /Под общ. ред. В. Осипова. – М.: Изд-кая группа НОРМА – ИНФРА-М, 1998. – 378 с.
2. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – 1878 с.
3. Юдина Т. Н. Социология миграции: к формированию нового научного направления. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2004. – 545 с.

## **СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

*Мозговая Е.И.*

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет», г. Белгород*

Миграция населения является одним из важных факторов общественного развития. Современные миграционные процессы представляют собой совокупное следствие крупномасштабной глобализации и модернизации, влияющие на все сферы и динамику общественной жизни. Масштабы, интенсивность, направления и формы миграционной мобильности населения являются неотъемлемым и важным атрибутом социальной реальности современного российского общества.

Проявившиеся в конце 90-х годов XX столетия кризис социальной политики, несовершенство социальных механизмов регуляции повседневной жизни коренного населения и трудовых мигрантов, привели к пониманию необходимости изменения целей и задач миграционной политики, к необходимости кардинальных изменений форм и методов социального управления миграционными процессами в современной России.

Становится очевидно, что основу миграционных процессов составляют мотивы социально-экономического характера, связанные с