

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра социальной работы

**УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛИЗАЦИЕЙ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ
ВИРТУАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Диссертация на соискание академической степени магистра

магистранта
очной формы обучения
направления подготовки 39.04.02 Социальная работа
группы 87000107
Зинковской Ольги Александровны

Научный руководитель:
Доктор педагогических наук, профессор
Жиров М.С.

Рецензент:
Директор ОГБУ «Центр молодежных
инициатив»
Курганский К.С.

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ВИРТУАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ | 11 |
| 1.1. Социализация подростков в условиях виртуализации социальной среды как социально-педагогическое явление. | 11 |
| 1.2. Структура виртуальных сетевых сообществ как пространство социализации подростков. | 28 |
| 2. УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ВИРТУАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ | 50 |
| 2.1. Социальные институты социализации подростков в объектно-реальной и виртуальной среде. | 50 |
| 2.2. Модель управления социализацией подростков в условиях виртуализации социальной среды. | 68 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 80 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ | 83 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Стремление понять процессы, приводящие к изменениям социальной реальности, всегда было одной из самых актуальных тем исследования. В настоящее время отмечается бурное развитие особого вида социальной реальности, т.е. виртуальной. Виртуальная реальность формируется в процессе замещения реальных объектов социальной среды их образами, существование которых поддерживается информационно-техническими средствами. Будучи неотъемлемой частью и организатором современного социального пространства и формируя новый принцип мировоззрения, виртуализация выступает ключевым моментом в рассмотрении преобразований мировоззрения человека. Как проблема социального характера, виртуализация старается охватить трансформации, происходящие в обществе, которые связаны с информационно-технологическим прогрессом и радикальными переменами, которые затронули буквально все сферы социального бытия.

Можно выделить как позитивное, так и негативное, т.е. отрицательное влияние виртуализации среды на социализацию подростков.

Виртуальные реальности меняют обыденные представления о многих вещах. Глобальная сеть стирает границы между странами, создавая условия для виртуального общения. Практически возникает специфичная культура электронных коммуникаций со своими законами, правилами, ритуалами и легендами.

Под влиянием виртуальных реальностей социализация подростков является одной из актуальных проблем. Подростки по-прежнему вместо поддержки со стороны родителей и школы, в которых они нуждаются, чаще всего представлены сами себе и поэтому стремятся уйти от повседневных забот и проблем в виртуализацию, улучшив тем самым свое эмоциональное самочувствие. Отрицательное влияние виртуализации среды на социализацию подростка состоит, прежде всего, в разрушении физического здоровья (нарушения функций зрения, опорно-двигательного аппарата,

пищеварительной системы, общее истощение организма); нарушении психического состояния (наличие собственного мира, в который нет доступа никому, кроме самого себя, ночные кошмары, высокий уровень тревожности); в полной замкнутости от окружающего мира; в отсутствии чувства ответственности; утрате интереса к окружающим.

В настоящее время профилактика виртуальной зависимости практически не разработана. В большинстве случаев людей, подверженных «виртуальной» болезни, лечат точно так же, как наркоманов, в таких же клиниках и схожими методами. Существуют и другие подходы к данной проблеме, но они не всегда являются достаточно эффективными. Недостаточная разработанность профилактических и коррекционных мероприятий обусловлена тем, что родственники пользователей и подростки не расценивают признаки, которые характеризуют риск развития виртуальной зависимости, как предболезненное состояние и обращаются к специалистам только на этапе уже сформированной виртуальной зависимости.

Таким образом, актуальность исследования обуславливается:

- необходимостью разработки теоретических основ социализации подростков в условиях виртуализации социальной среды;
- изучением структуры виртуальных сетевых сообществ как пространства социализации подростков;
- управлением процесса формирования социальных качеств подростков в условиях виртуализации социальной среды;
- изучением социальных институтов социализации подростков в объектно-реальном и виртуальном пространстве;
- разработки модели управления социализацией подростков в условиях виртуализации социальной среды.

Степень разработанности проблемы. Проблема социализации подрастающей личности, вхождение её в общество всегда находилась в поле зрения учёных разных направлений, т.е. философов, социологов, психологов, педагогов, так как подростковый и юношеский возраст является одним из

важных этапов социализации личности. Анализ концепций социализации состоит из двух подходов. Сторонники первого считают, что социализация является процессом адаптации индивида к обществу. При этом, они предполагают пассивную позицию личности в социализации. Типичным представителем данного направления является французский социолог конца XIX века Э. Дюркгейм.

Американский ученый Т. Парсонс рассматривал социализацию как интернализацию культуры общества. Согласно его взглядам, человек «вбирает» в себя общие ценности в процессе общения с другими. Сторонники второго направления подчеркивают активную позицию человека в процессе социализации. Основоположниками данной теории можно считать американских ученых Ф. Знанецкого, Ч.Х. Кули, У.И. Томаса, Дж.Г. Мида [74,105].

Социологи (П. Бурдьё, В.Л. Сандригайло и др.) считают, что социализацией индивида является процесс включения в систему общественных отношений посредством наделения его общественными функциями, процесс духовного воспроизводства и развития общества с помощью социального становления молодого поколения.

С точки зрения Г.М. Андреевой, социализацией подростка является двусторонний процесс, который включает в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей, а с другой стороны – процесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет его активной жизнедеятельности, включение в социальную среду.

Понятие виртуальности, берущее свое начало у Аристотеля и разрабатывающееся средневековыми теологами, традиционно интерпретировалось как мнимое, т.е. кажущееся, иллюзорное, лишённое подлинности. Но существенные достижения высоких технологий, которые самым радикальным образом изменили социальный ландшафт, заставили по-

другому взглянуть как на сам феномен виртуализации, так и на содержательное наполнение данного понятия.

Наступление эры электронной цивилизации было указано такими исследователями, как Д. Белл [21,94], Дж.К. Гэлбрейт [41,148], П. Друкер [44,94], Э. Тоффлер [99,107] и др.

Новым этапом в исследовании социально-философского аспекта виртуального общества являются работы М. Кастельса [54,121]. Он выделил информацию как ресурс, который наиболее прост для проникновения через грани времени и пространства. Кастельс показывает роль виртуальных структур: «Именно сети составляют новую социальную морфологию нашего общества, а распространение «сетевой» логики в значительной мере сказывается на ходе и результате процессов, связанных с производством, обыденной жизнью, властью, культурой». С концепцией М. Кастельса сопоставимы труды многих ученых, которые изучают процесс глобализации в контексте виртуализации общества.

Новая форма бытия виртуализации была теоретически сформулирована в зарубежных исследованиях в конце 1970-1980-х гг. (Ж. Лорьер [69,35]).

Проблемами виртуализации жизни общества и человека в России занимается исследовательская группа «Виртуалистика» (ИГВ) Института философии РАН (ИФ РАН). Она в течение нескольких лет изучает и пытается теоретически осмыслить целый ряд виртуальных понятий субъектного пространства [89,105].

Возникновение виртуализации в России датируется 1986 годом, когда вышла статья Н.А. Носова и О.И. Генисаретского «Виртуальные состояния в деятельности человека-оператора». В ней описывается идея виртуализации как принципиально нового типа события. Сам термин «виртуалистика», предложенный Н.А. Носовым, получил официальный статус в 1991 г., когда была создана Лаборатория виртуализации в Институте человека Российской академии наук. Впоследствии Н.А. Носовым был представлен «Манифест

виртуалистики». Он провозгласил ее в качестве одной из новых мировоззренческих систем. В ее основе лежит тезис о том, что «мир виртуален» [39,35].

Исследователи используют междисциплинарный подход к изучению данной проблемы. Приоритетными являются разработки в области психологических виртуальных реальностей. Границы исследовательских интересов в последнее время расширяются и появляются работы, которые связаны с изучением социальных процессов. В работе использовались труды В.К. Абросимова [11], С.А. Борчикова [25], В.М. Быченкова [27,802], И.Г. Корсунцева [59,46], Н.А. Носова [79,306].

В области виртуальной реальности продолжили работу В. Руднев [93,53], С.С. Хоружий [106,97], Д. Иванов [50,243].

В последнее время к проблеме виртуализации обратились и отечественные социологи. Это такие работы, как разработка Д.В. Ивановым социологической концепции виртуализации [50,115], трактовка Л.А. Микешиной и М.Ю. Опенковым виртуальной реальности как особой реальности [82,118], социологический анализ проблем и последствий виртуализации Г.Д. Семеновой [95,53], исследование Интернета как инструмента социологической коммуникации Т.В. Филипповой [102,22] и пр.

В процессе исследования о виртуализации подростков было выявлено следующее. Досуг подростков не может быть представлен без Интернета: большая часть свободного времени проводится подростками за игрой на компьютере, на просторах «виртуальной реальности». Также исследование показало, что некоторые респонденты испытывают негативные эмоции при невозможности получения доступа к компьютеру. Также, было обнаружено, что большинство подростков пользуются Интернетом в развлекательных целях.

Таким образом, подавляющее число научных работ имеют узконаправленный прикладной характер. Можно сделать вывод о дефиците комплексных исследований по проблемам отрицательного влияния

виртуализации социальной среды на социализацию подростков и возможностях ее профилактики.

Основная гипотеза исследования состоит в предположении, что управление процессом социализации подростков в условиях виртуализации социальной среды будет более успешным при условии сбалансированности работы социальных институтов, обеспечивающих формирование социальных качеств подростков в объектно-реальной и виртуальной средах.

Объектом диссертационного исследования является социализация подростков в условиях виртуализации социальной среды.

Предметом исследования данной работы – управление процессом формирования социальных качеств подростков в условиях виртуализации социальной среды.

Цель данной работы – раскрыть процесс социализации подростков как социально-педагогического явления в объектно-реальном и виртуальном пространстве и представить Модель управления социализацией подростков в условиях виртуализации социальной среды.

Задачи данной работы:

1. Рассмотреть специфику социализации подростков в условиях виртуализации социальной среды как социально-педагогического явления.
2. Представить структуру виртуальных сетевых сообществ как пространство социализации подростков.
3. Изучить практику работы социальных институтов социализации подростков в объектно-реальном и виртуальном пространстве.
4. Разработать Модель управления социализацией подростков в условиях виртуализации социальной среды.

Теоретико-методологическую базу исследования составили:

- теории социализации (Э.Дюркгейм, Г.М.Андреева, Т.Парсонс, Ч.Х.Кули, Ф.Знанецкий, У.И. Томас, Дж.Г. Мид, П.Бурдьё, В.Л. Садригайло);

- теории виртуализации (Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, Э. Тоффлер, А. Турен, Н. Винер, М. Кастельс, Н.Н. Моисеев, Д. Нейсбит, М. Порат).

Эмпирическую базу исследования составили материалы социологического исследования на тему: «Проблемы и перспективы профилактики виртуальной зависимости подростков», осуществлённого в апреле-мае 2016 г. на базе НИУ «БелГУ», которое проводилось посредством анкетирования подростков (N=100), анкетирования специалистов НИУ «БелГУ» (N=20).

Информационную базу исследования составляют:

- нормативные акты федерального уровня (акты органов власти Российской Федерации, Указы Президента Российской Федерации, Постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации в области развития информационных технологий и защиты прав детства); регионального значения (нормативно-правовые документы Белгородской области, Постановления и распоряжения губернатора Белгородской области; Данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, статистической и отчетной информации управления по делам молодёжи Белгородской области);

- материалы Интернет-сайтов;

- результаты социологического исследования, проведенного автором работы в ходе научно-исследовательской практики в 2014 году на базе ОГБУ «Центр молодежных инициатив».

Методы исследования: теоретический анализ научной литературы и нормативно-правовых документов, анализ Интернет-ресурсов, анкетирование подростков, экспертный опрос, контент-анализ, математические методы обработки результатов исследования.

Научно-практическая значимость работы заключается в том, что выявлены проблемы процесса социализации подростков в объектно-реальном и виртуальном пространстве и разработана Модель управления социализацией

подростков в условиях виртуализации социальной среды. Материалы данного исследования могут быть использованы в образовательных программах высшего образования по курсам «Социология управления», «Организация деятельности социальных служб», «Социальная работа с молодёжью», «Социокультурная деятельность в системе социальной работы» и др.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на заседании кафедры социальной работы ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Основные положения магистерской работы докладывались на VI Международной научно-практической конференции «Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики» – (Белгород, 2014 г.); VII Международной научно-практической конференции «Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики» – (Белгород, 2015 г.); III межрегиональной научно-практической интернет-конференции с международным участием – (Кострома, 2015 г.), а также нашли отражение в научных изданиях: «Теория и практика социальной работы: история и современность» – (Барнаул, 2015 г.); «Современные тенденции развития науки в молодежной среде: Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ студентов» – (Елецк, 2015 г.).

Структура диссертационной работы состоит из введения, двух глав, списка литературы, заключения и приложения.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ВИРТУАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ

1.1. Социализация подростков в условиях виртуализации социальной среды как социально-педагогическое явление

Современную ситуацию в России выражают глобальные трансформации в социальной, экономической и политической жизни. Как следствие – череда кризисных явлений, которые связаны с интеграцией населения в новые социально-экономические отношения, смена политических и нравственных взглядов, направлений, угасание традиционных ценностей. Период социально-экономических потрясений неоправданно затянут, что делает существенной угрозой необратимого отставания нашей страны в области образования от лидирующих стран мира. Изменение социально-культурной культуры требует от общества новых подходов к проблемам социализации. Их целью будет являться становление новой личности, формирование её ответственности за всё что происходит, обретение ею нравственного сознания, выработка самооценки и самоконтроля.

Проблема социализации подростка, вхождение его в общество всегда находилась в поле зрения учёных разных направлений. К ним относятся философы, социологи, психологи, педагоги, так как подростковый и юношеский возраст является одним из важных этапов для социализации подростка. Анализ теорий социализации сводится к двум подходам. Сторонники первого характеризуют социализацию как процесс адаптации личности к обществу. При этом они предполагают пассивную позицию личности к социализации. Типичным представителем данного подхода является французский ученый конца XIX века Э. Дюркгейм. Основным содержанием теории является признание за обществом активного начала и приоритета его перед человеком в процессе социализации [45,13.]. Исследователи, которые стоят у истоков теории социального развития, предполагали, что социализация

представляет собой лишь накопление индивидом социальных ролей, норм и ценностей того общества, к которому он принадлежит.

Американский ученый Т. Парсонс определял социализацию как процесс освоения внутренней культуры общества. Согласно его взглядам, человек «впитывает» в себя ценности и нормы в процессе общения со «значительными другими». Т. Парсонс, предполагает, что социализированная личность может не только исправно функционировать в обществе, но и находит в этом функционировании удовлетворение своих индивидуальных потребностей. Сторонники второго направления подчеркивают активную позицию человека в ходе социализации. Основоположниками данной теории можно считать американских ученых Ф. Знанецкого, Ч.Х. Кули, У.И. Томаса, Дж.Г. Мида [22, 101].

Социологи (П. Бурдьё, В.Л. Сандригайло и др.) предполагают, что социализацией индивида является процесс включения в систему общественных отношений, посредством наделения его общественными функциями, процесс духовного воспроизводства и развития общества с помощью социального становления молодой личности.

В «Психологическом словаре» социализацией является «процесс включения индивида в социальную практику, усвоение образцов поведения, психологических механизмов, социальных норм и ценностей, приобретение им социальных качеств, которые необходимы для успешного функционирования и развития в данном обществе» [91,156].

Представленное многообразие точек зрения на проблему социализации свидетельствует о сложности данного социального явления. Можно выделить следующие функции в данных определениях:

во-первых, социализация является процессом взаимодействия личности и общества;

во-вторых, констатация того, что человек в ходе социализации усваивает, приобретает качества, которые позволяют ему приобщиться к сложившимся формам общественной жизни.

На наш взгляд, анализ отечественной и зарубежной литературы показывает то, что обычно социализацию рассматривают, с одной стороны, как процесс усвоения социальных норм, с другой – процесс воспроизводства личностью социального опыта.

Наиболее сложно процесс социализации протекает в подростковом возрасте, так как происходят большие изменения и в организме, и в сознании. Под подростками мы будем понимать – юношей или девушек в переходном от детства к юности возрасте (от 14 до 18 лет). Обычно этот возраст называют переходным. В это время у подростков возникают частые ссоры с родителями, кто-то из подростков ищет себя, свои цели в жизни, увлекается философией, стремится больше узнать о противоположном поле [42,512].

С точки зрения Г.М. Андреевой, социализацией подростка является двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей; с другой стороны – процесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду [13, 98]. На подростка сильное внимание оказывают микро и макро среды, а так же различные агенты социализации.

Социализацией подростков является определение его места и роли в обществе с сохранением при этом его индивидуальных качеств. Это очень важная часть развития и становления личности молодого человека. Естественно, современные подростки сталкиваются с рядом проблем на пути своей социализации. Подросток живёт в общем социальном и культурном пространстве и поэтому кризис общества и его основных институтов не мог не отразиться на содержании и направленности молодежной субкультуры.

Анализируя вышеизложенное, важно сказать о том, что не беспорно разработка любых специальных молодежных программ, за исключением социально-адаптационных или профориентационных. Любые усилия по коррекции процесса социализации неизбежно будут сталкиваться с состоянием

всех социальных институтов российского общества и прежде всего с системой образования, учреждениями культуры и средств массовой информации. Каково общество – такова и молодежь.

По нашему мнению, кризис института семьи и семейного воспитания, подавление индивидуальности и инициативности подростковой личности как со стороны родителей, так и со стороны педагогов, всех представителей «взрослого» мира, не может не привести, с одной стороны, к социальному и культурной незрелости, а с другой – к эффективности и социальной неадаптированности, а также к проявлениям противоправного или экстремистского характера.

Жесткий стиль воспитания порождает агрессивную молодежь. Уже повзрослевшие, дети не могут простить ни воспитателям, ни обществу в целом ориентации на послушных безынициативных исполнителей в ущерб самостоятельности, инициативности, независимости, лишь направляемых в русло социальных ожиданий, но не подавляемых институтами социализации.

Прибыльность средств массовой информации формирует определенный «образ» субкультуры не в меньшей степени, чем основные институты социализации – семья, а также система образования. Ведь именно просмотр телепередач наряду с общением является наиболее распространённым видом досуговой самореализации. Во многих своих чертах молодежная субкультура просто повторяет информационную субкультуру, которая «подстаивает» под себя удобного зрителя.

Выделяют две формы социализации подрастающего поколения: направленная (целенаправленная) и ненаправленная (спонтанная) [84, 211].



Схема 1. Формы социализации подростков

Направленная форма социализации – это специально разработанная определенным обществом система механизмов воздействия на человека с целью сформировать его в соответствии с целями и интересами данного общества.

Ненаправленная или стихийная форма социализации – это автоматическое формирование определенных социальных качеств в связи с постоянным пребыванием личности в непосредственном социальном окружении.

Резюмируя вышесказанное важно отметить, что любой институт социализации, будь то школа, семья или любительское объединение могут воздействовать на подростка как целенаправленно, так и опосредованно. Всё зависит от программы деятельности того или иного института социализации. К сожалению, воспитание многими социальными институтами воспринимается как процесс передачи чего-то от старших младшим. Сюда можно отнести передачу опыта, знаний, убеждений, ценностей, т.е. именно как процесс подготовки к жизни, в котором молодое поколение предполагает быть похожим на своих родителей. Ответственность за его результаты берут на себя взрослые – это родители, воспитатели, учителя с их постоянным контролем, опекой, назиданиями, и подросток, находящийся в двойственном положении. Его призывают к самостоятельности, трезвости суждений и одновременно ценят послушание и исполнительность, порождая тем самым феномен социальной незрелости.

Подросткам свойственны дух противоречия, стремление игнорировать многие запреты взрослых. В это время у них формируется сознательное поведение, нравственные представления и социальные ориентиры. С одной стороны это заключительный этап детства, а с другой, подросток стоит на пороге взрослой жизни. Достигнутый уровень психологического развития, возросшие физические и духовные возможности вызывают у подростка потребность в самостоятельности, самоутверждении, признании со стороны

взрослых. В подростковом возрасте происходит развитие самосознания, активизируется ценностно-ориентационная деятельность.

Стремление перебороть сложившиеся формы поведения ведёт к созданию собственных норм. Чаще всего они противоречат общепринятым. Это ведёт к ослаблению контроля со стороны родителей, взрослых воспитателей. Затем это выливается в создание различных неформальных групп, специфической молодёжной культуры. Отсутствие запретов в таких группах создаёт ощущение свободы, раскованности. Но так как у каждого рамки дозволенности свои и понимание свободы приобретает различные формы, вплоть до отрицания всего, что было до этого.

Анализируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что в нашем обществе есть причины, благоприятствующие или обуславливающие воспроизводство и существование отрицательных явлений. К ним относятся слабая идейно-воспитательная работа в семье, школе, общественных организациях, трудовом коллективе. Также это недостатки в планировании и организации труда, его оплате, нарушение принципов социальной справедливости, бюрократизм и формализм в решении некоторых вопросов. При столкновении с ними у различных групп и конкретных личностей может возникнуть значительное различие интересов, оценок, ценностей и их критериев. При этом социально-психологическое содержание тех или иных оценок тяготеет к интересам и ценностям группового, профессионального, семейного характера. Это проявляется в форме определённых установок и ценностей.

Отсюда можно выделить следующие источники проблем, которые возникают в социализации подростков:

- противоречие между расцветом интеллектуальных и физических сил и ограниченным количеством времени, экономических возможностей для удовлетворения выросших потребностей;
- недооценка жизни приводит к возникновению пессимизма. Возраст бескорыстных жертв и разнообразных злоупотреблений;

- юности свойственна некая природная дисгармонизация. Желания и стремления развиваются больше, чем сила воли;
- абстрактные идеалы и жизненные планы;
- трудность социальной и психологической адаптации к условиям прежней жизни (без опеки родителей). Желание побыстрее освободиться от этой опеки;
- стремление найти ценности как нечто отличное и противоположное идеалам старшего поколения;
- желание самостоятельно сделать свой выбор. Ответственность за него не нести.

Поэтому, процесс социализации подростка, его формирования и развития, становления как личности происходит во взаимодействии с окружающими, которые оказывает на этот процесс решающее влияние с помощью различных социальных факторов. Если при рождении ребёнок развивается в основном в семье, то затем он осваивает всё новые и новые среды – дошкольное учреждение, далее школу, внешкольные учреждения, компании друзей, дискотеки и др. С возрастом освоенное подростком всё больше и больше расширяется. На каждом возрастном этапе на человека осуществляются всё новые и новые воздействия внешней среды в различных сферах его жизнедеятельности.

Ранее социализация, которая была отнесена к социальным явлениям, рассматривалась как форма приспособления человека к социальной среде, нормам жизнеустройства в обществе, требованиям социальной деятельности, усвоению социального опыта предыдущих поколений, также, к личностным особенностям других людей.

На наш взгляд, проблема социализации подростков в социально-педагогическом её понимании, которая излагается в отдельных источниках, в настоящее время не имеет ясного теоретического и практического толкования. Её многопредметная принадлежность (философский, социологический, психологический уровни к раскрытию понятия) вносят путаницу в

деятельность социальных работников и имеет наиболее выраженных три проявления, которые представлены ниже, на схеме (Схема2).



Схема 2. Социализация подростков в социально-педагогическом понимании

Социализация подростков проявляется в стремлении превратить ее динамичную, творческую природу в некое статическое явление, приспособленческие операции в индивидуальности. В педагогике это проявляется в предпочтении формальных решений в виде усвоения знаний, навыков или умений и т.д., которые принижают роль "живого" отдельно взятого взаимодействия личности и социума.

В широком понимании, социализация - это преобладание теоретизации и сведения сущности социализации ко всему, что имеет отношение к социальности. В итоге, прикладная, организационная сторона социализации теряет свою значительность и утрачивается конкретное взаимодействие личности и социальной среды.

Наряду с вышеизложенными формами проявления наиболее распространенным является взаимодействие понятия «социализация» с какой-либо одной из его составляющих. Например, с проблемой становления личности, адаптацией, привыканием её к нормативным требованиям общества, или, скажем, предпочтением в управлении социализации – воспитанием и др. Эти и другие варианты в понимании социализации в зависимости от подготовленности специалиста в той или иной мере находят своё выражение в социально-педагогической работе по решению индивидуальных проблем личности [88,302].

В отечественном и зарубежном опыте, проблема социализации подростков в педагогической науке представляется более сложным социальным явлением, возможности которого в период становления социально-педагогической работы в условиях России могут раскрыться намного сильнее.

Социализация представляется как одна из главных категорий социальной педагогики. Следовательно, как одно из значимых социально-педагогических явлений, которое имеет место практически во всех видах, направлениях и формах преобразования потенциала социума при разрешении проблем личности.

Социализацией является сложное, многогранное и многофункциональное социально-педагогическое явление. С точки зрения социально-педагогического подхода социализация представляется как некий педагогический механизм развития и самореализации личности в социальной среде на основе реализации её педагогических ресурсов и возможностей. Применительно к социально-педагогической деятельности социализация имеет несколько определений и рассматривается как «содействие в усвоении педагогического потенциала социума», «взаимодействие между личностью и социумом», или как «механизм вмешательства в какое-либо дело с целью изменения хода его развития», а также «содействие в виде помощи, поддержки в какой-либо деятельности».

Диапазон социализации с точки зрения социально-педагогического подхода обширен: от первичного знакомства подростка с микросоциумом, которое определяется правилами, обязанностями семейно-родственных отношений и скреплённого нормативно-правовыми актами до неформальных форм их взаимодействия на высшем уровне макросоциума. В каждом случае подросток обращается к педагогическому потенциалу социума и реализует его в своей жизни.

Социализация с методологической точки зрения имеет сложную операциональную систему – её можно рассматривать и как социально-педагогический процесс. В процессе человек приобретает первичные

необходимые знания, умения, навыки и ориентации в социуме, поэтапно в ходе взросления контактирует с ресурсами социума и пользуется ими.

Социализация имеет все признаки сложнейшей социальной системы. Она представляется в виде совокупности значительных событий, мероприятий, которые сменяются одно другим на управляемом или стихийном пути приобщения к социальному опыту и формами его использования в конкретном обществе.

Социализация (и организованная, и стихийная) может рассматриваться с точки зрения специфичной деятельности (психической – на уровне психики, психологической – на уровне внешней деятельности личности, профессионально-социальной – на уровне совместной деятельности людей), которая осуществляется отдельным индивидом или группой людей для достижения их самодостаточности жизнедеятельности в обществе [93,55].

Таким образом, в контексте социальной педагогики социализация, в отличие от представленных подходов рассматривается как социально-педагогическое явление. А это означает, что социализация может рассматриваться:

- как специфическая деятельность человека, целью которой является освоение социального опыта в развитии социальной активности личности в различных условиях её жизнедеятельности;
- как процесс существенного преобразования личности под воздействием педагогического потенциала социума;
- социализация как комплекс мер по организации взаимодействия педагогического потенциала социума и личности в интересах её самореализации в обществе.

С нашей точки зрения, данный подход позволяет составить общее представление о социализации в педагогической науке как о важнейшем механизме доступа к значительным ресурсам и возможностям социума для его социальной поддержки в трудной жизненной ситуации.

Социализация является специфической деятельностью личности. Ее целью является освоение социального опыта в развитии социальной активности личности в различных условиях жизнедеятельности.

В профессиональной практике, на уровне внешней деятельности человека социализация чаще выступает как часть его деятельности (для отдельного специалиста это основное его состояние). Такая деятельность отличается наличием вспомогательных целей. Они придают социализации действие сопутствующего свойства. На этом уровне они являются популярнее, чем организационные действия, к которым относится собственно социализация. В данном случае социализация – это сама профессиональная деятельность. Ее смысл заключается в выполнении специалистом функций социального работника [97,91].

В первом и втором случаях характер этой деятельности может быть «откликающимся» в ответ на обращение клиента (инициатором начала взаимодействия является личность) или «упреждающим» на прогнозируемую неблагоприятную для человека, семьи, группы людей ситуацию (инициатором взаимодействия в этом случае выступает социальный работник). Каждая из этих разновидностей деятельности в своей структуре имеет цели, а также способы реализации и результат. В связи с этим мы вправе говорить о целях и результатах социализации.

Как процесс социализация рассматривается через качественное преобразование личности под воздействием педагогического потенциала социума, содействия клиенту (клиентам) в разрешении трудной жизненной ситуации. В случае ориентации на педагогические ресурсы социума социализация, как любой жизненный процесс, имеет свою динамику, в которой выделяют четыре этапа.

На первом этапе социализация заключается в установлении связи с педагогическими ресурсами социума. Социальный педагог изучает проблемы социализации и уточняет собственный потенциал индивида или группы. Для определения воспитательных возможностей малой группы (семьи) может

использоваться методика оценки психического здоровья семьи, которая позволяет профессионально решать задачи социальной адаптации на основе определения уровня развития собственного потенциала группы и его динамического компонента, т.е. основного показателя ситуативных возможностей семьи.

На втором этапе социализации как процесса социальный педагог вместе с личностью изучает и оценивает имеющиеся возможности общества, их педагогический потенциал, значимый для разрешения проблем социализации человека, который осуществляет необходимый выбор.

Третьим этапом социализации после выбора значимых педагогических ресурсов и возможностей социума является помощь человеку в установлении контакта с избранной организацией, учреждением или специалистом – носителями педагогического потенциала. Нередко специалисты считают, что сам факт направления личности за необходимой услугой решает проблему ее предоставления и это мнение закладывают в основу построения результата социализации. Ложность такого предположения подтверждается неспособностью учреждений предоставить необходимую услугу по различным причинам.

Четвертый этап социализации начинается с момента установления тесного контакта личности с учреждением и в определенной мере представляется как фрагмент ее социально-педагогического сопровождения [106,302].

Оказание консультативных услуг человеку по связям с другими учреждениями всегда являлось важной частью социально-педагогической работы. Наряду с этим имеют место и другие разновидности социализации, которые обуславливают специфику процесса её протекания. Разрешение проблемы супружеского развода, установление опекуна, усыновление (удочерение), которые являются и правовым актом, и социальным действием. Специфика процесса отражается, прежде всего, на технологии деятельности специалиста по социализации человека.

Так, например, в процессе формирования социализации среди разводящихся супругов характерны три основных этапа в деятельности специалиста: этап первичной беседы, этап последующих контактов и этап послеразводной адаптации. Характерность каждого из этих этапов оценивается в зависимости от обстоятельств. Одни специалисты придают большое значение первичной беседе. Другие – послеразводной ситуации. Дискуссионный характер проблемы отражается и на технологии её разрешения специалистом. На эффективность процесса их социализации значительное влияние оказывают различные факторы (группы факторов).

Как система, социализация мер отражает организацию взаимодействия педагогической значимости социума и личности в интересах её самореализации в обществе. Её основу составляют: личность и её проблемами (объект); специалист, который выступает в роли социального работника (субъект). Также, педагогические ресурсы и возможности социума, которые значимы для решения проблемы клиента и совокупность присущих форме социально-педагогической работы факторов (условий) и др.

Сложнейшим элементом социализации как системы является личность и её проблемы. Нормальное функционирование данного элемента социализации нуждается в различных видах помощи. Она не всегда предоставляется в соответствии с имеющимися ресурсами социума.

Применительно к основным группам проблем в настоящее время выделяются следующие группы клиентов:

- в сфере социально-педагогической поддержки населения – педагогически запущенные дети, семьи, различные категории девиантных подростков. Разводящиеся супруги и их дети, лица, которые подверглись насилию, и другие, наиболее распространенными проблемами которых являются социальная дезадаптация, насилие и плохое обращение с детьми, изоляция от общества, побеги детей из семей и т.д.;
- в сфере социально-педагогического сопровождения – одинокие взрослые граждане и дети, которые частично утратили способность к самообслуживанию

в связи с ограниченными возможностями здоровья, преклонным возрастом, болезнью, инвалидностью. Беспризорные несовершеннолетние, которые находились в трудной социальной ситуации; граждане категории «бомж»; граждане, пострадавшие от стихийных бедствий, в результате вооруженных конфликтов; дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, и др.;

- в сфере социально-педагогической реабилитации – безработные подростки, которые испытывают затруднения в выборе профессии, алкогольно- и наркозависимые подростки с асоциальным и неадекватным поведением, семьи с зависимыми детьми, беженцы и мигранты, и другие категории граждан, пережившие стрессовые ситуации, временно оказавшиеся в трудных социальных обстоятельствах. Суть их проблем заключается в переподготовке и трудоустройстве [111,202].

Субъектом социализации могут выступать отдельные специалисты и социальные учреждения, организации, активисты и организаторы социальных видов деятельности. В функциональном содержании любого социального работника на первое место выдвигается его «умение создавать и развивать отношения между людьми, между человеком и его окружением», «умение посредничать и улаживать отношения между конфликтующими индивидами, группами». Социальный педагог имеет дело как с отдельным человеком и его семьей, так и с социальным окружением, обществом людей, среди которых он живет. Он содействует обеим сторонам, которые вступают во взаимодействие, – личности и учреждению, так как, с одной стороны, он усиливает позиции личности, защищает её интересы и помогает ей более эффективно вписаться в систему. С другой – укрепляет социальный статус учреждения, помогая специалистам целого ряда профессий (врачам, педагогам, юристам и др.) в выполнении своих профессиональных функций.

При выполнении своих функций социальный педагог широко использует свои обязанности. Он представляет и защищает интересы человека в органах законодательной и исполнительной власти. Также делает официальные запросы в общественные организации, государственные учреждения с просьбой о

решении личностных проблем. Социальный педагог сообщает информацию, которая связана с нуждами своих подопечных и проводит социологические опросы населения, диагностические работы.

Всеми своими действиями социальный педагог создаёт систему социально-педагогической помощи для развития личности. В системе социально-педагогического взаимодействия он объединяет усилия специалистов различного уровня социальных учреждений. Также формирует правовой и коррекционно-воспитательный стимул решения проблем для социализации личности.

Педагогические формы и возможности социума как необходимая составная часть социализации могут быть представлены в виде уровня педагогизации социальной сферы, педагогического образования специалистов, которые имеют социальный опыта и т.д. Выделяются три типа систем ресурсов:

- неформальный тип (микрочреждение – семья, соседи, друзья и т.д.);
- формальный тип (трудовое сообщество, учреждение, специалисты и т.д.);
- членские (неправительственные) организации (фонды, ассоциации, добровольные общества, клубы и т.д.). В основном, всё это, социальные институты в том или ином понимании [93,51].

Кроме этого, педагогические ресурсы и возможности социума могут быть в социальной деятельности и социальных отношениях различных групп и категорий людей, которые способны повлиять при определенных обстоятельствах на ход и исход социализации отдельного человека.

Социализация, в свою очередь, в зависимости от её целей может носить временный, ситуативный характер или представлять более длительное сотрудничество в рамках проблемы человека. Она предъявляет специальные требования к этике действий его организаторов и исполнителей. Также предполагает более доверительные и конфиденциальные отношения между социальным педагогом и личностью.

Как и любое другое явление, социализация подлежит оценке с точки зрения его значимости. Основными критериями такой оценки являются:

- полнота представляемой специалистом информации о педагогических ресурсах и возможностях социума, которые значимы для человека;
- реальность выбора варианта ресурсов, возможностей и способов их освоения; успешность, реалистичность использования выбранных ресурсов;
- удовлетворенность личности по наличию положительных изменений в её проблеме;
- готовность личности к самостоятельному решению проблемы ресурсов и возможностей (к самоопределению в возможной трудной социальной ситуации) [96,56].

Рассмотрение социализации подростков как социально-педагогического явления позволяет представить её в полной мере, во всех её проявлениях одновременно и при этом во взаимосвязи с педагогическим потенциалом социума, которая является важным средством разрешения её проблем среди любой возрастной категории населения.

Таким образом, мы можем сообщить, что успешный переход подростков к взрослой жизни во многом обеспечивается за счёт эффективного функционирования традиционных институтов социализации – семьи, образования. К сожалению, данные социальные институты в современном мире заметно уступают свои позиции другим структурам социализации, влияние которых быстро прибавляется в формирующемся информационном обществе. Речь идет о таких институтах социализации как СМИ и Интернет, которые оказывают значительнейшее действие на формирование подростка.

Виртуальный мир, в который попадает подросток, даёт ему свободу действий для выражения своих эмоций, чувств, жизненных позиций, настроений, взглядов, преодоления внутриличностных и внешних конфликтов, которые возникают в семейной жизни, отношениях со сверстниками и др. Сетевая среда (Интернет), которая усиливает процесс опосредованного

общения, оказывает сильное действие на психическое состояние личности, формирует интернет-зависимость [98,51].

Кроме того, на формирование личности подростка негативно влияет увлечение распространенными в глобальных сетях играми с элементами насилия. Известны случаи, которые освещались в СМИ, в частности и на телевидении. Подростки, подражая этим жестоким сетевым играм, расстреливали своих сверстников. Создавшаяся в глобальных сетях среда способствует формированию негативных психологических и поведенческих установок подростков. Это актуализирует наше обращение к проблеме управления социализацией подростков в условиях виртуализации социальной среды. Также даёт возможность сформулировать некоторые выводы:

- во-первых, успех социализации подростков возможен при использовании положительных факторов, которые заложены в современных общественных отношениях, в образе жизни, и нейтрализации факторов, мешающие осуществлению задач социализации, обучения и воспитания.

- во-вторых, в процессе формирования ценностных ориентаций подростков на активное участие в обновлении российского общества творчески использовать положительный социальный опыт, накопленный Россией и всем человечеством.

- в-третьих, переделка системы образования и общественного воспитания может быть успешна лишь в том случае, когда она станет делом всего общества. Важно переориентировать всю общественную жизнь, социальную среду, систему воспитания, обучения подростков.

- в-четвёртых, систематически проводить конкретно-социологические и политологические исследования, педагогические и психологические эксперименты по актуальным проблемам подрастающих личностей, на основе которых управлять процессами их обучения и воспитания.

Таким образом, выявление проблем социализации подростков в условиях виртуализации социальной среды как социально-педагогического явления, создаёт теоретико-методологическую базу формирования государственной

молодёжной политики, определения эффективных механизмов её реализации с учётом психолого-физиологических характеристик современного подростка.

1.2. Структура виртуальных сетевых сообществ как пространство социализации подростков.

В современном мире нельзя представить себе жизнь без телевиденья, радио, интернета и других средств массовой информации. Именно из них подросток черпает знания о происходящих в мире событиях. С помощью СМИ формируются жизненные установки подростка. Категория подростков является одной из самых внушаемых. В зависимости от того, как передаётся информация в СМИ, у подростка формируется определенное виденье мира.

С помощью средств СМИ подростку можно внушить «что значит хорошо и плохо», сформировать определённое виденье ситуации, настроить положительное или отрицательное отношение к происходящим событиям. Ведь именно просмотр телевизионных передач наряду с общением, как уже говорилось, наиболее распространенный вид досугового самоутверждения. Средства массовой информации в современном обществе оказывают сильнейшее влияние на социализацию подростка, на установки и мировоззрение подростков.

Следует заметить, что как институт социализации средства массовой информации возникли не так уж и давно. По своему влиянию СМИ скоро будут претендовать на первое место среди остальных агентов социализации. Если говорить о подростках нашего общества, то СМИ уже занимают лидирующие позиции. Этому свидетельствует возникновение огромного количества сетевых сообществ. В их числе и антиполитические движения с участием подростков, на формирование которых в некотором смысле влияют средства массовой информации при «запуске» в эфир, печать и т.д. двусмысленную информацию, которая может быть неправильно принята подростком или специально

неправильно понятна взрослыми. Говоря о средствах массовой информации, хотелось бы, чтобы их роль не являлась губительной для подростка, который в силу своего возраста является восприимчивым ко всей информации, которая поступает ему из общества.

Возникновение феномена сетевых сообществ обусловлено переходом от индустриального общества к постиндустриальному. Одним из ключевых моментов данного перехода является переход от бюрократических отношений как доминирующей формы к социальным сетям. Сетевая структура, в отличие от её бюрократического прообраза, нередко представляет собой систему с децентрализованной структурой, широким спектром ответственности, формальные отношения в которой отходят на задний план.

Впервые, термин «виртуальное сообщество» ввел Говард Рейнгольд в своей одноименной работе «Виртуальное сообщество: заселение электронных рубежей», опубликованной в 1993 году. В содержании данной работы он сформировал новое поле научной дискуссии, указав на рождение качественно новой формы социальной реальности. Рейнгольд дает следующее определение: «виртуальное сообщество» – это социальное преобразование. Оно появляется на основе практики компьютерно-опосредованной коммуникации в Интернете, когда достаточное количество людей принимает участие в публичной дискуссии достаточно долгое время и с присущими мыслями, чтобы сформировать ткань личных отношений в виртуальном пространстве.

Рейнгольд также пишет, что люди в виртуальных сообществах, используя лишь слова на мониторе. Они «обмениваются любезностями и спорят, участвуют в интеллектуальных дискуссиях, осуществляют коммерческие операции, обмениваются знаниями, делятся эмоциональной поддержкой, строят планы, создают мозговые штурмы, сплетничают, враждуют, влюбляются, находят друзей и теряют их, играют в игры, флиртуют, создают произведения искусства и множество различных пустых действий». Поэтому, виртуальные сообщества, согласно Рейнгольду, обладают всеми чертами, которые присущи «реальным» сообществам [51,104].

Виртуальность пространства осуществления коммуникаций является первой отличительной чертой. Все остальные черты виртуальных сообществ являются производными от этой осевой характеристики.

Д. В. Иванов выделяет следующие универсальные свойства виртуального пространства (виртуальной реальности) (Схема 1):



Схема 1. Свойства виртуального пространства

Используя концепцию «виртуализации общества» Д.В. Иванова, мы можем интерпретировать виртуальные сообщества как замену реальных, то есть как замещение вещных объектов реальными, как замещение конкуренции действий конкуренцией образов, опосредуемых виртуальной техникой. Согласно Д. В. Иванову, виртуальные сообщества (тусовки) «заменяют непосредственное присутствие в общении, создают подобие социальной близости людей» [51,93].

Как отмечает Ю.М. Кастельс, уже первые пользователи виртуальных сетей стали формировать "виртуальные сообщества". Участие в виртуальных сообществах является одной из важнейших разновидностей коммуникативных практик, которые реализуют стремление (потребность) пользователей к свободному общению в сети. Формирование виртуальных сообществ восполнило дефицит коммуникаций, прежде ограничивающихся межличностным общением на уровне друзей, родственников и коллег. Таким образом, виртуальные сообщества стали результатом поиска первыми пользователями новых форм использования виртуальной сети для общения, а

появление первоначальных виртуальных сообществ было продиктовано именно потребностью в коммуникации [54,331].

Интернет-пространство включает в себя не только виртуальные сети и информационную интеграцию, но, в первую очередь, взаимосвязанных и активно функционирующих в этом пространстве людей вместе с информационными продуктами их активности, зачастую сформированными под влиянием запросов, потребностей и интересов в виртуальном взаимодействии. В сетевом пространстве происходит конструирование некой социальной реальности нового порядка. Она включает в свою сферу не только формально существующие группы, но и замещение социально-профессиональных норм и ценностей, воспроизводство организационной структуры интернет-сообществ (включая организационное производство профессиональных содружеств, определение профессиональных статусов, развитие процессов внутригруппового структурирования).

Сетевые образования играют роль своеобразной надстройки над объективными реалиями. Они выступают как качественно иная форма организации коммуникации между различными социально-экономическими институтами, создавая иное, параллельное пространство. Психологическая интерпретация феномена сетевого сообщества заключается в том, что сетевые структуры удовлетворяют потребности людей в социальной защищенности, личных, неформальных отношениях, чувстве групповой идентичности. На их основе формируется новый тип социально-профессиональных групп.

Социальная сеть определяется как любая группа людей, которая находится во взаимодействии и разделяющих между собой социальные связи. Данное взаимодействие требует единства пространства, в котором происходит взаимосвязь, включая и киберпространство, поэтому, применительно к среде Интернет понятия «сетевое сообщество» и «социальная сеть» могут интерпретироваться как синонимы.

Термин «Виртуальное Сообщество» возник в процессе развития Интернета и обозначает:

- новый тип сообществ, возникающих и функционирующих в электронном пространстве;
- объединение пользователей сети в группы с общими интересами для работы в виртуальном пространстве.

Определение, на наш взгляд, достаточно точное. Однако, «есть две принципиально разные трактовки виртуального сообщества. Сторонники первой из них считают, что – это все, кто использует Интернет для общения. Хотя из его членов лишь малая часть когда-либо пересекаются в Сети, и, следовательно, они не вступают в личностное взаимодействие, но усваивают общие правила, являясь носителями общей виртуальной культуры. Поэтому они и объединены в сообщество.

Согласно другой точке зрения, виртуальное сообщество – это локальная сеть реально взаимодействующих в Интернет людей. Для этого они используют то или иное, но общее для всей группы средство общения. Они объединены в сообщество по принципу более-менее постоянных контактов, являющихся следствием общего для них интереса.

Такое понимание виртуального общества согласуется с классическим определением социальной сети (или сетевого сообщества). В нем сеть представляется как конечный набор авторов и отношений между ними. С этой позиции, в виртуальном пространстве существует не одно, а множество виртуальных сообществ. Они спонтанно возникают, существуют некоторое время и умирают, если исчерпываются питающие их ресурсы.

По нашему мнению, вторая точка зрения является обоснованней уже хотя бы потому, что общая совокупность пользователей Интернет, общающихся посредством сети, не может быть выделена в сообщество по каким-либо общим интересам. Поэтому стирается грань между понятиями сообщества и общества, как общей совокупности личностей без разделения их по интересам.

Таким образом, виртуальное сообщество представляет собой численность людей, которые регулярно общаются посредством сети (например, интернет) на

интересующие их темы при помощи определенных средств виртуального общения.

Виртуальное сообщество может существовать только при условии существования общих интересов участников общения, а также при наличии общих тем для обсуждения. Любое виртуальное сообщество представляет собой некое количество людей. Они регулярно общаются посредством сети Интернет на интересующие их темы при помощи определенных средств виртуального общения. Виртуальное сообщество может существовать только при условии существования общих интересов участников общения, а также при наличии общих тем для рассуждения.

Средства виртуальной коммуникации обеспечивают два вида обмена информацией между участниками:

- непосредственный обмен, который происходит между двумя людьми, каждый из которых находится за своим компьютером: к указанному типу непосредственных информационных сообщений относятся такие программы, как популярная программа ICQ, AOL Instant Messenger и Yahoo! Messenger, а также программы теле- и видеоконференций, когда пользователи обмениваются звуковыми или видеоизображениями;
- обмен сообщениями при помощи виртуальной сети по технологии клиент-сервер предполагает наличие в программно-информационном обеспечении сети базы данных. В ней постоянно или временно хранятся сообщения, которыми обмениваются пользователи, а также сервера отношений, который позволяет оптимизировать пересылку информации между пользователями. На основе такой модели действуют электронная почта, новостные списки-рассылки, обмен файлами через FTP-сервер, многопользовательские миры, чаты, форумы, веб-сайты, веб-порталы, блоги, wikiwiki.

По нашему мнению, целью общения могут быть различные причины – от получения удовольствия до зарабатывания денег. Есть также весьма успешные попытки реализовать «виртуальный» подход в образовании. Кроме того, как и в

любом реальном обществе, в каждом виртуальном есть некоторые правила коммуникации. Правилам должны подчиняться все члены сообщества. В случае их нарушения по отношению к провинившемуся могут быть предприняты определенные меры вплоть до исключения из сообщества.

Важной особенностью общения в сетевых сообществах как социальных сетях является то, что его участниками являются не только люди, но и программные агенты. В их функции входит быстрый поиск и предоставление нужной информации, выполнение рутинных операций, таких как посылка сообщений в отсутствие владельца. Также ответы на часто задаваемые вопросы, взаимодействие с другими программными агентами. Человеческая культура все чаще рассматривается как огромная сеть, которая состоит из множества агентов – человеческих и электронных. Все чаще мы оказываемся в ситуации, когда наша мыслительная деятельность и наше общение с другими людьми происходят при участии виртуальных агентов.

Розина И.Н. пишет, что зависимости от используемых критериев, выделяют различные типы виртуальных сообществ. Например, по целям объединения: свободного доступа в виртуальные сети (FreeNets, Fido); локальные сетевые (community network); пользователей MOO/MUD; поддержки (support communities); зрительские, создаваемые любителями (audience community); медиа, формируемые создателями веб-сайтов медиа-индустрии (media communities) и кольца веб-сайтов (Web rings), формируемые для облегчения поиска информации и обмена информационными ресурсами. Представляют интерес сообщества, которые формируются по интересам (community of interest) Их члены обмениваются мнениями по поводу событий, на которые они не оказывают непосредственного влияния, и сообщества обмена знаниями (community of practice), члены которого вовлечены в совместную деятельность [58,51].

В. Н. Поправко считает, что появление виртуальных сообществ зависит от возможностей технологии, на базе которой происходит коммуникация

пользователей [58,21]. Поэтому он сперва приводит различные виды веб-технологий коммуникации Интернет-пользователей (Схема 2).



Схема 2. Виды веб-технологий коммуникации Интернет-пользователей

Интернет-пейджинг (Instant Messaging) – программы обмена сообщениями по протоколам ICQ, Jabber, MSN Messenger, AIM и др. Общение осуществляется между двумя пользователями в режиме настоящего времени, реже используются многопользовательские конференции.

Чаты, чат-комнаты, конференции – программное обеспечение для группового общения обычно в текстовом варианте. Электронная почта – широко используемый способ передачи данных в сети, который опосредован почтовым сервером с возможностью отложенной доставки текстовых сообщений и вложений.

Блоги («живые журналы») – виртуальные дневники пользователей сети Интернет. В большей степени односторонний (монологовый) тип коммуникации. В нем владелец дневника публикует заметки, а другие пользователи могут оставлять свои мнения и оценки.

Веб-форумы – технология, упорядочивающая общение между пользователями сайта в рамках заданных разделов и тем, где обсуждение вопросов осуществляется как в режиме "онлайн", так и "оффлайн". Процесс коммуникации контролируется модераторами – привилегированными участниками, которые наделены полномочиями удалять и редактировать сообщения и темы, которые противоречат правилам Интернет-ресурса, запрещают пользователям доступ к сайту.

В. Н. Поправко делает вывод, что в технологическом плане возникновение виртуальных сообществ возможно лишь на базе Интернет-ресурсов, тогда как другие виды технологий виртуальной коммуникации не дают возможности для осуществления устойчивого общения в рамках определенной группы людей.

Однако он обходит вниманием коллективные блоги и виртуальные социальные сети. Коллективные блоги – это разновидность Интернет блогов. Они ведутся не от одного лица, а от группы лиц. Отличаются тем, что имеют единую заглавную страницу, где публикуются записи пользователей, адресованные всем остальным пользователям коллективного блога, которые, в свою очередь, могут оставлять сообщения. Также есть модераторы, которые обладают возможностью удалять и редактировать сообщения. Виртуальные социальные сети типа Facebook и Вконтакте также предоставляют возможности для создания веб-страниц, которые аналогичны форумам и коллективным блогам, где есть модераторы.

С.В. Бондаренко предлагает разветвленную типологию виртуальных сообществ, на основе различных критериев. Во-первых, сообщества разделяются по возможности участия в их коммуникациях на открытые и закрытые. Во-вторых, в «зависимости от степени взаимодействия пользователя с контентом веб-ресурса разделяются на сообщества пассивного и активного взаимодействия. В свою очередь, сообщества интерактивного взаимодействия могут быть разделены на типологии: информационно-ориентированные сообщества и сообщества, ориентированные на эмоциональную коммуникацию.

Наиболее детально Бондаренко останавливается на типологии сообществ по количеству участников. Он выделяет макросоциальные и микросоциальные виртуальные сообщества. При этом обязательным признаком последних является наличие стратификации и устойчивой коммуникации. Он также обосновывает проблему определения верхнего порога численности для микросоциальных сообществ и нижнего порога для макросоциальных.

Макросоциальные виртуальные сообщества могут иметь сложный состав. Они состоят из ряда микросоциальных сообществ.

Одним из наиболее распространенных на сегодняшний день видов сетевых сообществ являются сообщество обмена знаниями (сообщество практики). Оно представляет собой общественное образование, члены которого вовлечены в совместную деятельность. Общение для них является необходимым условием их сотрудничества.

Основными составляющими сообществ обмена являются: [3]

- область знаний, задающая общую почву для взаимодействия, формирует своеобразие сообщества, побуждает членов сообщества участвовать в общей деятельности, а также вносить свой интеллектуальный вклад в развитие сообщества;
- сообщество людей, интересующееся этой областью знаний;
- общая деятельность и реальные задачи, с которыми сталкиваются все члены сообщества.

Сообщества обмена в настоящее время являются важной формой создания и развития научных сообществ. Они обеспечивают активный обмен знаниями, идеями, опытом, который предполагает научная деятельность. Виртуальное сообщество является, по сути, типом реального, хотя и имеет ряд существенных отличий. У сетевого общения имеется масса преимуществ по сравнению с общепринятыми способами личного общения. Оно даёт возможность поддерживать контакты с людьми, которые находятся на расстоянии десятков тысяч километров. Также круг общения потенциально можно расширять до бесконечности и вам не нужно беспокоиться о своей внешности и о том, какое вы произведете впечатление, т.к. общение происходит с помощью текста. Здесь нет интонаций и мимики. Но это не значит, что здесь нет чувств. Эмоциональная вовлеченность в обсуждаемую тему преодолевает чисто «интеллектуальную» сущность виртуализации – и люди устанавливают эмоциональные отношения, влюбляются, ссорятся, радуются и переживают. Воображение заполняет пустоты, которые оставлены

эмоциями.

Именно чувственная вовлеченность в общение по сети и некие фантастические представления о виртуальном мире могут сыграть особую роль. Подросток начинает постепенно погружаться в мир сети, все более отдаляясь от реальности. Виртуальное общество незаметно заменяет реальное, а всё общение человека с окружающим миром сводится к определенному минимуму.

Таким образом, человек просто теряет ощущение реальности. Грань между воображаемым и настоящим становится все более размытой. Этот эффект активно дискутируется во множестве изданий как публичного, так и более научного, смежного с психологией характера.

Мы считаем, что чаще всего процесс такого погружения начинается с чрезмерного увлечения виртуальными играми. Ведь при современном развитии виртуальных реальностей, постоянно повышающейся реалистичности графики и звука, а также возможности игры по сети с живыми оппонентами уже совсем нетрудно полностью погрузиться в какую-либо новую игру.

Если добавить к этому средства создания виртуальной реальности (шлем, перчатки и т.д.), и полное отключение от реальности гарантировано. Есть даже попытки создать игру. Она будет практически полностью имитировать настоящую жизнь. Для этого был создан целый виртуальный мир. В нем игроки могли не только общаться, но и жить полной жизнью: любить, жениться, строить дом, развиваться, воевать, работать, учиться и пр. Всё, что для этого нужно – относительно средний по сегодняшним меркам компьютер и выход в Интернет.

Таким образом, уже сама виртуальная игра по сети может являться началом виртуального, или даже реального сообщества, в которое входят, собственно, игроки. Такие игровые сообщества еще иногда называют кланами. В них существуют некоторые правила, которым должны следовать все его члены. Стороннему игроку попасть в клан чаще всего очень сложно. Члены клана играют обычно в одной группе. Очень часто они общаются и за пределами игр. Например, в чатах, форумах или даже в реальной жизни. И вот

здесь мы подошли к еще одному серьезному недостатку виртуального общения и виртуальных сообществ.

Поскольку при виртуальной коммуникации человека практически ничто не ограничивает и чаще всего изначально с другими членами этого общества он не знаком, у него появляется уникальная возможность создания новой, не похожей на него линии поведения в виртуальном обществе. Это приводит уже к созданию новой, виртуальной личности в воображении человека, которая живет и существует наравне с «реальной». При этом, как показывает практика, практически всегда в той или иной мере имеет отличия от нее. Также известны случаи, когда один и тот же человек под несколькими именами сразу общался в форуме. Его оппоненты не заподозрили, что это один и тот же человек. Помимо такого своеобразного размножения личности, этот факт накладывает определенный отпечаток и на встречу виртуальных знакомых по-настоящему.

Очень часто при настоящей встрече виртуальных знакомых иллюзорное представление о собеседнике не совпадает с реальностью. В этом случае наступает определенное разочарование. Оно может привести к разрыву даже виртуальной связи оппонентов. Поэтому, это является причиной нестойкости виртуальных браков и тому подобных союзов.

Важнейшим недостатком виртуального общения является большое количество затрачиваемого времени на него. Чтобы выразить одну и ту же мысль словами и текстом, в разговоре потребуется гораздо меньше времени, чем за клавиатурой. В этом случае, отсутствие возможности передачи мимики и интонации при виртуальном общении служит ему недостатком. Но основная часть информации при общении передается именно виртуальным путем.

Поэтому её недостаток приходится восполнять при помощи увеличения объема текста, который большинство из нас и так набирает на клавиатуре медленно. Также, из увеличения затрачиваемого на виртуальное общение времени вытекают проблемы со здоровьем (большая нагрузка на глаза, слабое физическое развитие), а также финансовая проблема.

В результате сравнительного анализа данных процессов, которые имеют место в реальных и виртуальных социальных группах, выделены этапы формирования и развития виртуальных сообществ. В рамках каждого этапа описываются основные стадии и процессы. Они имеют место в онлайн-группе. Также указываются факторы и механизмы. Они влияют на членов сообщества на каждой из стадий его развития. Среди основных социально-психологических механизмов формирования виртуальных сообществ выделены такие, как социальная идентификация, механизм мотивации, социальная восприятие, механизмы заражения и подражания, механизм воздействия.

Социальная идентификация представляет собой познавательный процесс. С помощью него человек относит себя к той или иной социальной категории. В Интернете данный механизм находит свое проявление в поиске индивидом важных, значительных, интересных для себя виртуальных сообществ, т.е. социальных групп, к которым в настоящее время пользователь субъективно относит себя, ценности которых разделяет.

Социальной идентификации предшествует социальная категоризация. Данный механизм подразумевает отнесение воспринимаемых объектов к классу подобных или уже известных объектов. В случае вступления индивида в виртуальное сообщество и получения им положительного опыта группового взаимодействия, в результате которого интернет-пользователь начинает полностью воспринимать себя с социальной группой, у него происходит формирование социальной идентичности.

Социальное восприятие, включающее познавательный и эмоционально-оценочный компоненты, связана с восприятием Интернет-пользователями различных виртуальных сообществ (их формирования, популярности, количества участников) и их членов. На этапе вступления индивида в виртуальную группу механизм социальной чувственности позволяет объяснить межличностное взаимодействие участников сообщества или формирование между ними негативных отношений (с выходом индивидов из группы). Также, возникновение определенных эмоций, которые связаны с виртуальным

сообществом и оценку индивидом действий других участников. Однако некоторые особенности протекания данных процессов например, анонимность, либо формирование желаемой идентичности в Интернете не позволяют сделать вывод о глобальном влиянии данного механизма на решение индивидов о вступлении в виртуальное сообщество.

Механизм воздействия (внушение, убеждение) находит свое проявление в привлечении в виртуальное сообщество новых участников. В этом случае ряд виртуальных пользователей, в основном модераторы групп, стремятся повлиять на человека, чтобы побудить его к созданию сообщества или привлечь в уже образованную группу. Однако данный механизм не является основным. Очень часто процесс вступления в виртуальное сообщество бывает механическим, а именно неосознанным. Он не требует серьезной аргументированности или воздействия на чувственную сферу личности. В данном случае, как правило, виртуальный пользователь не становится активным участником сообщества, поскольку не затрагивается его мотивационно-потребностная сфера.

Механизмы заражения и подражания связаны с процессом вирусного распространения информации о виртуальных сообществах и поэтому, вирусного вступления в них новых членов. В основе данного явления лежит, во-первых, передача психоэмоционального состояния, которое вызвано различными событиями, от одних Интернет-пользователей к другим, что находит свое выражение, например, в формировании виртуальных сообществ определенного социального или политического направления, групп протестных настроений. Во-вторых, осознанное или мало осознаваемое воспроизведение индивидами образцов поведения. Они демонстрируются Интернет-пользователями как в рамках виртуальных сообществ, так и за их пределами. Это может быть подкреплено представлением индивидов об участии в виртуальных сообществах большинства пользователей Интернета.

Механизм мотивации представляется центральной, хотя и не всегда осознаваемой индивидами, движущей силой вступления Интернет-пользователей в виртуальные сообщества, поскольку, так или иначе, он

взаимосвязан со всеми указанными социально-психологическими механизмами. Также находит в них свое определенное проявление. Так, мотивация отдельных пользователей создать виртуальное сообщество или вступить в него может быть вызвана внутренними факторами. Например, потребностью в получении важной для себя информации, новых знакомствах с привлекательными людьми. Также потребностью в принадлежности к определенной группе (механизм социальной идентификации) и пр.

Однако мотивация к вступлению в виртуальное сообщество может быть вызвана и внешними факторами. Например, убеждающим или внушающим воздействием учредителя (администратора) сообщества, его непосредственных участников или вирусным распространением информации о виртуальном сообществе. Стремление вступить в него в данном случае будет определяться механизмами заражения и подражания. Нужно отметить тот факт, что участие в виртуальном сообществе, которое вызвано каким-то одним мотивом, впоследствии может вызвать у Интернет-пользователей и другие мотивы. Их удовлетворение также связано с членством и деятельностью в данном виртуальном сообществе. При этом деятельная активность индивидов тем выше, чем сильнее их мотивация участия в группе.

Среди сетевых ресурсов все большую роль играют виртуальные сообщества. Их основными функциями являются поддержка общения, обмен мнениями, получение информации. Формирование сообществ в сети Интернет обусловлено процессами глобализации, урбанизации и внутренними психологическими мотивами, социальными потребностями современного человека. В настоящее время человек во все больших масштабах организуется посредством виртуальных сообществ на основе виртуального общения. Индивидуумы строят свои онлайн-сети, основываясь на личностных интересах, ценностях, склонностях.

На наш взгляд, виртуальные сообщества способствуют как организации социальных коммуникаций между людьми, так и реализации их социальных потребностей. В наибольшей мере пользователей виртуальных сообществ

привлекают такие возможности как установление более прочных дружеских, личных, профессиональных связей. Также выражение собственного мнения, социальная выгода от контактов.

С появлением и развитием Интернета как нового средства коммуникации можно говорить о новых моделях социальных взаимоотношений. Виртуальные коммуникации, основанные на Интернете, повлияли на изменение формы и содержания социальных взаимодействий, на расширение социальных взаимодействий. Понятие «виртуальных сообществ» привлекает внимание к появлению нового базиса социального взаимодействия [54,301]. Учитывая то, что взаимодействие основано, прежде всего, на установлении контактов между субъектами взаимодействия, виртуальное сообщество способствует данному процессу. Оно объединяет людей и дает возможность поддерживать постоянную связь между ними. Тем самым выступает новой формой социального соединения.

Следует отметить, что первые пользователи виртуальных сетей создавали «виртуальные сообщества». Термин введен Г. Рейнгольдом в 1993 году в книге «Virtual Community», в которой обсуждаются различные примеры коммуникаций между членами социальных групп на основе электронных рассылок, многопользовательских сообществ, новостных списков. Профессор социологии из университета Торонто Б. Велман определяет понятие сообщества через понятие сети. «Сообщества – это сети межличностных связей, обеспечивающие социальное взаимодействие, поддержку, информацию, чувство принадлежности к группе и социальную идентичность» [61,212].

Виртуальные сообщества – это своеобразная проекция социальных сетей в виртуальном пространстве, пространстве интернета. Виртуальное сообщество – это совокупность социальных связей и отношений, опосредованных интернетом, целью которых является установление межличностного общения между людьми, создание сети друзей для реализации различных социальных потребностей.

В целом для общения в сети Интернет характерны такие признаки как: анонимность, добровольность, затрудненная эмоциональность, которая компенсируется специально разработанной знаковой системой для передачи эмоций. Она связана с презентацией личности, которая отличается от реальной жизни, множественность и изменчивость идентичности в пространстве коммуникаций, изменчивость социального статуса участников.

В некоторых случаях общение может быть ориентировано и на изменение представления пола в сети. Данные черты характерны и для взаимодействия в виртуальных обществах. Также стоит указать и другие особенности, которые специфичны только для взаимодействия в виртуальных сообществах, и не характерные для других форм коммуникации в Интернете.

Виртуальные сообщества работают, основываясь на двух главных, общих для всех культурных ценностях. Первой является ценность свободной, горизонтальной коммуникации. Практика виртуальных сообществ – это практика глобальной свободы слова в эпоху господства мультимедийных предметов и цензур государственной бюрократии.

В целом, свобода для многих высказывать свое мнение и доводить его до сведения многих других – одна из важнейших ценностей Интернета. Вторая ценность – это самонаправляемая организация, т.е. возможность для каждого найти его (или ее) особое место в Интернете. А если не получится найти место, то возможно создать собственную информацию. Опубликовав ее, тем самым инициировать появление нового виртуального сообщества [55,101]. Ведь, суть, вокруг которой строится виртуальное сообщество, определяется самими участниками. И в Интернете вы будете тем, кем вы себя назовете. Именно на основе этого ожидания со временем создается виртуальное сообщество социального взаимодействия.

Первичной и важнейшей отличительной чертой виртуальных сообществ является виртуальность пространства. В ней осуществляются коммуникации, а все прочие особенности являются производными от этой основополагающей характеристики. Виртуальные сообщества отличаются от прочих виртуальных

форм социальной интеграции, тем что, во-первых, используют общий для всех членов канал общения. Во-вторых, имеют четкие границы (членство). В-третьих, характеризуются общностью характеристик своих участников [56].

В отличие от реального сообщества, виртуальное осуществляет коммуникацию и координирует действие посредством виртуальных технологий. По мнению Г. Рейнгольда виртуальные практики противоположны реальным (схожи по структуре, но функционируют в отличных условиях). Взаимодействие в виртуальной среде осуществляется через текстовые формы (или гипертекст). Существенным отличием является и возможность конструирования участниками виртуального сообщества новых правил социального (а также экономического и пр.) поведения и соответствующих институциональных механизмов, которые упорядочивают отношения в виртуальном пространстве.

Эта важнейшая особенность объясняется широкими техническими возможностями регулирования коммуникации в виртуальном социуме [60,61]. Виртуальное сообщество, в отличие от блогов, построено не на коммуникации через записи дневникового типа и их комментировании, а на более простом общении через личную переписку, фото, видео.

Также, важно сказать, что некоторые участники, посетив виртуальное сообщество, удовлетворяют какую-либо частную потребность и в дальнейшем не склонны продолжать сетевую публичную жизнедеятельность. Т.е., большинство онлайн-сообществ являются непрочными, временными. Следовательно, редко онлайн-взаимодействие сопровождается физическим.

Главным субъектом взаимодействия в виртуальных коммуникациях является пользователь. Пользователь – человек, который имеет один или несколько профилей в различных социальных сетях. Каждого пользователя нужно рассматривать в контексте всей деятельности, которую он производит в режиме online. Виртуальное сообщество пользователей – совокупность пользователей, у которых интересы в течение некоторого времени близки. Иными словами они получают доступ к одинаковым информационным

объектам, которые размещены на сайтах и предоставляющие интерес, при этом данная информация является полезной или развлекательной [63,34]. В ходе своей активности пользователь имеет несколько разных интересов. Интерес может проявляться активно – размещение или интерпретация информации. При пассивном проявлении интереса информация пользователем только потребляется. Сетевая жизнь пользователя после регистрации начинается с профиля, который содержит информацию о поле, возрасте, образовании, месте работы, месте жительства, семейном положении, интересах, вкусах, предпочтениях.

Специфическое внимание стоит уделить структуре виртуальных сообществ для подростков. Виртуальное сообщество может быть разбито по интересам на открытые или закрытые группы. А также клубы, у которых свои модераторы. Но не все виртуальные сообщества имеют механизм соединения по интересам и формирования групп. Основанием социокультурного единства виртуального сообщества выступает общностное сознание.

Это связано с тем, что существование сообществ, членство в которых основано на индивидуальном интересе, становится возможным при условии разделения их членами общностного знания. Подобного рода знание о сообществе содержит представление о структуре его смысловых значений, приемлемых способах их презентации, а также об условиях осуществления деятельности в рамках сообщества. Следовательно, общностное сознание, в данном контексте, рассматривается в качестве определенного элемента, который позволяет сохранять социокультурную целостность виртуального сообщества во времени и обеспечивает достижение членами сообщества своих интересов.

В качестве центральной структурной характеристики виртуального сообщества выступает отсутствие общего места взаимодействия для ее участников. Виртуальное сообщество представляет собой взаимосвязь отдельных структур. Отметим, что виртуальное сообщество представляет собой сетевой объект с точки зрения как внешних, так и внутренних связей. А также

имеет внутреннюю сетевую структуру. В таких сообществах связи ее членов индивидуализируются, так как каждый выстраивает свое собственное сетевое сообщество. Также можно выделить следующие отличительные признаки: возрастание числа участников (до нескольких миллионов человек), большая временная протяженность в организации взаимодействия, его индивидуализация [66,51].

По нашему мнению, в виртуальных сообществах отсутствует «одновременность» (свойственная форумам, чатам). Взаимодействие здесь растягивается во времени. Формализация индивидуального образа, например, в виде «личной страницы», дает возможность постоянного поддержания связей между участниками сообщества. Форма, которая заполняется, опять-таки, в виде «личной страницы», обладает презентационной силой. С ее помощью индивид конструирует свой образ. И при этом достигается эффект постоянного «присутствия» в ячейке. Тем самым, ценностно-смысловой уровень общественного знания индивидуализируется, так как трансформируется через содержание личной страницы, которая предоставляется пользователю при регистрации в сообществе.

Личная страница является важной опорой в системе сетевых связей. Именно от степени, качества, способов подачи личной информации во многом зависит успешное включение личности в сообщество в целом, так и его общение с отдельными членами.

Прямая связь всех со всеми в данных сообществах невозможна, скорее речь идет об опосредованной взаимосвязи. Личная страница выполняет работу посредника. Она соединяет несвязанных между собой участников сообщества. Поэтому, в виртуальных сообществах общественное знание реализуется через создание личностного пространства участников сообщества. Также оно обретает личностно-ориентированные черты, и направлено на создание условий для самопрезентации с целью оптимизации коммуникаций участников сообщества. Акцент делается на необходимости организации личностного пространства пользователей, а не на организации общего социального

пространства, которое характерно для чатов, форумов. Внутренняя структура виртуального сообщества дает возможность личности по собственному желанию выбирать аудиторию из своих друзей либо просто знакомых для трансляции личностно-ориентированного знания о себе. Принадлежность индивида к определенным группам по интересам позволяет увеличивать динамику личностно-ориентированного знания.

Следует сказать об особенностях выражения личного мнения в виртуальных коммуникациях. Одна из причин, которая привлекает пользователей социальных сетей, состоит в возможности выразить свое мнение, т.е. высказать свое суждение по какому-либо вопросу, свою оценку. Приведем пример мнений членов онлайн-социальных сетей. Мнение выражается в виде текста в личной переписке, в виде рассуждений о другом пользователе на его странице, в виде опроса. Оценки кого-либо и чего-либо могут выражаться в баллах. Например, по пятибалльной шкале оцениваются фотографии пользователей в сети «Одноклассники» или «В Контакте» [69,53].

Что касается способов, которыми пользователи наполняют информацией личное пространство, то можно выделить два главных. Первый связан в основном с текстуальным наполнением личной страницы, например, «Живой Журнал». Второй – наряду с текстуальным наполнением используются «нетекстуальные» средства, например, «В Контакте». Важно заметить, что формализованные средства презентации представляют собой готовые для заполнения формы. Они размещаются на личных страницах пользователей. Информационные данные об авторе, например, его фото, видео с участием автора, являются основной презентацией. В свою очередь, опосредованная презентация – это интересы, предпочтения, представление о которых происходит через членство в различных группах. Это также предпочтение различных культурных артефактов, таких музыка, книги, фильмы и др. [66,32].

Важно заметить, что участники взаимодействия в виртуальных сообществах получают практически неограниченные возможности по представлению себя и управлению мнением о себе. Человек сам выбирает, кем

он хочет быть. Поэтому принимает различные образы. Однако, воспроизводство личностно-ориентированного знания имеет некоторые особенности. С одной стороны, посредством виртуальных сообществ мы можем самоакцентировать личность (создавать ее динамический образ). С другой стороны наблюдается снижение уровня анонимности, так как в кругу участников виртуального сообщества имеются знакомые и самопрезентация требует личной открытости. Снижение уровня анонимности отличает виртуальное сообщество от других форм взаимодействия в виртуальной реальности.

Таким образом, виртуальные коммуникации как пространство социализации подростков представляют собой форму межличностного взаимодействия, так как обеспечивают контакт двух и более субъектов, ориентированных на достижение какой-либо цели. Тем самым, они способствуют как организации социальных коммуникаций между подростками, так и реализации их социальных потребностей. Виртуальные сообщества представляют собой площадки для максимально разнообразной коммуникации, в которых в качестве основных объектов общения и поставщиков контента выступают сами пользователи. Они формализуют индивидуальный образ в виде «личной страницы», постоянно могут поддерживать связь с другими пользователями и выражать свое мнение. Участие в виртуальных сообществах является разновидностью коммуникативной практики, которая реализует потребность пользователей в свободном общении в Интернете. Следует отметить, что формирование виртуальных сообществ восполнило дефицит коммуникаций, которые прежде ограничивались межличностным общением на уровне друзей, родственников и коллег, а также способствовали развитию особой формы социальной интеграции и поддержания связей подростковой молодежи в XXI веке.

2. УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ВИРТУАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ

2.1. Социальные институты социализации подростков в объектно-реальном и виртуальном пространстве

Успешный переход подростков к взрослой жизни обеспечивается за счет положительного функционирования традиционных институтов социализации - семьи, образования, группы сверстников, здравоохранения, религии. Однако в настоящее время данные институты социализации уступают свои позиции другим агентам социализации. Их влияние быстро увеличивается в формирующемся информационном обществе. Речь идет о таком институте социализации, как виртуализация. Она оказывающая сильнейшее воздействие на формирование подростка. Виртуальный мир, в который попадает подросток, дает ему свободу действий для выражения своих эмоций, чувств, жизненных позиций, настроений, взглядов, преодоления внутриличностных и внешних конфликтов, которые возникают в реальной жизни в семейных отношениях, отношениях со сверстниками и т.д. Сетевая среда (Интернет), усиливая процесс межличностного общения, оказывает воздействие на психическое состояние личности, формируя интернет-зависимость.

Также, на формирование человека негативно влияет увлечение распространенными в глобальных сетях играми с насилием. Таким образом, создающаяся в глобальных сетях среда способствует формированию отрицательных психологических и поведенческих установок подростков. Это актуализирует обращение к проблеме социализационного потенциала базовых институтов социализации, главным из которых является семья.

Таким образом, под *институтами социализации* мы будем понимать группы и социальные общности, в рамках которых совершаются процессы социализации. Во всех культурах семья является для ребенка главным

социализирующим агентом. Но, на более поздних стадиях жизни вступает в действие множество других институтов социализации.

Существуют следующие институты социализации подростков в объектно-реальном и виртуальном пространстве:



Схема 3. Институты социализации подростков

Семья является главнейшим фактором социализации подростка. Однако, отмечается падение её воспитательно-социализирующей роли. Именно в семье ребёнок начинает усваивать правила и нормы общества, в котором он родился и в котором ему следует жить.

В различных обществах семья занимает индивидуальное место по отношению к другим социальным институтам. Но в большинстве случаев именно семья является важным социализирующим институтом подростка. В большинстве традиционных обществ семья, в которой родился ребенок, почти полностью определяет его социальную роль на протяжении остатка жизни.

Дети усваивают модели поведения своих родителей, а также представителей своего окружения. Для подростков крайне важно семейное окружение: характер подростка, его взгляд на мир, ценности и нормы, которые принимаются в качестве основных в процессе жизни у подростка, формируется именно в семье. Помимо образовательного уровня родителей, огромное влияние на судьбу подростков и юношей оказывает состав семьи и характер

взаимоотношений между ее членами. Неблагоприятные семейные условия характерны для основного большинства так называемых трудных подростков. Основное влияние на личность подростка оказывает стиль его взаимоотношений с родителями, который лишь отчасти обусловлен их социальным положением. Вместе с тем весьма важны эмоциональный тон семейных взаимоотношений и преобладающий в семье тип контроля и поведения.

В настоящее время родительская семья остается главнейшим институтом социализации подростков. Но семья уже не обладает той самодовлеющей ролью, на которую она претендовала в предыдущую эпоху. Родительский авторитет уже не является основным. Теперь на место запрета и принуждения приходит убеждение. Моральное главенство поддерживать гораздо труднее, чем власть, которая опирается на силу, особенно когда диапазон источников информации и выбор круга общения обширен.

Образование – формальный процесс, потому что определяется фиксированным набором изучаемых предметов. Однако школы действуют как институты социализации и в несколько ином отношении. Роль школы не сводится только к передаче умений и знаний подросткам. Школа является тем местом, где подросток усваивает ценности, мораль, навыки группового поведения.

В школе подросток получает навыки коммуникации с посторонними людьми, основы понимания социальной системы и жизни в обществе. Взаимодействие должно составлять главную роль отношений учитель-ученик. Именно оно может дать подростку ощущение партнерства во время процесса обучения и вызвать интерес к учебе, а также желание продолжить его после школы. Результаты образовательного процесса должны рассматривать не только уровень образованности личности, но и ее социальную зрелость и адаптированность к жизни. Современное образование должно способствовать осмыслению учащимися мира социальных отношений, основ конституционного строя, прав, свобод и ответственности человека и

гражданина, обеспечивать проигрывание социальных ролей, закономерностей экономической системы, роли семьи в жизни общества, а также помочь ребенку выработать навыки сотрудничества, терпимости и преодоления трудных ситуаций.

Школа, как социальный институт, выполняет следующие задачи:

- освоение подростком нормативного поведения;
- построение своей собственной точки зрения, своего отношения к усваиваемым нормам;
- формирование мировоззрения.

Школьное образование делится на две группы. Первая – предметные знания языка, математики, естественных наук и т. п. Вторая – жизненный опыт, который необходим для жизни в настоящее время. Жизненный опыт включает в себя и то, что человек хорошо понимает и помнит, и то, что его мозг содержит в недоступном для сознания месте. Последняя часть опыта проявляется в типичном поведении, эмоциях, желаниях, ценностях. И если что-то в этой части не соответствует с осознанными установленными нормами, то это, обычно, вызывает психологическую проблему. Именно поэтому, в отдельных школах факультативно преподаются предметы «обществознание», «основы этики и эстетики», «риторика», «психология межличностных отношений» и другие, которые способствуют становлению человека. Данный процесс усиливается «внедрением» в школу специальных учебных телевизионных передач. Однако всего этого совершенно не вполне достаточно для полноценной социализации школьников.

Более активно социализация подростков происходит через систему внеклассных мероприятий. Так, лекциями и беседами на нравственно-этические, экологические, искусствоведческие и другие темы охвачены все учащиеся средних общеобразовательных учреждений. Важное место в объеме школьной работы по социализации школьников занимают массовые мероприятия. Внутришкольные вечера, беседы, диспуты по различным проблемам, недели музыки, детской книги и другие занятия способствуют

социальному становлению и развитию детей. Это способствует процессу социализации подростков в школе. Однако внеклассная работа не носит для подростков обязательного характера. Поэтому не охватывает всех учащихся. Кроме того, в этой деятельности не используются разнообразные формы и методы работы. Она не всегда целенаправленна, эпизодична и не имеет массового характера по причине слабой оснащенности школы и недостатка специалистов для осуществления процесса социализации детей, подростков и юношей.

Кроме педагога, на подростка оказывает влияние окружение сверстников. В процессе деятельности и общения неожиданно возникают малые группировки. Именно в группировании подросток может найти удовлетворяющее его положение. Также, через группы он приобретает опыт общения, возможно на всю жизнь. Влияние малых групп на развитие отдельных личностей огромное. Отрицательное влияние малых групп в школе на подростка может привести к таким последствиям, когда школа оказывает не то влияние на социализацию подростка, которое приписывается ей изначально как социальному институту.

Другим важным социальным институтом является группа сверстников, дружеская компания, детей примерно одного возраста. Теории Мида и Пиаже одинаково подчеркивают важность взаимоотношений сверстников. Пиаже делает большой акцент на том, что отношения между сверстниками более «демократичны», чем между ребенком и родителями. Слово «сверстник» означает «равный». Возникшие между детьми дружеские отношения, действительно, обладают умеренным равенством. Энергичный или физически более сильный подросток может пытаться доминировать. Но, поскольку отношения сверстников основываются на взаимном согласии, а не на зависимости, характерной для семьи, подросток может больше отдавать и больше получать. Пиаже указывает, что, обладая властью, семья может (в разной мере) навязывать детям правила и нормы поведения. Наоборот, в

группах сверстников подросток встречает другие условия взаимодействия. При этом правила поведения можно менять и подвергать проверке.

Общение со сверстниками оказывается важным «каналом информации». С помощью него подростки и юноши узнают информацию, которую им по тем или иным причинам не сообщают взрослые. Часто через сверстников подростки получают информацию по вопросам пола. Именно через этот канал транслируется подростковая субкультура. Также, общение со сверстниками, это «специфический вид деятельности и межличностных отношений». В ходе данной коммуникации вырабатываются навыки социального взаимодействия, увеличивает набор его социальных ролей, расширяется представление о собственной личности. Общение со сверстниками это еще и «специфический вид эмоционального контакта». Оно обеспечивает подростку чувство эмоционального удовлетворения, устойчивости, а также облегчает «автономизацию от взрослых». Для самоуважения подростка очень важно заслужить положительное отношение товарищей.

Подростковый возраст по многим причинам принято считать переломным. Поэтому неудивительно, что подростки, переживающие кризис, ориентируются именно на подобных себе, так как они переживают то же самое и могут лучше понять их, чем семья. Часто подростки настолько полно «сливаются» с группой сверстников, что отвергают все «чужое», которое выходит за рамки ценностей данной группы. Как правило, это увеличивает остроту кризиса. Также, делает более напряженными и конфликтными отношения со старшим поколением.

Группа сверстников оказывает огромное влияние на социализацию современного подростка. Потребность в общении со сверстниками, которых не может заменить семья, возникает у ребенка уже в раннем возрасте и постоянно увеличивается. Особенно значимой группа сверстников становится в подростковом возрасте, так как помогает разрешить многие психологически важные проблемы, которые связаны с трудностями переходного возраста. Группа сверстников становится для подростка своеобразной школой

жизненного опыта, который не могут обеспечить другие социальные институты, например, семья или образовательные учреждения. В первую очередь, она дает опыт «горизонтального» общения, то есть общения с равными, опыт совместной работы, и усвоения связанных с этой деятельностью новых ролей.

Значения группы ровесников как института социализации меняется на протяжении истории и во многом зависит от преобладающего в данном обществе вида культуры. Следует полагать, что и в будущем значение этого института не будет оставаться неизменным. Возрастающая скорость культурных и социальных изменений в мире, естественно, будет влиять и на характер процесса социализации, и адаптирует роль отдельных ее институтов к новой ситуации.

Одним из институтов социализации подростков выступает физическая культура и спорт. Они оказывают положительную роль на формирование физически и духовно здорового индивида. К сожалению, развитие виртуальных технологий и виртуализация школ, семьи и т.д. снижает уровень физической активности детей, чем серьезно обеспокоены родители. Причин, по которым дети уделяют недостаточное внимание физическим упражнениям, много, и среди них: загруженность в школе и соответственно дефицит времени, низкая спортивная мотивация детей, отсутствие спортивных секций в районе проживания и др.

Важными социальными институтами подростков выступают культура и общественные организации. В настоящее время создана специальная система учреждений социокультурной сферы, функционирование которых направлено на «включение» индивидов в общество. Это культурно-досуговые организации, спортивные комплексы, научно-технические центры и т.п., которые функционируют в сфере культуры, искусства и досуга. С расширением их границ повышается и их социализирующее воздействие на детей, подростков и юношество. По своей природе они являются учреждениями полифункциональными и мобильными, которые способны объединять и

активно использовать все социальные институты, которые оказывают социализирующее воздействие на личность. Приложением сил творческих союзов, объединений и организаций определяется разнообразие форм и средств воздействия культурного учреждения на детей, подростков и юношество.

Также, представляется целесообразным сконцентрировать материальные средства, кадровый потенциал и основную досуговую деятельность подростков в детских садах и школах. В результате чего, все без исключения подростки будут вовлечены в орбиту педагогически направленной культурно-досуговой деятельности. Однако сам по себе досуг не является показателем ценностной культуры. Самое главное заключается в характере его использования, а также степени социальной насыщенности. Досуг может стать могучим стимулом для развития индивида. В этом заключены его прогрессивные возможности. Но досуг может превратить в силу, калечащую личность, деформирующую сознание и поведение, привести к ограничению духовного мира и даже к таким проявлениям ассоциальности, как пьянство, наркомания, проституция, преступность.

В связи с этим, особую актуальность приобретает вопрос о соотношении между направленным процессом социализации и количественно преобладающим стихийным воздействием на личность. К сожалению, чаще всего социализирующее воздействие на детей, подростков и юношество бывает стихийным, мало организованным в целостную систему в различных сферах деятельности – в семье, в школе, в учреждениях культуры. Случайными могут быть посещение кино, театра, выставки, выбора литературы для чтения и прослушивание музыки. Случайным может оказаться окружение и дела, которые осуществляются в этой группе. И хорошо, если случайный выбор удачен. В противном случае он влечет за собой приобщение подростков к ассоциальным явлениям.

Разрешение этого противоречия заключается в целенаправленной формирующей деятельности различных институтов социализации,

ориентированной на формирование соответствия между лично и общественно значимым, на формирование общечеловеческих ценностей подростков.

Наиболее массовые и стойкие социальные явления, которые сопутствовали человечеству на протяжении большей части его истории и играющие немаловажную роль в настоящее время, является религия. Православные общины достаточно постоянны в своем составе и, в зависимости от их устройства и организации, создают широкие возможности для социализации личности с единоверцами. Это происходит не только во время богослужений, но и во время чаепитий, собраний в домашних группах, в воскресных школах, в паломнических поездках. Здесь восполняется важнейшая психологическая потребность идентификации личности с подобными себе людьми. Люди в общинах социализируются не только на вере. Создаются микросреды общения с людьми схожего возраста (группы для молодежи или для пожилых прихожан) и схожих проблем (группы для одиноких, излечивающихся алкоголиков или наркоманов). Строя отношения в общине на центральной христианской заповеди «возлюби ближнего своего», православные общины становятся уникальным местом для социализации. Чаще всего они могут принять в свои ряды тех, от кого отказались семья, школа, друзья и коллеги.

Глубочайшее воздействие на установки и мировоззрение людей, в том числе и подростков, оказывают средства массовой информации. Они передают все то разнообразие информации, которое невозможно получить иным способом. Газеты, книги, радио, телевидение, фильмы, музыкальные записи и иллюстрированные журналы позволяют нам приобщиться к опыту, о котором мы иначе не имели бы какого-либо представления. На формирование мировоззрения подростков средства массовой информации оказывают значительное влияние. В настоящее время нельзя представить себе жизнь без телевиденья, радио, интернета и других средств массовой информации. Именно оттуда подросток черпает знания о происходящих в мире событиях и с помощью СМИ формируются жизненные ценности. Категория подростков

является одной из самых внушаемых и в зависимости от того, как передаётся информация в СМИ, у подростка формируется положительное или отрицательное виденье мира. С помощью средств СМИ подростку можно внушить « что такое хорошо и что такое плохо», настроить положительное или отрицательное отношение к произошедшим событиям. Ведь именно просмотр телепередач наряду с общением, как уже говорилось, наиболее распространенный вид досуговой деятельности. Во многих своих чертах подростки просто дублируют телевизионную субкультуру, которая лепит под себя удобного зрителя. Как социальный институт, средства массовой информации возникли не так уж и давно. По своему влиянию, в скором времени они будут претендовать на первое место среди остальных институтов социализации. Если говорить о подростках нашего общества, то СМИ уже занимают лидирующие позиции. Этому свидетельствует возникновение антиполитических движений с участием подрастающего поколения, на формирование которых в некотором смысле влияют средства массовой информации при «запуске» в эфир, печать и т.д. двусмысленную информацию, которая может быть неправильно воспринята подростком или специально неправильно интерпретирована взрослыми.

Говоря о средствах массовой информации, хотелось бы, чтобы их роль не являлась губительной для подростка, который в силу своего возраста очень восприимчив ко всей информации поступающей ему из общества.

В настоящее время возможности виртуализации до сих пор до конца не изучены, и можно только догадываться какое влияние оказывает она на процесс социализации современной подрастающей личности.

Процесс социализации протекает во взаимодействии подростков с огромным количеством разнообразных условий, которые активно влияют на их развитие, называемые факторами социализации.

Широкое распространение компьютерных игр и Интернета в последние годы повлекло за собой значительные изменения в информационной культуре, появление новой субкультуры «интернет-сообщества», а значит, модернизацию

и трансформацию культуры социума в целом. Поэтому, значительно видоизменилось содержание некоторых социальных ролей. Например, нормой поведения становится повседневное использование ресурсов Интернета в быту или профессиональной деятельности, вступление в диалог со средствами массовой информации, избирательность в отношении мультимедийных каналов.

Дальнейшее развитие Интернета в России, увеличение его аудитории как средства массовой коммуникации приведет к тому, что основная часть населения примет новые социальные роли, которые определяются новой информационной культурой: пользователь Сети, активный участник массовой коммуникации и т.д. Важно заметить, что в настоящее время домашняя виртуализация достигает такого уровня, когда компьютер и Интернет становятся институтами первичной социализации наряду с ближайшим окружением подростка.

Все более важной задачей является изучение всего многообразия видов активности подростков в виртуальном пространстве и выявление возможностей контроля общества за отклонениями в социализации, которые вызваны новыми возможностями виртуальной коммуникации. Важно с раннего возраста обучать этике поведения в виртуальном пространстве, которая основана на системе общественных ценностей. Можно назвать наиболее часто встречающиеся виды социальной активности подростков в виртуальном пространстве. Это участие в чатах и форумах, участие в социальных сетях, участие в интерактивном голосовании, создание собственного сайта, наличие собственного блога и т.п.

Перечисленные виды социальной активности требуют своего изучения с точки зрения мотивации подростков и создания условий для их позитивной самореализации в виртуальных контактах. Интернет-пространство как сфера самореализации оказывает не только позитивное влияние на психическое, физическое и нравственное здоровье подрастающего поколения. Онлайн-игры, к примеру, подразумевающие эмоциональную и умственную активность подростка, очень часто отнимают много сил. Это приводит к эмоциональному и

физическому истощению, отрешению от реальности, апатии по отношению к окружающему миру, а так же к всплеску негативных эмоций, излишней раздражительности и агрессии. Данные изменения у подростков отражаются так же и на учебной деятельности и саморазвитии.

Для выявления основных причин виртуализации в апреле - мае 2016 года нами было проведено социологическое исследование. Оно было направлено на диагностику причин виртуализации подростков в Белгородской области.

Целью исследования являлось изучение причин и аспектов влияния виртуализации социальной среды на социализацию подростка.

Основные задачи исследования:

1. Выяснить, какая досуговая деятельность является наиболее интересной для подростка.
2. Выявить основные причины виртуализации.
3. Изучить психоэмоциональные ощущения подростка, зависящего от виртуальной реальности.
4. Изучить мнение экспертов о виртуализации подростков.

В рамках решения поставленной цели нами рассматривались две основные социальные группы: подростки и специалисты НИУ «БелГУ» социально-теологического факультета. Ниже представлены следующие результаты эмпирических исследований.

1. Социологический опрос подростков Белгородской области «Отношение подростков к виртуальной реальности» (Приложение 1). В процессе исследования было выявлено основные причины виртуализации подростков. Также было выявлено количество времени, которое подросток проводит за компьютером, интернетом и др., жалобы родителей по поводу времени, которое уходит у подростка на работу за компьютером.

Для получения достоверных эмпирических данных нам необходимо было провести исследование с привлечением не менее 80 респондентов. Таким образом, выборочная совокупность респондентов составила N=100. Выборочная совокупность составила 100 человек.

2. Экспертный опрос преподавателей НИУ «БелГУ» социально-теологического факультета «Диагностика причин негативного влияния виртуальной реальности на социализацию подростка» (Приложение 2). В ходе исследования респондентам предлагалось заполнить анкету. Также, респонденты обсудили ряд ключевых вопросов: актуальность проблемы виртуализации подростков в настоящее время, негативное влияние виртуализации, основные причины виртуализации, последствия виртуализации, профилактические меры виртуализации среди подростков.

Рассмотрим результаты анкетирования подростков Белгородской области.

Для изучения причин виртуализации подростков анализировались основная цель. Также, частота и длительность пребывания в виртуальной реальности; превышения запланированного времени пребывания в виртуальной реальности; пренебрежение личными делами в связи с пребыванием в виртуальной реальности.

Анализ эмпирических данных позволил заключить, что виртуализация играет значимую роль в жизни подростка. Это подтверждается ежедневным посещением ими глобальной сети Интернет.

На вопрос «Укажите примерное Ваше времяпрепровождение в виртуальной реальности» (Диаграмма 1) 66% опрошенных заходят в сеть Интернет в течение дня несколько раз, 29% – 2-3 каждый день по одному разу, 1 раз в 2 дня – 5% опрошенных.

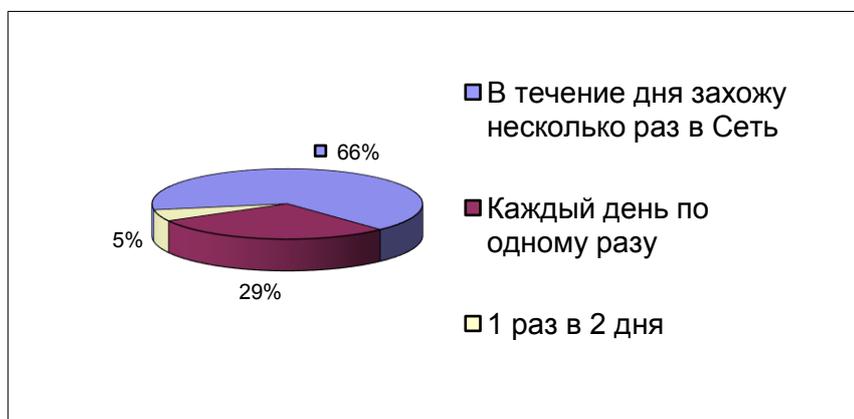


Диаграмма 1. Распределение ответов на вопрос: «Укажите примерное Ваше времяпрепровождение в виртуальной реальности?»

При распределении ответов на вопрос: «Со сколько лет Вы используете средства виртуализации с целью общения?», большинство опрошенных ответили с 5-7 лет.

Частое использование сети Интернет подростками свидетельствует об их патологической увлеченности этой сетью. Также, это свидетельствует о стремлении к замещению реальной жизни виртуальной, что выражается в стремлении подростков проводить в Интернете основное количество времени и неспособности спрогнозировать время завершения конкретного сеанса работы.

На вопрос «Что для Вас представляет основной интерес?» 12% подростков ответили, что это – игры за компьютером», 35% - общение в сети Интернет (Диаграмма 2).

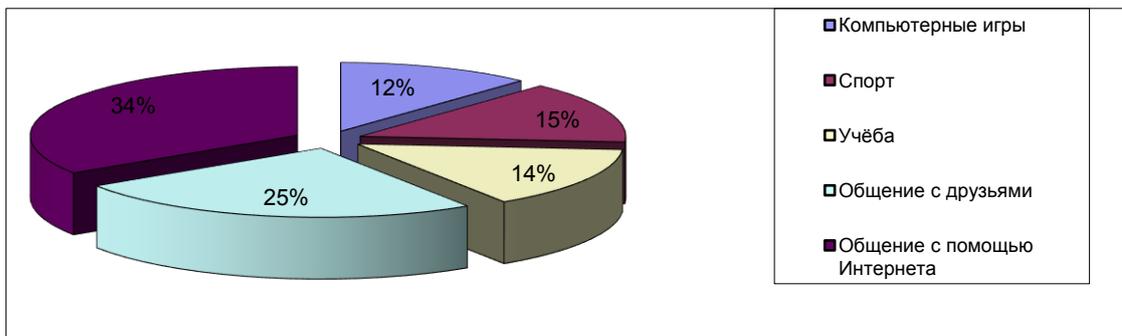


Диаграмма 2. «Что для Вас представляет основной интерес?»

На вопрос «С какой целью Вы используете работу за компьютером?» 35% опрошенных используют для общения, 21% - в развлекательных целях и лишь 4% - в познавательных, остальные – в учебных целях.

Большинство опрошенных (79%) общаются в сети Интернет как по учёбе, так и из личного интереса, остальные – не используют его.

Это говорит о наличии трудностей в формировании и успешном осуществлении межличностной коммуникации в реальной жизни.

Основная доля подростков (69%) не пытаются урезать своё время пребывания в Интернете, остальные - пытаются сократить время пребывания в сети, но терпят неудачу.

При ответе на вопрос «Укажите примерное количество времени, которое

уходит на игру за компьютером в день?» ответы распределились таким образом: 58% респондентов проводят за игрой более 4 часов свободного времени; примерно одинаково 12% и 27% подростков используют игры 3-4 часа в день и 3% – менее часа.

Половина опрошенных (50%) на вопрос «Жалуются ли Ваша семья по поводу количества времени, которое вы проводите за компьютером?» ответили утвердительно.

Это свидетельствует о том, что школьники практически понимают свою зависимость от виртуализации.

Среди тех подростков, которые испытывают неудобство от отсутствия доступа к виртуальной реальности, были и такие, у кого раздражение переходит в злобу. Большинство опрошенных иногда пренебрегают сном, засиживаются в Интернете допоздна, при условии, что на сон им остается менее 5 часов. Некоторые делают это часто. Немногие используют сеть больше положенного времени, выполняют важную работу.

Оценивая ответы на вопросы «Зарегистрированы ли Вы в каких либо виртуальных сетях?» и «Находили ли вы когда-нибудь хороших знакомых с помощью Интернета?» можно говорить о том, что большинство (97%) имеют свою страницу в социальной сети и активно ее используют.

Выявленные результаты показывают предрасположенность к увеличению использования подростками Интернет-среды за счет возможности конструирования новой виртуальной личности, получения эмоциональной поддержки и признания, достижения целей путем их смещения в виртуальную реальность.

На вопрос «Какие эмоциональные ощущения чаще всего Вы испытываете, когда находитесь за компьютером либо в сети интернет?» 42 % опрошенных ответили – положительные эмоции, 26% – эйфорию, 12% – чувство удовлетворенности и лишь 10% безразличны. В результате, основная доля опрошенных частично зависимы от виртуальной реальности. Это говорит о том, что из-за отсутствия какого-либо хобби или интересов

школьнику не хватает положительных эмоций.

Чаще всего, не находясь за компьютером, у подростка плохое настроение, раздражительность, опустошенность (68%).

На вопрос «Заменяете ли Вы успокаивающими мыслями об Интернете плохое настроение?» большинство опрошенных (71%) ответили утвердительно. Это говорит о том, что главной причиной виртуализации является отсутствие у подростка положительных эмоций, тяга к новым впечатлениям.

Показатели коммуникативной сферы личности подростков свидетельствуют о наличии трудностей в формировании и успешном осуществлении межличностной коммуникации.

Также, большинству респондентов не всегда удается сразу прекратить игру за компьютером (49%). Результат говорит о том, что подростки уже являются частично зависимыми от виртуальной реальности.

Опрос экспертов показал, что в настоящее время проблема влияния виртуализации на индивида является актуальной. Все опрошенные на вопрос «Является ли проблема виртуализации среди подростков актуальной на сегодняшний день?» ответили утвердительно. Это говорит о том, что данная проблема является актуальной.

По мнению экспертов, основными причинами виртуализации являются следующие: дефицит общения в семье (35%), отсутствие у подростка серьезных интересов, привязанностей (20%), неумение контактировать с окружающими (17%), отсутствие друзей (25%), общая неудачливость подростка (17%) и др. Таким образом, основной причиной виртуализации является дефицит общения.

Согласно проведенному исследованию, большинство опрошенных (65%) ответили, что подросток должен проводить за компьютером менее шестидесяти минут.

На вопрос о том, в каких целях подросток должен использовать работу за компьютером, практически все опрошенные (78%) ответили, что это нужно делать в познавательных целях, т.к. информация для человека имеет огромное значение. Компьютер и Интернет является основным инструментом обработки

и обмена информацией. Также, с помощью компьютера доступны различные виды информации.

По мере формирования зависимости, Интернет вытесняет иные сферы деятельности. Из-за большого количества времени, проводимого в Сети, страдают успехи в учебе.

На вопрос: «Каковы последствия виртуальной зависимости у подростка?» ответы распределились следующим образом (Таблица 1):

| Варианты ответов | Доля от общего числа опрошенных |
|--|--|
| Плохое состояние здоровья | 26% |
| Нарушение иммунной системы | 35% |
| Нарушение психики | 13% |
| Отставание в интеллектуальном развитии | 14% |
| Неумение общаться | 7% |

Таблица 1. «Последствия появления виртуальной зависимости у подростков»

Таким образом, по мнению экспертов, последствиями виртуализации у подростка являются: нарушение иммунной системы, плохое состояние здоровья.

По мнению экспертов, вместо работы за компьютером, подростку можно предложить следующее: общение с родными, сверстниками, чтение познавательной литературы, помощь семье по хозяйству, прогулка.

Для зависимых характерно негативное отношение к попыткам окружающих отвлечь их от пребывания в виртуальности. У них есть ощущение, что они контролируют себя. Но, на попытку сократить время, которое проводится в сети, подростки терпят неудачу (50% опрошенных отмечают, что часто не могут проконтролировать время пребывания в виртуальной реальности).

На вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, недостатки профилактики виртуализации среди подростков в регионе?» большинство респондентов ответили (61%), что профилактика виртуализации подростков, в настоящее время, отсутствует.

Интернет со временем полностью вытесняет старый круг знакомств. Зависимому проще общаться с невидимым собеседником, создавая свой новый образ «Я», всегда разный.

Задача специалиста заключается в организации досуга школьника таким образом, чтобы оградить его от отрицательного воздействия информационных технологий.

Таким образом, можно сделать следующий вывод, что на социализацию подростков оказывают влияние институты объектно-реального и виртуального пространства. Правильно организованные социально-культурные, физкультурно-оздоровительные, культурно-досуговые мероприятия помогут разумно задействовать свободное время подростков, оказать положительное влияние на процесс усвоения подростком его социальных ролей, образцов поведения, культурных норм и ценностей. Это будет способствовать профилактике виртуализации социальной среды подрастающего поколения.

В результате проведенного исследования установлено, что причинами виртуализации подростков являются: отсутствие определенных интересов у подростка; дефицит должного внимания со стороны семьи; отсутствие друзей; неуверенность в себе и полное абстрагирование от реального мира. В ходе опроса, мы выявили, что школьники практически не чувствуют и не осознают свою виртуальную зависимость. Виртуальная реальность представляет для них главный интерес. Результаты экспертного опроса свидетельствуют также о том, что в настоящее время в учреждениях образования профилактика виртуализации практически отсутствуют. По их мнению, подросток должен найти определенное хобби, больше общаться со сверстниками и родителями.

2.2. Модель управления социализацией подростков в условиях виртуализации социальной среды

Признание главенствующей роли социально-культурного, духовно-нравственного начала в формировании подрастающего поколения определяет новый подход к пониманию сущности процесса образования в самом широком значении этого слова. «Образовывать, формировать достойный, духовно богатый образ личности, укоренный в русской истории, русской вере, русской культуре» [32;11], личности не только мыслящей, но и действующей, готовой к адекватному восприятию перемен во всех сферах жизнедеятельности общества, здесь и сейчас формирующей свой профессиональный, интеллектуальный, творческий и культурный потенциал – ключевая задача современной культурно-образовательной политики государства.

Данный подход ориентирует нас на поиск эффективной единой модели учебно-образовательного, научно-творческого процесса, которая способна органично соединить воедино все конструктивное и прогрессивное, что способно качественно улучшить социализацию детей и подростков. Имеются ввиду наработки в науке, образовании, воспитании, отечественной культуре с целью обеспечения удовлетворения запросов, интересов и потребностей современного подростка, стимулирование и развитие его научного, творческого, духовного потенциала.

Понятием «модель» мы определяем метод научного проектирования, который основан на разработке сценариев предстоящих действий. При этом характерной особенностью проектирования является не изучение того, что уже существует, а создание новых продуктов и одновременно познание того, что лишь может произойти.

При создании Модели управления социализацией подростков в условиях виртуализации социальной среды предполагается руководствоваться принципами, которые основаны выдающимся мыслителем XX века, философом и методологом Г.П.Щедровицким. Согласно принципам, данный объект

представляется в виде сложной системы в четырех категориальных планах – процессом определенного вида, функциональной структуры, организованностей материала, морфологии.

Управление процессом социализации – это активное воздействие на факторы, которые определяют ее ход, сроки, снижение неблагоприятных последствий и т. п. Разработка мер, которые позитивно влияют на социализацию, предполагает знание как субъективных характеристик подростка (пол, возраст, его психофизиологические характеристики, образование, стаж и др.), так и факторов среды, характера их влияния (прямое или косвенное) на показатели и результаты социализации. Поэтому при оптимизации процесса социализации необходимо исходить из имеющихся возможностей и ограничений в изменении подростка.

Следовательно, создание Модели управления социализацией подростков в условиях виртуализации социальной среды возможно на основе системно-структурного исследования. Согласно нашим представлениям структура модели будет строиться и рассматриваться как модель исследуемого объекта, ввиду чего познанной станет и сама структура. Следует подчеркнуть, что Модель управления социализацией подростков будет рассматриваться нами не как схема-модель реальной системы, а как схема идеальной сущности, которая предназначена служить теоретическим основанием для выведения из нее других различных схем.

В связи с вышеизложенным, необходимо уточнить понятийно-терминологический аспект проблематики, который будет использоваться в разработке структуры и функций Модели.

Структура (лат. *structura* - строение) – относительно устойчивый способ организации элементов системы. Если понятие системы охватывает самые различные стороны того или иного сложного целостного объекта: его строение, состав, способ существования, форму развития, то определение «структура» выделяет, прежде всего, такой момент, как устойчивость, стабильность этого объекта. Благодаря этому он сохраняет свое качество при изменении внешних

или внутренних условий. Пока сохраняется структура, сохраняется и система в целом. Разрушение или преобразование структуры ведет к существенной перестройке или гибели системы. Главной составной частью структурной организации объекта являются его внутренние и внешние границы [43,33].

На всех уровнях функционирования Модели управления социализацией подростков целесообразно определить ее деятельность по двум основным направлениям – научному и организационно-творческому. Соответственно и осуществлять работу должны, как нам представляется, две комиссии – научно-исследовательская и организационно-творческая. Первая – объединит исследователей в области эстетического, духовно-нравственного, патриотического, трудового воспитания подрастающего поколения. Вторая – педагогов-практиков, мастеров, а также профессионалов творческих профессий, работающих с детьми и подростками в сфере различных видов творчества, искусства, культуры, спорта.

По нашему мнению, все вопросы организации, технологии функционирования Модели должен осуществлять Межведомственный координационный Совет. Его главная задача – объединить для решения общих задач социализации подростков представителей специализированных служб, творческих союзов, управления культуры, образования, спорта, управления по делам молодежи, духовенства, сотрудников музеев и библиотек, студенческий актив, общественных организаций. К работе в координационном совете необходимо также привлечь представителей средств массовой информации. Координационный Совет должен осуществлять организационную связь со всеми руководящими органами социальной сферы, обращаться за финансовой и методической помощью, конструктивно воздействовать на деятельность всех институтов социализации для выполнения поставленных задач.

Со своей стороны, представители всех организаций, так или иначе связанных с социализацией подростков, будут обращаться за консультациями и содействием практической помощи в проведении мероприятий по реализации идей проекта.

В состав Координационного Совета на равных правах будут входить представители творческой общественности и исследователи. Председатель будет избираться голосованием, на альтернативной основе. Полагаем, таким руководителем должен стать авторитетный ученый-практик, который проявляет себя и как общественный деятель.

Для решения различных вопросов – научных, творческих, технологических, организационных – в одних случаях правильнее работать по комиссиям, в других – по секциям. Подобная гибкая двусоставная организация позволила бы более оперативно и действенно осуществлять руководство всей деятельностью.

Мы выяснили, что главной составной частью структурной организации объекта являются его внутренние и внешние границы. Данное обстоятельство предполагает проблему разработки функций Модели управления социализацией подростков как специфического рода познания, мышления и деятельности.

Можно привести множество различных парадигм функций, которые при их сравнении дают широчайший спектр социально-ролевых начал. Однако при всей этой множественности, остаются возможности для уточнения или расширения круга функций. Более того, смысл, который вкладывается в понятие «функция», у всех авторов весьма различен и нередко используется как синоним понятий «роль» и «значение». Это определение вполне приложимо для нас, так как «роль» в широком понимании этого слова есть мера влияния; значение, степень участия в чем-либо [32,56].

В контексте такого подхода мы выходим на качественно иной уровень анализа культурно-функционального универсализма Модели управления социализацией подростков в значении «общий, всеобщий, разносторонний, всеобъемлющий», т.е. применительно для многих целей, с разнообразным назначением, которые выполняют разнообразные функции. Безусловно, среди них есть приоритетные, вторичные, побочные [32,65], реализация которых определяется конкретными задачами.

Рассмотрим это на примере функций Модели управления социализацией подростков, к которым можно отнести: «сохранение основ культурного потенциала нации, организацию и оптимизацию свободного времени, сохранение эстетического и нравственного потенциала, формирование определенной духовной ауры и поддержание ее положительной эмоциональной окраски» [32,71]. Что же касается личности подростка, то речь, в первую очередь, должна идти о социально-культурном, реабилитационном, физкультурно-оздоровительном, нравственно-эстетическом, патриотическом, социально-педагогическом, организационно-мобилизующем и других факторах.

Безусловно, по мере развития научно-технического прогресса выделились новые функции: рекреативная, информационная, эмоционально-компенсаторская и др. В результате такого воздействия обогащаются и развиваются конкретные функции, а, следовательно, и все области жизни личности подростка.

Так, все функции, которые выполняются культурой, по своему характеру являются социальными. За пределами их социального заказа (сформулированного в специальном документе или существующего в виде морального императива) творческая деятельность невозможна, поскольку с помощью указанной функции решаются эстетические, исполнительские, образовательные функции. В свою очередь, реализация каждой из них способствует формированию личности в профессиональном, интеллектуальном, духовном, творческом плане и, что самое главное, обеспечивает её качественную социализацию в общество.

Исходя из вышеизложенного видим, что функции социализации подростков существуют и реализуются не только как «нечто единое, неделимое, целое», а также предоставляют возможность «бесконечного числа переходов»[31,12]. В этих функциях наблюдается некая взаимообусловленность и отрицание их существования в обычном или одновременном виде.

Итак, проанализировав сущность и специфику функций социализации подростков, мы можем найти их отражение в функциях Модели управления социализацией подростков. Ключ к решению основной задачи видится также в функциональной обусловленности Модели управления социализации и подростков в условиях виртуализации социальной среды, которая выполняет как общие, так и специальные функции. Первые восходят к побудительным действиям всей ее деятельности, задают ей цель, и отражают в постановке такой цели потребности общества.

Ко второму комплексу относятся те функции, в которых детализированы потребности для успешной социализации подростков. Они условно членят деятельность каждого института на конкретные виды, направления, сообразно с предметом их деятельности.

Первый большой комплекс включает в себя функционально-социальные функции, которые ориентированы на возрождение традиций своей земли, обращающихся к мышлению, чувствам и характеру человека. Вместе с формированием локальных социальных связей действуют функции культуры. К ним можно отнести информационную, коммуникативную (приобщения к традициям) и управленческую.

Управленческая функция Модели работает на основе регулярных и разнообразных творческих контактов «учитель-ученик».

Коммуникативная функция очень важна, так как помогает не только находить общий язык с аудиторией, но и выстроить доверительные и теплые отношения. Это позволит более успешно осуществлять деятельность в плане передачи опыта и изучения народных традиций. К ней мы можем отнести проведение презентаций проектов, привлечение подростков к подготовке и непосредственному участию в мероприятиях, творческих коллективах и объединениях и т.д.

В рамках воспитательной функции выделим: приобщение к художественным ремеслам, работу музея для учебно-воспитательных целей, проведение лекций, семинаров, встреч со специалистами в данной области

знаний, обеспечение доступа к учебно-методической и просветительской базы, проведение открытых мероприятий, организацию экскурсионной деятельности, проведение конференций и пр.

Таким образом, функции определяют конкретный характер деятельности Межведомственного координационного совета, всех социальных институтов социализации подростков. Мы выяснили, что структура и функции – соотносительные понятия. Они выражают связь между строением системы и присущим ей способом поведения (функционирования). Структура представляет собой совокупность отношений, характерных для некоторого класса систем вне зависимости от их материального субстрата (основы), постоянную сторону системы. Вместе с тем в отношении к функции выступает как внутренняя основа, которая раскрывается в присущем системе способе поведения (функционирования).

Подводя некоторые итоги, можно дать краткое определение понятий структуры и функции. Структура представляет собой упорядоченность отношений между элементами. Функция – вклад элементов в сохранение целого и его структуры.

Психологические особенности Интернет-социализации влияют на расширение социального опыта личности пользователей и направляют процесс их социализации в Интернет-среде по нормативному или девиантным направлениям. Ниже, схематично представлена разработанная нами Модель управления социализацией подростков в условиях виртуализации социальной среды. (Схема 4).

Схема 4. Модель управления социализацией подростков в условиях виртуализации социальной среды



Как видно из Модели, в настоящее время существуют институты социализации подростков в объектно-реальном пространстве – институт семьи, образования, группа сверстников, физическая культура и спорт, культура, религия, здравоохранение, общественные организации; в виртуальном – средства массовой информации (СМИ), Интернет. Каждый институт социализации имеет свои направления деятельности. В разработанной Модели представлено содержание процесса социализации в объектно-реальном и виртуальном пространстве. (Схема 5).

| Направления социализации | |
|--|--|
| в объектно-реальном пространстве | в виртуальном пространстве |
| <ul style="list-style-type: none"> -социально-педагогическое; - организационно-культурное; - духовно-нравственное; - организационно-массовое; - профилактическое; - физкультурно-оздоровительное; - реабилитационное; | <ul style="list-style-type: none"> -социально-педагогическое; - организационно-культурное; - духовно-нравственное; - организационно-массовое; - профилактическое; - физкультурно-оздоровительное; - реабилитационное; |
| Содержание процесса социализации | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Работа соц.педагога с детьми и родителями. 2. Проведение семинаров с информационным просвещением родителей. 3. Выпуск подросткового журнала «Современная молодежь». 4. Организация культурно-развлекательных мероприятий для подростков. 5. Беседы со священником о современной духовно-нравственной жизни подростков. 6. Лекции врачей, психологов о позитивном и негативном воздействии виртуализации на современного подростка. 7. Открытие в школах спортивных секций. 8. Еженедельные разъяснительно- | <ol style="list-style-type: none"> 1. Создание сайта «Виртуальная школа социальной сети работников». 2. Онлайн консультирование. 3. Создание сайта «Современная молодежь». 4. Посещение сайтов с культурологическим направлением. 5. Беседы со священником по местному каналу «Мир Белогорья». 6. Организация различных массовых мероприятий с помощью переписки в режиме «онлайн». 7. Создание сайта и телепередачи с профилактически-реабилитационным направлением деятельности. 8. Создание группы в контакте на тему «Моя спортивная школа». 9. Создание группы в контакте для проведения бесед и консультаций в режиме «онлайн». |

| | |
|--|---|
| профилактические беседы с подростками. | |
| Показатели социализированности | |
| <ul style="list-style-type: none"> - включенность в культурно-досуговые виды деятельности; - принятие и признание основных человеческих ценностей; - сформированные нравственные качества; - самостоятельность в деятельности; - способность к репродуктивным и творческим действиям; - способность к адекватной реакции на изменение в ситуации; - способность к творческому мышлению; - формирование социально-одобряемого поведения | <ul style="list-style-type: none"> - умение общаться; - способность к коммуникативной рефлексии; - формирование научных знаний о природе, культуре и пр.; - умение планировать свою деятельность; - способность к самопознанию; - высокая познавательная активность |
| | |

Схема 5. Модель направлений социализации в объектно-реальном и виртуальном пространстве

Как видно из схемы, основными направлениями социализации подростков в объектно-реальном и виртуальном пространстве являются:

- социально-педагогическое;
- организационно-культурное;
- духовно-нравственное;
- организационно-массовое;
- профилактическое;
- физкультурно-оздоровительное;
- реабилитационное.

Социализированность подростков в объектно-реальном пространстве будет определяться по результатам:

- включенности в культурно-досуговые виды деятельности;
- принятия и признания основных человеческих ценностей;
- сформированности нравственных качеств;
- самостоятельности в деятельности;
- способности к репродуктивным и творческим действиям;

- способности к адекватной реакции на изменение в ситуации;
- способности к творческому мышлению;
- формирования социально-одобряемого поведения.

В виртуальном пространстве будут прослеживаться такие показатели социализированности, как:

- умение общаться;
- способность к коммуникативной рефлексии;
- формирование научных знаний о культуре, физическом воспитании и пр.;
- умение планировать свою деятельность;
- способность к самопознанию;
- высокая познавательная активность.

Следовательно, направления социализации в объектно-реальном и виртуальном пространстве будут ориентированы на формирование положительных показателей социализированности подростков. Поэтому, возникновение нового интернационального интернет-языка, заимствование иностранных слов приводят к унификации языковой картины мира и влияют на мировоззрение личности подростка. Единое языковое и ценностное пространство вызывает явление синхронии: пользователи, которые находятся в одном пространстве, начинают мыслить и действовать подобно.

Таким образом, интернет-социализация, по нашему мнению, может быть определена как процесс расширения социального опыта личности в социально-культурном пространстве Интернета, который является частью процесса социализации личности в целом. Социализационные воздействия на личность со стороны интернет-среды в соотношении с влияниями других институтов социализации должны быть сбалансированными, что способствует формированию новых форм взаимодействия субъектов в среде Интернета; отсутствующими или доминирующими, что может привести к отклонениям в становлении личности подростка.

Психологические особенности интернет-социализации влияют на расширение социального опыта личности пользователей и направляют процесс

их социализации в интернет-среде по нормативному или девиантным направлениям.

Свою работу Координационный совет будет осуществлять через социальные институты. Самым важным из них является институт семьи, через который Совет будет осуществлять информационно-просветительское направление деятельности. В объектно-реальном пространстве координационный совет планирует проведение тематических семинаров специалистами ОГБУ «Центр молодежных инициатив» с родителями, бесед на тему: «Современное влияние виртуализации на подростка» и др., на которых специалист по работе с молодежью расскажет о позитивном, а также негативном влиянии виртуализации, приведет массу ярких, убедительных примеров из фильмов. В виртуальном пространстве данный вид помощи предполагает онлайн-консультирование. С помощью него родители могут задавать специалистам соответствующие вопросы, получать консультации виртуально, т.е. онлайн.

Не маловажным является институт образования, через который будет осуществляться социально-педагогическое направление деятельности. В него входит работа социального педагога с подростками и их родителями. Это такая работа, как проведение различных психологических тренингов и профилактических бесед. Также предполагается создание сайта «Виртуальная школа социальной сети педагогов». На этом сайте будет периодически обновляться информация о негативном влиянии виртуализации на подростка и способы профилактики данного влияния.

Институт культуры будет осуществлять организационно-культурное направление деятельности. В организации всей практической деятельности главное внимание будет уделяться подрастающему поколению. Любители, и среди них в первую очередь молодые люди, могли бы собираться для встреч с хранителями традиций, для освоения фольклора и обучения мастерству прикладного народного искусства, на вечера народного танца, для проведения традиционных праздников, просмотра этнографических кинофильмов,

организации выставок декоративного и прикладного искусства, для встречи с фольклористами, проводящими лекции и беседы, для диспутов о судьбах русского бытования и для других полезных дел, связанных с приобщением любителей к национальным народным традициям. В результате происходит сближение участников, действия которых раскрепощаются, проявляется творческий потенциал любого из них. В виртуальном пространстве данное направление предполагает посещение сайтов с культурологическим направлением, с целью обогащения информацией о русском народном творчестве, онлайн переписка молодежи друг с другом, обмен новой информацией.

Следующий институт – общественные организации, которые будут организационно-массовое направление деятельности. С помощью него подростки могут организовывать и принимать участие в различных массовых мероприятиях. Например, организация Дней культуры, т.е. праздников народного и православного календаря, творческие встречи с аутентичными коллективами, отдельными народными исполнителями. Также, организация встреч с деятелями культуры, искусства, православия, религиозных организаций и т.п. Виртуальное направление деятельности – это подготовка мероприятий с помощью переписки онлайн.

Социальные институты СМИ и Интернет занимаются информационным направлением деятельности. С их помощью будут выпускать подростковые журналы «Современная молодежь». Также будут создаваться и проводиться циклы радио- Интернет и телевизионных передач, а также ток-шоу «Подростковая молодежь и время». Данные передачи, а также журнал будут посвящены проблемам культуры подростковой молодежи.

Особое значение имеет институт религии. С помощью этого института возможно проведение бесед со священником о современных ценностях и духовно-нравственной жизни подростка. Возможна оценка реального состояния культуры подростков в регионе, т.е. проведение замера итогового уровня ценностных ориентаций подростковой молодежи и на основе этого выработка

путей дальнейшего совершенствования культуры подростков. В виртуальном пространстве данный вид работы предполагает опубликование материалов, статей круглого стола «Культура и проблемы подростковой молодежи: тенденции и противоречия». По региональному каналу «Мир Белогорья» - проведение тематических передач со священником, которому можно будет задать вопрос в прямом эфире.

Следует уделить внимание институту здравоохранения, который включает в себя такие направления деятельности как профилактическое и реабилитационное. Он предполагает беседы врачей, психологов о позитивном и негативном воздействии виртуальной среды на подростка. Если есть необходимость, то оказать реабилитационную помощь подростку. Возможно оказание консультативной помощи онлайн, путем создания специального сайта.

Физическая культура и спорт работает в таком направлении как физическое воспитание. В школах будут открываться различные спортивные секции и кружки. В социальной сети «В контакте» возможно создание группы «Моя спортивная школа», где будет выкладываться информация о проведенных занятиях, о их положительном влиянии, а также рекомендации для проведения упражнений в домашних условиях.

И последний институт социализации – группа сверстников. Социальные педагоги и классные руководители будут проводить еженедельные профилактические беседы и тематические мероприятия со школьниками. В связи с постоянным расширением аудитории виртуальных пользователей и растущей степенью проникновения СМИ в повседневную жизнь с подростками необходимо провести профилактическую работу. Важно знать правила техники безопасности при работе за компьютером. Также, возможно проведение спецкурса на тему: «Основы безопасности жизнедеятельности в сети Интернет». Его целью является сформировать представления об угрозах, которые подстерегают подростка в сети Интернет. В виртуальной среде – это создание группы в социальной сети «В контакте» для проведения бесед и консультаций.

Направления социализации в объектно-реальном и виртуальном пространстве будут ориентированы на формирование положительных показателей социализированности подростков. Поэтому, возникновение нового интернационального Интернет-языка, заимствование иностранных слов приводят к унификации языковой картины мира и влияют на мировоззрение личности подростка. Единое языковое и ценностное пространство вызывает явление синхронии: пользователи, которые находятся в одном пространстве, начинают мыслить и действовать подобно.

По нашему мнению Интернет-социализация может быть определена как процесс расширения социального опыта личности в социально-культурном пространстве Интернета, который является частью процесса социализации личности в целом. Социализационные воздействия на личность со стороны интернет-среды в соотношении с влияниями других институтов социализации должны быть сбалансированными, что способствует формированию новых форм взаимодействия субъектов в среде Интернета; отсутствующими или доминирующими, что может привести к отклонениям в становлении личности подростка.

Таким образом, Модель управления социализацией подростков в условиях виртуализации социальной среды предполагает создание Межведомственного Координационного совета, который будет состоять из представителей всех институтов социализации объектно-реального и виртуального пространства, основной целью которого – решение задач проблемно-аналитического, социально-культурного и социально-реабилитационного направлений. Свою работу Координационный совет будет осуществлять через основные институты социализации: семья, образование, культура, СМИ, Интернет, религия, здравоохранение, физическая культура и спорт, группа сверстников, общественные организации.

Модель управления социализацией подростков в условиях виртуализации социальной среды выступает одновременно и структурой направлений социализации подростков, являясь их выразителем и передатчиком, и органом

взаимодействия институтов социализации объектно-реального и виртуального пространства со всеми новообразованиями посредством своих специфических функций. Это будет способствовать сближению участников процесса социализации подростков, раскрепощению и проявлению творческого потенциала каждого из них, расширению их функционального «поля» действий в целях координации организационно-практического, педагогического, культурного, информационно-правового, творческого характера по успешной социализации молодого поколения в условиях виртуализации социальной среды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема социализации подростков является одним из важных этапов социализации личности. Непрерывно растущая виртуализация современного общества актуализирует данную проблему. Подрастающее поколение в большей мере усваивает правила поведения и роли из информации, поступающей, как правило, из Интернета, из сюжетов компьютерных игр и пр. Это оказывает значительное влияние на процесс социализации, формируя определенные образцы поведения.

В ходе исследования мы выяснили, что подростки, вместо поддерживающего и конструктивного контроля со стороны родителей и школы, в которых они нуждаются, предоставлены чаще всего сами себе. Очень часто они сталкиваются с навязчивым стремлением уйти от повседневных забот и проблем в виртуальную реальность, улучшив тем самым свое эмоциональное состояние. Негативное влияние виртуализации среды на социализацию подростка состоит, прежде всего, в разрушении физического здоровья. Нарушение психического состояния проявляется в наличии собственного пространства, в котором нет доступа никому, кроме самого себя, ночных кошмаров, приступов тревоги, страхов, навязчивых состояний, полном абстрагировании от окружающего мира, а также в отсутствии ответственности и утрате интереса к окружающему миру.

Поэтому, в работе анализируются теоретико-методологические подходы к изучению сущности и специфики социализации подростков в условиях виртуализации социальной среды, рассматривается структура виртуальных сетевых сообществ, раскрывается их основное смысловое содержание. Нами анализируются две формы социализации подростков: направленная (целенаправленная) и ненаправленная (спонтанная). Это говорит о том, что любой социальный институт, будь то школа, семья или любительское объединение могут воздействовать на подростка как целенаправленно, так и

спонтанно. Всё зависит от программы деятельности того или иного социального института.

В ходе исследования нами представлен подробный анализ основных видов виртуальных сетевых сообществ, как пространства социализации подростков и форму межличностного взаимодействия. Они обеспечивают контакт двух и более субъектов, ориентированных на достижение какой-либо цели. Тем самым они способствуют как организации социального общения между подростками, так и реализации их социальных потребностей.

По нашему мнению, виртуальные сетевые сообщества представляют собой площадки для максимально разнообразного общения, в которых в качестве основных объектов общения и поставщиков контента выступают сами пользователи. Они формализуют индивидуальный образ в виде «личной страницы», а также могут постоянно поддерживать связь с другими пользователями и выражать свое мнение. Участие в виртуальных сообществах является разновидностью коммуникативной практики, которая реализует потребность пользователей в свободном общении в виртуальном пространстве.

В ходе исследования мы также выяснили, что особое влияние на социализацию подростков оказывают реальные социальные институты, к которым относятся институты образования, семьи, культуры, группа сверстников, физическая культура и спорт.

Расширению социального опыта личности подростка в ходе интернет-социализации способствуют интернациональный интернет-язык, заимствования иностранных слов, унификация языковой картины мира. Единое языковое и ценностное пространство вызывает явление синхронии: подростки, которые находятся в одном пространстве, начинают мыслить и действовать подобно.

В ходе социологического исследования на тему: «Проблемы и перспективы профилактики виртуальной зависимости подростков», осуществлённого в апреле-мае 2016 г. на базе НИУ «БелГУ» были выявлены основные причины, симптомы и последствия этой зависимости, а также разработаны меры по её профилактике.

Результаты исследования стали основанием для разработки региональной Модели управления социализацией подростков в условиях виртуализации социальной среды. Модель управления социализацией подростков будет способствовать взаимодействию институтов социализации объектно-реального и виртуального пространства, сближению участников процесса социализации подростков, раскрепощению и проявлению творческого потенциала каждого из них, расширению их функционального «поля» действий в целях координации организационно-практического, педагогического, культурного, информационно-правового, творческого характера по успешной социализации молодого поколения в условиях виртуализации социальной среды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Окинавская Хартия глобального информационного общества [Текст]: офиц. текст.– [принята главами государств и правительств «Группы восьми» 22 июля 2000г.].– М.: Юнити, 2000г.– 51с.
2. Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. – М.: Маркетинг, 2001. – 39с.
3. Доктрина информационной безопасности РФ [Текст]: офиц. текст.– [утверждена Президентом Российской Федерации 9 сентября 2000г. № Пр–1895].– М.: Юнити, 2000.– 52с.
4. О государственной политике Российской Федерации по развитию и использованию сети Интернет [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 18 мая 2000г. № 207–ФЗ].– СПб–Виктория плюс, 2000.– 29с.
5. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию [Текст]: [федер.закон: принят Гос. Думой 29 декабря 2010 № 436-ФЗ].– СПб–Виктория плюс, 2010.– 41с.
6. Об информации, информатизации и защите информации [Текст]: [федер.закон: принят Госдумой 20 февраля 1995. № 24].– М.: Маркетинг, 1995.– 37с.
7. О рекламе [Текст]: [федер.закон: принят Гос. Думой 18.07.1995г. № 108].– М.: Маркетинг,1995.– 32с.
8. О связи [Текст]: [федер.закон: принят Гос. Думой 16 февраля 1995 г. № 15].– М.: Маркетинг, 1995.– 38с.
9. О средствах массовой информации [Текст]; [федер.закон: принят Гос. Думой 27 декабря 1991 г. № 2124–I].– М.: Маркетинг, 1991.– 41с.
10. Об участии в международном информационном обмене [Текст]: [федер.закон: принят Гос. Думой 4 июля 1996г. № 85].– М.: Маркетинг, 1996.– 45с.

11. Абросимов, В.Н. Культурно-идентификационный кризис современного российского общества. [Электронный ресурс] // В.Н. Абросимов. – http://www.georggu.ru/files/pers/abr_st.pdf
12. Акимова, М.К. Психологическая диагностика [Текст]: учебник для вузов / М.К. Акимова, К.М. Гуревич. – СПб.: Питер, 2008. – 652с.
13. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст]: Г.М. Андреева // учебник для высших учебных заведений.– 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2002.– 176с.
14. Арестова, О.Н. Коммуникация в компьютерных сетях: психологические детерминанты и последствия [Текст] / О.Н. Арестова, Л.Н. Бабанин/ Вестник Московск. Ун-та, 2003.– 131с.
15. Арестова, О.Н. Мотивация пользователей Интернета [Текст] / О.Н. Арестова, Л.Н. Бабанин // 2-ая Российская конференция по экологической психологии.– М.: Экопсицентр РОСС, 2008.– 213с.
16. Бабаева, Ю.Д. Психологические последствия информатизации [Текст] / Ю.Д. Бабаева, А.Е. Войскунский // Психологический журнал, Т.– 19, № 1.–2005.– 100с.
17. Бандура, А. Теория социального научения [Текст] / А. Бандура. – М.: Академия, 2003. – 310 с.
18. Бергер, П. Социальное конструирование реальности [Текст] / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Проспект, 2002. – 302 с.
19. Беспалько, В.П. Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия) [Текст] / В.П. Беспалько. – М.: МПСИ, 2008. – 352 с.
20. Белинская, Е.П. Социальная психология личности [Текст] / Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М.: Проспект, 2004.– 309с.
21. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования [Текст] / Д. Белл. – М.: Академия, 2005. – 510с.

22. Белл, Д. Социальные рамки информационного общества: новая технократическая волна на Западе [Текст] / Д. Белл. – М.: Академия, 2005. – 210 с.
23. Бенедикт, Р. Модели культуры [Текст] / Р. Бенедикт. – СПб.: Мир, 2004. – 301 с.
24. Бодрийяр, Ж. Этика симулякров [Текст] / Ж. Бодрийяр. – М.: Проспект, 2002. – 234 с.
25. Борчиков, С.А. Творческое воображение воображения. [Электронный ресурс] // С.А. Борчиков. – <http://gzvon.lg.ua>
26. Бронфенбреннер, У. Два мира детства [Текст] / У. Бронфенбреннер. – М.: Проспект, 2003. – 296 с.
27. Быченков, В.М. Институты: сверхколлективные социальные образования и безличные формы социальной субъективности [Текст] / В.М. Быченков. – М.: Академия, 2003. – 976 с.
28. Бурова, В.А. Социально-психологические аспекты Интернет-зависимости. [Электронный ресурс] // В.А. Бурова.–<http://user.lvs.ru/vita/doclad.htm>
29. Бюль, А. Субъект виртуального общества [Текст] / А. Бюль. – СПб.: Мир, 2005. – 401 с.
30. Винер, Н. Кибернетика и общество [Текст] / Н. Винер. – М.: Проспект, 2003. – 142 с.
31. Воронина, Т.П. Информационное общество: сущность, черты, проблемы [Текст] / Т.П. Воронина.– М.: Проспект, 2005. – 111с.
32. Войскунский, А.Е. Актуальные проблемы зависимости от Интернета [Текст] / А.Е. Войскунский // Психологический журнал. 2004.– М. 25.–32с.
33. Войскунский, А.Е. Зависимость от Интернета: актуальная проблема [Электронный ресурс] // Социальные и психологические последствия применения информационных технологий. Интернет-зависимость: домыслы и правда.– <http://psynet.by.ru/texts/voysk8.htm>

34. Войскунский, А.Е. Метафоры Интернета. [Электронный ресурс] / А.Е. Войскунский.– <http://psynet.by.ru/texts/voysk5.htm>
35. Войскунский, А.Е. Психологические аспекты деятельности человека в Интернет-среде. [Электронный ресурс] / А.Е. Войскунский.– <http://psynet.by.ru/texts/voysk2.htm>
36. Войскунский, А.Е. Психологические исследования феномена Интернет-аддикции [Электронный ресурс] /А.Е. Войскунский / 2-ая Российская конференция по экологической психологии. Секция. Психологические аспекты деятельности человека в Интернет-среде.– <http://psynet.by.ru/texts/voysk4.htm>
37. Гезелл, А. Умственное развитие ребенка [Текст] / А. Гезелл. – М.: Проспект, 2004. – 331 с.
38. Геккель, Э. Трансформизм и дарвинизм [Текст] / Э. Геккель. – М.: Проспект, 2003. – 102 с.
39. Генисаретский, О.И. Виртуальные состояния в деятельности человека-оператора [Текст] / О.И. Генисаретский, Н.А. Носов. – Изд.: Эксмо, 2005 г. – 89 с.
40. Гоголева А.В. Аддиктивное поведение и его профилактика [Текст]/ А.В. Гоголева.– М.: Моск. психол.-соц. ин-т; Воронеж: Изд-во НПО «Модек», 2003.– 240с.
41. Гэлбрейт, Дж.К. Новое индустриальное общество [Текст] / Дж.К. Гелбрейт. – М.: Академия, 2004. – 238 с.
42. Даль, В.И. Толковый словарь [Текст] / В.И. Даль. – М.: Белый город, 2008. – 840 с.
43. Делез, Ж. Логика смысла [Текст] / Ж. Делез. – М.: Академия, 2002. – 231 с.
44. Друкер, П.Ф. Приключения очевидца [Текст] / П.Ф. Друкер. – СПб.: Речь, 2006. – 320 с.
45. Егоров, А.Ю. Нехимические зависимости [Текст] / А.Ю. Егоров. – СПб.: Речь, 2007.- 190с.

46. Емельянов, В.В. Студенты об адаптации к вузовской жизни [Текст] / В.В. Емельянов // СОЦИС, 2001. – № 9. – С.77-82.
47. Жичкина, А.Д. Социально-психологические аспекты общения в Интернет [Электронный ресурс] / А.Д. Жичкина.– <http://flogiston.ru/projects/articles/refinf.shtml>
48. Залесский, П. Сколько нас? Какие мы? Портрет российской Интернет-аудитории [Текст] / П. Залесский. – М. Спектр./ Мир Internet, 2004. – 44с.
49. Змановская, Е. В. Девиантология : (психология отклоняющегося поведения) [Текст] / Е.В. Змановская : учеб. пособие для студентов высш. учеб. Заведений: 3-е изд., испр. и доп.– М.: Академия, 2006. – 288с.
50. Иванов, Д.В. Виртуализация общества [Текст] / Д.В. Иванов. – СПб.: Петербургское востоковедение, 2004. – 306 с.
51. Иванов, Д.В. Императив виртуализации. Современные теории общественных изменений [Текст] / Д.В. Иванов. – СПб.: Издательство СПбГУ, 2002. – 210с.
52. Каменская, Е.Н. Психология развития и возрастная психология: конспект лекций [Текст] / Е.Н. Каменская. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 251с.
53. Кастельс, Ю. М. Становление общества сетевых структур [Текст] / Ю.М. Кастельс. – М.: Академия, 2007. – 494 с.
54. Кастельс, Ю.М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура [Текст] / Ю.М. Кастельс. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 608 с.
55. Кимберли, Я.С. Диагноз – Интернет-зависимость [Электронный ресурс] / Я.С. Кимберли .– <http://www.iworld.ru>
56. Ковалев, А.Г. Психические особенности человека [Текст] / А.Г. Ковалев. – М.: Академия, 2003. – 221 с.
57. Ковалевская, Е.В. Компьютерные виртуальные реальности [Текст] / Е.В. Ковалевская. – М.: Проспект, 2005. – 124 с.

58. Копылов, В.А. Интернет и право [Текст] / В.А. Копылов – ВИНТИ, 2001.– № 9. – С.5 – 10.
59. Корсунцев, И.Г. Субъект и виртуальная реальность [Текст] / И.Г. Корсунцев. – М.: Академия, 2003. – 103 с.
60. Краснова, С.В. Как справиться с компьютерной зависимостью. Серия: Бросить – легко! [Текст] / С.В. Краснова, Н.Р. Казарян, С.В. Тундалева.– Изд.: Эксмо, 2008 г.– 312с.
61. Кристал, Г.О. Нарушения эмоционального развития при аддиктивном поведении [Текст] / Г.О. Кристал // Психология и лечение зависимого поведения / под ред. С. Даулинга. – М., 2007– 251с.
62. Крокер, А. Теория виртуального общества [Текст] / А. Крокер, М. Вэйнстейн. – СПб.: Мир, 2002. – 234 с.
63. Кули, Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок [Текст] / Ч.Х. Кули. – М.: Идея-пресс, Дом интеллектуальной книги, 2003. – 306 с.
64. Куракин, А.Л. Виртуальные среды [Текст] / А.Л. Куракин. – СПб.: Мир, 2005. –91 с.
65. Леонтьев, А.Н. Платформа виртуализации [Текст]/ А.Н. Леонтьев. – М.: Проспект, 2004. – 101 с.
66. Лиотар, Ж.Ф. Состояние постмодерна [Текст] / Ж.Ф. Лиотар. – М.: Проспект, 2003. – 121 с.
67. Лисовский, В.Т. Социология молодежи [Текст]/ В.Т. Лисовский // учебное пособие. СПб.: Виктория плюс, 2006.– 280с.
68. Лозовский, Л.Ш. Интернет – это интересно [Текст] / Л.Ш. Лозовский, Л.В. Ратновский. – М.: Владос, 2002.–89с.
69. Лорьер, Ж. Системы искусственного интеллекта [Текст] / Ж. Лорьер. – М.: Проспект, 2002. – 98 с.
70. Лямзин, Д.В. Использование ИКТ в учебном процессе [Текст] / Д.В. Лямзин. – СПб.: Мир, 2004. – 271 с.
71. Марков, Б.В. Человек в пространстве культуры [Текст] / Б.В. Марков. – СПб.: Мир, 2004. – 291 с.

72. Маркс, К. Социальная система [Текст] / К. Маркс. – М.: Проспект, 2003. – 307 с.
73. Марьина, О.В. Профилактика Интернет-зависимости молодежи – путь преодоления виртуальных девиаций [Текст] / О. В. Марьина // Педагогика: традиции и инновации: материалы междунар. заоч. науч. конф. Т. I. – Челябинск: Два комсомольца, 2011. – 20с.
74. Мид, Дж.Г. Сознание, личность и общество [Текст] / Дж.Г. Мид. – СПб.: Мир, 2004. – 305 с.
75. Микешина, Л.А. Новые образы познания и реальности [Текст] / Л.А. Микешина, М.Ю. Опенков. – М.: РОССПЭН, 2003. – 237 с.
76. Миллер, Н. Социальное научение и подражание [Текст] / Н. Миллер, Дж. Доллард. – М.: Проспект, 2005. – 301 с.
77. Моисеев, Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума [Текст] / Н.Н. Мосеев. – СПб.: Мир, 2004. – 206 с.
78. Нейсбит, Д. Мегатренды [Текст] / Д. Нейсбит. – М.: АСТ, 2002. – 191 с.
79. Носов, Н.А. Виртуальная философия [Текст] / Н.А. Носов. – СПб.: Литера, 2004. – 347 с.
80. Носов, Н.А. Манифест виртуалистики [Текст] / Н.А. Носов. – СПб.: Литера, 2005. – 201 с.
81. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология [Текст]/ Л.Ф. Обухова. Изд. 4. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 442с.
82. Опенков, М.Ю. Неоплатонизм [Текст] / М.Ю. Опенков. – СПб.: Мир, 2003. – 297 с.
83. Парыгин, Б.Д. Основы социально-психологической теории [Текст] / Б.Д. Парыгин. – СПб.: Мир, 2003. – 341 с.
84. Пейперт, С. Переворот в сознании: дети, компьютеры и плодотворные идеи [Текст] / С. Пейперт. – М.: Педагогика, 2002. – 202 с.
85. Перешеина, Н.В. Отклоняющееся поведение человека в современном мире: проблемы и решения [Текст] / Н.В. Перешеина //

Психология: материалы второй международной заочной научно-практической конференции.– Владимир: ВлГУ, 2011.– 12с.

86. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды [Текст] / Ж. Пиаже. – СПб.: Мир, 2002. – 233 с.

87. Платонов, К.К. Занимательная психология [Текст] / К.К. Платонов. – М.: Проспект, 2004. – 501 с.

88. Попов, В.А. Изменение мотивационно-ценностных ориентаций учащейся молодежи [Текст] / В.А. Попов, О.Ю. Кондратьева // Социологические исследования. 2007.–16с.

89. Порат, М. Информационное общество [Текст] / М. Порат. – СПб.: Мир, 2003. – 201 с.

90. Психологический словарь [Текст] /под ред. Зинченко В.П. – М.: Владос, 2007.– 367с.

91. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. [Текст] / Д.Я. Райгородский.– Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2001. – 672с.

92. Раковская, О.А. Социальные ориентиры молодёжи: тенденции, проблемы, перспективы [Текст] / О.А. Раковская. – М.: Прогресс, 2004. – 210с.

93. Руднев, В. Прочь от реальности [Текст] / В. Руднев. – М.: Аграф, 2003. – 80 с.

94. Саралиева, З.Х. Девиация и делинквентность: социальный контроль [Текст] / З.Х. Саралиева // Психология: сб. материалов Междунар. конф.– Н. Новгород: НИСОЦ, 2006.– Т. 1.– 303с.

95. Семёнова, Г.Д. Информационная социология [Текст] / Г.Д. Семёнова. – М.: Госкоорцентр, 2003. – 153 с.

96. Семикин, Г.И. Проблемы профилактики рискованного (аддиктивного) поведения молодежи и здоровьесберегающие технологии в образовательной среде [Текст] / Г.И. Семикин, А.И.Киселев, Г.А. Мысина. – М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2005. –169с.

97. Тихомиров, О.К. Общение, опосредствованное компьютером [Текст] / О.К. Тихомиров, Ю.Д. Бабаева, А.Е. Войскунский / Вестник Московск. ун-та. Серия 14, Психология, 2004.– 110с.
98. Тоффлер, Э. Третья волна [Текст] / Э. Тоффлер. – М.: Академия, 2004. – 371 с.
99. Тоффлер, Э. Шок будущего [Текст] / Э. Тоффлер. – М.: АСТ, 2005. – 535 с.
100. Турен, А. Постиндустриальное общество [Текст] / А. Турен. – М.: Академия, 2001. – 130 с.
101. Фетискин, Н.П. Психология аддиктивного поведения [Текст]/ Н.П. Фетискин. – М.: Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2005.– 272с.
102. Филиппова, Т.В. Социология в Интернете [Текст] / Т.В. Филиппова. – М.: Академия, 2002. – 101 с.
103. Франкл, В. Человек в поиске смысла [Текст] / В. Франкл. – М.: Прогресс, 2001.– 310с.
104. Фрейд, З. Психопатология обыденной жизни [Текст] / З. Фрейд. – М.: Проспект, 2004. – 341 с.
105. Холл, Г.С. История детской психологии [Текст] / Г.С. Холл. – М.: Проспект, 2004. – 401 с.
106. Хоружий, С.С. Род или недород? Заметки к онтологии виртуальности [Текст] / С.С. Хоружий. – М.: Прогресс, 2003. – 102 с.
107. Чванова, М.С. Информационные технологии в обучении [Текст] / М.С. Чванова. – М.: Перспектива, 2003. – 139 с.
108. Чернов, А.Н. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы [Текст] / А.Н. Чернов.– М.: Перспектива, 2009.– 190с.
109. Чудова, И.В. Особенности образа Я Жителя Интернета [Текст] / И.В. Чудова // Психологический журнал.– М.: Прогресс, 2002. – 22с.
110. Эриксон, Э. Теория становления личности [Текст] / Э. Эриксон. – М.: Проспект, 2005. – 299 с.

111. Юрьева, Л.Н. Профилактика компьютерной зависимости [Текст] / Л.Н. Юрьева // Медицинская психология.– М.: Перспектива, 2010. – 210с.