

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**СОЦИАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕЖКИ  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

**Дипломная работа  
студента очной формы обучения  
направления подготовки 39.03.02 Социальная работа  
4 курса группы 87001202  
Журик Александра Александровича**

Научный руководитель  
к. социол. наук,  
доцент кафедры социальной  
работы  
Лазуренко Н.В.

Рецензент  
начальник управления молодежной  
политики Белгородской области  
Чесноков А.В.

**БЕЛГОРОД 2016**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ	13
1.1. Социальные инициативы в системе социальной поддержки: понятие и сущность	13
1.2. Инициирование и механизмы отбора молодежных инициатив и проектов	20
1.3. Поддержка органов студенческого самоуправления	34
2. ПОДДЕРЖКА МОЛОДЕЖНЫХ ИНИЦИАТИВ В КОНТЕКСТЕ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	53
2.1. Реализация Центральной программы Российского Союза Молодежи «Студенческое самоуправление» в 2006 – 2016 годах	53
2.2. Диагностика проблем реализации молодежных инициатив в контексте развития студенческого самоуправления	61
2.3. Социальный проект «Создание единой системы взаимодействия муниципальных органов по делам молодежи с органами студенческого самоуправления» на примере Белгородской области	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	85
ПРИЛОЖЕНИЕ	93

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность исследования.* Курс на всестороннюю модернизацию экономики и социальной сферы, принятый органами государственной власти Российской Федерации, затронул все аспекты жизнедеятельности государства.

Создание комплексной системы работы с молодым поколением является сегодня важным направлением социально-экономического развития Российской Федерации и находится в постоянном фокусе внимание органов власти. Инструменты, формы и методы работы с молодежью постоянно совершенствуются в зависимости от поставленных государственных задач.

По данным Федеральной службы государственной статистики на начало 2015/2016 учебного года в Российской Федерации насчитывалось 950 образовательных организаций высшего образования, в которых обучается 5,2 млн студентов. В сегменте программ подготовки специалистов среднего звена функционировало 2 909 образовательных организаций, в которых обучается 2,1 млн студентов [33]. Речь идет о целевой аудитории, насчитывающей свыше 7 млн человек, сконцентрированных в относительно небольшом количестве общественных институтов.

Молодежная политика, безусловно, должна охватывать все сегменты своей целевой аудитории, однако одним из наиболее перспективных направлений деятельности признается работа со студенческой молодежью. Профессиональное образование является важным инструментом социализации молодого поколения, благодаря которому происходит адаптация к современным социально-экономическим условиям, подготовка к осуществлению трудовой деятельности, выработка ключевых личностных установок, которые впоследствии станут определяющими для молодого человека на протяжении всей его жизни.

Социокультурные и социально-экономические изменения в стране,

стремление обновить систему высшего образования в соответствии с новыми задачами развития экономики обусловили необходимость обращения науки и практики к проблемам воспитания социальной и гражданской активности молодежи.

Идея воспитания социальной активности молодежи имеет глубокие традиции, в основе которых лежит ценностно-целевое назначение образования. Закон РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в качестве одной из основных задач называет «удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии».

Социальная активность, как одна из личных, культурных характеристик специалиста является одним из критериев качественного воспитания в системе вузовского образования. Однако, реальность современного образования не всегда «лежит» в плоскости данного культурного и личностного контекста, сохраняется разрыв образования и ценностных ориентаций молодежи.

Проблема формирования социальной активности личности имеет достаточно продолжительную историю своего осознания и разработки в аспекте общественной, культурной и педагогической значимости. Решающим условием формирования социальной активности личности выступает целенаправленная структурно расширяющаяся общественно полезная деятельность молодого человека, его готовность к подобного рода поведению, желание и умение действовать, проявляя ответственность, инициативу, самостоятельность.

Формирование социальной активности обычно относится к этим «скрытым процессам», ввиду этого развитие социальной активности студенческой молодежи чаще происходит фрагментарно. Наше исследование направлено на раскрытие этих «скрытых процессов» с целью их возможного воспроизведения в том случае, если они могут быть фиксированы как

успешные решения программ воспитания, ориентированных на формирование социальной активности студентов. С этих позиций ведущая роль в обществе отводится студенчеству представляющей собой социальную группу, несущую потенциальные возможности будущего, в связи, с чем проблема формирования социальной активности студенческой молодежи приобретет актуальное значение.

В настоящее время в обществе получает все более широкое распространение такая форма гражданской активности личности как социальная инициатива. В различных проявлениях социальная инициатива используется общественными организациями и отдельными гражданами. Также социальная инициатива используется в образовательных учреждениях различных типов и уровней в качестве инструмента гражданского воспитания обучающихся. Как правило, использование социальной инициативы выносилось за рамки процесса обучения в сферу воспитательного процесса или дополнительного образования. Однако в данной интерпретации социальная инициатива никогда не рассматривалась как фактор повышения качества профессиональной подготовки.

Одним из ключевых инструментов реализации государственной молодежной политики в отношении студенческой молодежи выступает студенческое самоуправление. Студенческое самоуправление как категория присутствует в отечественном общественно-политическом дискурсе относительно недавно, однако успело занять в нем значительное место. В современных социально-экономических условиях демократии и рыночной экономики слабая пригодность административно-командных методов в организации воспитательного процесса для студенческой молодежи привела к тому, что студенческое самоуправление стало одним из важнейших механизмов работы со студентами.

*Степень научной разработанности проблемы.* Заявленная проблема получила импульс к развитию в исследованиях, трудах отечественных

педагогов двадцатого столетия, в основном в контексте проблем социального воспитания 20-х годов (И.Н. Жуков, М.А. Крупенина, Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий) и развития детских организаций в качестве важнейшего фактора социализации ребенка в 30-40-е годы - Ф.Ф. Королев, В.С. Ханчин, В.Г. Яковлев и др.; в 50-60-е годы - И.Г. Гордин, О.С. Газман, И.С. Кон, Т.Е. Конникова, Л.И. Новикова, А.В. Мудрик, Н.П. Нечаев; в 70-80-е годы - Н.Ф. Басов, Л.И. Божович, Э.Ш. Камалдинова, В.К. Криворученко, В.А. Кудинов и др.

В последнее десятилетие интенсивно развивается теоретико-методологический и практический поиск новых форм и методов взаимодействия с молодежными инициативами как социальным феноменом.

С одной стороны, усилился интерес и внимание исследователей к истории и практике деятельности крупнейших детских и молодежных организаций советского времени и текущего периода. Проведены исследования, доказывающие эффективность форм детской и молодежной самоорганизации, определены теоретические основы развития многообразного детского движения в современной России (Л.В. Байбородова, А.В. Волохов, В.Н. Кочергин, В.А. Кудинов, М.И. Рожков, Р.А. Литвак, Т.В. Трухачева, Е.Б. Штейберг); активно изучается такое направление общественных инициатив, как деятельность так называемого «третьего сектора» общества (О.В. Зыков, Б.Л. Рудник, С.В. Шишкин, Н.Л. Хананашвили, Л.И. Яковсон), появились работы, изучающие феномен волонтерства и социальных детских и молодежных инициатив в российских условиях, движение «общественно-активных школ» (С.В. Тетерский).

В рамках научной дискуссии о теории социализации представлен потенциал детских и молодежных организаций как носителей социальной активности молодежи (А.В. Волохов, М.З. Ильчиков, М.С. Комаров, В.Т. Лисовский, А.А. Реан, Б.А. Смирнов, Д.И. Фельдштейн, И.И. Фришман).

Противоречиво, адекватно маятнику общественного интереса к проблемам воспитания, развиваются современные концепции воспитания в мире детского объединения, дополнительного образования, продолжаются разработки идей воспитательного пространства (Л.В. Алиева, И.А. Зимняя, В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, Е.Е. Чепурных).

В отечественной науке проблемы социальной поддержки населения, в том числе и молодежи, рассматриваются в контексте обсуждения вопросов социального здоровья, выживания в современных условиях. Необходимо отметить, что сегодня нет единого подхода к пониманию социальной поддержки населения в целом и молодежи как отдельной социально-демографической категории, в частности.

В тоже время, как в зарубежной, так и в отечественной литературе осуществляется анализ различных аспектов проблем молодежи, в том числе и ее социальной поддержки. В зарубежной научной литературе наиболее популярной темой для изучения являются проблемы социализации молодежи, в частности ее интеграции в общество, технологии поддержки в разных жизненных ситуациях (Ш. Рамон, М. Пейн, Б. Мэнди, Д. Брэндон, К. Хурелман и др.).

В отечественной литературе выделяются, прежде всего, работы, посвященные вопросам методологии изучения молодежи (В.Н. Боряз, И.С. Кон, Ф.И. Минюшева, Н.А. Чистякова, Ф.Р. Филиппов); рассмотрению основных характеристик молодежи, проблем ее внутренней дифференциации (С.В. Алещенок, П.И. Бабочкин, И.В. Бестужев-Лада, И.С. Болотин, Г.С. Ентелис, Ю.А. Зубок, С.Н. Иконникова, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, С.Г. Спасибенко, В.Т. Шапко); изучению социальных проблемы молодежи (В.А. Богданов, Т.Ф. Горбей, Б.Ф. Кваша, В.П. Мощняга, Т.В. Пелевин, Н.Э. Петрова, А.В. Ромашов) профессиональному самоопределению молодежи (А.И. Бардакова, А.Н. Буров, Е.А. Климов, Е.И. Конаныхина, Н.И. Корниец, В.Я. Рушанин, В.П. Щербакова); содержанию, формированию

и пути реализации государственной молодежной политики (С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова, В.Н. Келасьева, В.А. Луков, М.А. Медведева, В.В. Нехаев, П.Д. Павленок, В.Н. Сагатовский, Е.Г. Слуцкий, А.В. Федоров, А.В. Шаронов, В.Н. Ярская); специфике, функциям, принципам, формам и моделям социальной поддержки населения, в том числе и молодежи (Л.С. Алексеева, П.В. Бобкова, Г.Ю. Бурлак, С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова, В.И. Добренков, И.Г. Зайнышева, И.А. Зимняя, Е.И. Комарова, П.Д. Павленок, А.М. Панов, О.Н. Смирнова, Л.В. Топчий, В.И. Филоненко, В.Г. Харчева, Е.И. Холостова, Г.А. Червякова, В.И. Чупров, С.А. Шавель, С.А. Шеденков); механизмам социальной поддержки социально «уязвимых» групп населения, в том числе и молодежи (Б.Е. Бреева, В.И. Волох, А.А. Громова, Г.А. Добровольская, Г.М. Иващенко, Э.Т. Комалдинова, Н.К. Малярова, Л.П. Сидорова, К.П. Хромова, Д.М. Черненко, И.Б. Шабалина, Л.Я. Энтин).

Несмотря на многообразие исследований проблем молодежи, в отечественной науке до сих пор отсутствуют специальные исследования направлений, форм и технологий обеспечения социальной поддержки молодежи как на уровне общества в целом, так и на уровне его отдельных регионов.

*Объект исследования* – теоретические основы изучения социальных инициатив в системе социальной поддержки студенческой молодежи.

*Предмет исследования* – студенческое самоуправление как инструмент социальной поддержки социальных инициатив студенческой молодежи.

*Цель исследования* – рассмотреть социальные инициативы студенческой молодежи и разработать социальный проект, направленный на взаимодействие муниципальных органов по делам молодежи с органами студенческого самоуправления.

Достижение поставленной цели реализуется через постановку и решение следующих *задач*:



- изучить теоретические основы социальных инициатив в системе социальной поддержки студенческой молодежи;
- произвести диагностику проблем реализации молодежных инициатив в контексте развития студенческого самоуправления;
- разработать и внедрить социальный проект, направленный на взаимодействие муниципальных органов по делам молодежи с органами студенческого самоуправления.

*Теоретико-методологическую основу исследования* составили общенаучные и частные теории, концепции, рассматривающие проблемы сущностного предназначения человека (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Э. Фромм и др.); деятельности социальных структур в обществе, взаимодействия человека и общества (А.А. Бодалев, Л.П. Буева, А.В. Запорожец, Л.Н. Коган); социализации личности и социального воспитания (Р. Берн, В.Г. Бочарова, Б.З. Вульф, И.В. Дубровина, И.С. Кон, А.В. Мудрик, А.А. Реан); гуманистических ориентаций в образовании и воспитании (А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, В.В. Давыдов, В.С. Ильин, В.А. Караковский, Л.И. Новикова, И.С. Якиманская); развития социальной педагогики в России (А.Л. Беляев, И.А. Зимняя, В.А. Никитин, В.Д. Семенов); самореализации личности (Л.И. Антропова, В.И. Муляр, А.В. Шинкин); социальной активности личности, в том числе в рамках общественного движения (А.В. Волохов, В.Т. Лисовский, Н.С. Пряжников, М.И. Рожков).

Для теоретико-методологического анализа особую ценность представляют научные труды в области методологии и теории педагогических исследований (В.И. Журавлев, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, П.Г. Щедровицкий и др.); общей теории систем и системного анализа (И.В. Блауберг, Д.П. Горский, М.С. Каган, Н.И. Лапин, А.И. Уемов, Э.Г. Юдин); изучения и проектирования педагогических систем и педагогической прогностики (В.П. Беспалько,

И.В. Бестужев-Лада, Б.С. Гершунский, Т.А. Дмитренко, С.А. Маврин); теории социального и педагогического управления сложными и динамическими системами (В.Г. Афанасьев, Б.С. Гершунский, П.И. Карташов, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, А.И. Пригожин, О.Г. Хомерики, Т.И. Шамова и др.), а также философско-методологические положения теории социализации молодежи С.П. Иваненкова.

*Методы исследования:* анализ документов (специальной литературы, периодической печати, нормативно-правовых актов); опрос (экспертное интервью, массовый опрос), анализ статистических материалов.

*Эмпирическую базу исследования* составляют материалы проведенного автором работы оперативного исследования «Диагностика проблем реализации молодежных инициатив в контексте развития студенческого самоуправления» в ходе работы в октябре 2015 года в рамках проведения межрегионального образовательного лагеря лидеров студенческого самоуправления Центрального федерального округа «Перспектива – 2015».

#### *Теоретико-практическая значимость*

Автором работы был проведен анализ экспертного и общественного мнений по вопросам реализации молодежных инициатив в контексте развития студенческого самоуправления; определены пути совершенствования системы социальной поддержки молодежных инициатив посредством создания единой системы взаимодействия муниципальных органов по делам молодежи с органами студенческого самоуправления на региональном уровне.

Научные результаты, полученные автором, уточняют и развивают существующие разделы теории социальной поддержки молодежных инициатив и дополняют ее в части методики развития и продвижения молодежных инициатив в системе социальной поддержки и практических рекомендаций по созданию единой системы взаимодействия муниципальных органов по делам молодежи с органами студенческого самоуправления на региональном уровне.

Полученные результаты могут быть использованы в работе органов государственной власти; молодежных общественных организаций и объединений; высших учебных заведениях, научных и проектных организациях, непосредственно участвующих или управляющих процессами социальной поддержки студенческой молодёжи.

*Апробация результатов исследования.* Положения и результаты исследования были апробированы в ходе прохождения производственной и преддипломной практик на базе управления молодежной политики Белгородской области.

Наиболее значимые выводы, полученные автором, опубликованы в сборнике материалов III Межрегиональной научно-практической интернет-конференции с международным участием «Технологии социальной работы с молодежью» (г. Кострома, 2015). Участник и организатор Международных, Всероссийских, региональных образовательных лагерей и школ актива:

- организатор Межрегионального образовательного лагеря лидеров студенческого самоуправления Центрального федерального округа «Перспектива – 2015» - г.Москва;

- организатор Международного молодёжного форума молодых промышленников и энергетиков «Форсаж – 2015» - июль, Калужская область;

- организатор третьей Международной молодёжной школы проектного управления «Пегас-2014»;

- организатор четвертой Международной молодёжной школы проектного управления «Пегас-2015»;

- организатор I молодёжной школы актива студенческих объединений НИУ «БелГУ» «Стимул 2014»;

- организатор II Межрегиональной молодёжной школы студенческого самоуправления «Стимул-2015»;

- организатор II Международной молодёжной школы «Доброволец-2015» НИУ «БелГУ»;

- участник Межрегионального образовательного лагеря лидеров студенческого самоуправления Центрального федерального округа «Перспектива-2013» (г. Москва, 2013г.);

- участник Всероссийской школы студенческого самоуправления "Лидер 21 века" – награждён Почётной грамотой за активное участие в школе актива и значком «Лидер 21 века» - Ростов-на-Дону, июль 2014 г.;

- участник Международного семинара «Новое поколение» - март 2015г.;

- участник первого областного форума «Платформа 31» - июнь 2015г.;

- участник Всероссийского молодёжного форума «Территория смыслов» на Клязьме – Владимирская область 2015 г.

- финалист Всероссийской национальной Премии «Студент года – 2015» в номинации «Студенческий лидер» г. Самара;

- лауреат II степени в региональном этапе Российской национальной Премии «Студент года – 2015» в номинации «На передовой».

- участник I областного форума по развитию студенческого самоуправления – март 2015 г. г. Старый Оскол.

*Структура дипломного исследования* отражает логику поставленных цели и задач; работа состоит из введения, двух глав, списка литературы и приложения.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

## 1.1. Социальные инициативы в системе социальной поддержки: понятие и сущность

*Инициатива* (франц. initiative, от лат. milium – начало) – почин, внутреннее побуждение к новым формам деятельности; руководящая роль в каких-либо действиях; предприимчивость, способность к самостоятельным активным действиям. В моральном смысле инициатива характеризуется тем, что человек берет на себя большую меру ответственности, чем этого требует соблюдение общепринятых норм [32].

*Социальные инициативы молодежи* – это форма их добровольной деятельности в интересах и на благо личности, общества и государства, направленной на преобразование существующей или конструирование новой социальной реальности [29].

Инициатива выражается в добровольной деятельности (на благо общества, в личных интересах), в творческом отношении к труду и сложившимся способам поведения (обычаям, нравам, традициям). В моральном смысле инициатива характеризуется тем, что человек берет на себя большую меру ответственности, чем этого требует простое соблюдение общепринятых норм.

В последнее время все больше учеными и практиками используется понятие «социальная инициатива», которая определяется как совокупность действий (деятельность) по выдвижению, утверждению, распространению и практической реализации социально-значимых идей, сознательно, самостоятельно и добровольно осуществляемых субъектом [23].

Большая часть авторов говорит о социальной инициативе как двигателе, побудителе деятельности, как о потребности, желании, обращающем энергию личности на общественно-значимые, активные действия [13]. Это позволяет им утверждать о том, что социальная инициатива сближается с понятиями: «социальное нововведение», «социальное новаторство», «социальное творчество». В соответствии с этим к признакам социальной инициативы они относят:

- новизну, опережение в разрешении социальных проблем и противоречий;
- лидерство в поиске и внедрении новых способов преобразования социальной действительности;
- способ преодоления устаревшего, отжившего; добровольный характер, деятельности;
- творческое отношение к делу (труду, сложившимся способам поведения - обычаям, нравам, традициям);
- большую меру ответственности.

Способность личности к инициативе образует инициативность как черту характера; проявляющуюся в способности и склонности к активным и самостоятельным действиям, которые формируются в процессе учения или целенаправленного воспитания. Эта способность проявляется в умении высказывать прогрессивные, творческие идеи и реализовывать их в процессе активной деятельности; предлагать оригинальные способы решения проблем повседневности, направленные на претворение в жизнь новаторских, предложений, на удовлетворение поисковых интересов и потребностей, на помощь окружающим, являющихся основой созидания, преобразования окружающей действительности.

В России и за ее пределами накоплен богатый разнонаправленный опыт участия молодых людей в социальной преобразовательной деятельности, который может и должен быть учтен, частично адаптирован к

новым социально-экономическим условиям при решении задач воспитания социальной инициативности у учащейся и работающей молодежи и, в первую очередь, у студенчества.

Мы согласимся с мнением С.В. Тетерского и под социальной инициативой будем понимать интегративное качество личности, которое характеризуется ее способностью и склонностью к активным, осознанным и самостоятельным действиям, добровольно осуществляемым человеком с целью преобразования окружающей действительности в интересах общества, содействия другим людям в продуктивном решении их проблем, собственного самосовершенствования [63].

В разные годы, в различных формах в стране осуществлялись инициативы детей и молодежи, носившие социально-значимый характер, направленные на помощь тем, кто нуждается в поддержке, защите от неблагоприятных факторов окружающей среды. В последние десятилетия социальные инициативы молодежи оформились в добровольчество, которое развивается по различным направлениям, позволяет его участникам осознать свою полезность, развивать в себе важные качества, утвердиться в сделанном профессиональном и жизненном выборе.

Ее воспитание может осуществляться как в учебном процессе, так и во внеаудиторной деятельности. В современных условиях развития российского общества остро встает вопрос о необходимости воспитания и развития социальной инициативности молодежи в свободное от учебной деятельности время. Студенческое самоуправление готово взять на себя ответственность в данном вопросе.

Особое место в реализации социальных инициатив отводится студенчеству, которое представляет собой специфическую общность людей, целенаправленно занимающихся овладением знаниями, умениями и навыками в определенной сфере профессиональной деятельности. Однако для реализации своих идей они нуждаются в соответствующей подготовке,

целенаправленном накоплении опыта организаторской деятельности, работы в команде, социальной поддержке государства.

*Социальная поддержка* – действия социальной службы, заключающиеся в оказании социальной помощи клиенту для преодоления им трудной жизненной ситуации [31].

Социальная поддержка (помощь) предоставляется социально-уязвимым группам населения, не способным в силу тех или иных причин обеспечить себе доход. Помощь осуществляется как путем денежных, так и натуральных выплат (бесплатные обеды, одежда) и финансируется за счет общих налоговых поступлений. Для получения социальной помощи обычно необходима проверка на нуждаемость. Помощь предоставляется тем людям, чьи доходы ниже минимальных жизненных стандартов, и выступает важнейшим элементом политики борьбы с бедностью, обеспечением минимального гарантированного дохода, как реализация права на жизнь.

Социальная поддержка не ограничивается только материальной помощью. Она включает также меры в виде содействия и услуг, оказываемых отдельным лицам или группам населения социальными службами для преодоления жизненных трудностей, поддержания социального статуса, адаптации в обществе.

Деятельность социальных служб по социальной поддержке, оказанию социально-бытовых, медицинских, педагогических, правовых услуг и материальной помощи, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации сформировалась в отдельную отрасль социальной сферы — социальное обслуживание.

К системе социальных служб, занимающихся социальной поддержкой, относятся [17]:

- государственные предприятия и учреждения социального обслуживания, являющиеся федеральной собственностью и находящиеся в ведении федеральных органов государственной власти;



- государственные предприятия и учреждения социального обслуживания, являющиеся собственностью субъектов РФ и находящиеся в ведении органов государственной власти субъектов РФ;

- муниципальные предприятия и учреждения социального обслуживания, находящиеся в ведении органов местного самоуправления;

- предприятия и учреждения иных форм собственности, занимающиеся деятельностью по социальному обслуживанию.

Учреждениями (социальными службами) социального обслуживания независимо от форм собственности являются:

- комплексные центры социального обслуживания населения;
- территориальные центры социальной помощи семье и детям;
- центры социального обслуживания;
- социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних;
- центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей;
- социальные приюты для детей и подростков;
- центры психолого-педагогической помощи населению;
- центры экстренной психологической помощи по телефону;
- центры (отделения) социальной помощи на дому;
- дома ночного пребывания;
- специальные дома для одиноких пенсионеров;
- стационарные учреждения социального обслуживания (дома-интернаты для престарелых и инвалидов, психоневрологические интернаты, детские дома-интернаты для умственно отсталых детей, дома-интернаты для детей с физическими недостатками);
- геронтологические центры;
- иные учреждения, предоставляющие населению социальные услуги.

В Российской Федерации существуют следующие виды социальной поддержки:

- социально-экономическая — предоставляется клиентам с целью

поддержку и улучшить их жизненный уровень путем оказания материальной помощи, консультирования, содействия в трудоустройстве, в решении других социально-экономических проблем жизнедеятельности;

- материальная помощь – предоставление клиентам денежных средств, продуктов питания, средств санитарии и гигиены, средств ухода за детьми, одежды, обуви и других предметов первой необходимости, топлива, а также специальных транспортных средств, технических средств реабилитации инвалидов и лиц, нуждающихся в постороннем уходе;

- социально-медицинская – предоставляется клиентам в целях поддержания и улучшения состояния их здоровья, социально-медицинской реабилитации путем организации лечебно-оздоровительных мероприятий, предоставления медикаментов и медицинской техники, консультирования, содействия в своевременном получении квалифицированной медицинской помощи, в решении других социально-медицинских проблем жизнедеятельности;

- социально-психологическая – направлена на содействие клиентам в улучшении их психического состояния, восстановлении способности к адаптации в среде жизнедеятельности;

- социально-бытовая – направлена на поддержание или обеспечение жизнедеятельности клиентов в быту;

- социально-правовая – предоставляется клиентам для поддержания или изменения их правового статуса, оказания юридической помощи, защиты законных прав и интересов, содействия в решении других социально-правовых проблем жизнедеятельности;

- социально-педагогическая - направлена на организацию досуга клиентов, оказание им содействия в семейном воспитании детей и решении других социально-педагогических проблем жизнедеятельности.

Государственная политика в области социальной поддержки граждан формируется в соответствии с положениями Конституции РФ, закрепляющей

государственное обеспечение поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, а координация вопросов их социальной защиты находится в совместном ведении федерального центра и субъектов РФ.

Предоставление мер социальной поддержки граждан осуществляются территориальными отделениями Пенсионного фонда РФ и управлениями социальной защиты населения в пределах закрепленных федеральным и региональным законодательством полномочий в следующих формах:

- денежная форма;
- форма услуг;
- натуральная форма;
- форма льгот.

Многообразие форм социальной поддержки граждан позволяет полнее осуществлять заботу о тех, кто в ней нуждается.

Переход страны к рыночной экономике отразился на системе социального обеспечения. Новая система создается на базе концепций и программ, утвержденных Правительством РФ, формируя новую государственную систему социальной поддержки граждан. В настоящее время в сфере социальной поддержки граждан Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, Указами Президента Российской Федерации определён ряд направлений действий и соответствующие целевые показатели.

Существенно меняются подходы к социальному обеспечению граждан и на региональном уровне. Система адресной социальной поддержки граждан в регионах непрерывно совершенствуется и расширяется, существенным образом дополняя федеральные меры поддержки отдельных категорий граждан.

Касаемо студенческой молодёжи, существуют следующие меры социальной поддержки, которые установлены частью 2 статьи 34 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а порядок их обеспечения Постановлениями Правительства РФ и региональными правовыми актами [31]:

- государственная академическая стипендия, назначение и выплата которой зависит от успеваемости студента;

- государственная социальная стипендия студентам из малоимущих семей, назначение и выплата которой зависит от уровня дохода семьи студента и отсутствии задолженности по результатам экзаменационной сессии;

- ежегодное пособие на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей студентам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- единовременная материальная помощь нуждающимся студентам;

- образовательный кредит;

- предоставление студенту места в общежитии;

- социальные льготы при проезде на общественном транспорте;

- социальный налоговый вычет на обучение, предоставляемый налогоплательщику-родителю за обучение своего ребенка в соответствии с Налоговым Кодексом РФ.

## 1.2. Инициирование и механизмы отбора молодежных инициатив и проектов

Особенности становления государственной молодежной политики в современных условиях социально-экономических преобразований, темпы и перспективы которых также туманны, как и время окончательного определения содержания понятия «молодежь», предопределяют, что

доминирующей формой управленческого обеспечения процессов активизации молодежи и ее самостоятельного самоопределения в современных условиях становится «содействие». Это обстоятельство проявляется в том, что государство все более активно заявляет о позиции содействия молодому человеку в создании стартовой базы его развития. Таким образом, обнаруженная в анализе законодательства тенденция перекладывания полноты ответственности за судьбу молодого человека на самого молодого человека может приобрести свое явное воплощение. В данных условиях это будет очевидным позитивом, ибо внесет ясность в полномочия и «ответственность сторон»: государства и молодого человека. Но каким бы ни было в перспективе это решение, сегодняшний день взаимодействия молодежи и власти, в нашем случае местного уровня, более страдает от качества этого взаимодействия. Причем мы можем вычлениить, вслед за исследователями актуальных вопросов современной молодежной политики и благодаря практическому опыту работы в проблеме, несколько аспектов, проблемно влияющих на это качество:

- общее число служб и специалистов сферы молодежной политики крайне мало для решения задач поддержки инициатив молодежи;
- профессиональная подготовка и квалификация специалистов по работе с молодежью нуждается в содержательном и структурном изменении;
- уровень владения специалистами современными технологическими подходами в работе с детьми и молодежью объективно низок;
- неопределенность и туманность функций, которые обеспечивают специалисты на рабочем месте, затрудняют развитие открытых форм работы с молодежью. Стоит вспомнить, что только в 1996 г. Государственный комитет по делам молодежи совместным решением с Министерством труда и социального развития смог согласовать тарифно-квалификационные требования к специалистам социальных служб для молодежи. Собственно подготовка специалистов сферы Государственной молодежной политика

стала реализовываться в качестве эксперимента в ряде вузов России, начиная с 2003 учебного года.

Соответственно, успешность работы с молодежью и воплощения идей поддержки молодежи напрямую зависит от управленческой квалификации и действий органов управления работой с молодежью.

Эффективность управленческой деятельности зависит от верно поставленной проблемы и выбранного приоритета управления, реализация которого шаг за шагом выравнивает ситуацию дисбаланса основных параметров управляемого объекта. Такой подход в управлении очень близок по своему содержанию и сущности социально-педагогической деятельности в отношении детей и молодежи, оказавшихся вне нормы социального развития. По мысли М.А. Галагузовой, социальный педагог, осуществляющий поддержку такого клиента, не стремится решить всю полноту его проблем одновременно, а, вычлняя причины, которые привели человека к ситуации социального выпадения, строит свою работу с ним, компенсируя недополученное, восстанавливая норму социального бытия как функцию.

Ситуация управления и управляемости при всей условности их сравнения с социально-педагогической ситуацией тем не менее характеризуется способностью воспроизводить функции, монотонно, рутинно, реализуя собственное предназначение. А именно этот, целевой компонент деятельности вызывает в современной молодежной политике самые серьезные споры. На этом фоне комментарий выделенных выше проблемных аспектов развития работы с молодежью в целом обескураживает парадоксальными тенденциями:

- вопрос о количестве специалистов по работе с молодежью вне школы, вне рамок образовательно-воспитательного процесса как федеральная вопрос о количестве специалистов по работе с молодежью вне школы, вне рамок образовательно-воспитательного процесса как федеральная норма не решен,

и в каждом городе России число этих специалистов может колебаться от десятка единиц до сотен, в зависимости от традиций отношения местной власти к этому вопросу;

- проблема профессиональной подготовки специалистов по работе с молодежью нового поколения в своем решении насчитывает всего лишь 25 лет с момента появления новой профессии – социальный педагог, социальный работник и не оформлена к настоящему моменту преемственной системой повышения квалификации специалистов в федеральном центре – регионе – на уровне местного самоуправления.

Таким образом, в практике возникает двойное противоречие между неопределенностью функционального предназначения учреждений и служб органов по делам молодежи и персональной неопределенностью специалистов в целевых и ценностных ориентирах, печальным продуктом которого становится закрепление частного опыта профессиональной деятельности, службы, подразделения в качестве нормы. Управленческое последствие такого подхода проявляется в агрессивном несовпадении содержания деятельности и функций, которые должна реализовывать конкретная штатная единица, доминировании частных подходов в решении типичных общих проблем.

Социальная поддержка молодежных инициатив на этом фоне рассматривается и как мера компенсационного характера в молодежной политике, которая предоставляет молодому человеку возможность самостоятельно проявить свои интересы, обозначить проблемы и найти способ их решения. Но как инструмент политики, несущий столь серьезное функциональное предназначение, она должна быть обеспечена технологически, точнее, будучи порожденной технологическим путем, она должна эту технологию воспроизводить. Представляется, что рассмотрение социальной поддержки в качестве своего рода технологии оправданно как с точки зрения педагогических целей и функций муниципальной системы

поддержки молодежных инициатив, так и способа взаимодействия с молодыми людьми.

В результате применения технологического подхода, исследованного С.А. Мавриным и другими учеными, социальное взаимодействие в рамках системы социальной поддержки молодежных инициатив может быть рассмотрено в качестве алгоритмизированного, максимально формализованного двустороннего процесса между носителем инициативы и органами управления по поводу реализации инициативы.

При этом алгоритмизированность действий органов по делам молодежи, адекватная функциям и принципам системы в целом, обеспечивает последовательность достижения целей поддержки и определенную независимость этого достижения от субъективных качеств представителей управленческого органа системы.

Формализованность создает единообразие и постоянство, простоту и доступность предъявляемых к носителям инициативы требований и параметров, необходимых для оказания поддержки документов.

Таким образом, алгоритмизированность и формализованность системы социальной поддержки молодежных инициатив выступают атрибутами «конструирования и осуществления такого процесса, который гарантирует достижение поставленных целей» [27] – конструирования технологии системы социальной поддержки молодежных инициатив на муниципальном уровне. Адекватно отражая принципы, определенные в концепции, искомая технология должна обеспечивать постоянство оперативной диагностики протекания процесса в последовательности этапов достижения целей поддержки.

В соответствии с этим в технологическом подходе выделяются:

- постановка целей и их максимальное уточнение, четкая ориентация педагогического взаимодействия субъектов системы на гарантированное достижение результатов;



- оценка текущих результатов взаимодействия субъектов системы, социальное сопровождение и заключительная оценка результатов.

Благодаря такой четкой последовательности, процесс социальной поддержки приобретает модульный характер, складывается из автономных блоков, этапов, которые имеют свои функции, разное содержание, но общую структуру. При этом принципиальное значение в организации этой поддержки выполняют инициирование и отбор молодежных проектов, которые создают условия возможности и реальности оказания и получения поддержки молодью в созданной системе. В проектируемой технологической процедуре поддержки они составляют содержание взаимодействия органов по делам молодежи и молодежи местного сообщества во втором этапе проектируемой технологии – непосредственного взаимодействия. Сама технологическая процедура системы социальной поддержки представлена тремя этапами:

1. Подготовительный:

- формирование банка проектов и программ государственных, муниципальных, общественных организаций и объединений, реализуемых на территории городского сообщества;

- анализ спектра проектов и программ для молодежи на территории местного самоуправления на предмет их теоретической адекватности возрастным и социальным характеристикам молодежи местного самоуправления;

- систематизация данных разнообразных опросов и исследований интересов и проблем молодежи местного сообщества;

- вычленение интересов и проблем молодежи местного сообщества, менее всего обеспеченных услугами и возможностями поддержки;

- согласование с членами Муниципального совета помощи молодежи тем и проблем объявляемых конкурсов муниципальной поддержки молодежных инициатив;

- разработка положений и документов, регламентирующих проведение конкурсов поддержки.

## 2. Непосредственного взаимодействия:

- организация информационно-разъяснительной, пропагандистской работы в молодежной среде и среде общественных объединений, организаций по проведению конкурсов муниципальной поддержки;

- организация методического сопровождения носителей инициатив: встреч, консультирования, помощи в разработке проектов;

- организация общественно-профессиональной экспертизы поступающих проектов;

- подготовка и принятие решения о поддержке Муниципальным советом помощи молодежи;

- организация договорной компании с носителями инициатив, получившими муниципальную поддержку.

## 3. Социальный контроль и последствия:

- организация социального контроля за ходом и реализацией инициативных молодежных проектов;

- организация социальных последствий по результатам реализации инициативных проектов;

- организация мер общественного стимулирования и признания субъектов системы, участников ресурсной поддержки инициативных молодежных проектов.

Все этапы технологической процедуры последовательно связаны между собой. Ни один из них не может быть пропущен.

Построенную технологию отличает «пошаговость» в достижении целей. Каждый технологический этап наполняется конкретным содержанием и адекватным набором приемов, методов. Систематизация этапов технологии, обеспечиваемых методами и приемами системы социальной поддержки взаимодействия с субъектами системы в условиях молодежного

сообщества, позволяет достичь запрограммированного результата.

Таким образом, построенная технология в последовательности трех этапов обеспечивает простое воспроизводство механизма поддержки молодежных инициатив органами по делам молодежи муниципалитета. Многократное воспроизведение технологии формирует технологический цикл, действие которого преумножает количество субъектов системы и инициированных проектов как подтверждение адекватного учета потребностей и интересов молодежи.

При этом технологическое обеспечение организации системы социальной поддержки на муниципальном уровне распространяется не только на алгоритм общего развития системы. Алгоритмизированы подходы к разработке инициативных проектов носителями инициатив, появились информационные карты проектов. Они выступают в качестве формализованного инструмента реализации авторами собственного проекта.

Этапы осуществления системы социальной поддержки молодежных инициатив:

1. Формирование банка проектов и программ государственных, муниципальных, общественных организаций и объединений, реализуемых на территории данного сообщества – органы управления молодежной политики разрабатывают информационные карты государственных, общественных организаций и проектов работы с молодежью, систематизируя спектр возможностей и предложений для молодежи данного сообщества (разработка информационного банка проектов работы с молодежью предполагает применение методов наблюдения, интервьюирования и систематизации полученной информации, отчетов молодежных центров и общественных организаций – партнеров органов управления в работе с молодежью).

2. Анализ спектра проектов и программ для молодежи на территории местного самоуправления на предмет их адекватности возрастным и социальным характеристикам молодежи местного

самоуправления – определение параметров проведения целевых адресных конкурсов требует разработки общей картины возможностей удовлетворения основных интересов и потребностей молодых людей ресурсами действующих услуг и предложений, в соответствии с возрастом: от 14 до 18, от 18 до 23, от 23 и старше, соответственно основным этапам завершения стадий социального, профессионального, семейно-личностного становления молодого человека (аналитическая работа как основной вид деятельности предполагает ранжирование групп услуг и предложений по возрасту; интересу или проблеме; открытости, масштабности, применимости услуги, проекта молодыми людьми в течение изучаемого периода).

3. Систематизация данных разнообразных опросов и исследований интересов и проблем молодежи местного сообщества – одним из направлений деятельности молодежных центров является изучение молодежи местного сообщества. Ту же функцию выполняет конкурс научных исследований молодежи, инициированный по принципу «Молодежь изучает молодежь». Обработка полученных данных формирует картину развития особенностей молодежи местного сообщества (на завершающем этапе аналитической работы по формированию общей картины развития интересов и проблем молодежи местного сообщества применяются методы математической статистики, обработки информации, ранжирования под научным руководством специалистов, обеспечивающих научно-методическое сопровождение системы).

4. Вычленение интересов и проблем молодежи местного сообщества, менее всего обеспеченных услугами и возможностями поддержки – настоящая работа предполагает организацию встреч и игр (мозговой штурм, модерация), конференций в студенческих аудиториях, среде общественных организаций с целью совместного осмысления созданной картины особенностей молодежи местного сообщества, коллегиального выделения наиболее западающих направлений

муниципальной молодежной политики (методы активного интеллектуального взаимодействия с молодежной аудиторией, диалога и групповой работы в средах, наиболее адекватно представляющих молодежную проблематику, обеспечивающих уточнение, принятие, осмысление и частичное согласование проблемных направлений в работе с молодежью местного сообщества).

5. Согласование с членами Муниципального совета помощи молодежи тем и проблем объявляемых конкурсов муниципальной поддержки молодежных инициатив – процедура согласования тем и проблем муниципального, городского, областного конкурса – необходимый элемент отношений социального партнерства и ответственности субъектов системы – предполагает организацию диалога и обсуждения всеми секциями совета предлагаемой проблематики, принятия отдельного решения совета (применение методов организации активного диалога, согласования и группового обсуждения общих проблем и решений составляет сущность данного этапа и предполагает достижение результата только в ситуации активной лидерской позиции организатора диалога).

6. Разработка положений и документов, регламентирующих проведение конкурсов поддержки – проектирование важнейших компонентов конкурсной деятельности обеспечивается успехом всей предыдущей работы. Неотъемлемым условием этого успеха является включение субъектов системы в процесс разработки и обсуждения ведущих документов (применение методов социального проектирования и программирования, приемов социального предвидения и прогнозирования, структурно-функционального анализа и групповой работы выступает необходимым условием разработки документов необходимого качества).

7. Организация информационно-разъяснительной, пропагандистской работы в городской и молодежной среде и среде общественных объединений, организаций по проведению конкурсов муниципальной поддержки –

создание благоприятного климата принятия и признания ценности проводимых конкурсов поддержки, содержания и условий социальной поддержки в данном сообществе предполагает осуществление комплекса мер: подготовки информационных акций и кампаний, освещения СМИ, проведения круглых столов и семинаров для потенциальных участников конкурсов (гарантом успешности настоящего этапа технологии поддержки является применение комплекса приемов и методов активного социального маркетинга и рекламы: информационной блокады в СМИ, распространения печатной и рукописной информации в учреждениях, издание систематизированного справочника для молодежи и субъектов системы поддержки; методов разъяснительной работы и консультирования).

8. Организация педагогического и методического сопровождения носителей инициатив – максимальное внимание потенциальному носителю инициативы – предполагает создание циклограммы деятельности органов управления, определения постоянного дня консультаций и методической помощи, привлечение специалистов к разработке инициативных проектов, соответственно проблематике проекта (методы и приемы консультирования, активного слушания толерантного отношения к носителю инициативы, владение основами социального взаимодействия и проектирования специалистами управленческих органов обеспечивают включение автора инициативы в процессы сотрудничества в роли субъекта).

9. Организация общественно-профессиональной экспертизы поступающих проектов – организация экспертизы в целях признания и принятия значения инициативы носителями в данном сообществе осуществляет орган управления системы. Принцип – один член совета – один голос – обеспечивается рейтинговым голосованием членов совета, после индивидуального изучения каждого проекта членами совета (экспертиза проектов членами муниципального совета помощи молодежи обеспечивается применением комплекса методов анализа и изучения представленных

проектов, консультирования как членов совета, так и авторов проектов в процессе экспертизы, приемов индивидуально-группового согласования).

10. Подготовка и принятие решения о поддержке Муниципальным советом помощи молодежи – подготовка решения в технологической цепи поддержки – важнейшей этап, показывающий целостность подходов, общность или различие позиций представителей местного сообщества в поддержке тех или иных проектов, формулируются финансовые аспекты решений, именно здесь происходит обсуждение внебюджетного финансирования инициативных проектов (координирующая функция органа управления обеспечивается использованием методов консультирования и согласования позиций с членами совета, отстаивания позиции и защиты интересов авторов проектов, принятия компромисса в наиболее серьезных решениях. Участникам процесса крайне необходимо владение приемами толерантного поведения. Кроме того, развитие элементов социального партнерства предполагает, что специалисты органа управления владеют техниками проведения переговоров по всему спектру проблем).

11. Организация договорной компании с носителями инициатив, получившими муниципальную поддержку – элемент технологии, обеспечивающий полноту субъектной позиции носителя инициативы. Развитие отношений ответственности субъектов системы предполагает оформление договорных партнерских отношений в реализации инициативного проекта с определением меры ответственности сторон (правовой элемент технологии требует от специалистов органа управления владения приемами и методами, навыками работы с договорами, проектирования и предвидения взаимодействия, согласования и толерантного подведения результатов).

12. Организация социального контроля реализации инициативных молодежных проектов – рассматривается как элемент технологии, в содержании которого тесно переплелись закономерности социального

управления и социальной деятельности. Осуществляя сугубо управленческую функцию контроля, органы управления системой анализируют социальный компонент в реализации проектов, в первую очередь, по степени его осуществления оценивают общую состоятельность проекта и его носителей, прогнозируют перспективы дальнейшего сотрудничества (адекватность и корректность применяемых методов управленческого и социального контроля на данном этапе реализации технологии реализуются посредством вовремя проведенного планирования форм, сроков осуществления контроля, определения критериев и показателей его успешности вместе с автором проекта, комплексом приемов наблюдения, интервьюирования и анкетирования, получения обратной связи от участников инициативного проекта приемов бесконфликтной коммуникации).

13. Организация социального последствия по результатам реализации инициативных проектов – обратная связь участников проекта и специалистов, осуществляющих контроль. Общность переживаний и воспоминаний о ходе реализации развивают эмоциональную близость субъектов системы, формируют предпосылки развития механизмов лоббирования интересов молодежи (высокая планка требований к осуществлению задач настоящего этапа может быть достигнута применением элементов игрового взаимодействия в ходе обсуждения результатов, презентаций и микровыставок работ участников проектов, четким планированием порядка обсуждения результатов, реализацией принципов открытости в обсуждении итогов конкурса со стороны органа управления).

14. Организация мер общественного стимулирования и признания субъектов системы, участников ресурсной поддержки инициативных молодежных проектов – вместе с этапом последствия выступает инструментом формирования определенной общности субъектов системы: поддержки, признания, выражения общественной благодарности



инициативным, инвестировавшим собственные ресурсы в проекты работы с молодежью гражданам местного сообщества вне зависимости от их членства в Муниципальном совете помощи молодежи. Предполагает организацию специальных конкурсов, программ, систематическое освещение в СМИ со стороны органа управления как фактор развития позитивных отношений к молодежной проблематике (характеризуя настоящий этап как момент эмоционального канала, связанного с подведением итогов, поощрением персоналий, созданием особой атмосферы праздника, мы полагаем, что его обеспечение сопряжено с применением методов и технологий самореализации, самоактуализации личности в создании климата, благотворного для развития системы отношений далее. С другой стороны, использование маркетинговых приемов представляется крайне необходимым для придания настоящему этапу значимого события, мероприятия).

Планово-пошаговый характер носит деятельность Муниципального совета помощи молодежи, которая планируется по схеме отношений:

- анализ ситуации;
- принятие решения о проведении конкурса;
- экспертиза проектов;
- реализация проектов;
- подведение итогов реализации.

1) Запуск нового витка конкурсной деятельности.

Именно эта схема закладывается как основание годового планирования деятельности Муниципального совета помощи молодежи, элемент общей технологии социальной поддержки молодежных инициатив на муниципальном уровне.

- в развитии трехуровневой системы отношений субъектов социальной поддержки,

- воспроизводстве системного продукта – инициативных проектов молодежи для молодежи местного сообщества,

- в компенсации и смягчении определенных объективно сформированных пустот и пробелов проективной культуры молодежи и населения местного сообщества,

- в достижении запрограммированного результата действия системы в целом.

### 1.3. Поддержка органов студенческого самоуправления

Долгое время понятие «студенческое самоуправление» не имело никакого закрепления в тех или иных нормативных правовых актах, и хотя по отдельным организационно-правовым формам органов студенческого самоуправления источники правового регулирования уже имелись, некое цельное системное правовое поле не существовало. Фактически, ключевыми нормативными документами, которыми обеспечивала легитимность работы органов студенческого самоуправления, были Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и постановление Правительства Российской Федерации от 14.02.2008 № 71 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)». Указанные нормативные правовые акты только закрепляли за студентами право на создание своих представительных органов. Так, пункт 2 статьи 15 Федерального закона от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» устанавливал, что «Интересы обучающихся высших учебных заведений могут представлять общественные организации обучающихся. Конкретные взаимоотношения администрации высшего учебного заведения и общественных организаций обучающихся определяются уставом высшего учебного заведения и договором между администрацией и общественной организацией обучающихся» [4].

Первый Всероссийский студенческий форум, прошедший в апреле 2001 года и собравший свыше 1000 делегатов из более чем 800 вузов России, впервые осуществил подготовку рекомендаций по развитию органов студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования Российской Федерации. Именно в этом документе были описаны основные сложившиеся в отечественной практике формы органов студенческого самоуправления, к которым были отнесены:

1. Профсоюзная организация студентов, выполняющая функции органа студенческого самоуправления.
2. Общественная организация в форме:
  - 2.1. Местной общественной организации.
  - 2.2. Отделения, структурного подразделения городской, областной, краевой, республиканской, общероссийской общественной организации.
3. Профсоюзная организация студентов и общественное объединение, совместно выполняющие функции органа студенческого самоуправления.
4. Орган общественной самодеятельности, выполняющий функции органа студенческого самоуправления [40].

Стоит отметить, что предложенная классификация содержала в себе ряд противоречий, например, в части статуса органов общественной самодеятельности, который четко регламентирован Федеральным законом № 82-ФЗ от 19.05.1995 «Об общественных объединениях». Нормативная база деятельности профсоюзных организаций в тот момент представлена Федеральным законом № 10-ФЗ от 12.01.1996 «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», который, необходимо признать, мог создавать затруднения для реализации полномочий органа студенческого самоуправления в силу того, что профсоюзная организация предполагает персональное членство, а деятельность органа студенческого

самоуправления распространяется на всех без исключения обучающихся образовательной организации уже в силу их статуса студентов. Возможно, именно поэтому в рекомендациях I Всероссийского студенческого форума упомянуты не просто профсоюзные организации, а профсоюзные организации студентов, выполняющие функции органа студенческого самоуправления. Отдельно стоит отметить, что в данных рекомендациях не была упомянута такая форма органа студенческого самоуправления как студенческий совет. Единственная норма, которая косвенно указывала на правомочность их существования, содержалась в статье 35 Закона Российской Федерации № 3266-1 от 10.07.1992 «Об образовании», которой устанавливалось, что формами самоуправления образовательного учреждения является совет образовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет и другие формы [6].

В 2002 году Министерством образования и науки Российской Федерации было подготовлено письмо от 02.10.2002 № 12-52-468/15-01-21, в котором были даны «Рекомендации по развитию студенческого самоуправления в высших и средних специальных учебных заведениях». В документе отмечалось, что «одним из принципов политики властей в молодежной политике является принцип участия, означающий, что ... молодежь является не только объектом воспитания и образования, но и сознательным участником социальных преобразований». Данные рекомендации, таким образом, можно считать первым официальным документом, закрепляющим субъектную функцию органов студенческого самоуправления и студенческой молодежи в целом [22].

Новый этап в разработке нормативной правовой базы органов студенческого самоуправления стартовал в 2006 году, когда Приказом Министра образования и науки Российской Федерации № 100 от 28.04.2006 был создан Совет по вопросам развития студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального

образования. Основным результатом работы данного органа стала подготовка «Примерного положения о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования». Указанный документ был направлен в высшие учебные заведения Российской Федерации письмом Министерства образования и науки Российской Федерации № АФ-234/06 от 10.10.2006 [21].

В дальнейшем инструктивным письмом Федерального агентства по образованию от 19.02.2007 № 231/12-16 было разъяснено, что формами студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования могут являться первичные профсоюзные организации студентов образовательных учреждений, студенческие комиссии объединенных первичных профсоюзных организаций, другие студенческие общественные объединения, действующие в соответствии с Федеральным законом «Об общественных объединениях», а также студенческие советы, формируемые на основании Примерного положения о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования, одобренного 29 сентября 2006 г. на заседании Совета по вопросам развития студенческого самоуправления» [20]. Таким образом, были закреплены три базовые формы органов студенческого самоуправления:

1. Общественные объединения студентов, функционирующие на основании Федерального закона № 82-ФЗ от 19.05.1995 «Об общественных объединениях»;

2. Профсоюзные организации студентов, функционирующие на основании Федерального закона № 10-ФЗ от 12.01.1996 «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»;

3. Студенческие советы, функционирующие на основании Примерного положения о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования.

Между описанными формами органов студенческого самоуправления существовал ряд фундаментальных различий. Если студенческие профсоюзные организации и общественные объединения функционировали на основании утвержденных учредителей уставами, могли проходить государственную регистрацию и предполагали, как правило, индивидуальное членство в них, то студенческие советы работали на основе положения, которое утверждалось руководителем образовательной организации, что автоматически выводило их за пределы сферы регулирования федерального законодательства об общественных объединениях. Данное структурное различие налагало определенную специфику и на процедуры взаимоотношений между органами студенческого самоуправления различных организационно-правовых форм и администрацией образовательных организаций. Если в первом случае данные взаимоотношения носили договорной характер, то студенческие советы применяли механизмы, предусмотренные локальными актами самой образовательной организации [40].

Наличие в образовательной организации одновременно большого числа органов студенческого самоуправления неизбежно ставило вопрос о порядке и формах их взаимодействия между собой. Например, хотя в Примерном положении о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования и содержалось указание на то, что «Студенческий совет в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования (далее - студенческий совет) является одной из форм самоуправления образовательного учреждения (филиала) высшего профессионального образования», зачастую в положениях о советах обучающихся включалась формулировка о том, что студенческий совет является высшим органом студенческого самоуправления. Определенный акцент на то, что студенческий совет является ключевой структурой, представляющей интересы студенческого сообщества был сделан в ходе

проведения Конкурсного отбора программ развития деятельности студенческих объединений, который был впервые организован Министерством образования и науки Российской Федерации в 2012 году. При этом в приказе Министерства образования и науки Российской Федерации № 105 от 14.02.2012, регулирующем процедуру проведения данного конкурсного отбора, было указано, что образовательная организация должна быть представлена объединенным советом обучающихся, в который входят все студенческие объединения образовательной организации, включая и студенческие профсоюзы [17]. На тот момент понятия «совет обучающихся» и «объединенный совет обучающихся» в законодательстве не существовали, термин «совет обучающихся» был введен в правовой оборот позднее в соответствии со статьей 26 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации».

В целом, именно Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» внес ясность в вопросы регулирования деятельности органов студенческого самоуправления, закрепив сложившуюся на тот момент правовую реальность, в которой вопросами представительства студентов были задействованы, в первую очередь, студенческие профсоюзы и студенческие советы. Пункт 6 статьи 26 данного Федерального закона гласил, что «в целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в образовательной организации:

1) создаются советы обучающихся (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего

образования - студенческие советы), советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся или иные органы (далее - советы обучающихся, советы родителей);

2) действуют профессиональные союзы обучающихся и (или) работников образовательной организации (далее - представительные органы обучающихся, представительные органы работников)».

Важно отметить, что введенное в оборот понятие «совет обучающихся» с точки зрения Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» полностью равнозначно понятию «студенческий совет» в случаях, когда речь идет о профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования.

Впоследствии Министерством образования и науки Российской Федерации были подготовлены Методические рекомендации о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях, направленные инструктивным письмом Министерства образования и науки Российской Федерации № 262/09 от 14.02.2014 [19] (далее – Методические рекомендации), в которых разъяснялись подходы к формированию советов обучающихся в контексте изменившегося законодательства об образовании. Необходимо признать, что данные Методические рекомендации содержат в себе ряд спорных позиций, которые могут нивелировать те положительные моменты, которые были отмечены выше. Можно выделить следующие позиции:

1. В пункте 1.2 Методических рекомендаций сформулирована норма о том, что положение о совете обучающихся может быть принято на «собрании студенческих объединений образовательных организаций». Данная формулировка не содержит указания на то, какие студенческие объединения могут принимать участие в таком собрании, каким должен быть их статус, какова норма представительства от этих студенческих объединений, какую



они несут ответственность за принимаемые ими решения. Таким образом, исходя из норм пункта 1.2 Методических рекомендаций, две или три организации вправе принимать решения, затрагивающие интересы всех обучающихся. В силу того, что деятельность совета обучающихся распространяется на всех студентов (пункт 1.4 Методических рекомендаций), целесообразным представляется, чтобы правом принимать (изменять) положение обладала только Конференция обучающихся.

2. В пункте 3.2 Методических рекомендаций сформулирована норма о том, что инициатива создания совета обучающихся может проистекать от студенческих объединений, объединяющих более 50% обучающихся, что создает риск монополизации права на создание совета обучающихся студенческими объединениями с большой членской базой вне зависимости от качества данной членской базы и ее достоверности.

3. В пункте 3.4 сказано, что инициативная группа «определяет порядок избрания совета обучающихся», хотя вопросы о порядке избрания совета обучающихся должны определяться исключительно Положением, принятие которого – исключительная компетенция Конференции обучающихся.

4. В пункте 3.9 Методических рекомендаций указана норма о том, что в совет обучающихся вправе выдвигать кандидатуры студенческие объединения, которые объединяют студентов не менее чем «половины специальностей и направления подготовки, реализующихся в образовательной организации». Данная формулировка противоречит нормам пункта 3.13 Методических рекомендаций, где сказано, что «каждое объединение обучающихся в образовательной организации вправе делегировать в состав совета обучающихся одного представителя». Кроме того, целесообразным представляется, чтобы студенты имели возможность напрямую реализовывать свое право на создание и формирование советов обучающихся, а не исключительно через студенческие объединения.

Подобная демократическая норма была зафиксирована еще в 2006 году инструктивным письмом Министерства образования и науки Российской Федерации № АФ-234/06.

5. Методическими рекомендациями принципиально не предусмотрена возможность избрания председателя совета обучающихся через всеобщие студенческие выборы, что создает трудности для тех образовательных организаций, которые желают внедрить данную практику как способствующую максимальному вовлечению обучающихся в деятельность совета обучающихся.

6. Документ не содержит указаний о том, что положение о совете обучающихся подлежит утверждению руководителем образовательной организации, что создает ряд правовых казусов. В силу законодательства нормативный акт, коим является положение о совете обучающихся, может иметь только два источника: утверждение юрисдикционным органом, который узаконен иным нормативным актом (например, ученый совет, ректор, полномочия которых определены уставом образовательной организации, утвержденным учредителем образовательной организации), либо утверждение решением собрания учредителей при создании общественного объединения. Совет обучающихся, исходя из позиций Федерального закона № 82-ФЗ от 19.05.1995 «Об общественных объединениях», не является общественным объединением, поэтому конференции по созданию советов обучающихся не могут рассматриваться как учредительные собрания общественных объединений. В этой связи Положение о совете обучающихся, как нормативный акт, которым наделяются полномочиями и правами советы обучающихся, должен иметь свою правовую легитимность, то есть должен быть подтвержден правомочным юрисдикционным органом.

7. Среди целей и задач советов обучающихся нет положений о том, что в сферу компетенций советов обучающихся входит защита прав и

интересов обучающихся, хотя это напрямую следует из норм статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что органы студенческого самоуправления имеют достаточную нормативную правовую базу своей деятельности. На сегодняшний день накоплен достаточный опыт правоприменительной практики, который позволяет обучающимся создавать представительные органы для решения актуальных проблем студенческого сообщества.

В данном разделе настоящей выпускной квалификационной работы детально рассмотрена эволюция различных организационно-правовых форм органов студенческого самоуправления. В конечном счете, данный сегмент на сегодняшний день в образовательных организациях представлен преимущественно советами обучающихся (студенческими советами). Ряд мониторингов, включая проводимые Российским Союзом Молодежи обследования, показывает, что сетью советов обучающихся на текущий момент охвачено около 80% образовательных организаций высшего образования. Проведенный Л.Ф. Шаламовой и И.С. Фатовым [40] мониторинг органов студенческого самоуправления подтверждает достоверность этих данных. В упомянутом мониторинге приняло участие 174 образовательные организации высшего образования из 67 субъектов Российской Федерации. Все принимавшие участие в обследовании образовательные организации подтвердили наличие той или иной формы органа студенческого самоуправления. Так, в 38,8% образовательных организациях данную функцию исполняют объединенные советы обучающихся, в 33,7% образовательных организаций – советы обучающихся (студенческие советы), еще в 12% образовательных организаций функции органов студенческого самоуправления возложены на профсоюзные комитеты профессиональных союзов обучающихся. В 10% обследованных

образовательных организаций высшего образования ключевая представительная структура студенчества выявлена не была. Оставшиеся 5% образовательных организации сообщили о наличии таких структур как студенческие союзы, студенческие ассоциации, общественные объединения. Учитывая, что различия между «объединенным советом обучающихся» и «советом обучающихся» нормативно не определены, можно резюмировать, что советы обучающихся являются самой распространенной формой органа студенческого самоуправления. Этому способствовал целый ряд факторов.

Одним из основных можно назвать широту полномочий советов обучающихся. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» в статье 26 установил, что советы обучающихся создаются «в целях учета мнения обучающихся по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы» [1].

Федеральное законодательство в сфере образования устанавливает для советов обучающихся следующие сферы компетенции:

- «При принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся и работников образовательной организации, учитывается мнение советов обучающихся ...» (статья 30, пункт 3 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»);

- «Государственная академическая стипендия студентам, государственная социальная стипендия студентам, государственные стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам выплачиваются с учетом мнения совета обучающихся этой организации ...» (статья 36, пункт 8 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»);

- « ... Материальная поддержка обучающимся выплачивается в размерах и в порядке, которые определяются локальными нормативными

актами, принимаемыми с учетом мнения советов обучающихся и представительных органов обучающихся» (статья 36, пункт 15 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»);

- «Размер платы за пользование жилым помещением и коммунальные услуги в общежитии для обучающихся определяется локальными нормативными актами, принимаемыми с учетом мнения советов обучающихся и представительных органов обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность (при их наличии) ...» (статья 39, пункт 3 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»);

- «При выборе меры дисциплинарного взыскания организация, осуществляющая образовательную деятельность, должна учитывать) ... мнение советов обучающихся) ...» (статья 43, пункт 7 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»);

- «Порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения устанавливается локальным нормативным актом, который принимается с учетом мнения советов обучающихся ...» (статья 45, пункт 6 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»).

Важно отметить, что правоприменительная практика указанных норм на сегодняшний день относительно невелика. Так, норма пункта 3 статьи 39 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» изначально подверглась сильной дискредитации. Указанная норма была призвана заменить содержавшуюся в Федеральном законе от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» фиксированную норму размера оплаты за проживание в общежитии. Как следствие, в значительной части образовательных организаций высшего образования произошел многократный

немотивированный рост стоимости проживания в общежитиях, не согласованный либо согласованный с фиктивно действовавшими на тот момент советами обучающихся. Масштаб конфликта был столь существенен, что данная тема была затронута Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в послании Федеральному собранию Российской Федерации от 12.12.2013, когда, в частности, Министерству образования и науки Российской Федерации и органам студенческого самоуправления было дано поручению осуществлять жесткий контроль по данному вопросу [43]. Впоследствии вопрос был урегулирован Методическими рекомендациями по расчету размера платы за проживание в общежитиях, направленными письмом Министерства образования и науки Российской Федерации № 09-567 от 26.03.2014, а также последующими поправками в Жилищный кодекс Российской Федерации.

В реализации прочих функций советов обучающихся подобных ситуаций не наблюдалось. Тем не менее, высказывались предположения, что чрезмерно широкие полномочия советов обучающихся (особенно в части участия советов обучающихся в принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся и работников образовательной организации) могут привести к конфликтным ситуациям между советом обучающихся и образовательной организацией высшего образования в силу слишком широкой трактовки понятия «учет мнения».

Тем не менее, советы обучающихся должны быть в каждой образовательной организации, что следует из норм федерального законодательства об образовании. За советами обучающихся уже закреплено право выражать обязательное к учету мнение по всем локальным нормативным актам, затрагивающим права студентов, то есть по большинству принимаемых в образовательной организации решений. Именно во избежание ситуаций, когда данные нормы могут быть двояко истолкованы или даже использованы агрессивными политическими силами,

необходима выработка модели сбалансированного взаимодействия со студенческим сообществом, чтобы грамотно интегрировать советы обучающихся в систему принятия решений внутри образовательной организации. В большинстве случаев подобная интеграция уже произведена. Реализация полномочий по учету мнения советов обучающихся обеспечена через включение представителей совета обучающихся в состав ученого совета. В поддержку данной практики можно привести также Методические рекомендации о создании и деятельности советов обучающихся Министерства образования и науки Российской Федерации, в пункте 4.4 которых сказано, что «Председатель совета обучающихся рекомендуется общему собранию (конференции) работников и обучающихся для избрания в ученый совет образовательной организации высшего образования». Нормы об обязательном учете мнения совета обучающихся при распределении стипендиального фонда и средств материальной поддержки, а также при урегулировании конфликтов и применении мер дисциплинарного взыскания реализованы через включение представителей советов обучающихся в соответствующие профильные стипендиальные и дисциплинарные комиссии.

Тем не менее, стоит отметить, что советам обучающихся предстоит значительная работа для полной и всесторонней реализации предоставленных им законодательством полномочий.

Вторым значимым фактором, обеспечившим стремительное развитие системы советов обучающихся стала финансовая поддержка со стороны государства. В 2012 году Министерство образования и науки Российской Федерации впервые провело конкурс программ развития органов студенческого самоуправления, по итогам которого 95 вузов-лидеров в этой области стали получателями финансовых средств в размере 2,6 млрд рублей на 2013-2014 годы. В 2013 году по итогам аналогичного конкурса для финансирования были отобраны 155 образовательных организаций с общим объемом финансирования в 1,3 млрд рублей [48]. В 2014 году для участия в

конкурсе было подано 214 заявок, из числа которых только 126 были обеспечены федеральным финансированием общим объемом в 1,3 млрд рублей. Как заявил Министр образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливанов в ходе встречи со студентами в Российском студенческом центре, практика проведения конкурсных отборов программ развития деятельности студенческих объединений будет продолжена и в период 2016-2017 годов [47]. При этом принимать участие в данном конкурсном отборе могли лишь те образовательные организации, в которых существовали объединенные советы обучающихся [17].

Результаты исполнения программ развития студенческих объединений имели значительные последствия для традиционной модели реализации молодежной политики в Российской Федерации. За их счет образовательные организации получили доступ к финансовым ресурсам, сопоставимым с объемом годовых ассигнований региональных органов исполнительной власти по делам молодежи. Образовательные организации начали трансформироваться в центры реализации молодежной политики в субъектах Российской Федерации, реализовывать масштабные мероприятия межрегионального и федерального уровня, инвестировать ресурсы в создание новых организационных моделей и форматов работы со студенчеством. Тем не менее, в ходе реализации программ развития студенческих объединений в 2012-2014 годы возникали проблемы, осложняющие достижение поставленных целей, в том числе:

1. Расходование образовательными организациями средств программ на текущие хозяйственные нужды.
2. Несоответствие содержательной части проводимых мероприятий общей тематике направления реализации программ.
3. Отстранение студенческих объединений от принятия решений, связанных с распределением денежных средств программ.



4. Отсутствие возможности осуществлять оперативный мониторинг фактической реализации мероприятий в образовательных организациях.

5. Низкая оперативность принятия решений, касающихся корректировки программ развития студенческих объединений.

6. Низкая прозрачность процесса реализации программ, отсутствие систем информирования студенчества о реализуемых мероприятиях в регионах Российской Федерации.

7. Отсутствие комплексной системы измеримых индикаторов эффективности реализации программ.

Учитывая рост числа образовательных организаций, реализующих программы развития студенческих объединений, организация контроля за расходованием средств программ становится все более трудоемкой процедурой. Анализ итогов реализации программ развития студенческих объединений на основе данных письменных отчетов может содержать искажения, связанные с недостоверными данными образовательных организаций. Эффективный контроль в данном случае возможно осуществлять за счет развитой сети наблюдателей, имеющих возможность на месте проводить мониторинг реализации программ развития студенческих объединений. Помимо вопроса организации контроля важным моментом является вопрос оперативного редактирования программ развития студенческих объединений и своевременного оповещения образовательных организаций о происходящих изменениях. Возникает необходимость в формировании общей методологической платформы, которая обеспечит единую систему ориентиров, технологических решений и показателей эффективности реализации программ развития студенческих объединений.

Третья группа факторов, обуславливающих изменение положения советов обучающихся, касается развития инфраструктуры работы советов обучающихся. В 2013-2014 годах были созданы важные элементы инфраструктуры для развития студенческих советов и студенческого

самоуправления в целом. Начал свою работу Российский Студенческий центр. Действует приемная Уполномоченного по правам студентов. Создана Комиссия по развитию системы советов обучающихся Совета министерства образования и науки Российской Федерации по делам молодежи. Зарегистрировано Общероссийское общественное молодежное движение «Ассоциация студентов и студенческих объединений России», которое функционирует как единая координирующая платформа, объединяющая председателей советов обучающихся профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования в более чем 50 субъектах Российской Федерации.

Тем не менее, система советов обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования нуждается в постоянной модернизации. В соответствии с решениями Совета Министерства образования и науки Российской Федерации по делам молодежи и решением коллегии Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.06.2013 № ПК-5вн, Комиссией по развитию системы советов обучающихся разработан проект «Примерного положения о Совете обучающихся профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования» [23]. Документ предполагает широкую институциональную реформу подходов к формированию советов обучающихся, включающую в себя всеобщие прямые тайные выборы председателей советов обучающихся и более детальную регламентацию процедуры формирования самих советов обучающихся. Если Примерное положения о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации № АФ-234/06 от 10.10.2006) предполагало формирование совета обучающихся из представителей учебных структурных подразделений образовательной организации (факультетов, институтов), то следствием

приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 105 от 14.02.2012 о проведении Конкурсного отбора программ развития деятельности студенческих объединений стало повсеместное формирование так называемых объединенных советов обучающихся в первую очередь из представителей студенческих объединений.

Появился целый ряд правовых казусов, при которых в состав объединенных советов обучающихся входили студенческие советы образовательной организации, что противоречит логике Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», устанавливающего равнозначность данных понятий. В Методических рекомендациях о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях (письмом Министерства образования и науки Российской Федерации № 262/09 от 14.02.2014) также содержится отдельный пункт о недопустимости существования в пределах одной образовательной организации двух советов обучающихся (студенческих советов) [19].

Анализируя ключевые тенденции в развитии органов студенческого самоуправления, сегодня можно выявить следующие направления развития деятельности советов обучающихся и увидеть ряд трендов, которые можно считать наиболее приоритетными и перспективными в деятельности советов обучающихся:

1. Развитие институтов неформального образования, которые позволят студентам получать дополнительные знания и компетенции. Повсеместными стали выездные и стационарные школы актива. Образовательные организации активно инвестируют в развитие своего актива. По оценкам Российского Союза Молодежи, только в выездных лагерях и школах актива ежегодно принимает участие более 20 тысяч студентов.

2. Устранение правовой неграмотности и информационного вакуума среди студентов по вопросам их участия в управлении образовательной

организацией и продвижения своих инициатив, включая вопросы по оптимальному обеспечению жизни студентов в общежитиях и распределению стипендиального фонда. Органы студенческого самоуправления активно берут на себя функции по консультированию студентов.

3. Участие органов студенческого самоуправления в оценке качества образовательных услуг, формирование аналитических и методических материалов по оценке качества предоставляемых образовательных услуг в образовательных организациях высшего образования

4. Вовлечение студентов в позитивные социальные практики. Так, по данным мониторингов, за последние два года практически удвоилась доля студентов, вовлеченных в работу студенческих клубов по интересам. Возросло и разнообразие форм таких клубов.

5. Демократизация процедуры формирования советов обучающихся, в том числе через прямые всеобщие студенческие выборы председателей советов обучающихся, что снимает вопрос о легитимности статуса советов обучающихся. Сегодня такой формат выборов практикуется как минимум в 20 регионах Российской Федерации, в 28% образовательных организаций, принявших участие в мониторинге, зафиксирован механизм прямых всеобщих выборов председателей советов обучающихся.

6. Общественный мониторинг за расходованием бюджетных средств, выделяемых на развитие студенческого самоуправления, в том числе контроль за расходованием средств программ развития деятельности студенческих объединений.

7. Усиление межвузовского и межрегионального сетевого взаимодействия между органами студенческого самоуправления. Примером выступает Ассоциация студентов и студенческих объединений.

## 2. ПОДДЕРЖКА МОЛОДЕЖНЫХ ИНИЦИАТИВ В КОНТЕКСТЕ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

### 2.1. Реализация Центральной программы Российского Союза Молодежи «Студенческое самоуправление» в 2006-2015 годах

Центральная программа Российского Союза Молодежи «Студенческое самоуправление» года (далее – программа «Студенческое самоуправление») реализуется с 2006 года. Первоначальной целью программы «Студенческое самоуправление» являлось условием для развития социально-активной студенческой молодежи, актива и кадрового резерва Российского Союза Молодежи через эффективно работающие органы студенческого самоуправления в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования.

Целевой аудиторией программы «Студенческое самоуправление» были определены студенты и аспиранты профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, органы студенческого самоуправления, студенческие объединения, специалисты по работе со студенческой молодежью.

В реализации программы «Студенческое самоуправление» можно выделить следующие этапы:

1. Первый этап (2006 год) – выработка нормативной базы реализации, формирование ключевых подходов к реализации программы «Студенческое самоуправление», внедрение тематики развития органов студенческого самоуправления в общественную повестку образовательных организаций и органов государственной власти;

2. Второй этап (2007-2012 годы) – развертывание системы образовательно-просветительских мероприятий для руководителей органов

студенческого самоуправления, тиражирование и трансляция наиболее успешных практик в субъекты Российской Федерации;

3. Третий этап (с 2013 года и по настоящее время) – адаптация программы «Студенческое самоуправление» к изменениям в законодательстве Российской Федерации об образовании, развитие инфраструктуры деятельности органов студенческого самоуправления на государственном уровне.

Первым этапом в реализации программы «Студенческое самоуправление» стала разработка нормативной правовой базы деятельности органов студенческого самоуправления. В настоящей выпускной квалификационной работе уже было сказано о том, что понятие «студенческое самоуправление» долгое время являлось скорее понятием педагогическим, чем четко очерченной правовой категорией. Различные организационные формы органов студенческого самоуправления находили отражение в отдельных законодательных актах, регулирующих деятельность профсоюзных организаций, общественных объединений, некоммерческих организаций. Понятие «студенческий совет» обрело юридическое закрепление только с принятием Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Благодаря программе «Студенческое самоуправление» Российского Союза Молодежи в 2006 году были подготовлены и утверждены рекомендации Министерства образования и науки Российской Федерации о создании в высших учебных заведениях студенческих советов, а позднее - Примерное положение о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования» (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.10.2006 № АФ-234/06 «О Примерном положении о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования») [21].

Результатом предпринятых мер стало активное формирование сети

студенческих советов. За первый год реализации программы «Студенческое самоуправление» были созданы или реорганизованы студенческие советы в 104 высших учебных заведениях Российской Федерации, еще в 83 начался процесс их создания. Программа «Студенческое самоуправление» начала развиваться в более чем 60 субъектах Российской Федерации. На данном этапе ключевой задачей стало аккумулирование потенциала студенческих объединений по всей стране, деятельность которых не закреплялась нормативно-юридической базой, которые не были объединены общей методикой работы и не имели общедоступной платформы для обмена информацией.

В 2006 году был зарегистрирован и размещен в сети Интернет сайт с доменным именем [www.studorg.ru](http://www.studorg.ru), который стал единой информационной и методической платформой для трансляции технологий развития советов обучающихся. На сайте были размещены необходимые нормативные материалы о студенческом самоуправлении. В рамках работы по созданию студенческих советов и развитию студенческого самоуправления была подготовлена первая электронная база данных студенческих советов, собрана информация и подготовлены информационно-аналитические материалы о состоянии и тенденциях развития органов студенческого самоуправления на современном этапе.

Также в 2006 году Российским Союзом Молодежи впервые был организован Всероссийский конкурс моделей организации студенческого самоуправления, были подготовлены и распространены два выпуска методических материалов об опыте и моделях создания и развития студенческих советов, информационные плакаты и листовки для пропаганды студенческого самоуправления, разработаны предложения в проекты нормативно-правовых актов по развитию студенческого самоуправления, в том числе проект Федерального закона для внесения изменений в статью 13 Закона Российской Федерации «Об образовании» и статьи 12, 15-16, 24

Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Были проведены четыре Всероссийских совещания координаторов развития студенческого самоуправления в регионах Российской Федерации.

В рамках реализации программы «Студенческое самоуправление» в 2006 году началось развертывание сети межрегиональных лагерей лидеров студенческих советов по федеральным округам для обобщения и трансляции опыта формирования органов студенческого самоуправления. Первая волна окружных образовательных площадок была реализована в каждом из семи федеральных округов Российской Федерации. Регионы проведения лагерей: Удмуртская Республика, Амурская область, Ростовская область, Самарская область, Санкт-Петербург, Тверская область, Томская области.

В течение 2006 года также был подготовлен и проведен Первый Всероссийский Форум по вопросам студенческого самоуправления. В работе Форума приняли участие студенты из 236 учебных заведений (из них 218 – высшие учебные заведения) из 66 субъектов Российской Федерации.

В течение 2007-2012 годов Программа объединила более полумиллиона студентов. В это время акцент был направлен на подготовку актива в студенческой среде, укрепление и развитие деятельности органов студенческого самоуправления на местах.

Благодаря реализации описанных механизмов поставленные в рамках программы «Студенческое самоуправление» задачи были успешно выполнены. Результатами реализации за указанный период стали:

- нормативно-правовое обеспечение реализации программы «Студенческое самоуправление»;
- создание эффективной платформы для взаимодействия органов студенческого самоуправления – Всероссийского Форума по вопросам развития студенческого самоуправления, цель которого стали сбор и обобщение информации о действующих системных подходах, а также



выявление инновационного опыта в организации деятельности органов студенческого самоуправления. Каждый год в данном мероприятии принимали участие представители из более чем 160 образовательных организаций, координаторы программы «Студенческое самоуправление» в регионах Российской Федерации и представители органов по делам молодежи из не менее чем 50 субъектов Российской Федерации;

- внедрение механизма ежегодной общественной аттестации студенческого актива в области студенческого самоуправления, которую Российский Союз Молодежи впервые инициировал и осуществил в сентябре 2009 года. По итогам прохождения аттестации общественного актива в области студенческого самоуправления участники получали сертификаты общественного признания «Лидер в области студенческого самоуправления»;

- организация ежегодного Всероссийского конкурса на лучшую организацию деятельности органов студенческого самоуправления, в котором ежегодно принимало участие не менее 160 учебных заведений из более чем 45 субъектов Российской Федерации;

- выработка единой методической базы деятельности органов студенческого самоуправления, в том числе подготовка, издание и распространение сборников методических рекомендаций для органов студенческого самоуправления, органов государственной власти и местного самоуправления. В период 2007-2012 годов общий тираж семи выпущенных изданий превысил 50 000 экземпляров

- развертывание системы образовательно-просветительских проектов для руководителей и лидеров органов студенческого самоуправления, проведение более 90 межрегиональных и всероссийских лагерей-семинаров, обучающих школ и тренинговых программ (в Москве и Санкт-Петербурге, Белгородской, Калужской, Костромской, Ленинградской, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Оренбургской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Смоленской, Томской, Ульяновской области, Камчатском,

Краснодарском, Ставропольском краях и иных регионах), в рамках которых свыше 11 000 студентов были обучены механизмам создания и эффективной деятельности органов студенческого самоуправления. Цель лагерей-семинаров: обобщение и трансляция опыта формирования студенческого самоуправления, обучение студенческого актива методам создания и развития студенческих советов.

В рамках первых двух этапов реализации программы «Студенческое самоуправление» (2006 год и период 2007-2012 годов) мероприятиями была охвачена 581 образовательная организация из 65 субъектов Российской Федерации.

Старт третьего этапа реализации программы «Студенческого самоуправления» технически корректно отнести к 2012 году, когда был принят Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 года «Об образовании в Российской Федерации», а Министерством образования и науки Российской Федерации был проведен конкурс программ развития студенческих объединений, по итогам которого 95 образовательных организаций стали получателями серьезных финансовых средств. Тем не менее, структурное значение данных факторов проявилось только в 2013 году, что позволяет отнести начало третьего этапа реализации именно к этому периоду. В начале 2013 года была создана Комиссия по развитию советов обучающихся Совета Министерства образования и науки Российской Федерации по делам молодежи, которую возглавил Председатель Российского Союза Молодежи Павел Павлович Красноруцкий.

В 2013 году Российским Союзом Молодежи также была запущена работа по развитию деятельности студенческих клубов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, в рамках которой прошли образовательные мероприятия в регионах, Всероссийский конкурс на лучшую организацию деятельности студенческого клуба, выпущены методические материалы. Благодаря

реализации данного комплекса мероприятий двукратно увеличивается количество студентов, задействованных в деятельности студенческих объединений, но главное – выстраивается полноценный механизм взаимодействия между студентами и администрацией образовательных организаций через инструменты работы объединенного совета обучающихся.

В целях совершенствования механизмов кадровой работы по подготовке лидеров студенческого самоуправления принято Положение о школах студенческого актива Программы, в соответствии с которым была серьезно реформирована сеть образовательных площадок для обучения актива органов студенческого самоуправления во всех федеральных округах Российской Федерации. Система школ актива включает на данный момент региональные, федеральные и всероссийские образовательные площадки, функционирующих по единым образовательно-просветительским, педагогическим и организационным стандартам.

С июля по октябрь 2013 года в 8 федеральных образовательных площадках (Калининградская, Московская, Ростовская, Томская, Тюменская, Ульяновская области, Камчатский и Ставропольский края) приняло участие более 1 000 студентов. Также в июле 2013 года было проведены три смены Всероссийской школы студенческого самоуправления «Лидер XXI века» для более чем 1 000 участников из различных субъектов Российской Федерации, а также международная смена для 220 участников из стран Содружества независимых государств. Помимо федеральных и всероссийских школ действуют тематические образовательные проекты, такие как Всероссийский семинар организаторов лагерей студенческого актива «Организатор» (Ростовская область), в рамках которого ежегодно осуществляется подготовка более 100 специалистов по проведению студенческих лагерей и школ актива, и Всероссийская школа студенческого актива профессиональных образовательных организаций «Команда ПРОФИ» (Удмуртская Республика).

В январе 2013 года создана Ассоциация тренеров студенческой молодежи Российского Союза Молодежи, целью работы которой является объединение и подготовка компетентных тренеров в области работы со студенческой молодежью по направлениям подготовки и обеспечение профессиональным тренерским составом проектов Российского Союза Молодежи для студентов. На данный момент Ассоциация объединяет 49 тренеров-экспертов, федеральных тренеров и тренеров-стажеров из 30 регионов Российской Федерации, которые реализуют образовательные программы по пяти направлениям, ключевое из которых – студенческое самоуправление.

В рамках III (47) пленума Центрального комитета Российского Союза Молодежи в целях повышения эффективности реализации программ по работе со студенческой молодежью принято решение о целесообразности создания Ассоциации студентов и студенческих объединений России. Цель Ассоциации – объединение студентов и студенческих объединений для содействия всестороннему развитию молодого человека, реализации его потенциала через эффективно работающие органы студенческого самоуправления, защиты законных интересов и прав студентов. По состоянию на май 2015 года Ассоциация студентов и студенческих объединений России реализует свою деятельность по 12 программным направлениям работы в более чем 50 субъектах Российской Федерации.

Еще одним знаковым для реализации программы «Студенческое самоуправление» событием стало подписание соглашения о сотрудничестве между Российским Союзом Молодежи и Российским Союзом ректоров. Соглашение предусматривает комплексное взаимодействие в сфере развития советов обучающихся, студенческого творчества, студенческого спорта, студенческой науки, работы с иногородними студентами. В конце 2013 года также дан старт началу тесному сотрудничеству Российского Союза Молодежи и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки

по широкому спектру вопросов, включая вовлечение студенческих советов в оценку качества предоставления образовательных услуг.

Завершение первых двух этапов и старт третьего этапа реализации программы «Студенческое самоуправление» потребовали изменения основной формулировки цели программы с учетом достижения поставленных в 2006 году задач. Первоначальная цель (создание условий для развития социально-активной студенческой молодежи, актива и кадрового резерва Российского Союза Молодежи через эффективно работающие органы студенческого самоуправления в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования) была переформулирована с учетом логики изменений федерального законодательства об образовании и пересмотра структуры задач государственной молодежной политики, стоящих перед органами студенческого самоуправления. Новая формулировка цели программы «Студенческое самоуправление» (создание условий для организации и обеспечения равных возможностей обучающихся на участие в управлении деятельностью профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования) подчеркивает активную роль студенческого сообщества в модернизации высшей школы как центра подготовки востребованных рынком специалистов.

## 2.2. Диагностика проблем реализации молодежных инициатив в контексте развития студенческого самоуправления

Впервые все школы студенческого актива проводились на основе единого образовательного стандарта, содержащего общие для всех площадок требования к наполнению программы. Каждая школа актива завершалась централизованным тестированием, при помощи которого проверялся уровень усвоения участниками информации. Средний коэффициент усвоения

информации по итогам школ актива составил 62,6% (28,1 балл). Результаты тестирования позволят определить перечень тем, по которым у активистов органов студенческого самоуправления имеются определенные пробелы для того, чтобы в 2016 году учесть их при разработке образовательных программ школ актива. Так, наиболее высокий коэффициент усвоения информации имелся по блокам «Нормативно-правовая база деятельности органов студенческого самоуправления», «Участие обучающихся в оценке качества образования» и «Фандрайзинг, привлечение ресурсов» - свыше 70%. Общая статистика реализации федеральных школ студенческого актива в федеральных округах Российской Федерации приведена в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Основные результаты федеральных школ студенческого актива программы «Студенческое самоуправление» в федеральных округах Российской Федерации в 2015 году

Федеральный округ	Число участников, человек	Число представленных регионов (включая участников из других федеральных округов), единиц	Количество представленных образовательных организаций, единиц	Коэффициент усвоения знаний по итогам тестирования, процент
1	2	3	4	5
Сибирский	104	12	27	57,5
Уральский	175	7	37	62,6
Северо-Западный	218	18	20	не проводилось
Дальневосточный	89	8	18	66,4
Центральный	128	15	41	66,2
Южный	102	3	25	69,1
Приволжский	74	10	11	58,4
Северо-Кавказский	149	9	35	57,8
Всего	1039	82	214	62,6

Анализируя результаты проведения федеральных школ студенческого актива в федеральных округах Российской Федерации в 2015 году, необходимо отметить возросшую активность советов обучающихся и иных

органов студенческого самоуправления, активное стремление к выстраиванию межрегиональных систем взаимодействия и широкому участию в управлении деятельностью своих образовательных организаций.

«Перспектива» – это Межрегиональный образовательный лагерь лидеров студенческого самоуправления Центрального федерального округа, образовательная площадка Российского Союза Молодежи. Лагерь начал свою работу с 2012 года и успешно функционирует на данный момент. В 2015 году он собрал 120 студентов – свои делегации на мероприятие направили 49 образовательных учреждений и проходил с 16 по 20 октября в пансионате «Искра» в Одинцовском районе Московской области.

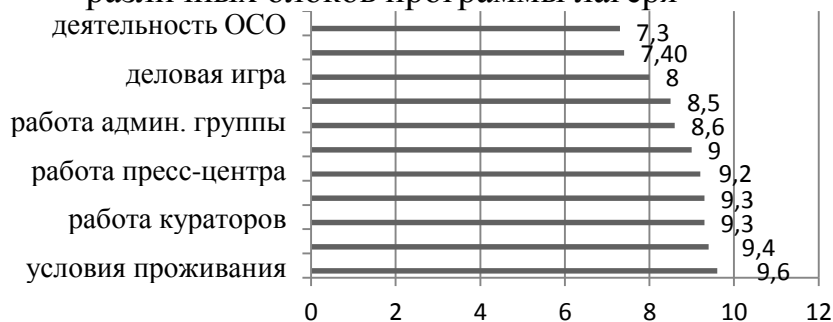
*Цель проведенного исследования* состоит в диагностике проблем реализации молодежных инициатив в контексте развития студенческого самоуправления.

В качестве экспертов выступили специалисты Российского союза молодежи, федеральные тренеры Ассоциации тренеров студенческой молодежи, а также специалисты Ассоциации студентов и студенческих объединений России.

78 человек дали обратную связь на сайте Российского союза молодежи Московской области, что составляет (66,7%) от всего количества участников «Перспективы», поскольку не все участники и члены оргкомитета смогли или захотели дать обратную связь по проекту (Диаграмма 2.1).

Диаграмма 2.1

Оценка работы структур оргкомитета, условий проживания и различных блоков программы лагеря



При оценке по 10-бальной шкале участники руководствовались следующими критериями (Таблица 2.2):

Таблица 2.2

Критерии оценки лагеря лидеров студенческого самоуправления  
Центрального федерального округа «Перспектива – 2015»

Структурное подразделение, блоки программы	Критерий оценки
Деятельность ОСО	Качество принимаемых решений и качество работы главного органа лагеря "Перспектива".
Образовательная программа	Интерес и применимость в жизни
Деловая игра	Применимость полученных навыков в работе студенческого самоуправления своей образовательной организации.
Работа арт группы	подача, продуманность, эмоциональность и антураж общих сборов и вечерних мероприятий.
Работа административной группы	Своевременность и качество выполненных работ: расселение, организация питания, подготовка помещений, доставка воды в аудитории, печать дипломов, атрибутика.
Работа руководителя программы	Продуманность, логичность, полезность и эффективность лагеря "Перспектива -2015".
Работа пресс-центра	Качество создаваемых продуктов.
Работа тренеров	Профессионализм и ориентированность на результат тренинга/мастер-класса/лекции.
Работа кураторов	Профессиональности подхода к работе (работа с командой, открытость, доброжелательность).
Работа директора лагеря	Уровень организации и востребованность площадки для лидеров ССУ ЦФО.
Условия проживания	Удобство и комфортабельность.

Образовательная программа лагеря «Перспектива» состояла из трех направлений:

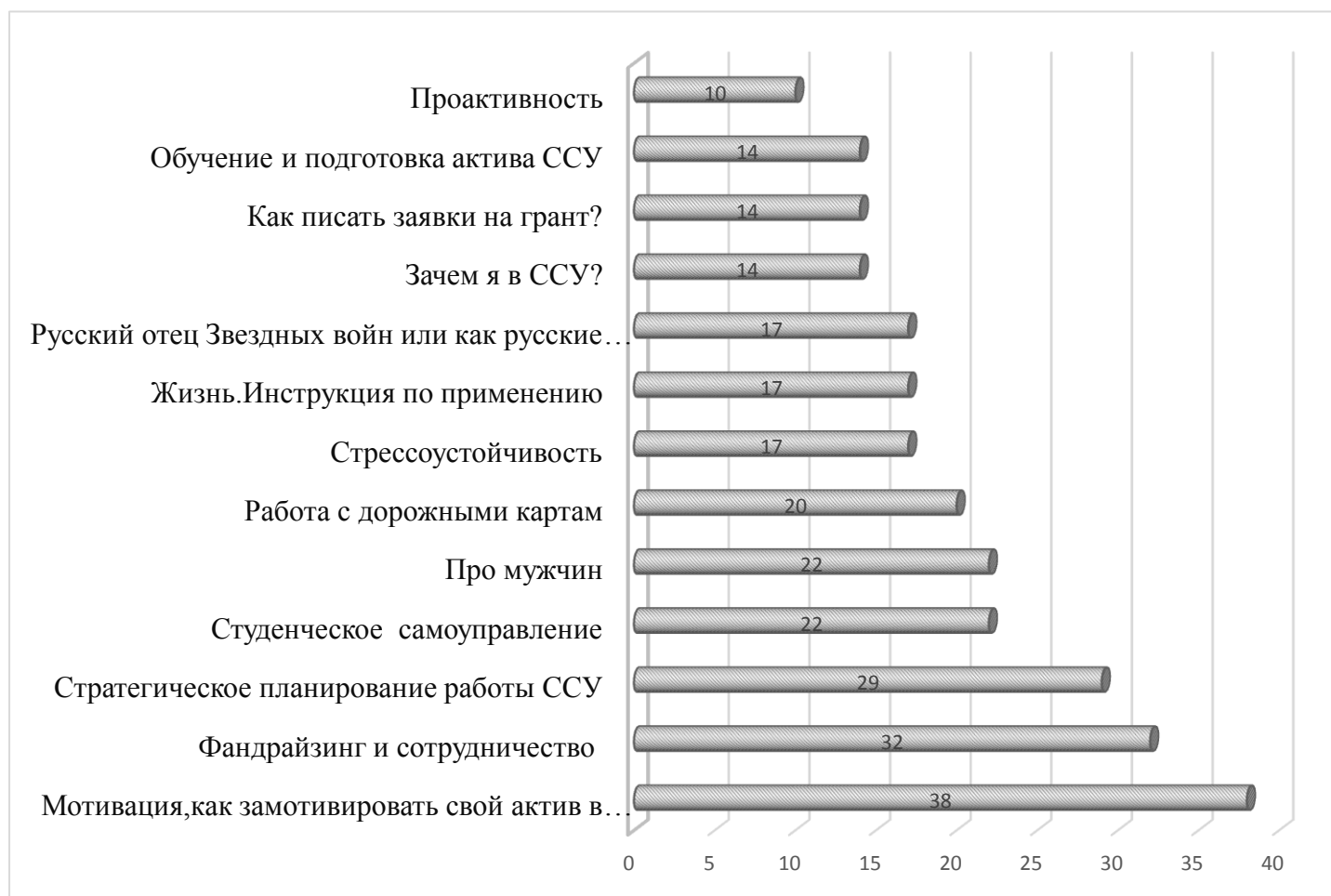
- для студентов высших учебных заведений;
- для руководителей делегаций высших и средне-специальных учебных заведений;
- для студентов средне-специальных заведений.



У первого и третьего направления была своя образовательная программа, которая включала в себя нормативно-правовую базу деятельности органов студенческого самоуправления, тренинги, направленные на личностный рост, стрессоустойчивость, как правильно оформлять заявки на грант, стратегическое планирование, обучение и подготовку студенческого актива, работе участников в команде. У второго направления были отдельные мастер-классы, направленные на более глубокое изучение деятельности органов студенческого самоуправления (Диаграммы 2.2, 2.3). 11% второго уровня отметили, что лучшим тренингом для них стал, тренинг, направленный на юридическую грамотность. 8% руководителей делегаций отдали свои голоса за тренинг: «Эффективность руководителя».

Диаграмма 2.2

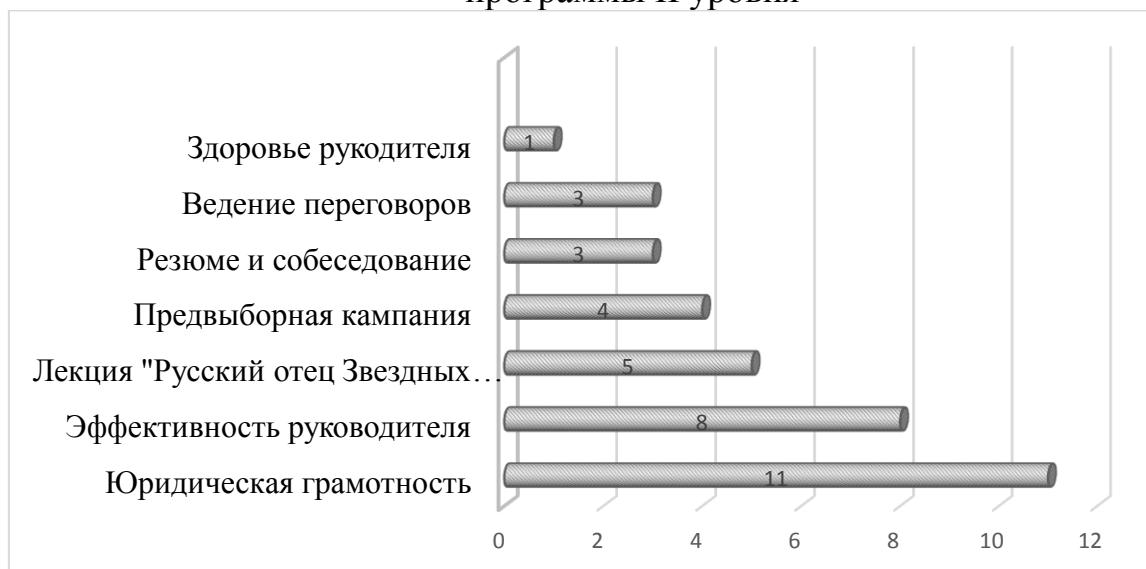
Самый полезный тренинг/лекция/мастер-класс образовательной программы I и III уровня



Как мы видим из данной диаграммы лидирующие места заняли тренинги: «Мотивация, как замотивировать свой актив» – это говорит нам о том, что большинство студенческих советов испытывают кадровый «голод», не хватает инициативных студентов, которые хотели бы заниматься студенческим самоуправлением у себя в вузе. Почетную вторую строчку занял – «Фандрайзинг и сотрудничество». Кроме проблемы мотивации студентов ещё остро стоит вопрос финансирования всех мероприятия, осуществляющих объединенным советом обучающихся, так как собственного бюджета у органов студенческого самоуправления нет. Замыкает тройку лидеров тренинг «Стратегическое планирование работы ССУ». Стратегическое планирование всегда играет важную роль в каком направлении, векторе, будет развиваться тот или иной совет обучающихся.

Диаграмма 2.3

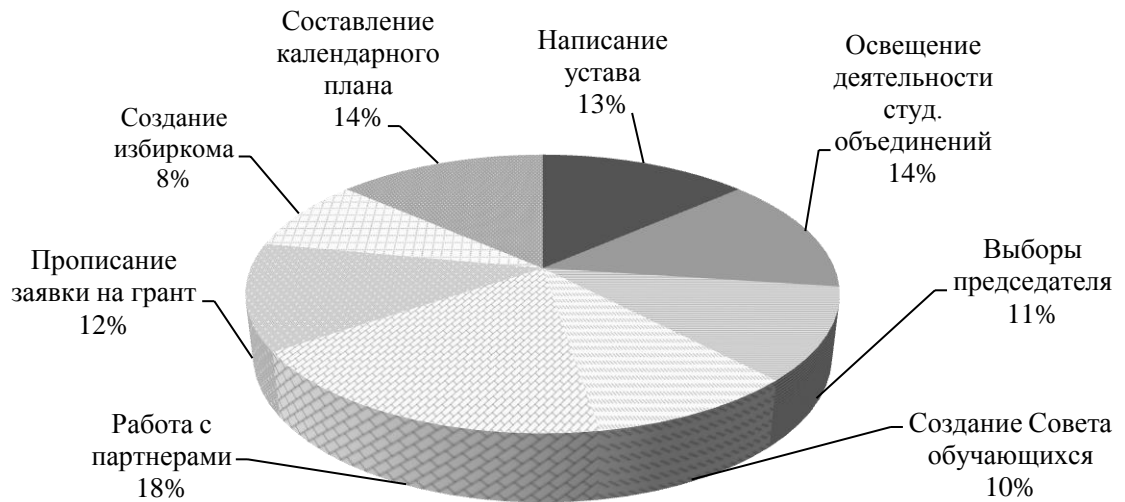
Самый полезный тренинг/лекция/мастер-класс образовательной программы II уровня



На протяжении всего лагеря функционировала деловая игра, суть которой заключалась в том, что все участники «Перспективы» - это студенты университета, где им предстоит с самого начала создать Объединенный совет

обучающихся, который должен будет функционировать на протяжении всего лагеря (Диаграмма 2.4).

Диаграмма 2.4  
Самое полезное знание, приобретенное во время деловой игры



18% участников отметили работу с партнерами по команде как самое полезное знание, 14% считают полезной информацией составление календарного плана и освещение деятельности студенческих объединений.

Федеральные образовательные площадки всегда отличаются ведущими тренерами и спикерами в области студенческого самоуправления (Диаграмма 2.5, 2.6). Необходимо учитывать, что участникам можно было проголосовать сразу за несколько спикеров и тренеров; а так же важно помнить, что только три спикера работали на протяжении всего лагеря (что и видно по итогам обратной связи). На диаграмме указано количество голосов, отданных за спикера. В состав экспертов входили: Скоморохов Виталий – председатель Ассоциации студентов и студенческих объединений России. Федеральные тренеры Ассоциации тренеров студенческой молодежи Российского Союза Молодежи: Бочанов Тимур, Андреев Руслан, Школьник Софья, Шафоростов Сергей, Архиреева Екатерина. Ведущий адвокат г. Москва и Московской области – Гриц Дмитрий.

Диаграмма 2.5

Кто из тренеров лагеря понравился больше всего

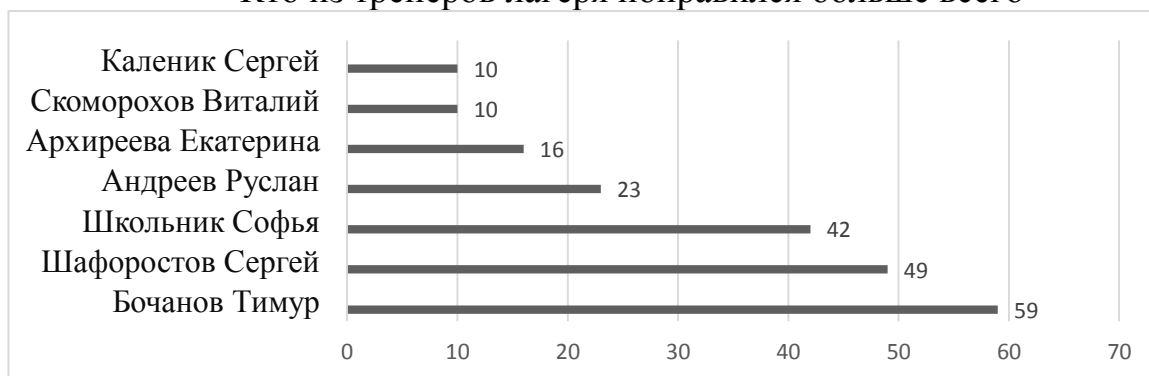
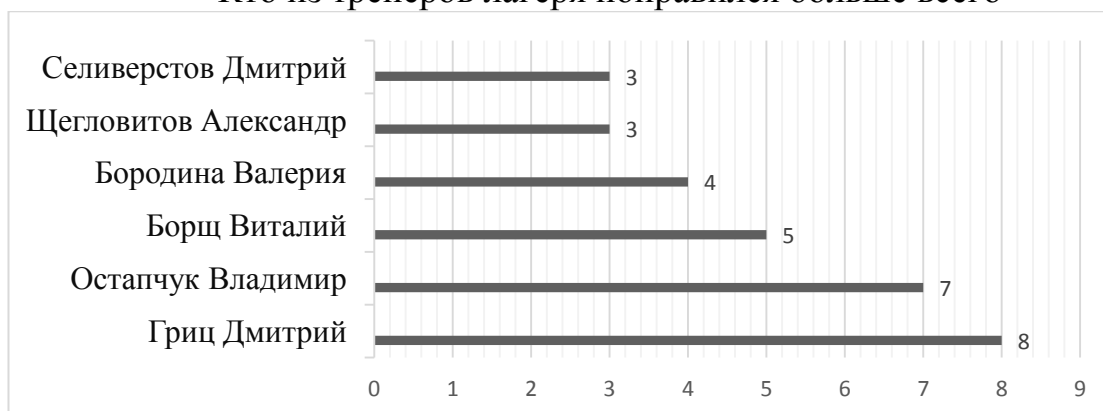


Диаграмма 2.6

Кто из тренеров лагеря понравился больше всего



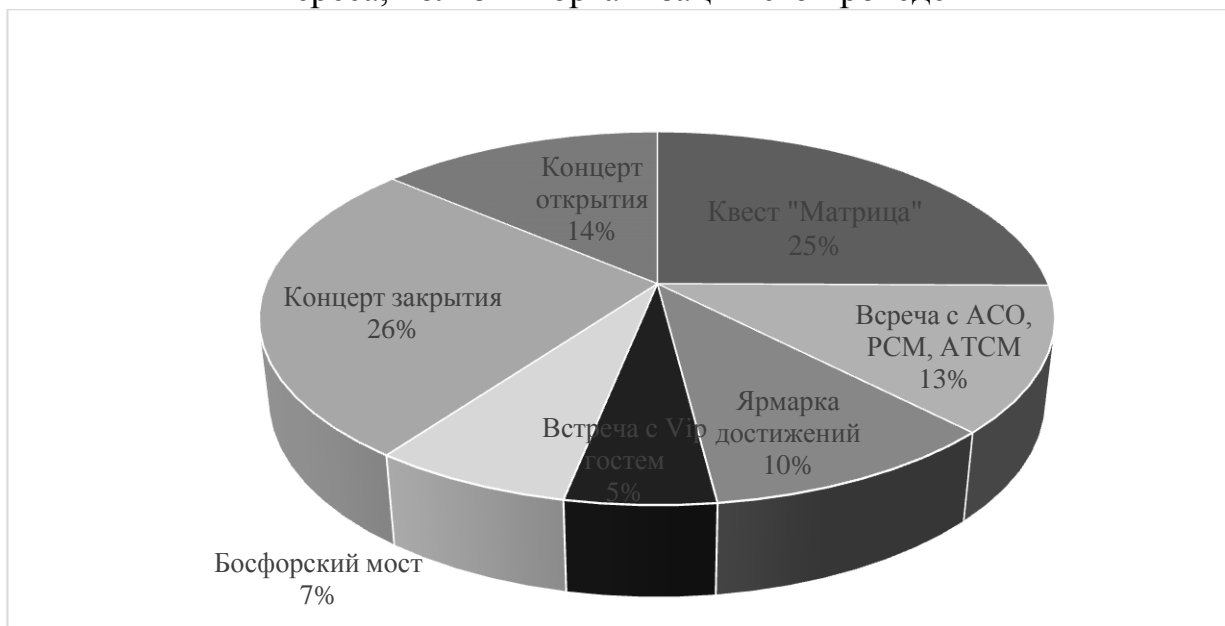
За эмоциональное состояние участников отвечали кураторы. В их задачи входило: сопровождать участников на лекции и мастер-классы, сплотить команду, создать благоприятные условия для работы в команде, сбор и анализ обратной связи, проведение утренних зарядок и помощь в организации вечерних мероприятий (Таблица 2.3, см. приложение 1).

Кроме образовательной программы лагерь включал в себя и досуговый блок для участников. На мероприятиях такого рода этим занимаются отдельная группа людей (Диаграмма 2.7). Как мы видим, 26% лучшим считают концерт закрытия, так как эмоциональный заряд, полученный за время своего пребывания в лагере был успешно реализован в заключительный день. Второе место 25% занял квест «Матрица», суть которого была работа в команде. Капитаны команд направляли своих

участников по рациям из штаба. У членов команды были маршрутные листы, с помощью которых происходило движение в «виртуальном мире».

Диаграмма 2.7

Выбери лучшее мероприятие «Перспективы-2015» с точки зрения интереса, пользы и организации его проведения



В заключительной таблице (Таблица 2.4) представлены ответы участников лагеря на вопрос: «Моя самая важная мысль, которую я увез с Межрегионального образовательного лагеря лидеров студенческого самоуправления Центрального федерального округа «Перспектива-2015»?» Самым популярным ответом в данном вопросе оказалась мысль: «100 друзей – одна Перспектива», её по праву можно считать главной мыслью всего лагеря 2015 и последующих годов. Ниже представлены мысли участников «Перспективы – 2015». Проанализировав обратную связь, можно с уверенностью сказать, что данный лагерь положительно зарядил участников, которые по возвращению в свои учебные заведения будут внедрять лучшие практики, работать над своими ошибками, развивать студенческое самоуправление в своих регионах. Данная площадка аккумулировала лучших представителей в области студенческого самоуправления.

Таблица 2.4

Моя самая важная мысль, которую я увез с Межрегионального образовательного лагеря лидеров студенческого самоуправления Центрального федерального округа «Перспектива-2015»

Придумывай, твори и воплощай свои идеи.	Есть к чему стремиться и куда расти.
Делать нужно сейчас, у нас слишком мало времени.	Я нашёл новую сферу деятельности для себя.
Что мне нужно развиваться личностно, улучшать и развивать в себе как имеющиеся, так и новые навыки и способности.	Продуктивно провел время.
Нет лучшего учителя, чем «Перспектива».	Нужно работать над навыком публичных выступлений!
Оставаться всегда такими же активными и перспективными.	Стать куратором в лагере "Перспектива 2016".
Чтобы что-то сделать, нужно просто брать и делать.	Я в состоянии изменить все к лучшему!
Мы все можем.	Надо сюда вернуться!
Действуй. Создавай. Все в твоих руках.	Нужно глобально менять студенческое самоуправление на своей образовательной территории.
Профильная площадка по студенческому самоуправлению - это отличное образовательное предложение.	Команда «Перспективы» - сильный симбиоз талантливых и профессионально-ориентированных людей.
Я получила такой опыт, который не смогла бы получить нигде больше. Общение с абсолютно разными людьми, разного возраста, но объединённых одной целью; в короткие сроки сделать проект, который можно уже отправлять на реализацию. Спасибо организаторам таких площадок!	Два полных блокнота, исписанных важными мыслями.
Нет ничего невозможного, особенно, когда рядом с тобой потрясающая команда.	Все намного легче, чем кажется.
"Я знаю, что я ничего не знаю"- развиваться самой и помогать развиваться другим.	То, что ты не можешь сделать сегодня, ты точно сделаешь завтра!
Нет ничего невозможного. На «Перспективе» собрались талантливые и умные ребята, от которых можно было черпать много всего. Это здорово.	Я должен делать работу вуза эффективнее, привлекать студентов ко всему, а так же сделать жизнь студентов круче и ярче!

На данном мероприятии присутствовала делегация от НИУ «БелГУ» в количестве четырех человек: три участника и один организатор.

В НИУ «БелГУ» студенческое самоуправление является одним из значимых факторов повышения общественной активности и всестороннего

развития личностного потенциала студентов и имеет следующее предназначение (миссию):

- студенческое самоуправление – это реальная форма студенческой демократии с соответствующими правами, возможностями и ответственностью;

- это ресурс социально-правовой защиты интересов студенчества;

- это условие реализации творческой активности и самодеятельности обучающихся в учебно-познавательной, научно-профессиональной, культурной, общественно-значимой и других сферах деятельности.

Эти положения отражены в локальных нормативных актах органов студенческого самоуправления НИУ «БелГУ», определяющих цели, задачи и направления их деятельности:

- защита и представление прав и интересов студентов НИУ «БелГУ»;

- ориентация студентов на качественное образование;

- содействие реализации студенческих инициатив и проектов;

- выявление и включение в общественную работу социально-активных студентов НИУ «БелГУ»;

- содействие деятельности общественных организаций и объединений НИУ «БелГУ», отражающих интересы студенчества;

- постоянный поиск и внедрение в практику новых форм работы со студенческой молодежью, проведение общественно-значимых мероприятий и акций;

- содействие деятельности общественных организаций и объединений НИУ «БелГУ», отражающих интересы студенчества;

- координация работы и обеспечение конструктивного взаимодействия всех органов студенческого самоуправления НИУ «БелГУ»;

- поддержка творческой деятельности студентов.

Постоянно действующим руководящим органом студенческого самоуправления университета является Союз студентов НИУ «БелГУ», в состав которого входят 22 студенческих объединения.

Органы студенческого самоуправления университета осуществляют свою деятельность в тесном контакте со всеми структурными подразделениями вуза, общественными организациями и молодежными структурами нашего региона и страны, а именно:

- Росмолодежь при поддержке Минобрнауки РФ;
- Российский студенческий центр при Минобрнауки РФ;
- Российский Союз Молодежи;
- Российский Студенческий Союз;
- Ассоциация студентов и студенческих объединений России;
- Ассоциация Студенческих Спортивных Клубов России;
- Управление молодежной политики Белгородской области;
- ОГБУ «Центр молодежных инициатив»;
- Управление молодежной политики администрации г. Белгорода.

Союз студентов стал победителем I областного конкурса на лучшую организацию деятельности органов студенческого самоуправления на территории Белгородской области и награду победителям вручил заместитель руководителя Федерального агентства по делам молодёжи Александр Вячеславович Бугаев.

Одним из основных направлений деятельности студенческого совета является обучение актива и прежде всего его новичков. Важную роль в этом играет выездная межрегиональная молодежная школа студенческого самоуправления «Стимул». Основной целью проведения Школы является создание условий для развития социально-активной, профессионально-компетентной студенческой молодежи через систему студенческого самоуправления в вузе.

Основные задачи школы:



- формирование активной жизненной позиции у студентов;
- развитие лидерского и управленческого потенциала у студентов-участников;
- приобретение участниками конкретных знаний, умений и навыков в области управленческой, психологической и нормативно-правовой деятельности в студенческих коллективах;
- создание условий для содержательного общения и обмена опытом среди лидеров студенческих объединений;
- развитие и укрепление традиций студенческого самоуправления;
- развитие профессиональных и коммуникативных навыков у студентов.

I Молодежная школа актива студенческих объединений НИУ «БелГУ» «Стимул – 2014» проводилась с 27 по 29 сентября 2014 года в НИУ «БелГУ» на базе оздоровительного комплекса «Нежеголь». Всего в программе школы участвовали 100 студентов вуза, не считая организаторов, тренеров и преподавателей. Были проведены тренинги и мастер-классы, направленные на подготовку компетентных активистов в области работы с молодежью, знакомство со всеми студенческими объединениями вуза и развитие студенческого самоуправления в университете, а также на развитие личностных качеств студентов. Результатом проведения школы стало увеличение количества активистов во всех студенческих объединениях и клубах, вследствие чего появились новые проекты, большинство из которых на этапе реализации в нашем университете, а некоторые из них уже запущены и даже реализованы в НИУ «БелГУ», наиболее активные участники получают путевку на межрегиональные и федеральные школы актива, раскрытие творческого потенциала среди участников.

В 2015 году масштаб школы увеличился до межрегионального, приглашены тренеры из других городов, а также представители Министерства образования РФ.

Таким образом, проанализировав полученные данные, можно сделать вывод, что реализация молодежных инициатив в контексте развития студенческого самоуправления, основывается на социальной поддержке активистов на федеральном и региональном уровнях. Данные площадки дают понимание нормативно-правовой базы, наиболее эффективные пути решения текущих вопросов, как правильно оформить свою идею в проект, и получить грантовую поддержку на его реализацию. А тренинги и мастер-классы от ведущих специалистов повысят личностные качества лидеров студенческого самоуправления, которые донесут полученную информацию в свои высшие учебные заведения. Так же показательно, что обратная связь заполнялась через 3 дня после окончания лагеря, когда эмоции уже уложены и человек способен говорить и мыслить более конструктивно. Полученная информация станет настольной книгой для программного директора и всего оргкомитета лагеря следующего года.

### 2.3. Социальный проект «Вместе мы сильнее» (Создание единой системы взаимодействия муниципальных органов по делам молодежи с органами студенческого самоуправления на примере Белгородской области)

Стратегическим приоритетом государственной молодежной политики является создание условий для формирования личности гармоничной, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной, равнодушной, обладающей прочным нравственным стержнем, способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям.

Государство и общество должны создать базовые условия для полноценной самореализации молодежи в социально-экономической и общественно-политической сферах жизни России, чтобы молодежь, развивая

индивидуальные качества, проявляла высокий уровень социальной активности.

Эффективная реализация государственной молодежной политики должна обеспечивать устойчивый рост числа молодых людей, мотивированных на позитивные действия, разделяющих общечеловеческие и национальные духовные ценности, обладающих хорошим физическим здоровьем, занимающихся физической культурой и спортом, не имеющих вредных привычек, работающих над своим личностным и профессиональным развитием, любящих свое Отечество и готовых защищать его интересы, прилагающих усилия для динамичного развития сильной и независимой Российской Федерации.

Главным результатом реализации государственной молодежной политики должно стать улучшение социально-экономического положения молодежи Российской Федерации и увеличение степени ее вовлеченности в социально-экономическую жизнь страны.

Обращение к проблеме социальных инициатив в системе социальной поддержки студенческой молодежи и выделение ее в число актуальнейших направлений развития современной государственной молодежной политики и послужило началом разработки данного проекта, призванного повысить уровень социально активной студенческой молодежи.

*Цель проекта:* увеличить уровень социально активной студенческой молодежи благодаря повышению эффективности работы муниципальных органов по делам молодежи с органами студенческого самоуправления на территории 10-ти районов Белгородской области, путем внедрения единой системы взаимодействия к маю 2017 года.

*Задачи проекта:*

1) Сформировать рабочую команду из представителей муниципальных органов по делам молодежи и представителей органов студенческого самоуправления.

2) Наладить взаимодействие муниципальных органов по делам молодежи с представителями органов студенческой молодежи.

3) Вовлечь активную студенческую молодежь к данному проекту.

*Методы реализации социального проекта:*

Рабочие совещания – регулярное проведение совместных совещаний представителей молодежи, муниципальных органов, органов студенческого самоуправления из 10-ти районов Белгородской области на рабочие темы. Рабочее совещание будет включать в себя следующие составляющие: план работы Объединенного совета обучающихся, план работы отделов по делам молодежи, единый план действий.

Открытие секции на форуме по развитию студенческого самоуправления – новое направление (форум работает по нескольким направлениям) объединит лидеров студенческого самоуправления с начальниками отделов по делам молодежи на III областном форуме по развитию студенческого самоуправления, который будет проходить в марте 2017 г. в г. Старый Оскол.

Дебаты – неотъемлемая часть реализации проекта – организация и проведение дебат на тему различных актуальных вопросов. Дебаты проводятся в форме: команда начальник отдела по делам молодежи или специалист и студент.

*Объект исследования:* студенческая молодежь Белгородской области.

*Предмет исследования:* социальные инициативы студенческой молодежи Белгородской области.

*Планируемые результаты:*

1. Количественные показатели

- количество мероприятий, организованных на долгосрочной основе;
- количество проведенных дебат;
- количество вовлеченной в работу молодежи;
- количество совещаний.

## 2. Качественные показатели

- установление тесных контактов с муниципальными органами, социальными и образовательными структурами по воплощению данного проекта;
- повышение социальной активности студенческой молодежи в 10-ти районах Белгородской области;
- вовлечение студенческой молодежи в проводимые мероприятия.

На данный момент анализа проектной ситуации можно констатировать несколько фактов:

1. Отсутствует личный контакт между студентами и представителями муниципальных органов по делам молодежи. В настоящее время нет непосредственного системного контакта между студентами и представителями муниципальных органов власти по делам молодёжи.

2. Отсутствие обмена информации между студентами и органами по делам молодежи

3. Отсутствие участия молодежи в планировании Государственной молодежной политики на региональном уровне.

4. Всего 12% молодёжи знают фамилии, имена и отчества начальников отделов по делам молодежи муниципальных образований.

Все это говорит о необходимости создания единой, системной сферы контактов представителей муниципальных органов, студентов, органов по делам молодежи, которая будет эффективно осуществлять свою деятельность и позволит успешно развивать молодежную политику на территории Белгородской области. Данный проект будет включать несколько этапов для его успешной реализации (Таблица 2.5):

- 1) Предварительный;
- 2) Непосредственного осуществления намеченного;
- 3) Подведение итогов.

Таблица 2.5

## Этапы реализации проекта

Вид мероприятия	Содержание мероприятий	Необходимые ресурсы	Ответственные исполнители	Ожидаемые результаты	Сроки реализации
I этап (Предварительный)	1. Мониторинг проблем молодёжной политики в сфере студенческого самоуправления. 2. Изучение и анализ нормативно-правовой базы.	Компьютер, принтер, бумага	Администратор проекта	Выявление проблемы. Разработан план всех мероприятий и программ.	05.04.16 г. – 12.04.16 г.
II этап (Непосредственного осуществления намеченного)	1. Встреча начальников отделов молодёжной политики с представителями органов студенческого самоуправления в каждом районе. 2. Разработка и утверждение плана совместных мероприятий. 3. Проведение областного чемпионата по Vampireball. 4. Проведение мероприятий муниципальных отделов по делам молодёжи совместно с органами студенческого самоуправления. 5. Проведение областного чемпионата по дебатам. 6. Организация секции на областном форуме студенческого самоуправления в г. Старый Оскол. 7. Проведение областного чемпионата по Алтимату.	Помещение для встреч, ресурсы в соответствии с разработанными планами мероприятий и программ.	Администратор проекта, ответственный за организацию и проведение молодежных форумов в своем районе.	Проведение всех мероприятий проекта, повышение эффективности работы муниципальных органов по делам молодёжи с органами студенческого самоуправления на территории 10-ти районов Белгородской области.	06.09.16 г. – 30.05.17 г.
III этап (Подведение итогов)	1. Повторное проведение опроса. 2. Сравнение результатов и показателей.	Компьютер, анкеты.	Администратор проекта.	Увеличен уровень социально активной молодёжи.	20.05.17 г. – 30.05.17 г.

Соисполнителями проекта выступает управление молодёжной политики Белгородской области.

У данного проекта имеются свои риски:

1. Администрация районов не идет на контакт с лидерами студенческого самоуправления. Решение ситуации – обращение за помощью к начальнику областного органа управления молодёжной политики (Чеснокову А.В.).

2. В муниципальных районах слабо развито студенческое самоуправление. Решение ситуации – продолжение реализации проекта по

развитию системы студенческого самоуправления на территории Белгородской области.

3. Лидеры студенческого самоуправления высших учебных заведений и средних специальных заведений районов не идут на контакт с начальниками отделов по делам молодежи. Решение ситуации – проведение встреч с лидерами студенческого самоуправления, в рамках которых объясняется актуальность данного проекта для Белгородской области.

4. Проведение мероприятий для «галочки». Решение ситуации – обучение с помощью тренингов по организации мероприятий, с участием в них людей с опытом в данной сфере из других районов, а также поиск новых форматов мероприятий.

5. Отсутствие заинтересованности среди молодежи. Решение ситуации – мониторинг общественного мнения молодежи. После полученных результатов выполняется социальный заказ.

*Бюджет проекта* представлен в следующих таблицах (Таблица 2.7-2.12):

Таблица 2.7

## Внедрение секции на областной форум студенческого самоуправления

№ п/п	Наименование затрат	Кол-во	Цена, руб	Сумма, руб
1	Тренер (специалист в данной области)	2 человека	17500-00	35000-00
Итого: 35000-00				

Таблица 2.8

## Областной чемпионат по Vampireball

№ п/п	Наименование затрат	Кол-во	Цена, руб	Сумма, Руб
1	Шары бампер	8 шт	1500-00	12000-00
2	Кубок	1 шт	900-00	900-00
3	Медали	15 шт	150-00	2250-00
4	Грамоты	25 шт	30-00	750-00

Итого: 15900
--------------

Таблица 2.9

## Дебаты

№ п/п	Наименование затрат	Кол-во	Цена, руб	Сумма, Руб
1	Медали	6 шт	150-00	900-00
2	Кубок	1 шт	900-00	900-00
3	Грамоты	20 шт	30-00	600-00
Итого: 2400				

Таблица 2.10

## Областной чемпионат по Алтимату

№ п/п	Наименование затрат	Кол-во	Цена, руб	Сумма, руб
1	Медали	6 шт	150-00	900-00
2	Кубок	1 шт	900-00	900-00
3	Грамоты	20 шт	30-00	600-00
4	Тарелки Фрисби	5 шт	500-00	2500-00
Итого: 4900				

Таблица 2.11

## Дополнительные расходы на привлечение молодежи в органы муниципальных отделов по делам молодежи

№ п/п	Наименование затрат	Кол-во	Цена, руб	Сумма, руб
1	Полиграфия	неисчисляемое	-	8000

Таблица 2.12

## Общая смета расходов

№	Наименование	Бюджет проекта, тыс. руб.
1.	Внедрение секции на областной форум студенческого самоуправления.	35000-00
2.	Организация и проведение дебатов.	2400-00
3.	Областной чемпионат по Vampireball.	15900-00
4.	Областной чемпионат по Алтимату.	4900-00
5.	Дополнительные расходы на привлечение молодежи в органы	8000-00



муниципальных отделов по делам молодежи.	
Всего:	66200-00

Таким образом, главными результатами данного проекта станут:

1. Студенческие активы взаимодействуют с муниципальными органами по делам молодёжи.
2. Активы образовательных организаций знают друг друга.
3. Формируется единая региональная молодёжная политика, что способствует успешной реализации «Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года».
4. Лучшие активисты будут:
  - занесены на областную молодёжную доску почёта;
  - участвовать в приоритетных федеральных и областных проектах;
  - награждены различными стипендиями (губернатора Белгородской области, мэра г. Белгорода, фонда «Поколения» и др.);
  - благодарственными письмами за личный вклад в развитие молодёжной политики на территории Белгородской области;
  - включены в кадровый резерв Белгородской области.
5. Данный проект будет реализован на территории 10-ти пилотных муниципальных образований (Алексеевский район, Белгородский район, Борисовский район, Валуйский район, Вейделевский район, Ракитянский район, Старооскольский городской округ, Чернянский район, Яковлевский район, г.Белгород) и охватит 96% студенческой молодёжи на данной территории.
6. После успешной реализации, проект будет внедрён на территории всей Белгородской области, что позволит создать условия для реализации потенциала молодежи в социально-экономической сфере, а также внедрение технологии «социального лифта», которая будет способствовать карьерному росту талантливой молодёжи.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Последние десятилетия развития российской государственности характеризуются активизацией институтов гражданского общества. Создаваемые в различных организационно-правовых формах общественные объединения занимают различные ниши деятельности, направленной на решение социальных проблем. Накоплен опыт участия «третьего сектора» в выполнении разноплановых, всероссийских и региональных, узкопрофильных и общих задач развития государства. Некоммерческий сектор выступает сегодня одним из драйверов модернизации Российской Федерации по всем направлениям: от ускорения темпов экономического роста до решения задач повышения качества жизни населения.

Преобразование подходов к реализации государственной молодежной политики во многом затронуло и студенческую молодежь, которая все чаще рассматривается как источник инновационных решений, деловой активности и новых кадров для сферы государственного управления. В условиях неблагоприятной внешнеполитической ситуации, ограниченного доступа к зарубежным инвестициям и технологиям особенно важно максимально использовать все имеющиеся в распоряжении ресурсы, в том числе и стратегический ресурс человеческого капитала, базовой матрицей воспроизводства которого была и остается система образования.

Отечественная модель образования остается одной из наиболее сильных в мире, до сих пор выступая эталон для целого ряда государств, демонстрирующих сегодня динамичный рост. Основанная на творческом осмыслении богатого исторического опыта, национальная система образования переживает сегодня период существенных изменений в условиях новых глобальных рисков и вызовов. Остро стоит вопрос тесной увязки обучающей, научной-исследовательской и воспитательной функций

высшей школы. Имеются сложности, связанные с падением авторитета высшего образования, несоответствием образовательных программ требованиям рынка труда, слабым уровнем развития общекультурных компетенций обучающихся, недостаточной гибкостью университетов в вопросах обновления инструментария образовательного процесса. Важнейшей задачей остается формирование надлежащей воспитательной и социокультурной среды образовательной организации высшего образования и профессиональной образовательной организации. Остро стоят вопросы с обновлением кадров профессорско-преподавательского состава и увеличением инвестиций в основные фонды, в том числе в новейшее лабораторное оборудование и объекты капитального строительства. Университеты, наконец, должны начать играть значительно большую роль в вопросах гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи.

Решение столь масштабной задачи невозможно без активного вовлечения в образовательный процесс студентов. Наиболее заинтересованными в повышении качества образования должны быть именно сами обучающиеся как получатели образовательных услуг. Таким образом, именно мониторинг качества образовательных услуг самими студентами должен лежать в основе оценки общей результативности работы образовательной организации. Потенциал органов студенческого самоуправления, находящихся на стыке решения вопросов государственной молодежной политики и развития системы образования, в вопросе содействия модернизации высшей школы пока еще недостаточно востребован и оценен.

История развития органов студенческого самоуправления в России, имея, в целом, сходные с мировыми практиками черты, имеет ряд уникальных особенностей. Содержательная воспитательная работа со студентами, как правило, чаще всего носила административно-командный характер, была нацелена на сдерживание студенчества как потенциального

источника революционных преобразований. Хотя такая политика в значительной степени способствовала сохранению общественного спокойствия и политической стабильности, в условиях современного мира, открытых границ и доступности информации она больше не позволяет обеспечить максимальное раскрытие потенциала студентов.

Произведенный анализ показал, что развитие органов студенческого самоуправления было и остается инициативой самих обучающихся, которая, при создании благоприятных условий, позволяет канализировать энергию студенческого сообщества на решение тех или иных социально значимых вопросов. Прогрессивная стратегия развития государства выдвигает широкий спектр требований к подготовке молодых специалистов. Речь идет о вхождении в трудовую жизнь не просто человека, обладающего набором компетенций, но и ответственного гражданина своей страны. Эффективная государственная молодежная политики в данной ситуации должна быть нацелена на поддержку данного процесса, отбор, тиражирование и трансляцию лучших отечественных и международных практик, обеспечение условий, при которых органы студенческого самоуправления могут максимально полно раскрыть свой потенциал.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. – М.: Омега-Л, 2016. – 37 с.
2. Об образовании в Российской Федерации [Текст]: [федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ: по состоянию на 2016 г.]. – М.: Ось-89, 2016. – 75 с.
3. Об основах социального обслуживания граждан Российской Федерации [Текст]: [федеральный закон от 23.12.2013 № 442-ФЗ: по состоянию на 2016 г.]. – М.: Кнопорус, 2016. – 31 с.
4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Текст]: [федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ по состоянию на 2016 г.]. – М.: Звезда-А, 2016. – 87 с.
5. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности [Текст]: [федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ по состоянию на 2016 г.]. – М.: Эксмо-Пресс, 2016. – 78 с.
6. О высшем и послевузовском профессиональном образовании [Текст]: [федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ по состоянию на 2012 г.]. – М.: Ось-87, 2012. – 54 с.
7. Об общественных объединениях [Текст]: [федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ по состоянию на 2014 г.]. – М.: Омега-Л, 2014. – 42 с.
8. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Текст]: [указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666] // Комсомольская правда. – 2012. – 26 декабря.
9. Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном

заведении) [Текст]: [постановление Правительства Российской Федерации от 14.02.2008 № 71] // Россия студенческая. – 2008. – 20 февраля.

10. О федеральной целевой программе «Молодежь России» на 2001-2005 годы [Текст]: [постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 № 1015] // Молодчины РФ. – 2000. – 30 декабря.

11. О концепции Федеральной целевой программы развития образования [Текст]: [распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.12.2014 № 2765-р] // Россия студенческая. – 2014. – 10 января.

12. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Текст]: [распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р] // Молодчины РФ. – 2014. – 5 декабря.

13. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Текст]: [распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р] // Россия 20.20. – 2008. – 30 ноября.

14. Об утверждении Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации [Текст]: [распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.12.2006 № 1760-р] // Молодчины РФ. – 2006. – 29 декабря.

15. О Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы [Текст]: [постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 № 497] // Россия студенческая. – 2015. – 1 июня.

16. Об объявлении в 2012 году конкурсного отбора программ развития деятельности студенческих объединений образовательных учреждений высшего профессионального образования [Текст]: [приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.02.2012 № 105] // Россия студенческая. – 2012. – 24 февраля.

17. О совете по вопросам развития студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования [Текст]: [приказ Министра образования и науки Российской Федерации от 28.04.2006 № 100] // Россия студенческая. – 2006. – 10 мая.

18. О методических рекомендациях о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях [Текст]: [письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.02.2014 № 262/09] // Россия студенческая. – 2014. – 26 февраля.

19. О студенческом самоуправлении [Текст]: [письмо Федерального агентства по образованию от 19.02.2007 № 231/12-16] // Россия студенческая. – 2007. – 1 марта.

20. О примерном положении о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования [Текст]: [письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.10.2006 № АФ-234/06] // Россия студенческая. – 2006. – 20 октября.

21. О системе мероприятий по поддержке объединений, работающих с детьми и молодежью на территории области [Текст]: [постановление Правительства Белгородской области от 4 сентября 2004 г. № 19-пп] // Белгородские известия. – 2004. – 7 сентября.

22. О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений в Белгородской области [Текст]: [закон Белгородской области от 7 июля 1997 года № 123] // Белгородские известия. – 1997. – 14 июля.

23. Об утверждении плана областных мероприятий, направленных на совершенствование допризывной подготовки молодежи Белгородской области к военной службе в ВС РФ на 2010-2014 годы [Текст]: [постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. № 21-пп] // Белгородские известия. – 2010. – 6 февраля.

24. Об утверждении Положения об управлении по делам молодежи Белгородской области [Текст]: [постановление Правительства Белгородской области от 5 марта 2008г. №241-пп] // Белгородские известия. - 2008. - 24 марта. Белгородской области от 13 ноября 2010г. №391-пп // Белгородские известия. - 2010. - 3 декабря.

25. Бабочкин, П.И. Молодежь в структуре современного российского общества: методологические проблемы исследования молодежи [Текст]: учебное пособие / П.И. Бабочкин. – М.: Знание, 2002. – 112 с.

26. Барменов Г.А. Развития самоуправления в вузе: проблемы, опыт, возможности [Текст]: учебное пособие / Г.А.Барменов. – Киров: Академия, 2012. – 79 с.

27. Беспаленко, П.Н. Кадровое обеспечение государственной молодежной политики (на материалах Белгородской области) [Текст] / П.Н. Беспаленко, В.М. Захаров, О.В. Соловьев. - Белгород: КОНСТАНТА, 2011. – 142 с.

28. Борисова, Т. Семья - активный субъект формирования социальной ответственности молодежи [Текст] / Т. Борисова // Студенческие годы. – 2010. – № 5. – С. 49-51.

29. Борzych И.Н. Студенческое самоуправление как фактор профессионального воспитания будущих государственных служащих [Текст]: учебное пособие / И.Н.Борzych. – Тамбов: Университет, 2010. – 94 с.

30. Вавилина, Н.Д. Социальная политика государства [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.Д. Вавилина. – Новосибирск: Наука, 2003. – 332 с.

31. Волох О.В. Самоуправление в системе публичного управления в России: синергетический подход [Текст]: учебное пособие / О.В.Волох. – М.: Логос, 2010. – 69 с.

32. Гарбузова Г.В. Студенческое самоуправление как средство формирования профессиональной идентичности будущих специалистов



[Текст]: учебное пособие / Г.В.Гарбузов. – Ярославль: Академия, 2009. – 175 с.

33. Гребенюк Е.Н. Моделирование системы студенческого самоуправления вуза: синергетический подход [Текст]: учебное пособие / Е.Н.Гребенюк. – М.: Дом, 2015. – 231 с.

34. Григорьев, С.И. Социология для социальной работы [Текст]: учебное пособие / С.И. Григорьев, Л.Г. Гуслякова. – М.: Владос, 2003. – 382 с.

35. Григорьев, С.И. Теории и модели практики социальной работы [Текст]: учебное пособие / С.И. Григорьев, Л.Г. Гуслякова. – Барнаул: МарТ, 1999. – 243 с.

36. Добреньков, В.И. Социальные институты и процессы [Текст]: учеб.-метод. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: МГУ, 2010. – т.3. – 339 с.

37. Жуков, В.И. Реформы в России [Текст]: учебное пособие / В.И Жуков. – М.: Академия, 2002. – 369 с.

38. Зайнышев, И.Г. Теория и методика социальной работы [Текст]: учебное пособие / И.Г. Зайнышев. – М.: Союз. 1999. – 342 с.

39. Ильинский, И.М. Молодежь и молодежная политика [Текст]: учебное пособие / И.М. Ильинский. – М.: МГСА, 2002. – 182 с.

40. Камалдинова, Э.Ш. Положение молодежи и реализация государственной молодежной политики в РФ 2005-2010 годы [Текст]: учебное пособие / Э.Ш.Камалдинова. – М.: МГСА, 2006. – 314 с.

41. Каргаполова, М.В. Социальная ответственность как фактор эффективного развития современного общества [Текст]: учебное пособие / М.В Каргаполова. – М.: Кириллица, 2002. – 203 с.

42. Ковалева А.И., Луков В.Л. Социология молодежи: теоретические вопросы [Текст]: учебное пособие / А.И. Ковалева., В.Л. Луков – М.: Социум, 1999. – 62 с.

43. Кузнецова, Л.П. Основные технологии социальной работы [Текст]: учебное пособие / Л.П. Кузнецова. – Владивосток: ДВГТУ, 2010. – 92 с.
44. Курбатов, В.И. Социальная работа [Текст]: учебное пособие / В.И. Курбатов. – М.: Феникс, 2009. – 480 с.
45. Лазарев В.Н. Социальные основы местного самоуправления [Текст]: учебное пособие / Н.В. Лазарев. – Белгород: КОНСТАНТА, 2004. – 75 с.
46. Лисовский, В.Т. Динамика социальных изменений [Текст]: учебное пособие / В.Т. Лисовский // Социс. – 1998. – №4. – 16 с.
47. Митев, П.В. Социология лицом к лицу с проблемами молодежи [Текст]: учебное пособие / П.В. Митев.– М.: София, 1998. – 236 с.
48. Овчинников В.В. Студенческое самоуправление в России: социологический анализ [Текст]: учебное пособие / В.В. Овчинников. – Москва, 2007. – 38 с.
49. Орлова, О.В. Гражданское общество и личность: политико-правовые аспекты [Текст]: учебное пособие / О.В. Орлова. – М.: 2005. – 118 с.
50. Павленок, П.Д. Основы социальной работы [Текст]: учебно-методическое пособие / отв. ред. П.Д. Павленок. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 368 с.
51. Пантелеева, Г.С. Экономические основы социальной работы [Текст]: учебное пособие для ВУЗов / Г.С. Пантелеева, Г.А. Червякова. – М.: ВЛАДОС, 2011. – 160 с.
52. Попова, И. Образование - человеческий и социальный капитал молодежи [Текст] / И. Попова // Высшее образование в России. – 2010. – № 10. – С. 104-108.
53. Рабжаева, М.В. Социальная политика в России XXI в.: историко-социальный аспект [Текст] / М.В. Рабжаева // Общественные науки и современность. – 2011. – №2. – С.166-176

54. Ракитский, Б.В. Социальная защищенность и ее типы [Текст]: учебное пособие / Б.В. Ракитский // Вопросы экономики. - 1998. - №7. - 38-43 с.
55. Россия` 2014: Стат. справочник/ Р76 Росстат. – М., 2014.
56. Россия` 2015: Стат. справочник/ Р76 Росстат. – М., 2015.
57. Семенов, В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи [Текст]: учебное пособие / В.Е. Семенов // Социс. – 2007. – №4. – С. 63-67.
58. Смирнов, А.Н. Социальная политика [Текст]: учебное пособие / А.Н. Смирнов, Т.Ю.Сидорина. – М.: ГУ ВШЭ, 2004. – 423 с.
59. Смородин, А.А. Современная российская молодежь: от стихийной самоорганизации к целенаправленному формированию субъектности [Текст]: учебное пособие / А.А.Смородин. – Белгород: БелГУ, 2007. – 112 с.
60. Суранов В.Г. Формирование организаторских компетенций у студентов педагогического вуза в системе деятельности студенческого клуба [Текст]: учебное пособие / В.Г.Суранов. – М.: Глобус, 2010. – 142 с.
61. Сырцова Е.Л. Студенческое самоуправление как фактор развития автономии студентов [Текст]: учебное пособие / Е.Л.Сырцова. – М.: Звезда, 2007, № 7. – 43 с.
62. Тетерский, С.В. Введение в социальную работу [Текст]: учебное пособие / С.В.Тетерский. – М.: Академия, 2010. – 385 с.
63. Фатов И.С. Молодежные и студенческие общественные – органы студенческого самоуправления как участники контроля качества профессионального образования в вузах [Текст]: учебное пособие / И.С.Фатов. – М.: ПП Форма, 2012. – 121с.
64. Фатов И.С. Организационно-правовой статус органов студенческого самоуправления [Текст]: учебное пособие / И.С.Фатов. – М.: ФГБОУ ВПО РГУТиС, 2014. – 90 с.
65. Фатов И.С. Студенческие клубы как форма студенческой самоорганизации (организационные и правовые основы деятельности)

[Текст]: учебное пособие / И.С. Фатов. – М.: Прондо, 2013. – 25 с.

66. Филатова, Е.В. Теория социальной работы [Текст]: учебно-методическое пособие для ВУЗов / Е.В. Филатова. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2009. – 226 с.

67. Фирсов, М.В. Теория социальной работы [Текст]: учебное пособие / М.В. Фирсов, Е.Г. Студенова. – М.: ВЛАДОС, 2008. – 432 с.

68. Чижов, Н.А. Кадровые технологии [Текст]: учебное пособие / Н.А. Чижов. – М.: Экзамен, 2010. – 352 с.

69. Холостова, Е.И. Социальная политика [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.И. Холостова. – М.: 2001. – 375 с.

70. Холостова, Е.И. Социальные процессы, социальная политика и социальная работа в России [Текст]: учебное пособие / Е.И. Холостова. – М.: Союз, 2003. – 235 с.

71. Шаламова Л.Ф., Фатов И.С. Социальные и правовые аспекты студенческого самоуправления [Текст]: учебное пособие / Л.Ф. Шаламова, И.С. Фатов. – М.: АИР, 2014. – 77 с.

72. Шаламова, Л. Ф. Студенческая молодежь и государственная молодежная политика [Текст]: учебное пособие / Л. Ф. Шаламова // Социально-гуманитарные знания. – 2007. – № 4. – С. 112-129.

73. Шаламова, Л. Ф. Технологии активизации социального потенциала молодежи [Текст]: учебное пособие / Л. Ф. Шаламова // Социально-гуманитарные знания. – 2007. – № 5. – С. 202-220.

74. Юрьева, Т.В. Некоммерческие организации: экономика и управление [Текст]: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.В. Юрьева. – М.: Гардарики, 2002. – 175 с.

75. Якушев, Л.П. Социальная защита [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.П. Якушев. – М.: Владос, 2008. – 274 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

## Приложение 1

Таблица 2.3

Сильные стороны моего куратора, что самое главное дал группе и лично тебе твой куратор

Сильные стороны моего куратора	Что самое главное дал группе и лично тебе твой куратор?
<b>Алёна Шарикова</b>	
Все стороны.	Атмосферу, жизненную энергию, эмоции, настрой, всё что нужно для дружного сосуществования.
Невероятно подвижный и эмоциональный человек с неиссякаемой энергией, который как лава в вулкане при извержении, каждое утро побуждала двигаться вперед и не опускать руки.	Свое время, любовь, опыт и отличное настроение.
Харизма, энергия.	Позитивный настрой.
Такая молодая, но профессионально умеет работать с людьми и делает так, чтобы все ее слушались.	Сплочение, улыбки на лицах.
Мой куратор обладает прекрасным умением - призывать людей к логике, здравому смыслу, собирать команду и давать точное и верное направление, она является неотъемлемой частью команды, потому что этот человек ее зерно.	Чувство целостности, устремленность, мотивацию, возможность смотреть на своих коллег с другой стороны, умение правильно и верно выражать то, что думаешь.
Активность.	Сплоченность.
Она очень энергичная и позитивная. Невозможно сидеть на месте и ничего не делать. Она - наш двигатель.	Энергию и мотивацию.
Всегда поддерживала, помогала.	Активность, не падать духом, помогать во всем.
Алёна самый весёлый и добрый куратор. Она создавала такую атмосферу, где не хотелось смотреть на минусы, у нас не было преград, т.е. мы общались со всеми на равных и это было очень классно.	Много новых друзей!

**Ольга Чечетова**

Сильные стороны моего куратора	Что самое главное дал группе и лично тебе твой куратор?
Очень позитивный человек.	Доброту.
Всегда стремилась обучить нас чему-то новому, не давала расслабляться. Продуктивная работа в группе.	Ольга, да и в принципе, вся Перспектива научила правильно планировать время. Для меня это очень важно.
Ответственность, открытость.	Понимание себя.
Сблизил с другими ребятами.	Сблизил с другими ребятами.
Открытость, готовность помочь, понимание, умение четко формулировать поставленную нам задачу и прорабатывать с нами её.	Сплочённость (группе) поддержка.
Говорит напрямую, предлагает свои идеи.	Позитивные эмоции.

Оля - очень проницательная, открытая, собранная и целеустремленная.	Ничего.
Сильные стороны моего куратора	Что самое главное дал группе и лично тебе твой куратор?
Александр Журик	
Ум, креативность, ответственность, желание работать.	Коллектив, настроение, хорошие эмоции.
Журик лучший!	В первый день он просто сделал нас единым целым, в этом состоянии мы провели все 5 дней.
Честность, доброта, осторожность.	Чувство спокойствия, чувство того, что все здесь свои.
Харизма, энергия.	Не могу говорить о группе, но для меня он дал образ идеального лидера. Именно к такому надо стремиться, именно с него брать пример.
Организованность, опыт, качества бесспорного лидера, внимательность ко всем и всему, высокий уровень ответственности.	Умение слушать других, прислушиваться к себе, работать в команде.
Саша проводил с нами долгие свечки, когда у каждого была возможность высказать все накопленное за день. Быстро справлялся со всеми проблемами (например, бытового характера).	Умение выслушать каждого, грамотную коммуникацию, взаимопонимание каждого.
Делегирование своих полномочий. Понимание каждого участника команды.	Как работать в команде и с командой.
Он из Белгорода.	Уверенность.
Журик - замечательный куратор, со своим необычным подходом. Умеющий выслушать и дать напутствие на весь день.	По - настоящему чувствовать себя, как дома. Поставленные цели в начале дня, всегда выполняются к завершению. Толерантности.
Спокойствие. В нужный момент способность направить команду в правильное русло. Полное доверие команде. Отзывчивость.	Смелость, хорошее настроение и полезные наставления.
За своих постоит, веселый, творческий.	В первый день мы познакомились с группой и куратором. Затем мы провели пару игр, которые нас всех с друг другом познакомили и сплотили. Было очень здорово, все остались довольны и с отличными впечатлениями о нашем кураторе.
Коммуникабельность, в любой момент и по любому вопросу он давал нам четкие ответы на все интересующие нас вопросы.	На мой взгляд, если человек смог себя подать с нужной стороны, на примере Александра Журик, то именно таким должен быть настоящий куратор.
Он умеет слушать и пропускать все через себя, хотя не очень много участвует в	Лично мне он не дал опустить руки и направил в нужное русло по

деятельности команды. Саша может настроить команду на нужный лад, если ребята уходят от темы. Он очень отзывчивый и всегда поможет. Он очень сильная личность и быстро становится авторитетом в группе.	самосовершенствованию. Для меня Саша стал человеком, за которым хочется тянуться в развитии своей личности.
---	---

## Красова Галина

Сильные стороны моего куратора	Что самое главное дал группе и лично тебе твой куратор?
Доброжелательная, общительная, позитивная.	То, что мы были одной командой.
Она очень добрая и пунктуальная.	Научила хорошей работе в коллективе команды.
Добрая, умеет сплотить коллектив, веселая, умная.	Много знаний и веселья.
Умеет найти подход к каждому.	Энергию.
Отзывчивость и внимательность, доброе отношение к нам в любых ситуациях.	Нас сплотили!
Альтруизм, забота, компетентность.	Хорошее настроение.
Юмор, знания, красота.	Мы научились слышать и слушать друг друга, рассматривать предложения каждого!
Умение находить подход к каждому.	Вместе мы команда.
Креативность, знание, что и как надо делать, старалась сплотить коллектив.	Очень жизненные наставления и пожелания
Любовь к людям.	

## Лебедев Евгений

Сильные стороны моего куратора	Что самое главное дал группе и лично тебе твой куратор?
Веселый, понимающий, умный. Всегда мог прийти на помощь. Индивидуальный подход к каждому участнику.	Он сдружил нас. Сделал командой. Безумно хороший куратор. Лично мне он подарил много знаний, эмоций и радости от Перспективы.
Может увлечь за собой.	Сплотил.
Великолепная энергетика и поддержание морального уровня группы. Говорил на одном уровне с группой.	Создал команду и социализировал меня в ней.
Дружелюбие.	Сплочение как команды.
Весёлый, отзывчивый, просто супер.	Информацию, которая пригодится в жизни.
Активный, веселый, всегда поможет, общительный.	Мотивацию, много новых идей.
Позитивный, отзывчивый.	Позитивный настрой.
Весёлый, общительный, организованный.	Хорошее настроение на протяжении всего лагеря.



## Приложение 2

**Анкета обратной связи участника Межрегионального образовательного лагеря лидеров студенческого самоуправления ЦФО "Перспектива-2015"**

**Участнику исследования!**

*Приветствуем участника Перспективы - 2015! Лагерь закончился, а мы продолжаем работать: анализируем итоги и движемся к улучшениям и изменениям! В связи с этим, нам очень важно услышать твоё мнение, просим тебя заполнить данную анкету обратной связи по итогам Лагеря.*

*Сделаем вместе с тобой Перспективу-2016 лучше, полезнее и интереснее! "100 друзей одна Перспектива"*

**1. Кем ты был на Лагере "Перспектива-2015"?**

- 1) Участник I уровня
- 2) Участник II уровня
- 3) Участник III уровня
- 4) Член оргкомитета

**2. Мой куратор?**

1. Евгений Лебедев
2. Алёна Шарикова
3. Ольга Чечетова
4. Александр Журик
5. Галина Красова
6. Я из II уровня
7. Я из оргкомитета

**3. Оцени образовательную программу Лагеря (тренинги, лекции, мастер-классы) с точки зрения интереса и применимости в жизни.**

*1 - низкая оценка, 10 - высокая оценка*

**4. Оцени деловую игру с точки зрения применимости полученных навыков в работе органов ССУ своей образовательной организации.**

*1 - не применимо, 10 - применимо*

*\*Только для I и III уровня*

**5. Оцени работу кураторов с точки зрения профессиональности подхода к работе (фишки, сцена, работа с командой, открытость, доброжелательность)**

*1 - непрофессиональный подход, 10 - профессиональный подход*

**6. Оцени работу пресс-центра с точки зрения качества создаваемого продукта. (видео, фото, газета, социальные сети)**

*1 - некачественно, 10 - качественно*

**7. Оцени работу администраторов с точки зрения своевременности и качества выполненных работ: расселение, организация питания, подготовка помещений, доставка воды в аудитории, печать дипломов, атрибутика и т.д.**

*1- некачественно и несвоевременно, 10- качественно и своевременно*

**8. Оцени работу тренеров с точки зрения профессионализма и ориентированности на результат тренинга/мастер-класса/лекции.**

*1- непрофессиональный подход, не ориентируется на результат.*

*10- профессиональный подход, ориентированы на результат.*

**9. Оцени работу ведущего и Dj с точки зрения подачи, продуманности, эмоциональности и антуража общих сборов и вечерних мероприятий.**

*1- некачественно по всем критериям*

*10- качественно по всем критериям*

**10. Оцени работу Совета обучающихся, как совещательного и принимающего решения органа университета "Перспектива"**

*\*Только для I и III уровня, а так же для оргкомитета*

*1- СО некачественно делал свою работу*

*2 - СО качественно проделал свою работу*

**11. Оцени работу руководителя программы с точки зрения продуманности, логичности, полезности и эффективности Лагеря "Перспектива -2015".**

*1- непродуманно, нелогично, неэффективно и бесполезно*

*10 - продуманно, логично, эффективно, полезно*

**12. Оцени работу директора Лагеря с точки зрения уровня организации и востребованности площадки для лидеров ССУ ЦФО.**

*1- площадка низкого уровня и не востребована*

*10 - площадка высокого уровня и востребована*

**13. Оцени комфортабельность базы с точки зрения удобства**

*1- удобства отсутствуют*

*10 - отличные удобства*

**14. Выбери лучшее мероприятие Перспективы-2015 с точки зрения интереса, пользы и организации его проведения.**

1) Концерт открытия

2) Босфорский мост

3) Ярмарка достижений

4) Квест "Матрица"

5) Встреча с VIP гостем

6) Встреча с представителями РСМ, АСО, АТСМ

7) Концерт закрытия

**15. Самая проработанная задача в деловой игре (насколько я её усвоил и точно смогу использовать дальше)**

*\*только для I и III уровня*

- 1) Написание устава
- 2) Создание Совета обучающихся
- 3) Создание Избиркома
- 4) Освещение деятельности студ. объединений
- 5) Выборы Председателя СО
- 6) Составление календарного плана
- 7) Оформление заявки на грант
- 8) Работа с партнерами

**16. Самый полезный тренинг/лекция/мастер-класс образовательной программы I и III уровня**

*\*Только для I и III уровня*

- 1) Лекция "Студенческое самоуправление"
- 2) Лекция: Зачем я в ССУ?
- 3) Лекция «Обучение и подготовка актива ССУ»
- 4) Лекция «Как писать заявки на грант?»
- 5) Лекция "Русский отец Звездных войн или как русские сделали Голливуд"
- 6) Мастер-класс «Фандрайзинг и сотрудничество в деятельности ССУ"
- 7) Мастер-класс "Мотивация, как замотивировать себя и свой актив в ССУ"
- 8) Мастер-класс «Стратегическое планирование работы ССУ»
- 9) Работа с дорожными картами
- 10) Тренинг "Жизнь. Инструкция по применению"
- 11) Тренинг "Про мужчин"
- 12) Тренинг "Стрессоустойчивость"
- 13) Тренинг "Проактивность"

**17. Самый полезный тренинг/лекция/мастер-класс образовательной программы II уровня**

*\*Только для II уровня*

- 1) "Предвыборная кампания"
- 2) "Юридическая грамотность"
- 3) "Резюме и собеседование"
- 4) "Эффективность руководителя"
- 5) "Ведение переговоров"
- 6) "Здоровье руководителя"
- 7) Лекция "Русский отец Звездных войн или как русские сделали Голливуд"

**18. Кто из тренеров Лагеря понравился больше всего?**

1. Тимур Бочанов
2. Сергей Шафоростов
3. Софья Школьник
4. Екатерина Архиреева
5. Руслан Андреев
6. Виталий Скоморохов
7. Алексей Щегловитов
8. Дмитрий Гриц

9. Валерия Бородина
10. Владимир Остапчук
11. Виталий Борщ
12. Дмитрий Селиверстов
13. Сергей Каленик

**19. Сильные стороны моего куратора**

*\*Только для I и III уровня*

**20. Что самое главное дал группе и лично тебе твой куратор?**

*\*Только для I и III уровня*

**21. Мне не хватило в Лагере "Перспектива-2015"**

**22. "В перспективе на Перспективе" (твоё предложение по улучшению данной площадки)**

**23. Мой герой Перспективы-2015****24. Моя самая важная мысль, которую я увез с Межрегионального образовательного лагеря лидеров студенческого самоуправления Центрального федерального округа "Перспектива-2015"****25. Ваш пол:**

1. Муж.

2. Жен.

**26. Ваше образование:**

1. Высшее и незаконченное высшее

3. Среднее, незаконченное среднее

2. Среднее специальное

4. Другое (укажите) \_\_\_\_\_

**27. Ваша должность (впишите):**

---

**СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ!**

## Приложение 3

Социальный проект «Вместе мы сильнее!» (Создание единой системы взаимодействия муниципальных органов по делам молодежи с органами студенческого самоуправления на примере Белгородской области)

*1. Краткие сведения о проекте.*

1. Наименование социального проекта. «Вместе мы сильнее!»
2. Руководитель проекта. Журик Александр Александрович – студент 4 курса, направления «Социальная работа», Белгородского Национального Исследовательского университета.

3. Организация-заявитель, предполагающая реализовать проект. Управление молодежной политики Белгородской области.

4. Краткое описание цели и задач социального проекта.

Актуальность. Молодежь всегда является неотъемлемой частью процессов, происходящих в обществе. Она и предмет, и объект общественных преобразований. Именно поэтому она требует к себе особое внимание, остро нуждаются в осмыслении проблемы, происходящие в ее среде.

Молодежь в Российской Федерации достойна того, чтобы получить и реализовать новые возможности для построения своего будущего и будущего страны.

Стратегическим приоритетом государственной молодежной политики является создание условий для формирования личности гармоничной, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной, неравнодушной, обладающей прочным нравственным стержнем, способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям.

Государство и общество должны создать базовые условия для полноценной самореализации молодежи в социально-экономической и общественно-политической сферах жизни России, чтобы молодежь, развивая

индивидуальные качества, проявляла высокий уровень социальной активности.

Эффективная реализация государственной молодежной политики должна обеспечивать устойчивый рост числа молодых людей, мотивированных на позитивные действия, разделяющих общечеловеческие и национальные духовные ценности, обладающих хорошим физическим здоровьем, занимающихся физической культурой и спортом, не имеющих вредных привычек, работающих над своим личностным и профессиональным развитием, любящих свое Отечество и готовых защищать его интересы, прилагающих усилия для динамичного развития сильной и независимой Российской Федерации.

Главным результатом реализации государственной молодежной политики должно стать улучшение социально-экономического положения молодежи Российской Федерации и увеличение степени ее вовлеченности в социально-экономическую жизнь страны.

Обращение к проблеме социальных инициатив в системе социальной поддержки студенческой молодежи и выделение ее в число актуальнейших направлений развития современной государственной молодежной политики и послужило началом разработки данного проекта, призванного повысить уровень социально активной студенческой молодежи.

*Цель проекта:* увеличить уровень социально активной студенческой молодежи благодаря повышению эффективности работы муниципальных органов по делам молодежи с органами студенческого самоуправления на территории 10-ти районов Белгородской области, путем внедрения единой системы взаимодействия к маю 2017 года.

*Задачи проекта:*

1) Сформировать рабочую команду из представителей муниципальных органов по делам молодежи и представителей органов студенческого самоуправления.

2) Наладить взаимодействие муниципальных органов по делам молодежи с представителями органов студенческой молодежи.

3) Вовлечь активную студенческую молодежь к данному проекту.

Методы реализации социального проекта:

Таблица 2.13

Методы реализации социального проекта

№	Наименование метода	Пояснение
1	Рабочие совещания	Регулярное проведение совместных совещаний представителей молодежи, муниципальных органов, органов студенческого самоуправления из 10-ти районов Белгородской области на рабочие темы. Рабочее совещание будет включать в себя следующие составляющие: план работу ОССУ, план работы ОДМ, единый план действий.
2	Секция на форуме по развитию студенческого самоуправления.	Открытие новой секции (форум работает по нескольким направлениям), которая объединит лидеров студенческого самоуправления с начальниками отделов по делам молодежи на II областном форуме по развитию студенческого самоуправления, который будет проходить в марте 2017 г. в г. Старый Оскол.
3	Дебаты	Неотъемлемая часть реализации проекта – организация и проведение дебат на тему различных актуальных вопросов. Дебаты проводятся в форме: команда начальник отдела по делам молодежи/специалист + студент.

*Объект исследования:* студенческая молодежь Белгородской области.

*Предмет исследования:* социальная активность студенческой молодежи Белгородской области.

### 5. Планируемые результаты

#### 1. Количественные показатели:

- количество мероприятий, организованных на долгосрочной основе;
- количество проведенных дебат;
- количество вовлеченной в работу молодежи;



- количество совещаний.

2. Качественные показатели:

- установление тесных контактов с муниципальными органами, социальными и образовательными структурами по воплощению данного проекта.

- повышение социальной активности студенческой молодежи в 10-ти районах Белгородской области.

- вовлечение студенческой молодежи в проводимые мероприятия.

*II. Сведения об организации-заявителе.*

1. Наименование организации. Управление молодежной политики Белгородской области.

2. Адрес, электронная почта, телефон/факс организации. Белгород, ул. Студенческая, 17а. +7 4722 58-99-04, centrmolin@yandex.ru.

3. Основные направления деятельности организации и перспективы ее развития.

- Разрабатывает, утверждает и реализует областные молодёжные комплексные и целевые программы;
- Разрабатывает и утверждает проекты нормативно-правовых актов по реализации основных направлений государственной молодёжной политики;
- Осуществляет государственную поддержку талантливой молодёжи;
- Создаёт условия для включения молодёжи в самостоятельную трудовую деятельность (организация отрядов временной занятости, несовершеннолетней молодёжи, студенческих трудовых отрядов);
- Осуществляет поддержку молодых семей;

- Организует социальную профилактику негативных явлений в молодёжной среде;
- Осуществляет научно-методическую и информационно-аналитическую деятельность по вопросам реализации государственной молодёжной политики в области и на муниципальном уровне.

4. Руководитель и исполнители проекта. Чесноков Андрей Валериевич – заместитель начальника департамента внутренней и кадровой политики области - начальник управления молодёжной политики области.

### III. Описание проекта

#### 1. *Анализ проектной ситуации*

На данный момент анализа проектной ситуации можно констатировать несколько фактов:

1. Отсутствует личный контакта между студентами и представителями муниципальных органов по делам молодежи. В настоящее время нет непосредственного системного контакта между студентами и представителями муниципальных органов власти по делам молодёжи.

2. Отсутствует обмен информацией между студентами и органами по делам молодежи.

3. Отсутствие участия молодежи в планировании государственной молодёжной политики на региональном уровне.

4. Всего 12 % молодёжи знают фамилии, имена и отчества начальников отделов по делам молодежи муниципальных образований.

Все это говорит о необходимости создания единой, системной сферы контактов представителей муниципальных органов, студентов, органов по делам молодежи.

#### 2. *Этапы реализации социального проекта*

- 1) Информационный этап (встречи начальников отделов молодежной политики с представителями органов студенческого самоуправления в каждом районе).
- 2) Разработка новых, эффективных, коллективных форм работы.
- 3) Реализация планов проекта.
- 4) Подведение итогов.

Таблица 2.5

## Этапы реализации проекта

Вид мероприятия	Содержание мероприятий	Необходимые ресурсы	Ответственные исполнители	Ожидаемые результаты	Сроки реализации
I этап (Предварительный)	1. Мониторинг проблем молодежной политики в сфере студенческого самоуправления. 2. Изучение и анализ нормативно-правовой базы.	Компьютер, принтер, бумага	Администратор проекта	Выявление проблемы. Разработан план всех мероприятий и программ.	05.04.16г. – 12.04.16г.
II этап (Непосредственного осуществления намеченного)	1. Встреча начальников отделов молодежной политики с представителями органов студенческого самоуправления в каждом районе. 2. Разработка и утверждение плана совместных мероприятий. 3. Проведение областного чемпионата по Vampireball. 3. Проведение мероприятий муниципальных отделов по делам молодежи совместно с органами студенческого самоуправления. 3. Проведение областного чемпионата по дебатам. 4. Организация секции на областном форуме студенческого самоуправления в г. Старый Оскол. 5. Проведение областного чемпионата по Алтимату.	Помещение для встреч, ресурсы в соответствии с разработанными планами мероприятий и программ.	Администратор проекта, ответственный за организацию и проведение молодежных форумов в своем районе.	Проведение всех мероприятий проекта, повышение эффективности работы муниципальных органов по делам молодежи с органами студенческого самоуправления на территории 10-ти районов Белгородской области.	06.09.16г. – 30.05.17г.

III этап (Подведение итогов)	1. Повторное проведение опроса. 2. Сравнение результатов и показателей.	Компьютер, анкеты	Администратор проекта.	Увеличен уровень социально активной молодежи.	20.05.17г. – 30.05.17г.
------------------------------	--	-------------------	------------------------	---	-------------------------------

### 3. Целевые рабочие группы

Таблица 2.14

#### Целевые рабочие группы

Количество	Состав	Администратор проекта	Время формирования
1	Администратор проекта	Ответственный за организацию и проведение молодежных форумов в своем районе	До реализации проекта
1	Ответственный за организацию и проведение молодежных форумов в своем районе	Ответственный за организацию и проведение молодежных форумов в своем районе	До реализации проекта
1	Ответственный за организацию и проведение молодежных форумов в своем районе	Ответственный за организацию и проведение молодежных форумов в своем районе	До реализации проекта
1	Ответственный за организацию и проведение молодежных форумов в своем районе	Ответственный за организацию и проведение спортивных соревнований в своем районе	До реализации проекта
1	Ответственный за организацию и проведение спортивных соревнований в своем районе	Ответственный за организацию и проведение спортивных соревнований в своем районе	До реализации проекта
1	Ответственный за организацию и проведение спортивных соревнований в своем районе	Ответственный за организацию и проведение спортивных соревнований в своем районе	До реализации проекта

	соревнований в своем районе	районе	
1	Ответственный за организацию проведение спортивных соревнований в своем районе	за и в	Ответственный за организацию и проведение молодежных форумов в своем районе
			До реализации проекта

#### 4. План-график работы

Таблица 2.15

План-график работы

№	Наименование	Начало	Окончание
1.	Встреча начальников отделов молодежной политике с представителями органов студенческого самоуправления в каждом районе (раз в месяц)	06.09.2016	30.05.2017
2.	Организация и проведение областного чемпионата по Vampireball (100 человек)	23.09.2016	23.09.2016
3.	Разработка и проведение мероприятий муниципальных отделов по делам молодежи совместно с органами студенческого самоуправления (в зависимости от мероприятия)	06.09.2016	30.05.2017
4.	Организация и проведение областного чемпионата по дебатам (100 человек)	18.02.2017	18.02.2017
5.	Организация секции на областном форуме студенческого самоуправления, связанной с совместной работой начальников органов молодежной политики и представителей студенческого самоуправления каждого района (60 человек)	19.03.2017	19.03.2017
6.	Организация и проведение областного чемпионата по Алтимату (100 человек)	14.05.2017	14.05.2017

5. *Соисполнители социального проекта.* Управление молодежной политики Белгородской области.

## 6. Риски проекта.

Таблица 2.16

## Риски проекта

Риски проекта	Разрешение ситуаций
Администрация районов не идет на контакт с лидерами ССУ	Обращение за помощью к начальнику областного органа управления молодежной политики (Чеснокову А. В.)
В районах слабо развито ССУ	Продолжение реализации проекта по развитию системы студенческого самоуправления на территории Белгородской области
Лидеры ССУ ВУЗов и СУЗов районов не идут на контакт	Проведение встреч с лидерами ССУ, в рамках которой объясняется важность данного проекта
Проведение мероприятий для «галочки»	Проведение тренингов по организации мероприятий, с участием в них людей с опытом в данной сфере из других районов, а также поиск новых форматов мероприятий
Отсутствие заинтересованности среди молодежи	Мониторинг общественного мнения молодежи. После полученных результатов выполняется социальный заказ.

## 7. Обоснование жизнеспособности и перспектив дальнейшего развития социального проекта.

1. Студенческие активы взаимодействуют с муниципальными органами по делам молодежи.
2. Активы образовательных организаций знают друг друга.
3. Формируется единая региональная молодежная политика, что способствует успешной реализации «Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».
4. Лучшие активисты будут:
  - занесены на областную молодежную доску почёта;
  - участвовать в приоритетных федеральных и областных проектах;

- награждены различными стипендиями (губернатора Белгородской области, мэра г. Белгорода, фонда «Поколения» и др.);

- благодарственными письмами за личный вклад в развитие молодежной политики на территории Белгородской области;

- включены в кадровый резерв Белгородской области.

5. Данный проект будет реализован на территории 10-ти пилотных муниципальных образований (Алексеевский район, Белгородский район, Борисовский район, Валуйский район, Вейделевский район, Ракитянский район, Старооскольский городской округ, Чернянский район, Яковлевский район, г.Белгород) и охватит 96% студенческой молодежи на данной территории.

6. После успешной реализации, проект будет внедрён на территории всей Белгородской области, что позволит создать условия для реализации потенциала молодежи в социально-экономической сфере, а также внедрение технологии «социального лифта», которая будет способствовать карьерному росту талантливой молодежи.

*Бюджет проекта* представлен в следующих таблицах (Таблица 2.7-2.12):

Таблица 2.7

## Внедрение секции на областной форум студенческого самоуправления

№ п/п	Наименование затрат	Кол-во	Цена, руб	Сумма, руб
1	Тренер (специалист в данной области)	2 человека	17500-00	35000-00
Итого: 35000-00				

Таблица 2.8

## Областной чемпионат по Ватерболл

№ п/п	Наименование затрат	Кол-во	Цена, руб	Сумма, Руб
1	Шары бампер	8 шт	1500-00	12000-00
2	Кубок	1 шт	900-00	900-00
3	Медали	15 шт	150-00	2250-00
4	Грамоты	25 шт	30-00	750-00
Итого: 15900				

Таблица 2.9

## Дебаты

№ п/п	Наименование затрат	Кол-во	Цена, руб	Сумма, Руб
1	Медали	6 шт	150-00	900-00
2	Кубок	1 шт	900-00	900-00
3	Грамоты	20 шт	30-00	600-00
Итого: 2400				

Таблица 2.10

## Областной чемпионат по Алтимату

№ п/п	Наименование затрат	Кол-во	Цена, руб	Сумма, руб
1	Медали	6 шт	150-00	900-00
2	Кубок	1 шт	900-00	900-00
3	Грамоты	20 шт	30-00	600-00
4	Тарелки Фрисби	5 шт	500-00	2500-00
Итого: 4900				

Таблица 2.11

## Дополнительные расходы на привлечение молодежи в органы муниципальных отделов по делам молодежи

№ п/п	Наименование затрат	Кол-во	Цена, руб	Сумма, руб
1	Полиграфия	неисчисляемое	-	8000



Таблица 2.12

## Общая смета расходов

№	Наименование	Бюджет проекта, тыс. руб.
1.	Внедрение секции на областной форум студенческого самоуправления.	35000-00
2.	Организация и проведение дебатов.	2400-00
3.	Областной чемпионат по Vampireball.	15900-00
4.	Областной чемпионат по Алтимату.	4900-00
5.	Дополнительные расходы на привлечение молодежи в органы муниципальных отделов по делам молодежи.	8000-00
Всего:		66200-00