

МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 331

МОНИТОРИНГ КАК УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС: СУЩЕСТВЕННО-КАТЕГОРИАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

© 2016 г. А.М. Слинков, Т.В. Игнатова

Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет
308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

National Research University
Belgorod State University
85, Pobedy str.,
Belgorod, 308015

Южно-Российский институт управления
– филиал Российской академии народно-
го хозяйства и государственного
управления при Президенте
Российской Федерации
344002, Ростов-на-Дону, Пушкинская, 70

South Russia Institute of Administration –
the Branch of The Russian Presidential
Academy of National Economy
and Public Administration
70, Pushkinskaya St.,
Rostov-on-Don, 344002

В работе раскрываются понятие, признаки и существенные особенности мониторинга. На основании анализа научных исследований выделены два подхода к пониманию категории "мониторинг": одномерный и многомерный. Представлен авторский подход к пониманию мониторинга.

Ключевые слова: мониторинг, наблюдение, управленческий процесс.

The article studies the definition, features and characteristics of monitoring; analyzing relevant scientific researches it highlights two approaches to the understanding of the category of monitoring: one-dimensional and two-dimensional; presents the authors' understanding of monitoring.

Keywords: monitoring, supervision, managing.

Наиболее яркими тенденциями современного менеджмента являются нарастающие динамизм и непредсказуемость социально-экономических процессов. Стремительный темп развития общества, резкое ускорение научно-технического прогресса, усиливающаяся конкуренция, нестабильность политической ситуации – наиболее характерные приметы современного времени. Изменения происходят так быстро, что в течение жизни одного поколения происходит серьезная трансформация укладов жизни и труда, ценностных ориентаций и целевых установок. Усложняются формы социальных взаимосвязей. Все это создает острую необходимость нахождения новых эффективных инструментов оперативного отслеживания происходящих изменений с целью выявления закономерностей и причинно-следственных связей процессов и явлений как основы для обоснованного социально-экономического прогноза и поиска путей развития.

В качестве такого инструмента многие исследователи сегодня рассматривают мониторинг.

Термин «мониторинг» в научном лексиконе получил прописку относительно недавно. Его появление связывают со Стокгольмской конференцией ООН по окружающей среде 1972 года. Действительно, первой сферой научного и практического применения мониторинга были почвоведение и экология.

Автором концепции мониторинга принято считать американского ученого Р. Манна, который рассматривал мониторинг как систему повторных наблюдений одного или более элементов окружающей среды в пространстве и во времени с определенными целями и в соответствии с заранее подготовленной программой.

Сегодня мониторинг вышел далеко за пределы изучения экологических проблем, и, пожалуй, трудно найти сферу жизнедеятельности общества, в которой исследователи не оперировали бы этим понятием. Вряд ли это можно объяснить модой на новые дефиниции, скорее, это отражает реальную значимость использования мониторинга для решения самых разнообразных проблем в различных сферах деятельности и областях научного знания.

Самым естественным образом мониторинг вписался в менеджмент, поскольку наиболее очевидной его составляющей является обеспечение процесса принятия управленческих решений оперативной и достоверной информацией об управляемых объектах и процессах.

Использование термина «мониторинг» в различных областях научных знаний (экологии, экономике, социологии, биологии, педагогике, медицине и т.д.) и в повседневной жизни общества придает разные оттенки и смысловую нагрузку данному понятию в зависимости от явления, объекта либо процесса, исследуемого с использованием этого инструмента. Вместе с тем, терминологический анализ показывает достаточно высокую степень общности предлагаемых различными учеными определений данного понятия. Наиболее же существенным основанием для дифференциации различных подходов, используемых в науке для определения сущности мониторинга, является, по нашему мнению, критерий одномерности/многомерности трактовки (табл. 1 и 2).

Таблица 1. Примеры одномерного подхода к определению понятия «мониторинг»

Автор (источник)	Определение	Комментарий
Егоршин А.П. [1]	систематическое стандартизированное наблюдение за каким-либо процессом	Подгруппа определений, отражающих сущность мониторинга посредством научных категорий «наблюдение» и «исследование». Использование термина «наблюдение» является, на наш взгляд, более обоснованным, т.к. термин «исследование», имеющий более глубокую смысловую нагрузку, не позволяет сконцентрироваться на сущности мониторинга. Важным моментом данных определений является указание на регулярность (систематичность, повторяемость) наблюдений (исследований).
Сербиновский Б.Ю., Рудик Е.В. [2]	деятельность по наблюдению (слежению) за определенными объектами или явлениями	
Радина О.И., Кетова Н.П. [3]	организованное системное наблюдение за ходом и характером качественных изменений в экономике, связанное с ее переходом из одного состояния в другое	
Ефимова Е.А. [4]	специально организованное, систематическое наблюдение за состоянием объектов, явлений, процессов с целью их оценки, контроля или прогноза	
Михалкина Е.В. [5]	периодическое наблюдение за ходом реализации определенных программ развития персонала, последствиями принятия управленческих решений на уровне предприятий, отдельных его подразделений	
Hellawell, Brown [6]	прерывистый (регулярной или нерегулярной) ряд наблюдений, который осуществляется для того, чтобы выявить степень соответствия сформулированному стандарту или степень отклонения от ожидаемой нормы	
Березкина А.В. [7]	периодически повторяющееся исследование, дающее объективную информацию об изменениях изучаемого объекта	
Заславская Т.И. [8]	социологический мониторинг представляет собой некоторую целостную систему отслеживания происходящих в обществе перемен на основе исследования и анализа массовых представлений о них	
Зеер Э.Ф. [9]	процесс отслеживания состояния объекта (системы или сложного явления) с помощью непрерывного или периодически повторяющегося сбора данных, представляющих собой совокупность определенных ключевых показателей	
Энциклопедический словарь [10]	организация постоянного наблюдения за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям	
Антосенков Е., Петров О. [11]	оперативный сбор данных о сложных явлениях и процессах, описываемых достаточно небольшим количеством ключевых, особо важных показателей с целью оперативной диагностики состояния объекта исследования в динамике	Особенностью является трактовка мониторинга с позиций системного подхода, что дает дополнительные возможности рассмотрения его сущности.
Ванисова И.В. [12]	способ получения информации в процессе проведения исследования или управленческого контроллинга	В построении данного определения используется процессный подход, что дает возможности рассмотрения его в масштабе времени.
		В этом определении мониторинг отождествляется с организацией наблюдения, а не собственно с наблюдением, что является, на наш взгляд, методологически неверным
		Данное определение отождествляет мониторинг со сбором данных, концентрируя внимание на информационной функции мониторинга
		Логически противоречивое определение, трактующее мониторинг, с одной стороны, слишком обобщенно как способ получения информации, а с другой - излишне уточняющее сферу его применения

Как показывает анализ, «простые», или одномерные, определения акцентируют внимание на понимании сущности мониторинга как наблюдения, исследования, сбора данных либо отслеживания. Подобную точку зрения разделяют как отечественные, так и зарубежные исследователи, а также составители энциклопедий. На наш взгляд, такой подход к рассмотрению мониторинга оправдан. Более того, он непосредственно связан с этимологией слова «мониторинг», произошедшего от латинского слова «monitor», что означает напоминающий, надзирающий.

Вместе с тем, подобный одномерный подход к определению сущности мониторинга обедняет его восприятие. На преодоление данного недостатка ориентируются исследователи, дающие многомерные определения мониторинга (табл. 1,2).

Таблица 2. Примеры многомерного подхода к определению понятия «мониторинг»

Автор (источник)	Определение	Комментарий
Современный экономический словарь [13]	непрерывное наблюдение за экономическими объектами, анализ их деятельности как составная часть управления	К традиционной составляющей мониторинга – наблюдению авторы данных определений добавляют анализ, что является обоснованным, т.к. собственно наблюдение не может быть самоцелью
Кушлин В.П. [14]	это технология наблюдения и анализа изменений объекта управления, характеризуемая постоянством, регулярностью осуществления в течение всего управленческого цикла	
Экономический энциклопедический словарь [15]	непрерывное наблюдение и анализ деятельности экономических объектов	
Фил Бартл [16]	регулярное наблюдение и фиксация изменений, происходящих в проекте или программе	Выделение в качестве самостоятельной составляющей мониторинга фиксации изменений (записей данных), на наш взгляд, излишне, т.к. любое научное наблюдение предполагает фиксацию его результатов
Большой инвестиционный словарь [17]	систематический процесс наблюдения, отслеживания и записи действий или данных для отслеживания хода реализации программы или проекта и прогресса в достижении целей.	
Большой экономический словарь [18]	комплекс наблюдений и исследований, определяющих изменения в окружающей среде, вызываемые деятельностью человека	Комментарии по поводу использования термина «исследование» для характеристики мониторинга представлены нами в табл. 1.1
Мишин В.М. [19]	непрерывное комплексное наблюдение за объектами, измерение параметров и анализ их функционирования	Добавление в качестве составляющей мониторинга измерения параметров представляется логичным, т.к. количественное измерение всегда придает больше возможностей для интерпретации данных мониторинга
Ефимова Е.А. [20]	процесс сбора и обработки информации о состоянии системы/процесса для прогнозирования данной системы/ процесса и ее/его корректировке	Рассмотрение в качестве составляющих мониторинга сбора и обработки данных акцентирует внимание на информационной функции мониторинга
Кулемин Н.А. [21]	система сбора, обработки, хранения и распространения информации о какой-либо системе или ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления данной системой, позволяющая судить о ее состоянии в любой момент времени и дающая прогноз ее развития	В дополнение к предыдущему определению вводятся такие составляющие мониторинга, как хранение и распространение информации
Пульбере А.И. [22]	педагогический мониторинг представляет собой «форму организации сбора, обработки, хранения и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающую непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование ее развития	

Никонов А.А. [23]	совокупность приемов по отслеживанию, анализу, оценке и прогнозированию социально-экономических процессов, связанных с реформами, а также сбор, обработку информации и подготовку рекомендаций по развитию реформы	К компонентам мониторинга помимо рассмотренных выше добавляется «прогнозирование». Как представляется, прогнозирование составляет самостоятельную функцию, являющуюся составной частью функции планирования. Вместе с тем, включение прогнозирования в систему мониторинга указывает на возможность получения прогнозных оценок развития ситуации посредством мониторинга.
Современный финансово-кредитный словарь [24]	наблюдение, оценка, анализ и прогнозирование состояния отдельных процессов, а также природной и общественной среды в целом	
Большой толковый словарь русского языка [25]	система постоянных наблюдений, оценки и прогноза изменений состояния какого-либо природного, социального и т.п. объекта	

Проведенный анализ показал, что использование многомерного подхода к определению сущности мониторинга отражает попытку исследователей дать его характеристику по нескольким основаниям, т.е., по сути, представить комплексную дефиницию, учитывающую многогранность мониторинга. Авторы многомерных дефиниций оперируют такими компонентами мониторинга, как «наблюдение», «сбор данных», «анализ», «оценка», «распространение информации», «прогнозирование» и др. (рис.1), целесообразность применения которых для описания такого социально-экономического феномена, как мониторинг весьма неравнозначна.

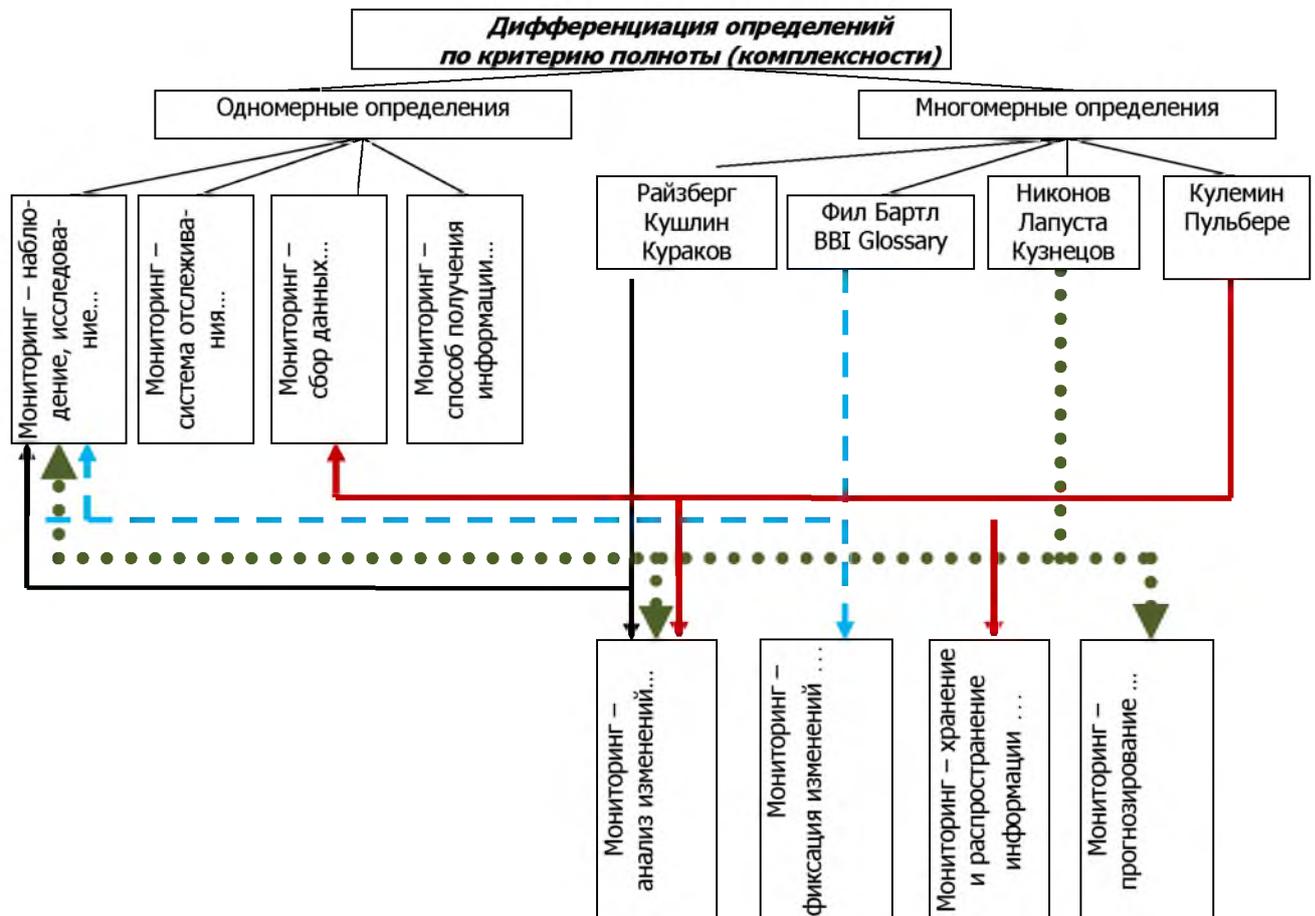


Рисунок 1. Классификация подходов к определению сущности понятия «мониторинг»

Анализ научных подходов к определению сущности мониторинга по критерию одномерности/многомерности дает полезную информацию, однако не позволяет дать глубокую оценку этому сложному инструменту. Действительно, простое выявление и перечисление составляющих мониторинга, как и любых других изучаемых явлений, не достаточно для определения его сущности и формирования полной картины. Кроме того, для определения понятия «мониторинг» с позиций менеджмента очень важно показать его связь с управлением и деятельно-

стью самой организации. Как представляется, реализация такого подхода к определению сущности мониторинга достигается на основе использования системного и процессного подходов к его рассмотрению.

Проведенный критический анализ сущности и содержания мониторинга позволяет, по нашему мнению, заключить, что ни одномерный подход к рассмотрению сущности мониторинга, ни многомерный не могут считаться исчерпывающими и досконально объективными. Одномерные подходы оставляют вне зоны внимания многогранность мониторинга, в то время как многомерные в большинстве случаев представляют собой компиляцию нескольких одномерных, без объединения их в логическую цепочку, систему, совокупность. Эти недостатки можно нивелировать, обратившись к процессному и системному подходам в определении сущности мониторинга.

Таким образом, анализ научных подходов к определению понятия и сущности мониторинга позволил нам сделать следующие выводы.

1. Мониторинг представляет собой сложное комплексное образование, что предопределяет многообразие подходов к его трактовке.

2. Существующие в науке подходы к определению сущности мониторинга можно разделить на одномерные и многомерные в зависимости от представленности в них одной или нескольких функций, осуществляемых в ходе мониторинга.

3. Определения мониторинга, построенные на использовании как одномерного, так и многомерного подходов, не позволяют сформировать целостной картины мониторинга.

4. Формирование целостной картины мониторинга возможно на основе использования процессного и системного подходов к рассмотрению его сущности и содержания.

С учетом высказанных соображений нами предлагается авторское определение мониторинга как управленческого процесса: мониторинг – это процесс системноорганизованных действий, имеющих целью поддержание функционирования объекта мониторинга в заданном режиме или его развитие по заданной траектории путем выявления как негативных, так и позитивных отклонений параметров мониторинга от заданных значений.

Литература, источники

1. Менеджмент, маркетинг и экономика образования: Учеб. Пособие. 2-е изд., перераб. / Под ред. А.П. Егоршина, Н.Д. Никанорова. Н. Новгород: НИМБ, 2004. С. 323.
2. Сербиновский Б.Ю., Рудик Е.В. Мониторинг производительности труда на предприятии и в вертикально-интегрированной структуре (часть1) // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU . 2010. №60. С. 23.
3. Радина О.И. Кетова Н.П. Мониторинг социально-экономического развития региона (на примере рынка бытовых услуг). Ростов-на-Дону: Изд-во АПСН СКНЦ ВШ, 2005. 170 с.
4. Ефимова Е.А. Мониторинг требований работодателей к качеству подготовки специалистов с высшим образованием: функции и структура // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. №7. 2012. С. 59-62.
5. Управление человеческими ресурсами: методы исследования: учебник / под ред. Е. В. Михалкиной. Рн/Д.: Южный федеральный университет, 2014.
6. Управление человеческими ресурсами: методы исследования : учебник / под ред. Е. В. Михалкиной. Рн/Д.: Южный федеральный университет 2014. С. 43.
7. Березкина А.В. Концептуальные основы мониторинга конкурентной среды // Маркетинг. № 1 (80). 2005. С. 51-59.
8. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. Изд. 3-е, испр. и доп. Майоров А.Н. М.: Интеллект-Центр, 2005.
9. Зеер Э.Ф. Личностно ориентированное профессиональное образование. Екатеринбург, 1998. С. 97.
10. Золотогоров В. Г. Экономика: Энциклопедический словарь. 2-е изд., стереотип. Мн.: Книжный Дом, 2004. С. 305.
11. Антосенков Е. Мониторинг социально-трудовой сферы / Е. Антосенков, О. Петров // Экономист. Т.1998. № 4. С. 34 – 45.
12. Ванисова И.В. Региональная система мониторинга качества образования в республике Мордовия // Интеграция образования. № 2. 2010. С. 19-25.
13. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева, 5-е изд., испр. и доп., М. : ИНФРА-М, 2006. С.243.

14. Кушлин В. П. Энциклопедический словарь. Современная рыночная экономика. Государственное регулирование экономических процессов / В. П. Кушлин, В. И. Чичканов. Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. М. : Изд-во РАГС, 2004. С. 368.
15. Кураков Л. П. Экономический энциклопедический словарь / Л. П. Кураков, В. Л. Кураков, А. Л. Кураков. М. : Вуз и школа, 2005.
16. Phil Bartle The Nature of Monitoring and Evaluation // URL: <http://cec.vcn.bc.ca/cmp/modules/mon-wht.htm> (Дата обращения 09.09.2015).
17. Biggest Best Investing Glossary // URL: <http://www.investorwords.com/19314/monitoring.html> (Дата обращения 09.09.2015)
18. Азрилиян А. Н. Большой экономический словарь. М.: Институт новой экономики. 6-е изд., доп., 2004.
19. Мишин В. М. Исследование систем управления: учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.
20. Ефимова Е.А. Мониторинг требований работодателей к качеству подготовки специалистов с высшим образованием: функции и структура // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. №7. 2012. С. 59-62.
21. Кулемин Н.А. Квалиметрический мониторинг в системе общего образования // Педагогика. 2001. № 3. С. 18.
22. Пульбере А.И. Система мониторинга как средство управления качеством непрерывного технического образования: автореф. дис. ... д-ра пед.наук. Рн/Д., 2006.
23. Шишкин А.И. Сущность, задачи и принципы мониторинга социально-экономических процессов в регионе // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2004. №1 (19).
24. Лапуста М. Г. Современный финансово-кредитный словарь / М. Г. Лапусты, П. С. Никольского. М.:ИНФРА-М, 2002.
25. Лапуста М. Г. Современный финансово-кредитный словарь / М. Г. Лапусты, П. С. Никольского. М.:ИНФРА-М, 2002.