

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Кафедра возрастной и социальной психологии

ЛОКУС КОНТРОЛЯ АГРЕССИВНЫХ ПОДРОСТКОВ

**Выпускная квалификационная работа студентки
очной формы обучения
направления подготовки (бакалавр) 44.03.02 «Психолого-педагогическое
образование»
4 курса группы 02061204
Ильенко Алины Владимировны**

Научный руководитель:
к.пед.н., доцент
Ланских М.В.

БЕЛГОРОД2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ЛОКУС КОНТРОЛЯ АГРЕССИВНЫХ ПОДРОСТКОВ	8
1.1. Психологическая характеристика подросткового возраста.....	8
1.2. Локус контроля подростков.....	14
1.3. Причины и особенности проявления агрессивности у подростков.....	22
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛОКУС КОНТРОЛЯ АГРЕССИВНЫХ ПОДРОСТКОВ	29
2.1. Организация и методы исследования	29
2.2. Анализ и интерпретация полученных данных.....	32
2.3. Рекомендации родителям и подросткам по коррекциилокуса контроля	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	48
ПРИЛОЖЕНИЯ	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что проблема агрессивного поведения детей, в частности подросткового возраста, является одной из наиболее активно обсуждаемых в современном обществе.

Каждый возрастной этап в развитии человека имеет свои индивидуальные особенности. Но нужно отметить, что подростковый возраст занимает особое место в психологии. Этот возраст, представляющий собой период становления личности, является одним из самых сложных из детских лет, так как именно в нем происходит переход ребенка от детства к взрослой жизни.

Подростковый возраст характеризуется как переломный, переходный, критический, трудный, возраст полового созревания. Этот возраст в развитии ребенка является переломным и особенно трудным и для взрослых, и для самих подростков, по утверждению многих психологов. В основе такой оценки лежит обилие критических, психологических и физиологических состояний, объективно возникающих в процессе развития, которые иногда именуется «критическими периодами детства».

Проблема локуса контроля давно изучается в философии, социологии, психологии при рассмотрении вопросов, так или иначе затрагивающих способности человека управлять своими поступками, поведением и т.д. В подростковом возрасте важную роль играет локус контроля, так как именно в этом возрасте у подростков формируется адекватное отношение к себе, а так же усиливается субъективный контроль ситуаций.

Разработкой проблемы локус контроля занимались такие отечественные и зарубежные ученые, как Е.Ф. Бажинов, С.А. Голынкина, К. Муздыбаев, С.Р. Пантिलеев, А.А. Реан, Д.Б. Роттер, Б. Спиноза, В.В. Столин З. Фрейд, Т.Д. Шевеленкова, и др.

Изучив и проанализировав различные подходы к определению феномена «локус контроля», в нашем исследовании мы опираемся на определение данное Джулианом Роттером: «Локус контроля – это характеризующее свойство личности приписывать свои успехи или неудачи только внутренним, либо только внешним факторам» [16, с. 280].

Анализ основных теоретических подходов к изучению локуса контроля личности позволяет нам прийти к тому, что он рассматривается как психологический фактор, характеризующий склонность человека атрибутировать ответственность за происходящие в жизни события и результаты своей деятельности либо внешними обстоятельствами, либо своими индивидуальными особенностями, способностями и возможностями.

Так, подростки с внутренним локусом контроля (интерналы) характеризуются прежде всего эмоциональной стабильностью, но потребность в достижении у них имеет тенденцию к повышению, связанную с увеличением значений личностной и реактивной тревожности, что является предпосылкой для возможной большей фрустрированности и меньшей стрессоустойчивости в случаях серьезных неудач. Подростки с внешним локусом контроля (экстерналы), характеризуются эмоциональной нестабильностью. Подростки-экстерналы нередко избыточно тревожны и подвержены неоправданной фрустрации, неуверенные как в своих способностях в целом, так и в отдельных своих возможностях, нуждаются в одобрении и поддержке окружающих.

Внутренние и внешние факторы локуса контроля отражаются в поведении детей, а, в частности, в агрессивных проявлениях поведения подростков. В тоже время, при агрессивном поведении у подростка может доминировать как внешний, так и внутренний локус контроля. Такое явление как агрессивность характерно для подросткового возраста и в настоящее время активно изучается в психологии и педагогике.

В отечественной психолого-педагогической литературе проблемой агрессивного поведения занимались такие ученые, как: Г.М. Андреева,

Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.В. Знаков, С.В. Еникополова, М.М. Кольцова, Т.А. Комиссаренко, Н.Д. Левитон, В.С. Мухина, Г. Парренс, Л.М. Семенюк и другие. Исследованием проблемы агрессивности в подростковом возрасте занимались такие ученые как: С.Я. Беличева, П.П. Бельский, И.А. Невский, С.Ф. Сироткин и др.

Анализируя различные подходы к понятию агрессивности, в своей работе мы исходили из определения, которое дано в психологическом словаре под редакцией Зинченко А.М., которая под данным определением понимает: «Мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности)» [36, с. 260].

Этот феномен включает в себя такие личностные особенности как мстительность, нетерпимость к чужому мнению, подозрительность, вспыльчивость, обидчивость, неуступчивость, наступательность, бескомпромиссность и другие.

Психологами достаточно глубоко изучается проблема локус контроля личности, в том числе подросткового возраста, в зависимости от индивидуальных особенностей личности. Однако, по нашему мнению, недостаточно исследованным является локус контроля занимающихся и не занимающихся различными видами спорта подростков с разным уровнем агрессивности.

Исходя из вышесказанного, **проблему исследования**, можно сформулировать следующим образом: какова особенность локуса контроля подростков с разным уровнем агрессивности?

Решение данной проблемы является **целью** нашего исследования.

Объект исследования: локус контроля подростков.

Предмет: локус контроля агрессивных подростков.

Гипотеза исследования: Существуют различия в локус контроля у подростков с разным уровнем агрессивности, а именно: с уровнем агрессивности выше нормы доминирует внешний локус контроля, с уровнем агрессивности в пределах и ниже нормы доминирует внутренний локус контроля.

В соответствии с проблемой и гипотезой определим **задачи исследования:**

- 1) изучить разработанность в психологической литературе проблемы локус контроля и агрессивности подростков;
- 2) проанализировать локус контроля подростков;
- 3) определить причины агрессивного поведения подростков, особенности его проявления;
- 4) определить особенности локус контроля у занимающихся и не занимающихся спортом подростков с разным уровнем агрессивности;
- 5) разработать рекомендации родителям и подросткам по коррекции локус контроля.

Теоретико-методологическая основа исследования включает: базовые положения психологической теории «социального научения» (Дж. Роттер); исследования в области локуса контроля (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинг); теории о природе и механизмах агрессии (А. Адлер, А. Бандура, Л. Берковитц, З. Фрейд); концепции агрессии и агрессивности (А.А.Реан, И.А.Фурманов); концепция деструктивной агрессии (А.А. Можгинский).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы:**

- 1) теоретические: анализ, сравнение и обобщение психологической литературы по проблеме исследования;
- 2) эмпирические: психодиагностический (тестирование);
- 3) методы количественной и качественной обработки результатов исследования (математическая обработка данных проводилась с помощью пакетов статистических программ «SPSS» критерии Крускала-Уолиса);

4) методы анализа и интерпретации данных.

В качестве диагностического инструментария использовались следующие **методики**: Методика «Диагностика агрессивности» Басса-Дарки (дифференцирует проявления агрессии и враждебности, изучает типы реакций), Методика «Локус контроль» Дж. Роттера (выявляет типы локуса контроля).

Практическая значимость проведенного исследования: полученные результаты и выводы могут использоваться в работе психологической службы и учителей школ с целью профилактической и коррекционной работы с подростками, которые имеют внешний и внутренний локус контроля. Разработанные рекомендации по коррекции локуса контроля могут способствовать переориентации подростков на значимость своих собственных знаний и умений.

Исследование проводилось на базе «Красноярской средней общеобразовательной школы №2». В исследовании принимали участие 70 школьников подросткового возраста 8-9 классов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, списка используемой литературы, приложения. Библиографический список включает 60 наименований. Общий объем выпускной квалификационной работы составляет 52 страницы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ЛОКУС КОНТРОЛЯ АГРЕССИВНЫХ ПОДРОСТКОВ

1.1. Психологическая характеристика подросткового возраста

Подростковый возраст – это период между детством и взрослой жизнью. Временные границы этого периода примерно совпадают с обучением детей в 5-8 классах средней школы и охватывают возраст от 10-11 до 14 лет. Но в последнее время наблюдается тенденция омоложения подросткового возраста, когда он не совпадает с нашим возрастным периодом и происходит на год раньше или позже.

Подростковый возраст [24] – один из наиболее сложных периодов развития ребенка. Подростковый возраст – это переломный, переходный, критический, трудный, прежде всего, возраст полового созревания. Говоря о его относительной кратковременности, мы должны отметить, что он практически во многом определяет всю дальнейшую жизнь человека, так как в этот период происходит формирование характера и других качеств личности. В этот период у подростка происходит качественно новое преобразование личности, у него появляются элементы взрослости в результате перестройки организма, самосознания, отношений с взрослыми и товарищами.

«Подростковый возраст – стадия онтогенетического развития между детством и взрослостью (от 11-12 до 16-17 лет), которая характеризуется качественными изменениями, связанными с половым созреванием и вхождением во взрослую жизнь», – такое определение подростковому возрасту дается в психологическом словаре [9, с. 208].

Если говорить о социальном статусе подростка, то он ничем не отличается от его предыдущего детского социального статуса, по нашему мнению, то есть подросток так же продолжает учиться в школе, находится на

полном родительском и государственном обеспечении. Отличие же существует во внутреннем содержании, то есть подростками расставляются иные акценты: семья, школа и сверстники воспринимаются по-новому и их роль в жизни переосмысливается подростками. Подростки в это время начинают сравнивать себя с взрослыми и часто приходят к выводу, что между ним и взрослым никакой разницы нет. Соответственно они выдвигают требования на равноправие в отношениях с взрослыми. А если взрослые не соглашаются с выдвинутыми требованиями, то подростки вступают в конфликт с ними, отстаивая свою «взрослую» позицию.

В этот период наступает у подростка так называемое чувство взрослости – отношение подростка к себе как к взрослому, ощущение себя взрослым человеком. Эта сторона взрослости является главной в подростковом периоде [10].

Д.Б. Эльконин [58] в своих работах наряду с чувством взрослости рассматривает подростковое стремление к взрослости. Под подростковым стремлением к взрослости он видит стремление быть, казаться и считаться взрослым. Стремление подростка выглядеть в глазах взрослых людей старше усиливается, когда он не находит поддержки со стороны окружающих его людей и сталкивается с неготовностью взрослых или даже их нежеланием понять подростка.

Анна Фрейд дала следующую характеристику подростков: «Подростки исключительно эгоистичны, считают себя центром Вселенной и единственным предметом, достойным интереса, и в то время ни один из последующих периодов своей жизни они не способны на такую преданность и самопожертвование» [52 с. 261].

Подростки аскетичны, то есть они бросаются в распущенность самого примитивного характера. Зачастую они относятся к окружающим людям грубо и бесцеремонно, порою очень агрессивно, хотя сами в это время очень ранимы.

Для того чтобы более четко понять причины и механизмы агрессивности в этом возрасте, мы рассмотрим подробно основные характеристики подросткового возраста [9].

Первая особенность подросткового возраста – это новые отношения с родителями, которые обуславливают переход от полной детской зависимости от родителей к отношениям, которые основываются на взаимоуважении и равенстве. Подростковый возраст определяют как переходный. Очень важно в этом возрасте контролировать психологическое состояние подростка, которое связано с двумя «переломными» моментами: психофизиологическим (половое созревание) и социальным (конец детства, вступление в мир взрослых) [12].

Внутренние гормональные и физиологические изменения ведут за собой телесные изменения, неосознанное половое влечение, а также эмоционально-чувствительные изменения.

Подростковый возраст – это окончание детства и переход в мир взрослых. Эта проблема связана с развитием в сознании подростка критического рефлектирующего мышления в рассудочной форме. То есть в психике подростка возникает ведущее в его жизни противоречие: рассудочная (формальная) логика полностью владеет умом подростка. Эта логика заставляет его на любой вопрос давать однозначный ответ: да или нет. Такая постановка вопроса определяет у подростка тенденцию к максимализму, заставляет его пренебрегать дружбой, создавать дистанцию в отношениях с близкими людьми. Подросток, который видит многообразие и противоречивость в человеческих отношениях, даже готов в этот момент отвергнуть всё то, что не соответствует его логике. Именно эта господствующая сила в его сознании – это основной критерий его суждений и оценок [15].

Можно сказать, что подростки остаются детьми, даже если у них тип мышления как у взрослого. При всем том, что подросток выступает против лживого, лицемерного господства над ним мира взрослых, он в то же время

очень не защищен и уязвим. Подросток нуждается в первую очередь в понимании, теплоте, ласке, одобрении со стороны взрослых. В этом возрасте подросток отвергает всякие авторитеты, а сам нуждается в авторитете – взрослом человеке, которому он мог бы безгранично доверять. Подросток постепенно обособляется от мира взрослых и создает свой собственный мир, где главными становятся его сверстники, которые близки ему по взглядам [26].

Главное противоречие подросткового возраста – это противоречие между рассудочной формой возникновения в сознание подростка рефлексии, ставшей для него ведущей формой сознательного отношения к миру, и неличным миром взрослых, не укладывающейся в рамки рассудочности, и в то же время провозглашающим рассудочность (сознательность) своего бытия.

Вторая особенность – это открытие своего внутреннего мира, которое влечет за собой проблемы самосознания и самоопределения. Подростки стремятся узнать самого себя, свои способности и возможности, найти себя в отношениях с окружающими людьми. У подростков внешний мир является единственной осознаваемой реальностью, куда он направляет свою фантазию. Для него внешний, физический мир – это одна из возможностей приобретения субъективного опыта. Подросток приобретает возможность видеть себя со стороны и наслаждаться своими переживаниями, открывая перед собой целый мир новых чувств. В это же время подросток начинает по-иному осмысливать свои эмоции – не как произошедшие от внешних событий, а как свое собственное состояние. Обычно даже какая-то информация, которая не касается его, стимулирует подростка к размышлению о себе и о проблемах, связанных с ней [12].

В подростковом возрасте немаловажное место занимает проблема открытия своего внутреннего мира. Открывая свой внутренний мир, подросток испытывает не только радость и волнение, но и тревогу, и

драматизм переживаний. Сразу же с осознанием того, что он уникален, неповторим и не похож на других приходит чувство одиночества.

Выдвигая свое я, подросток испытывает не редко беспокойство или ощущение внутренней пустоты, которую старается чем-либо восполнить. Соответственно у него возрастает потребность в общении с окружающими людьми, и в то же время он общается избирательно, то есть выбирает для себя определенный круг общения. Сознание своей особенности и несхожести на других людей у подростка вызывает чувство одиночества или страха. Представление подростка о себе всегда соотносится с групповым образом «мы» – типичного сверстника своего пола, но никогда не совпадает с этим образом полностью [24].

В этом возрасте характерна то, что подростки часто преувеличивают свою значимость и уникальность, что с возрастом это проходит, но не путем ослабления индивидуального начала. Мы можем говорить о том, что чем старше человек и более развит, тем чаще он видит различие между собой и «усредненным» сверстником. Отсюда возникает у подростка в психологической интимности, которая необходима для раскрытия внутреннего мира другого человека. Осознание своей непохожести на других исторически и логически предшествует пониманию своей глубокой внутренней связи и единства с окружающими людьми.

Понимание своей индивидуальности и особенности приводит подростка к открытию одиночества, так чувство текучести и необратимости времени сталкивает его с проблемой конечности своего существования и определением смерти. Эту проблему ученые связывают с подростковым периодом. Но в тоже время не все подростки склонны философским размышлениям о смерти. Одни просто не хотят об этом думать и соответственно уходят от этих переживаний, а другие все сводят к иррациональному детскому страху. Часто подростки не желают замечать необратимое течение времени. Подросток в одно время чувствует себя очень молодым (маленьким), в другое – очень старым, испытавшим очень многое в

своей жизни. Его представления о разных эпохах человеческой жизни в таком возрасте очень субъективны. Например, тринадцатилетнему подростку тридцатилетний молодой человек представляется уже довольно старым[29].

Выделяется еще одна яркая характеристика, которая относится к подростковому возрасту – это огромное значение, которое юноши и девушки придают своей внешности. Зачастую подростки в этом возрасте неправильно определяют эталоны красоты, завышая требования к своей внешности. Становясь старше, подросток привыкает к своей внешности и принимает ее соответственно такой, каковой она является. На первый план подросток выдвигает уже другие способности – это ум, воля, мораль. Именно от них, по его мнению, зависит дальнейшая его деятельность и успешные отношения с окружающими людьми.

С возрастом повышается адекватность самооценок. Самооценки взрослых по многим показателям более объективны и реалистичны, чем юношеские, а юношеские, чем подростковые. Но эта тенденция не является линейной. Нужно учитывать изменения критериев самооценки подростков с возрастом. Например, для учащихся пятых-седьмых классов очень важно мнение учителей и родителей. В его самооценке на первое место выходит школьная отметка и успеваемость. А для учащихся девярых – одиннадцатых классов школьная оценка и мнение учителей не имеет такого значения. На первый план выходит теперь мнение сверстников и самооценка своих достижений в разнообразных видах деятельности: в спорте, учебе, любимых занятиях. Это резко снижает значение отметки как стимула к учебе, но одновременно отражает рост самостоятельности, дифференциации интересов и так далее. Подростковые самоописания лучше организованы и структурированы, чем детские, они группируются вокруг нескольких центральных качеств. Однако неопределенность уровня притязаний и трудности переориентации с внешней оценки на самооценку порождают ряд внутренних содержательных противоречий сознания [21].

Повышение степени осознанности своих переживаний нередко сопровождается также гипертрофированным вниманием к себе, эгоцентризмом, озабоченностью собой и тем впечатлением, которое индивид производит на окружающих, и, как следствие этого, застенчивостью.

Исследователи[10], изучая развитие человека в подростковом возрасте, отмечают, что это очень сложный, трудный и критический период. Трудность этого периода проявляются, прежде всего, в пубертатном кризисе, кризисе подростковой идентичности, и когда подросток сможет успешно из него выйти, это будет главным условием формирования неагрессивного поведения подростка и его дальнейшей жизни.

Таким образом, подростковый возраст – это период активного формирования мировоззрения подростков, его взглядов на действительность, самого себя и других людей. Этот возраст имеет множество противоречий, выйти из которых он самостоятельно ещё не может. Также совершенствуется самооценка и самопознание, это оказывает большое влияние на развитие личности подростка в целом. Самооценка является центральным новообразованием подросткового возраста, а ведущей деятельностью – общение и общественно значимая деятельность. В связи с этим возникает неудовлетворенность в общении, которая компенсируется в общении со сверстниками, авторитет которых играет очень значимую роль.

1.2. Локус контроля подростков

В настоящее время психологами достаточно глубоко изучается проблема локус контроля личности, в том числе подросткового возраста, в зависимости от индивидуальных особенностей личности.

Разработка данного вопроса проводится как отечественными, так и зарубежными учеными-психологами. Специфика этого вопроса заключается

в том, что проблема локус контроля затрагивает способности человека управлять своими делами и поступками.

С учетом специфики выбранной темы для нас представляют интерес определения локус контроля авторов, занимающихся разработкой данной проблемы. В психологической литературе понятие локус контроля в первую очередь связано с научными трудами известного американского психолога Дж. Роттера. В своих трудах он дает следующее определение: «Локус контроля – это характеризующее свойство личности приписывать свои успехи или неудачи только внутренним, либо только внешним факторам» [16, с. 208].

О.П. Елисеев[17] рассматривает локус контроля, как качество, характеризующее склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам.

Для изучения данного вопроса нам важно определение, которое выдвигает один из ведущих российских ученых М.Г. Ярошевский[59]. Он определил контроль как один из относительно совершенных механизмов регуляции познавательных процессов. Ученый раскрывает отношения индивида со средой таким образом, что одновременно учитываются и потребности личности, и объективные свойства стимуляции.

В.В Столин[48], рассматривая самоконтроль, дает свое определение данному явлению. Самоконтроль – это осознание и оценка субъектом собственных действий, психических процессов и состояний. Он поясняет, что поведение человека в обществе определяет появление и развитие самоконтроля. Контроль и саморегуляция в поведении человека подразумевает возможность осознавать и контролировать ситуацию, определенный процесс. Они определяют способность индивидуума владеть собой в различных ситуациях.

И.С. Кон[22] понимает самоконтроль как сознательную регуляцию подростком собственных действий, а также состояний и побуждений,

основываясь на сопоставлении их с некоторыми субъективными нормами и представлениями.

Самоконтроль, по нашему мнению, определяет в первую очередь поведенческий эталон и возможность получения сведений о действиях и состояниях индивидуума.

Мы можем сказать, что контроль направлен либо на внешние силы, либо на способности и старания человека. Говоря об этом, нужно отметить, что человека заботит то, что уже случилось и кто ответственен за итог происшедшего события: сам человек, судьба, рок, случай или же иные силы, которые не поддаются контролю и управлению. Зачастую за такими стратегиями личности проступает ее склонность видеть источник управления своей жизнью во внешней среде либо в самом себе. Именно такое свойство в психологии называется локусом контроля [14].

Термин «локус контроля» обозначает группы субъективных мнений или убеждений, которые определяют связи между поведением индивидуума и его последствиями. Термин «локус контроля» обозначает также противопоставление интернального и экстернального контроля подкрепления [13].

Американский психолог Джулиан Роттер [16] в своих работах, направленных на изучение локуса контроля, делит людей на две категории в соответствии с тем, где они локализируют контроль над значимыми для себя событиями. Исходя из этого, он определяет два типа такой локализации, или локуса контроля.

Первый тип: интернальный. Этому типу человека присуще то, что он считает, что события, которые с ним происходят, в первую очередь зависят от его личностных качеств, таких как: компетентность, целеустремленность, уровень способностей, и являются закономерным результатом его собственной деятельности. Внутренний локус контроля человека воспринимает положительные и отрицательные подкрепления как результат собственного поведения. Также он отражает склонность человека

приписывать результаты своей деятельности внутренним факторам: навыкам, знаниям, усилиям, умениям. Внутренний локус контроля подразумевает, что свое волевое усилие такой человек считает причиной того или иного результата, который стоит на пути к достижению поставленной цели.

Второй тип: экстернальный. Этому типу человека, напротив, присуще то, что он убежден, что все события, которые происходят в его жизни: успехи или неудачи – являются результатом таких внешних сил, как случайность, везение, непосредственное воздействие окружающих людей и так далее. Любой индивидуум относится к тому или иному полярному типу локуса контроля.

Кисилев И.Е. и Чибисова О.В. [19] установили, что интерналы в отличие от экстерналов ведут себя более уверенно, спокойно и благожелательно, они более популярны в своей среде. Проведя экспериментальное исследование, психологи установили, что подростки-интерналы более дружелюбно относятся к преподавателям. Мы видим, что существует взаимосвязь между интернальностью и наличием смысла жизни. Подростки, которые более уверены в своих силах, способностях и умениях, быстрее находят в своей жизни смысл и цели, которые ставят перед собой и которых, соответственно, добиваются.

А говоря об экстерналах, психологи отмечают наличие у них повышенной тревожности, обеспокоенности, нетерпимости к окружающим людям и агрессивности. Данные отличительные черты экстерналов связаны с их зависимостью от внешних обстоятельств, а также неумением и нежеланием контролировать свои поступки и управлять ими. Подростки данного типа чаще обманывают и совершают аморальные поступки.

Повышенная тревожность как основная отличительная черта экстерналов может показаться парадоксальной. Говоря об этой черте, мы видим противоречие: с одной стороны, с точки зрения психологии личности экстерналы не должны чувствовать тревоги, так как они по сути дела

защищены. Эта защита заключается в том, что любой неудаче, они выдвигают свою точку зрения на данный случай: «Виноват не я, а случай, обстоятельства». Отсюда возникает вопрос: почему же у экстерналов наблюдается повышенная склонность к беспокойству? Психологи отвечают на этот вопрос следующим образом: уровень эмоций определяется информацией необходимой и информацией, имеющейся у субъекта, на основании которой он может судить о возможности удовлетворения потребности.

Данное соотношение уровней эмоций определяет меру неопределенности ситуации, то есть чем выше неопределенность, тем выше эмоциональное состояние индивидуума. Экстернал соответственно находится постоянно в состоянии большей неопределенности, чем интернал, так как он не контролирует события, которые происходят с ним, потому что эти события главным образом определяются обстоятельствами, случаем и подвержены воле другого человека. Это и есть благоприятная почва для возникновения неопределенности, а, следовательно, и эмоционального напряжения, тревожности [20].

В последние годы в психологии определились новые экспериментальные данные, корректирующие уже сложившиеся представления о связи локуса контроля и особенностей личности [37]. Исходя из этих экспериментальных данных, психологи не подтверждают гипотезу о взаимосвязи депрессии с внешним локусом контроля. Полученные данные наоборот говорят о взаимосвязи экстернальности с агрессией, а не с депрессией. Психологи, опираясь на те экспериментальные данные, говорят об изменчивости локуса контроля. Проведя эксперимент на изменчивость и стабильность локус контроля у подростков, психологи обнаружили определенные изменения в локусе контроля, как у юношей, так и у девушек даже в течение одного года. Но у девушек изменения в локусе контроля происходят в сторону внешнего, а у юношей – внутреннего локуса контроля.

Можно сделать вывод, что нельзя абсолютизировать взаимосвязь локуса контроля с определенными чертами характера подростков.

Значительная часть исследований утверждает, что интернальность – это позитивное качество у подростков. Но в тоже время нельзя не отметить, что с одной стороны мы наблюдаем интернальность в области неудач, которая вариативна, а с другой стороны интернальность в той же области неудач, но как стабильное явление. В первом случае подросток может утверждать, что за его неудачу ответственность должен нести он сам, а не какие-то обстоятельства, случай или же окружающие. Соответственно он сам не старался, чтобы как-то преодолеть эти невзгоды. Анализируя второй случай, подросток может утверждать, что за его неудачу ответственность должен нести он сам, а не какие-то обстоятельства, случай или же окружающие, но он не способен с ними справиться самостоятельно, потому что на это у него не хватает способностей. В обоих случаях мы говорим об интернальном контроле. Но эти два варианта различны по своей сущности.

В общем, локус контроля – это яркая характеристика личности, являющаяся показателем взаимосвязи отношения к себе и отношения к окружающему миру. А такие черты как интернальность и экстернальность – это не частная личностная черта, а определенный личностный паттерн, целостная личностная комбинация [7].

Понятие интернальный-экстернальный локус контроля формулировалось как одно из нескольких переменных в более широкой системе теории социального научения, которые, взаимодействуя между собой, и вызывают то или иное поведение в каждой конкретной ситуации. К этим переменным относятся: ожидания, сравнительная ценность подкреплений, психологическая ситуация.

Интернальный-экстернальный локус контроля рассматривается как обобщенное ожидание в отношении того, как лучше всего категорировать ситуации, которые преподносят человеку проблему, требующую решения.

Из этого можно сделать вывод, что локус контроля обобщенным ожиданием или убеждением относительно оптимального, с точки зрения конкретного человека, способа смотреть на связь между его поведением и последующим появлением награды или наказания.

В той или иной ситуации, когда ожидание, что конкретное поведение должно привести к определенным результатам, с нашей точки зрения, определяется тремя переменными.

Во-первых, это так называемое ожидание успешности поведения, основывающееся на жизненном опыте поступков в специфической ситуации.

Во-вторых, это обобщенные ожидания успеха, основывающееся на обобщении опыта действий во всех сходных ситуациях.

В-третьих, это обобщенные ожидания, основывающееся на опыте решения множества проблем, среди которых основной является проблема интернальности и экстернальности.

При взаимодействии всех трех данных переменных мы можем определить ожидания человека относительно успешности его поведения.

В свою очередь понятие интернальность и экстернальность было позже предложено и введено в оборот Джулианом Роттером[16]. В своих трудах он не только дал определение этому понятию, но и выдвинул основные положения теории социального научения, в состав которой его можно было бы включить. Джулиан Роттер создал специальный вопросник, для определения локус контроля. Позже им были разработаны методики, которые позволяют выявить закономерную связь между локусом контроля и другими личностными характеристиками.

Современный человек в своем большинстве хочет быть хозяином своей жизни, то есть контролировать все события, происходящие с ним, и быть уверенным в конечных результатах. Поэтому именно из-за этого желания люди склонны считать, что ситуации, которые они не контролируют, для них являются неприемлемыми и не оправдавшими надежд. И если в определенных случаях такие ситуации повторяются, то они оказывают

пагубное воздействие на этих людей. При создании условий, когда человек не будет ощущать взаимосвязь между своим поведением и его результатами, он будет ощущать себя бессильным и страдающим от того, что снижается мотивация к действию и уменьшается количество действий. И в конечном результате они могут впасть в депрессию, которая приведет к отрицательным последствиям [25].

У каждого человека имеется свой жизненный опыт: следовательно, каждый индивидуум резко отличается от другого, во-первых, верой в свои собственные силы, во-вторых, способностью влиять на последствия собственных действий. С одной стороны находятся индивидуумы, которых мы называем интерналами, именно они способны без особого труда повлиять на исход событий. С другой стороны находятся индивидуумы, которых мы называем экстерналами, считающие, что они не способны повлиять на череду событий, происходящих с ними. На первый взгляд, кажется, что данные убеждения не связаны с агрессией [7].

Агрессию, которую рассматривают интерналы, можно считать способом воздействия на события, происходящие в жизни человека средством, с помощью которого можно достичь определенных целей, корректируя поведение других людей и даже манипулируя определенными средствами для достижения этих цели. Можно сделать вывод, что интерналы могут рассматривать агрессию как форму поведения подростков. Этой формой поведения они пользуются, контролируя своё поведение.

Экстерналы же, наоборот, считают, что от агрессии мало толку. Они стараются агрессией не пользоваться, прибегать к ней только в исключительных случаях, когда к ним постоянно предпринимается провокация[27].

Таким образом, интерналы могут прибегать как к инструментальной, так и к враждебной агрессии, а экстерналы прибегают только к враждебной агрессии. У интерналов поведение в ответ на поступки другого человека изменяется в большей степени, чем поведение экстерналов. Уровень агрессии

у экстерналов, в отличие от интерналов, изменяется не слишком сильно. Экстерналы готовы смириться с грубым поведением окружающих людей и пожертвовать собой.

Из выше сказанного мы можем сделать следующий вывод: проблема локуса контроля под различными названиями в философии, социологии, психологии рассматривалась разными учеными, когда затрагивались вопросы, связанные со способностями человека управлять своими поступками, такими как саморегуляция, самодетерминация и другие. Локус контроля личности – это склонность индивидуума видеть источник управления своей жизнью либо преимущественно во внешней среде, либо в самом себе. Существует два типа локус контроля: интернальный и экстернальный.

1.3. Причины и специфические особенности проявления агрессивности у подростков

В научной литературе два понятия «агрессия» и «агрессивность» понимаются и употребляются как синонимы. Но данные понятия не тождественны, так как понятие «агрессии» подразумевает действие, а «агрессивность» – устойчивое личностное образование, то есть свойство или качество личности. Нельзя не отметить, что между агрессией и агрессивностью нет однозначного соответствия, потому что агрессивность может не находить внешнего открытого выражения в поведении человека, также как агрессивное поведение в том или ином случае не всегда является свидетельством агрессивности личности[33].

В психологии термин «агрессивность» трактуется по-разному. Большинство исследователей дают агрессивности отрицательную оценку, но в то же время, имеется ряд ученых, которые с положительной точки зрения трактуют понятие агрессивности.

А.А. Реан[39] понимает агрессивность, как свойство личности, которое заключается в стремлении к совершению определенных агрессивных действий, выражающихся в готовности к агрессии.

Р. Бэрн и Д. Ричардсон [8], считают, что агрессия, в какой бы форме она не проявлялась, представляет собой поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу, имеющего все основания избегать подобного обращения с собой. Данное комплексное определение включает в себя следующие частные положения.

Р.С. Немов[30] агрессивность понимает как враждебность, то есть такое поведение индивидуума по отношению к другим людям, когда тот стремится навредить окружающим, причинить им боль или даже нанести определенный ущерб.

По мнению З. Фрейда[53] агрессия может проявляться в одном из двух основных инстинктов – инстинкте смерти, который и является источником агрессии. Этот инстинкт – прежде всего биологическая сила, живущая в любом живом организме. Поэтому сразу же напрашивается вывод, что агрессивные проявления являются врожденными и поэтому неизбежными.

Исследователи[12] показывают, что на первой стадии подросткового периода онтогенеза (в 10-11 лет) ребенка характеризует весьма критичное отношение к себе. Около 34% мальчиков и 26% девочек дают себе полностью отрицательные характеристики, отмечая преобладание отрицательных черт и форм поведения, в том числе грубости, жестокости, агрессивности. У подростков этого возраста преобладает физическая агрессивность, а косвенная агрессивность будет выражаться в меньшей степени. Вербальная агрессия и негативизм находятся на одной ступени развития.

На второй стадии в подростковом возрасте (в 12-13 лет), сохраняется ситуативное отрицательное отношение к себе, обуславливаясь, в значительной мере, оценками окружающих, как взрослых, так и сверстников. На этой стадии развития наиболее выраженным становится

негативизм, также отмечается рост физической и вербальной агрессии. В отличие от физической и вербальной агрессии косвенная агрессия в этом возрасте менее выражена.

На третьей стадии этого возраста (в 14-15 лет) наблюдается сопоставление подростком своих личностных особенностей, форм поведения с определенными нормами, принятыми в референтных группах. При этом на первый план у них выходит вербальная агрессивность, что на 20% превышает показатели 12-13 лет и почти на 30% в 10-11 лет. Агрессивность, как физическая, так и косвенная повышаются несущественно. При этом уровень негативизма повышается несущественно.

Мы можем отметить, что отличительной особенностью агрессивности в подростковом возрасте является его зависимость от мнения сверстников, с которыми он общается, при полном крушении авторитета родителей и взрослых людей. В подростковом возрасте агрессивность, прежде всего, связана с тем, что юноша или девушка стремится казаться или быть на самом деле сильным.

Для многих современных подростков характерны такие качества как эмоциональная грубость, агрессия, потребительское отношение к окружающим людям, что связано, в частности, с повышенной внушаемостью, подражательностью[40].

Нужно отметить, что многие подростки осознанно подражают определенным манерам, как конкретных людей, так и тех стереотипов, которые предлагаются различными средствами информации. Из этого следует, что многообразие «боевиков», «детективов», «ужастиков» провоцирует агрессивные формы поведения подростка, при этом он считает себя взрослым. Подросток старается занять определенное место в референтной группе, таким образом, старается самоутвердиться, добиться отношения к себе как к человеку, которого нельзя уничтожить, или подавить. Референтными группами для многих подростков становятся определенные

компании с асоциальным поведением, которые стараются самоутвердиться своей агрессивностью, задиристостью[56].

В подростковом возрасте стихийно складываются группы сверстников, объединённых по уровню развития и интересам. Данные группы сверстников провозглашают девиантные ценности и способы поведения. Эти же группы сверстников очень сильно влияют на развитие подростка, как личности. Зачастую в таких группах подростками утрачивается чувство дистанции, а чувство безнаказанности, возникающее у них, приводит часто к непредсказуемым последствиям.

Среди подростков существуют также группы, для которых свойственна установка на немедленное удовлетворение желаний. Эти подростки уходят от трудностей, возникающих на их жизненном пути, стремятся переложить свою ответственность на близких и окружающих их людей. Отличительными качествами таких подростков являются: низкая успеваемость в школе, снисходительное отношение к близким и окружающим людям, постоянное невыполнение своих обязанностей, при этом подростки этим невыполнением хвалятся. Эти группы подростков обладают большим количеством «лишнего времени», при этом они не знают и не умеют им правильно распорядиться, содержательно провести свой досуг. У подавляющего большинства таких подростков отсутствуют какие-либо индивидуальные увлечения, они не занимаются в секциях и кружках. Они не посещают выставки и театры, крайне мало читают, а содержание прочитанных книг обычно не выходит за рамки приключенческо-детективного жанра. Бесцельное проводимое время толкает подростков на поиск новых «острых ощущений» [34].

Таким образом, рассмотрев вопрос агрессивного поведения подростков, мы можем утверждать, что такое поведение обычное явления для данного возраста. Нужно отметить, что в процессе социализации личности данное поведение несет на себе важные функции. Если агрессивное поведение в норме, то оно освобождает подростка от ощущения страха и

помогает отстаивать свои взгляды[27]. Исходя из этого, мы можем говорить о двух видах агрессии:

- доброкачественно – адаптивная;
- деструктивно – дезадаптивная.

В подростковом возрасте для развития личности подростка проявления агрессивности влечет за собой большую опасность, так как их результатом может быть неправильная реакция окружающих. Когда подростки видят, что проявление насилия даёт людям деньги и другие, по их мнению, «радости жизни», то у подростков чаще всего формируется такое поведение, которое основывается на силе. Попытка подавить агрессию силой часто приводит к противоположному результату[8].

А. Бандура и Р. Уолтерс[4], исследовав связь между социализацией подростков и их семейными условиями, выделили следующие особенности, которые определяют поведение подростка:

- готовность к установлению интимно - личностных отношений;
- степень развития совести;
- сила мотивации к агрессии.

Семья создает самые минимальные условия эффективной социализации. Первым важным условием является стимулирование мотивации привязанности по средствам. Второй необходимой предпосылкой А. Бандура и Р. Уолтерс[4] называют «давление социализации» в форме последовательных требований и ограничений.

Нужно также отметить, что враждебные формы поведения подростков берут свое начало в семье, где родительской любви недостаточно, где наказание преобладает над методами поощрения в воспитании, где со стороны родителей нет согласованности требований, где родители сами проявляют агрессивность как по отношению к подростку, так и по отношению к окружающим людям. Агрессивное поведение подростков вызывается в первую очередь нехваткой нежности и заботы со стороны родителей в соответствии с «теорией асоциальной агрессии»[31].

Говоря об агрессивности, нужно отметить, что агрессивность в состоянии нормы имеет защитный характер. Она является основным источником активного поведения подростка, его стремления к достижению поставленных целей. Личность может и должна уметь распознавать различные проявления агрессии, выражать агрессию в социально приемлемых формах и избегать насилия над окружающими людьми или собой[5].

Агрессивное поведение формируется, по нашему мнению, под воздействием группы факторов внешнего и внутреннего характера:

- факторы внутреннего характера (половые особенности, характера и темперамента, неудовлетворенность основных потребностей в самоактуализации, самовыражении и общении),

- факторы внешнего характера (состояние физической среды, стиль семейных отношений, асоциальное влияние групп сверстников).

Агрессивное поведение подростков не всегда проявляется в опасных формах (драка, брань и т.д.), данное поведение также может смещаться на другие объекты воздействия и замещаться в разных формах деятельности: учеба, хобби, спорт и т.д.[28].

В жизни каждый из нас сталкивался с агрессивным поведением. Конечно же, все хотя бы один раз и сами были агрессорами по отношению к себе или окружающим. Но сейчас хочется остановиться на агрессивности, которая проявляется в спорте, и подчиняется юридическим нормам и правилам.

Проблема взаимосвязи агрессивности и спорта вызывала интерес психологов во все времена. В различных видах спорта от подростка требуется проявление агрессивности, которое регламентируется правилами и условиями того или иного вида спорта. Существуют такие виды спорта, в которых проявление агрессивности чередуется с ее полным отсутствием. Следовательно, в спорте очень часто решение определенных проблем требует проявления высокой степени агрессивности, а решение других

проблем возможно без проявления агрессивности со стороны участников спортивного состязания [18].

В своих исследованиях Сафонов В.К. [43] говорит о влиянии занятий различными видами спорта (футбол, баскетбол, шахматы, теннис и другие) на психическую устойчивость и физическую подготовленность подростков. Им было доказано то, что занятие спортом приводит в норму агрессивность подростков.

Изучая эмоциональные состояния подростков, занимающихся спортом, психологи пришли к выводу, что те в сравнении с подростками, не занимающимися спортом, проявляют большую агрессивность как в поведении (физическая, вербальная агрессия), так и в эмоциональных состояниях (негативизм, раздражение). Также можно сказать, что подростки, только начинающие занятие тем или иным видом спорта, более агрессивны. Но при продолжительных занятиях спортом у подростков уровень агрессивности снижается. Именно в ходе спортивных соревнований происходит выход и компенсация имеющейся агрессивности, которая, в конце концов, приводит к рекордам и победам[11].

Из выше сказанного можно сделать следующий вывод, что в подростковом возрасте главным образом происходит формирование характера и других основ личности. В подростковом возрасте агрессивность выступает как достижение поставленных целей подростком (власть, престиж, отстаивание интересов, демонстрация своей взрослости). Агрессивность является одним из социальной адаптации, однако, подростку необходимо научиться применять агрессивность очень осторожно. Личность подростка формируется не сама по себе, а в окружающей его среде. Для формирования личности подростка в первую очередь важна роль малых групп, где происходит взаимодействие со сверстниками.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛОКУС КОНТРОЛЯ АГРЕССИВНЫХ ПОДРОСТКОВ

2.1. Организация и методы исследования

В соответствии с поставленной целью и задачами, выдвинутой гипотезой нами было проведено эмпирическое исследование на изучение локус контроля подростков с разным уровнем агрессивности.

В исследовании приняли участие 70 школьников из Краснояружской школы №2 (Белгородская область Краснояружский район).

Основные этапы исследования:

На первом этапе (сентябрь – октябрь 2015 г.) осуществлялся поиск области для изучения по проблематике «локус контроля подростков с разным уровнем агрессивности», определена первичная проблема исследования.

На втором этапе работы (ноябрь 2015 г. – январь 2016 г.) проводился теоретический анализ научной психолого-педагогической литературы по теме исследования. Определены цель, задачи, выдвинута гипотеза, осуществлён подбор психодиагностического инструментария, определен контингент испытуемых.

На третьем этапе работы (февраль – март 2016 г.) было осуществлено эмпирическое исследование, направленное на локус контроля подростков с разным уровнем агрессивности.

Четвертый этап (апрель – май 2016 г.) заключал в себе количественную и качественную обработку результатов исследования. На этом же этапе осуществлялась систематизация полученных результатов и предоставление их в виде текста дипломной работы.

Для проведения исследования нами были использованы следующие методики:

- Методика для диагностики агрессивности Басса-Дарки;

- методика «Локус - контроля» Дж. Роттера.

Остановимся более подробно на описании диагностического инструментария.

Методика диагностики агрессивности Басса-Дарки (Приложение 1).

Цель данной методики: диагностика агрессивных и враждебных реакций.

Описание: Создавая опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

- Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.

- Косвенная агрессия – сила окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.

- Раздражение – проявление негативных чувств, возникающих при малейшем возбуждении: вспыльчивость, грубость.

- Негативизм - манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

- Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

- Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

- Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

- Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

При составлении вопросника использовались следующие принципы:

- вопрос может относиться только к одной форме агрессии;

- вопросы формулируются таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить влияние общественного одобрения ответа на вопрос.

Данный опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый должен ответить «да» или «нет», при этом испытуемый должен проанализировать данное утверждение, которое для него подходит в большей или меньшей степени.

Методика «Локус - контроля» Дж. Роттера (Приложение 1).

Цель данной методики: выявление локуса контроля.

Шкалы: экстернальность, интернальность

Инструкция к выполнению данной методики: необходимо внимательно прочитать предложенные высказывания и выбрать, с каким из двух утверждений испытуемый согласен в большей степени.

Интерпретация результатов теста: общая и максимальная сумма баллов по интернальности и экстернальности составляет 23, поскольку 6 из 29 вопросов являются фоновыми.

О направленности локуса контроля следует судить по относительному превышению результатов одного измерения над другим.

2.2. Обработка и интерпретация результатов

В результате проведения методики «Локус-контроля» Дж. Роттера были выявлены следующие показатели (сводная табл. в Приложении 2) локус контроля, которые нагляднопредставлены на графике (рис. 2.1).

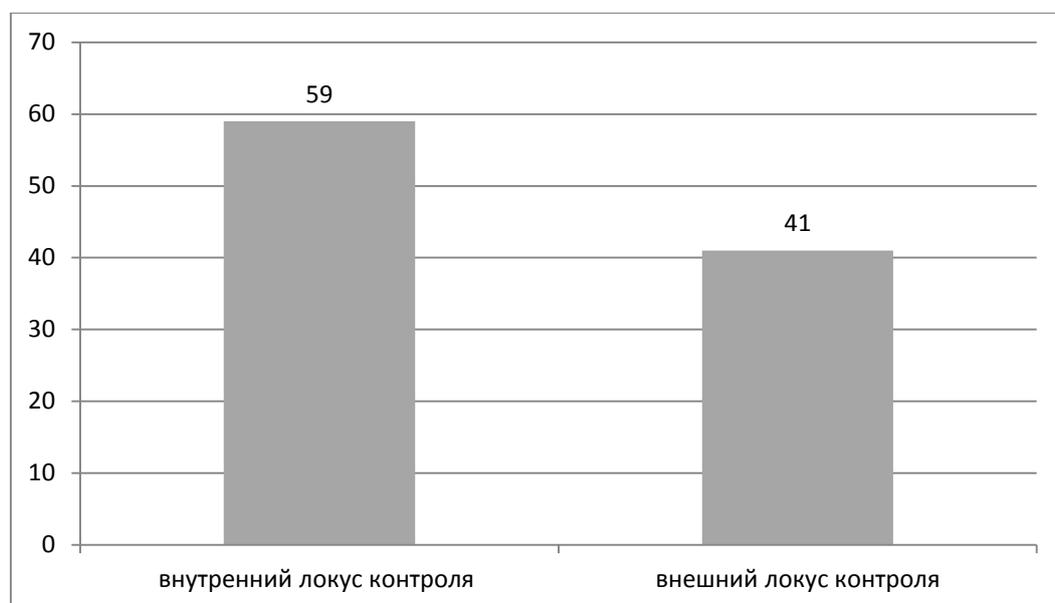


Рис. 2.1. Распределение подростков по показателям внутреннего и внешнего локуса контроля, %

Исходя из показаний графика, можно сделать вывод о том, что 59% – большая часть подростков (41 человек) – имеют внутренний (интерналы) локус контроля, что свидетельствует о том, что такие подростки склонны быть более независимыми, они чаще всего ориентированы на успех. По своему характеру это сильные личности, властные по натуре. Данная категория подростков, оставаясь в рамках социально приемлемых способов поведения, направляет свои усилия на достижения власти над средой.

Меньшая часть подростков, составляющая 41% (29 человека), имеют внешний (экстерналы) локус контроля, что свидетельствует о том, что такие подростки убеждены, что все события, происходящие с ними, – это результат не их усилий, а результат воздействия внешних сил (случайность, везение, отношение окружающих людей). Данные подростки чаще имеют проблемы психологического характера, подвержены социальному воздействию со стороны окружающих.

На графике подробно представлены результаты распределения подростков по показателю: внутренний и внешний локус контроля в командных, индивидуальных видах спорта и не занимающихся спортом (рис. 2.2).

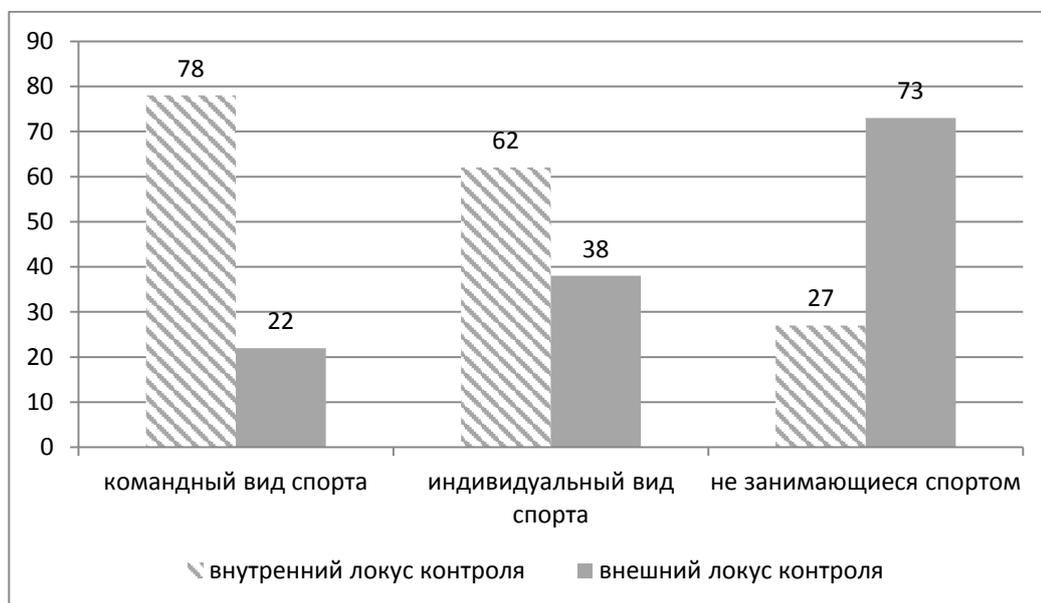


Рис. 2.2. Распределение подростков, занимающихся командными и индивидуальными видами спорта и не занимающихся спортом, по направленности локус контроля, %

Из общего числа тестируемых подростков мы выделили 3 группы:

1 группа – подростки, занимающиеся командными видами спорта (32 человека);

2 группа – подростки, занимающиеся индивидуальными видами спорта (16 человек);

3 группа - подростки, не занимающиеся спортом (22 человека).

Исходя из показаний графика, можно сделать следующий вывод о том, что у подростков, которые относятся к первой группе, доминирует внутренний локус контроля – 78% (25 человек), а 22% (7 человек) имеют внешний локус контроля. Это свидетельствует о том, что для подростков более значим внутренний локус контроля в области достижений, а спорт для подростков это и есть деятельность, связанная с достижениями. Подростки

работают над собой, тренируются, чтобы добиться определенных результатов, их усилия направлены на достижение успеха. Подростки, занимающиеся командным видом спорта, более устойчивы к неудачам. При достижении успеха они ставят перед собой более трудные задачи и цели и стремятся их достичь, а неудачи лишь кратковременно сдерживают достижения поставленных целей.

У подростков, которые относятся к группе, занимающихся индивидуальными видами спорта (16 человек), доминирует внутренний локус контроля – 62% (10 человек), а 38% (6 человек) имеют внешний локус контроля. Это свидетельствует о том, что подростки, занимающиеся индивидуальными видами спорта, более целеустремленные. Для них награда и признание их успеха является основным в их деятельности. Именно эти подростки рассчитывают главным образом на себя и на свои силы и возможности.

У подростков, не занимающихся спортом, доминирует внешний локус контроля, составляющий 73% (16 человек) от общего числа подростков, не занимающихся спортом. 27% (6 человек) из данной группы имеют внутренний локус контроля. Это свидетельствует о том, что интерналы во всех областях: семейные отношения, межличностные отношения, производственные отношения и другие – при возникновении неудач винят других людей или судьбу. Во взаимоотношениях с близкими или друзьями они никогда не берут на себя ответственность, так как считают, что от них ничего не зависит.

Анализируя сводный график, мы можем сделать следующий вывод: что у подростков, занимающихся командными и индивидуальными видами спорта, преобладающим типом поведения является интернальный, который подразумевает, что события, происходящие в жизни, – это результат собственной деятельности и соответственно подростки, занимающиеся командными и индивидуальными видами спорта, демонстрируют более зрелую жизненную позицию. Полученные результаты подтверждают

положительное влияние спорта на формирование и развитие субъектных свойств личности, умение брать ответственности на себя за собственные поступки в отличие от подростков, не занимающихся спортом.

В результате проведения методики «Диагностики агрессивности» Басса-Дарки были выявлены следующие особенности (сводная табл. в Приложении 2), которые отражены на графике (рис. 2.3).

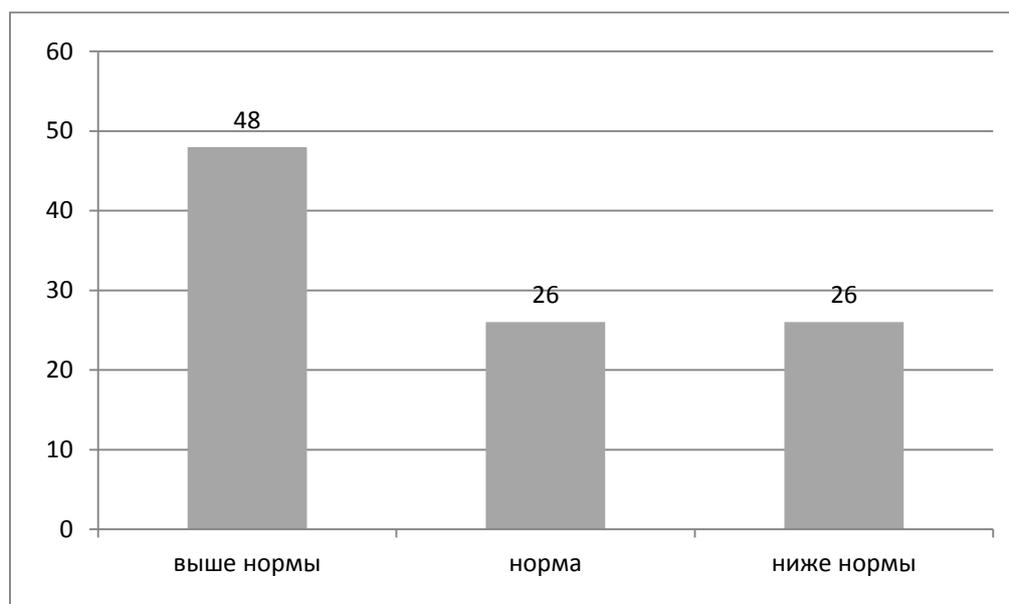


Рис. 2.3. Распределение подростков по показателю агрессивности, %

Исходя из показаний графика, можно сделать следующий вывод о том, что 48% (34 человек), большая часть подростков из общего числа, имеют уровень выше нормы агрессивности, что свидетельствует о том, что такие подростки отличаются эмоциональной грубостью в поведении, потребительским отношением к окружающим людям, что зачастую приводит к конфликтам. Данные подростки имеют также неустойчивую психику и часто страдают от своих необдуманных поступков.

Показатель агрессивности, находящийся в норме, был диагностирован у 26% опрошенных (18 человек), что означает, что они вполне владеют своим поведением и эмоциями в конфликте, их нелегко вывести из себя и подвигнуть на агрессию там, где ее можно избежать. Это свидетельствует об ориентации личности на компромисс, стремлению к более конструктивным

способам решения проблем. Данный факт может быть связан со стремлением личности сохранить доброжелательные отношения с окружающими людьми.

Показатель агрессивности, находящийся ниже нормы, был диагностирован у 26% опрошенных подростков (18 человек), что означает, что данные подростки чаще всего стараются уклониться от агрессивных импульсов, даже в тех ситуациях, когда необходимо выступить в защиту самого себя.

Для того чтобы детально изучить агрессивность подростков, мы раскрыли каждый из шкал реакций, входящих в данное явление, и отразили результаты на графике (рис. 2.4).

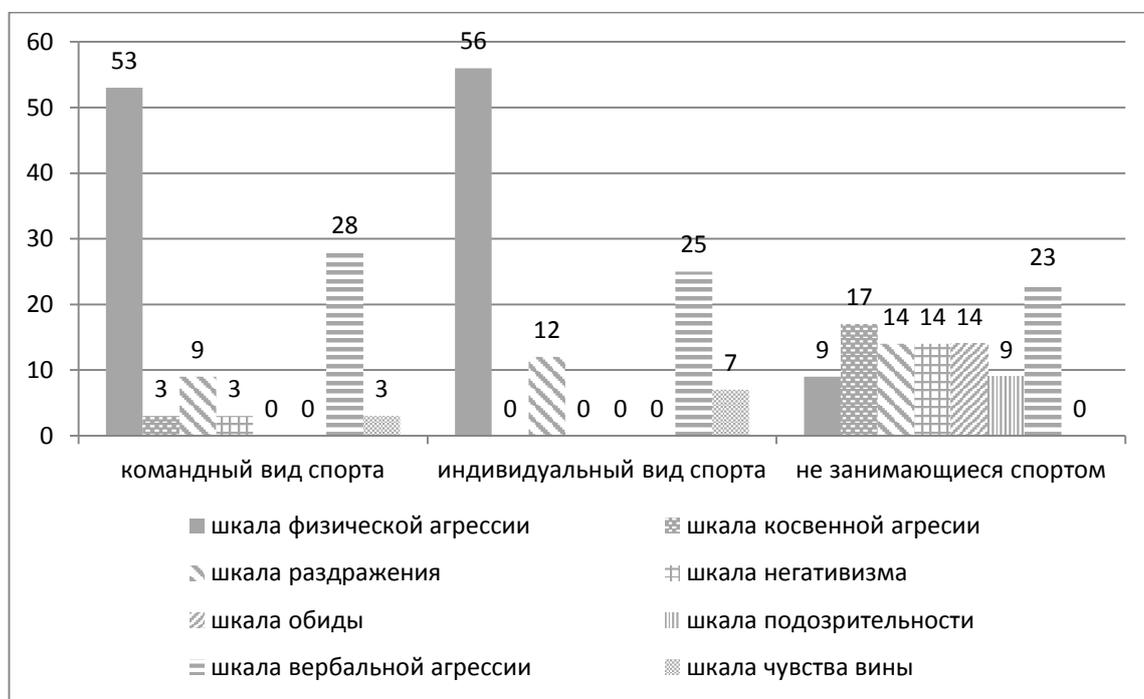


Рис.2.4. Распределение подростков по шкалам агрессивности,%

Исходя из показаний графика, можно сделать следующий вывод о том, что среди подростков, которые занимаются командными видами спорта, доминируют подростки с физической агрессией 53% (17 человек) и вербальной агрессией 28% (9 человек). Это свидетельствует о том, что подростки, занимающиеся командными видами спорта, чаще всего проявляют свои негативные чувства через крик, проклятия, угрозы. Они могут позволить себе при общении с партнером выразить оскорбления в его

сторону, невыполнение его просьбы и даже использование ненормативной лексики. Данная категория подростков использует в крайних случаях физическую силу, которая направлена на другого человека или на спортивный снаряд. Занимаясь командными видами спорта, подростки чаще направляют свою физическую и вербальную агрессию на спортивный снаряд.

У тестируемых подростков, которые относятся к группе, занимающихся индивидуальными видами спорта, доминирует также физическая агрессия 56% (9 человек) и вербальная агрессия 25 (4 человека). Это можно интерпретировать следующим образом, что подростки, занимающиеся индивидуальными видами спорта, обладают теми же отличительными качествами, что и подростки, занимающиеся командными видами спорта, но отличительная черта – это направленность физической и вербальной агрессии, прежде всего, на самого себя. Эта направленность способствует достижению высоких результатов не только в том или ином виде спорта, но и в жизни.

У подростков, которые относятся к группе, не занимающихся спортом, доминирует косвенная 17% (3 человека) и вербальная агрессия 23% (5 человек). Это говорит о том, эти подростки испытывают осторожность и недоверчивость к окружающим, а зачастую во взаимоотношениях с другими людьми они недоверчивы, так как считают, что те зачастую завидуют им и даже планируют причинить им вред. Но нельзя однозначно судить о таких подростках, так как это их поведение может являться защитной реакцией. Нужно отметить, что подростки, не занимающиеся спортом, не вовлечены в активную деятельность. Следовательно, у них остаётся много свободного времени, которое они зачастую используют, чтобы выплеснуть свои эмоции.

Анализируя сводный график, мы можем сделать следующий вывод: у подростков, которые занимаются разными видами спорта, доминирует физическая и вербальная агрессия, а у не занимающихся спортом подростков превышает показатель косвенной и вербальной агрессии. Это говорит о том, что у подростков, не занимающихся спортом, в отличие от подростков,

занимающихся разными видами спорта, агрессия присутствует всегда, и они готовы в любой момент вступить в конфликт.

На графике подробно представлены результаты распределения подростков по показателю агрессивности в командных, индивидуальных видах спорта и не занимающихся спортом (рис. 2.5).

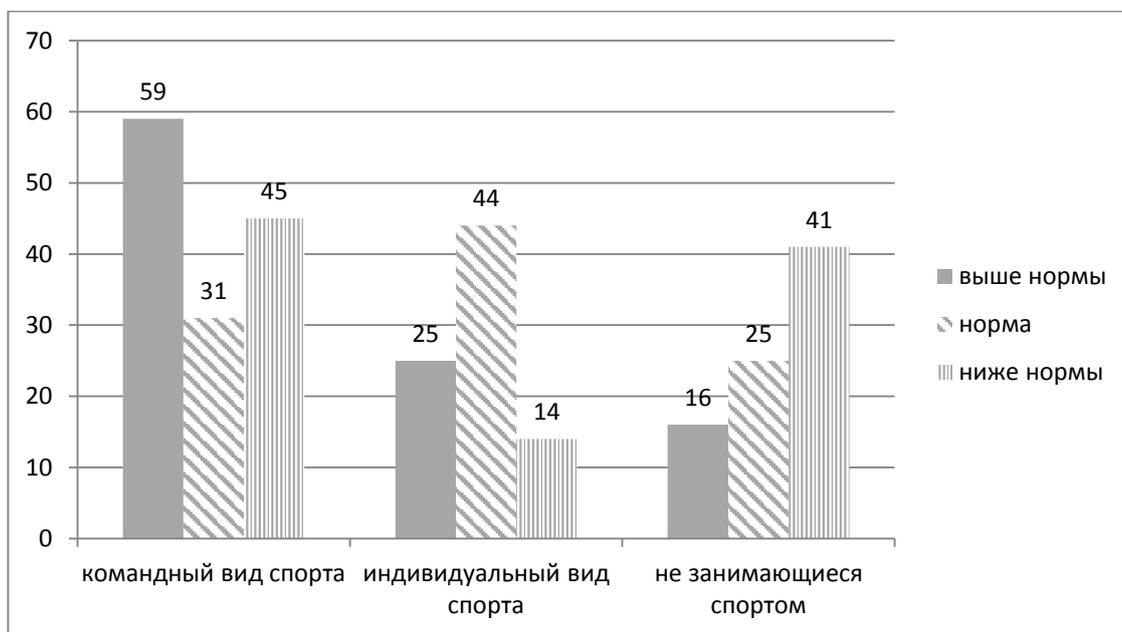


Рис. 2.5. Распределение подростков, занимающихся командными и индивидуальными видами спорта и не занимающихся спортом, по уровням агрессивности, %

Исходя из показаний графика, можно сделать следующий вывод о том, что количество подростков, которые занимаются командными видами спорта, составляет 32 человека. У подростков, которые относятся к этой группе, доминирует показатель агрессивности выше нормы – 59% (19 человек), а показатель в норме мы выявили у 25% (8 человек), ниже нормы – 16% (5 человек). Эти показатели можно интерпретировать таким образом: подростки, выбравшие командными видами спорта, направляют свою агрессию на окружающий их объект или субъект, для того чтобы достичь определенных результатов в том или ином виде спорта.

У тестируемых подростков, которые относятся к группе, занимающихся индивидуальными видами спорта (16 человек), доминирует

показатель агрессивности в норме – 44% (7 человек). Показатель, превышающий норму, составляет 31% (5 человек), ниже нормы составляет 25% (4 человека) подростков. Данные результаты свидетельствуют о том, что подростки, занимающиеся индивидуальными видами спорта, чаще всего контролируют свои эмоции, и также при необходимости направляют их на себя для достижения определенных результатов в том или ином виде спорта.

У подростков, не занимающихся спортом (22 человека), доминирует показатель выше нормы 45% (10 человек), а показатель в норме мы выявили у 14% (3 человек), ниже нормы – 41% (9 человек). Данные показатели можно интерпретировать таким образом, что у подростков, не занимающихся спортом, агрессивность выше нормы, так как данные подростки, находясь в состоянии агрессии, направляют ее на окружающих людей – близких, знакомых, друзей и т.д.

На графике подробно представлены результаты подростков по направленности локус контроля (внутреннего и внешнего) с разным уровнем агрессивности (рис. 2.6).

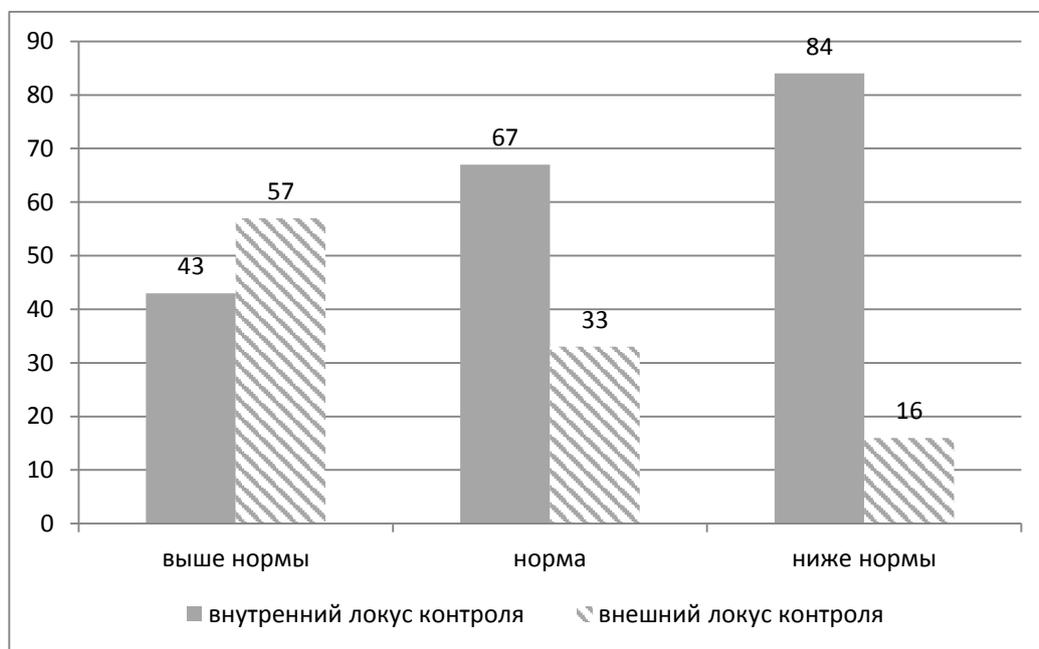


Рис. 2.6 Распределение подростков по направленности локус контроля с разным уровнем агрессивности, %

Из показаний графика можно говорить о том, что внутренний локус контроля наблюдается при норме и ниже нормы агрессивности (84% и 67% соответственно). И соответственно, внешний локус контроля доминируют при значении агрессивности выше нормы (57%). Данное обстоятельство может быть связано, во-первых, с тем, что при проявлении агрессии у подростка наступает эмоциональная разгрузка, благодаря чему повышается не только его психологическое состояние, но и удовлетворенность разными видами деятельности. Во-вторых, это также может быть связано с тем, что подросток чаще всего будет в своих агрессивных проявлениях винить окружающих людей или сетовать на стечение обстоятельств.

Нами был дополнительно применен корреляционный анализ, с использованием критерия «SPSS» Крускала-Уолиса, который подтвердил статистически значимые различия ($p \geq 0,01$) между степенью агрессивности и локусом контролем подростков (Приложение 3, табл.1). Таким образом, наша гипотеза подтвердилась.

На графике подробно представлены показатели враждебности подростков (рис. 2.7).

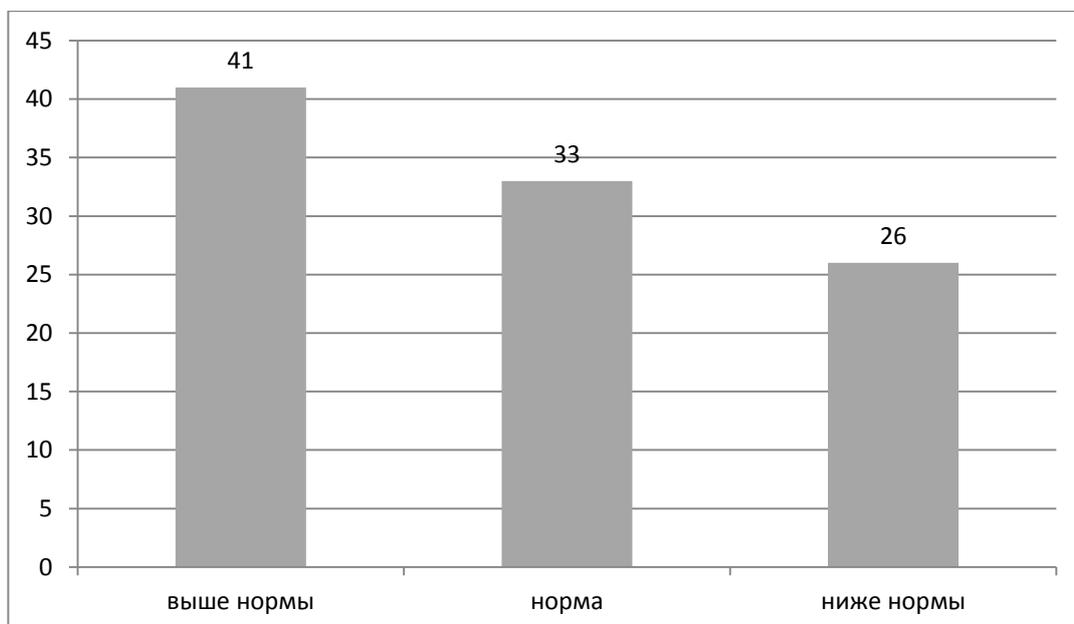


Рис. 2.7. Распределение подростков по показателю враждебности, %

Исходя из показаний графика, можно сделать следующий вывод о том, что 41% (29 человек), большая часть подростков из общего числа, имеют уровень выше нормы враждебности, что свидетельствует о том, что такие подростки с критической точки зрения относятся к окружающим людям, они демонстрируют свое враждебное отношение открыто, не пытаясь завуалировать его.

Показатель агрессивности, находящийся в норме, был диагностирован у 33% опрошенных (23 человек). Это означает, что данные подростки умеют владеть своими эмоциями и проявляют их только в защитных ситуациях. Они в большинстве случаев решают возникшие проблемы мирным путем, не ступая на путь агрессии.

Показатель враждебности, находящийся ниже нормы, был диагностирован у 26% опрошенных подростков (18 человек), что означает, что эти подростки чаще всего не проявляют такого качества как враждебность. Эти подростки уходят от конфликта и стараются остаться в стороне.

На графике подробно представлены результаты подростков по направленности локус контроля (внутреннего и внешнего) с разным уровнем враждебности (рис. 2.8).

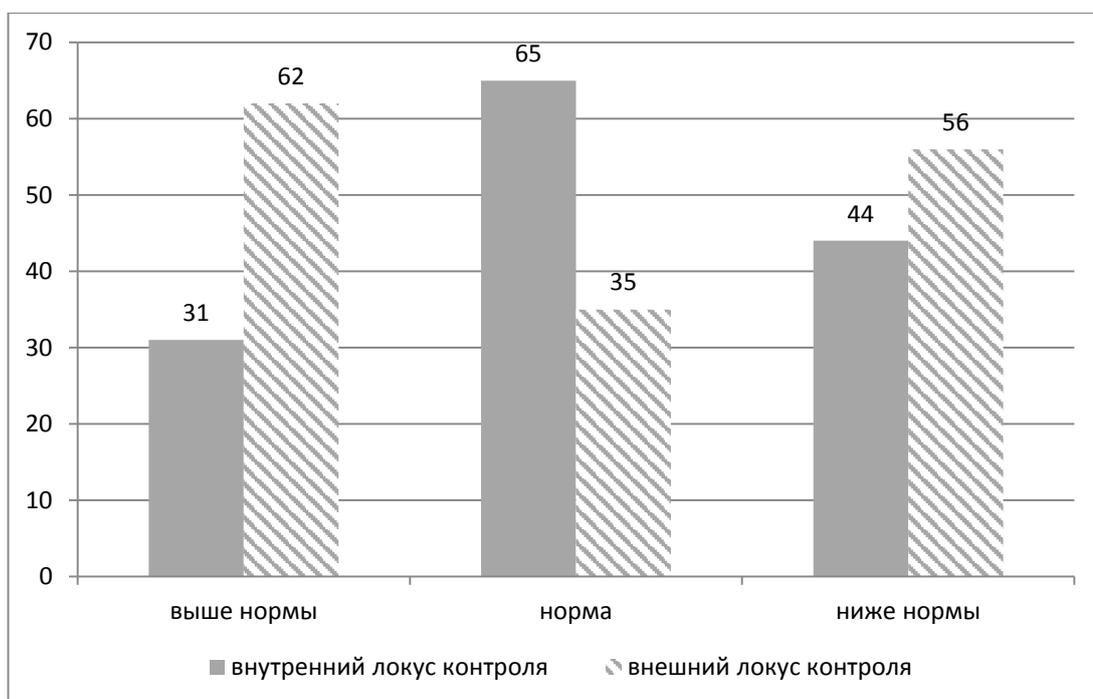


Рис. 2.8. Распределение подростков по направленности локус контроля с разным уровнем враждебности, %

Из показаний графика можно говорить о том, что внутренний локус контроля наблюдается при норме враждебности (65%). Это говорит о том, что подростки с внутренним локусом контроля всегда оценивают значимость той или иной конфликтной ситуации, и только потом вступают в конфликт.

И соответственно, внешний локус контроля доминирует при значении выше нормы и ниже нормы враждебности (62% и 56% соответственно). Исходя из показателей графика, мы видим, что подростки с внешним локусом контроля слишком враждебны или вообще не проявляют никаких враждебных реакций. Это обстоятельство может быть связано с тем, что данные подростки не хотят или не умеют переориентировать обстоятельства на самого себя, а не на другого человека, и поэтому всегда вступают в конфликт, так как не просчитывают все его последствия.

Таким образом, гипотеза, поставленная нами в начале исследования, о том, что существуют различия в локусе контроля у подростков с разным уровнем агрессивности, подтвердилась частично, а именно: с уровнем агрессивности выше нормы и в пределах нормы доминирует внешний локус

контроля, с уровнем агрессивности ниже нормы доминирует внутренний локус контроля.

На основе полученных результатов мы сформулировали ряд рекомендаций родителям и подросткам по коррекции локуса контроля.

2.3. Рекомендации родителям и подросткам по коррекции локуса контроля

Основная задача, стоящая перед школьным психологом, педагогами и родителями, по коррекции у подростков локуса контроля (внутреннего, внешнего) – это расширение поведенческого репертуара подростка. Для этого нужно научить его управлять своим эмоциональным состоянием, то есть научиться сдерживать или проявлять эмоции, видеть и понимать чувства окружающих людей. У подростков должны быть равным образом развиты, как внешний, так и внутренний локус контроля, чтобы достичь гармонии в личности подростка.

В результате проведенного эмпирического исследования были выработаны рекомендации по коррекции локуса контроля подростков.

Семейное воспитание в первую очередь оказывает влияние на развитие локуса контроля. Поэтому важна роль родителей по коррекции локуса контроля у подростков.

1. Родители должны четко знать, что наказание для ребенка является заслуженным с его стороны, а не полученным из – за плохого настроения родителей.

2. Поощрения в семейном воспитании должны присутствовать всегда, а не изредка. Хвалите ребенка, если он действительно старается. Хвалите просто так. Но нельзя поощрять ребенка, который в этот момент провинился, ему нужно дать время осмыслить свой проступок и прочувствовать силу вины.

3. Распределяя правильно меры наказания и похвалы, можно с успехом воспитать человека, обладающего нормой как внутреннего, так и внешнего контроля.

4. Подросткам важна поддержка со стороны родителей, когда они действительно не виновны в происходящих событиях, а окружающие обвиняют именно их.

У подростков невозможно без собственного желания повысить или понизить внутренний или внешний локус контроля.

Для этого нужно соблюдать следующие правила:

1. Не переносить свою ответственность на чужие плечи.
2. Отвечать за все самому и сполна.
3. Признавать свою вину и нести за нее наказание.

У подростков может превышать в одном случае внешний локус, в другом случае – внутренний. Что приводит к неуравновешенности и дисгармонии.

Если же у подростка превышает именно внутренний локус, то необходимо прислушаться к следующим советам.

1. Необходимо точно и четко знать смысл намерений, то есть для того чтобы что-то получить, необходимо что-то для этого сделать. Не нужно пытаться брать все и сразу, ничего не отдавая взамен. Пробуйте совершать поступки, которые и вас, и окружающих будут удовлетворять.

2. Старайтесь анализировать действия окружающих и реакцию других людей на какие-либо действия. Постарайтесь правильно установить связь между поступком человека и реакцией на нее. Пытайтесь определить, почему окружающие злятся или обижаются на вас. Постарайтесь быть сдержаннее в общении с окружающими людьми.

Если же у подростка превышает именно внешний локус, то необходимо прислушаться к следующим советам.

1. Будьте уверены в себе, в своих действиях и поступках. Стремитесь быть менее восприимчивыми к мнению окружающих, не бойтесь показать,

что ваше мнение не совпадает с мнением других. Старайтесь контролировать свои поступки. Старайтесь меньше отрицательно реагировать на поступки других.

2. Старайтесь менять свою точку зрения, если меняется получаемая вами информация. Так как постоянное «настаивание на своем» не всегда правильное, а ведет за собой обиды и отрицательное отношение. Важно: какую Вы получили информацию, а не то, кто вам преподнес.

Из всего выше сказанного можно сделать следующий вывод. Необходимо организовать такую систему деятельности, которая содержала бы четкие условия и определенный порядок действий, и контроль за этими действиями. Также необходимо привлечение подростков к разным видам деятельности. Это к таким как: трудовой, спортивной, художественной, организаторской и других. При этом важно соблюдать принципы общественной оценки, преемственности, последовательного построения этой деятельности. Таким образом, внутренний локус сопутствует зрелым личностям, а вот внешний, наоборот – мешает процессу личностного созревания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ зарубежной и отечественной литературы показал, что проблема локус контроля и агрессивности подростков имеет особую актуальность как в российской, так и в зарубежной психологической науке. Это обстоятельство обусловлено, в первую очередь, несомненной значимостью проблемы, так как многие авторы подчеркивают важность локус контроля и агрессивности подростков.

Изучив и проанализировав различные подходы к определению феномена «локус контроля», в нашем исследовании мы опираемся на следующее: «Локус контроля – это характеризующее свойство личности приписывать свои успехи или неудачи только внутренним, либо только внешним факторам» (Джулиан Роттер).

Локус контроля рассматривается как психологический фактор, характеризующий склонность человека атрибутировать ответственность за происходящие в жизни события и результаты своей деятельности либо внешними обстоятельствами, либо своими индивидуальными особенностями, способностями и возможностями.

Локус контроля является проявлением такого качества личности подростка как агрессивность. Для подросткового возраста характерно такое явление как агрессивность. Агрессивность является одним из психологических феноменов, который в настоящее время активно изучается в психологии и педагогике.

Были изучены теоретические аспекты, касающиеся разработанности в психологической литературе проблемы локус контроля и агрессивности подростков. Локус контроля может оказывать прямое влияние на проявление агрессивности у подростков.

Нами было проведено эмпирическое исследование, которое проводилось на базе МОУ «Краснояржская средняя общеобразовательная

школа №2» Краснояружского района. Общее количество участников исследования составило 70 человек.

В результате проведенного нами исследования по методики «Локус контроля Дж. Роттера» мы выявили следующее: что 59% - большая часть подростков (41 человек) - имеют внутренний (интерналы) локус контроля, меньшая часть подростков, составляющая 41% (29 человека), имеют внешний (экстерналы) локус контроля.

Таким образом, мы видим, что у подростков доминирует внутренний локус контроля, что свидетельствует о том, что такие подростки склонны быть более независимыми, они чаще всего ориентированы на успех. Данная категория подростков, оставаясь в рамках социально приемлемых способов поведения, направляет свои усилия на достижения власти над средой.

По методике «Диагностика агрессивности Басса-Дарки» были получены следующие результаты: что 48% (34 человек), большая часть подростков имеют уровень выше нормы агрессивности, показатель агрессивности, находящийся в норме, был диагностирован у 26% опрошенных (18 человек), показатель агрессивности, находящийся ниже нормы, был диагностирован у 26% опрошенных подростков (18 человек). Это свидетельствует о том, что в подростковом возрасте дети склонны проявлять агрессивность по отношению к себе, к окружающим и близким людям. Они зачастую грубо выражают своё негативное отношение, обижая тем самым окружающих.

В результате проведенной нами математической обработки данных при помощи непараметрического метода Х-критерия Крускала-Уолиса, который подтвердил статистически значимые различия ($p \geq 0,01$) между степенью агрессивности и локус контролем подростков. То есть, наша гипотеза, поставленная в начале исследования, подтвердилась частично, а именно: с уровнем агрессивности выше нормы и в пределах нормы доминирует внешний локус контроля, с уровнем агрессивности ниже нормы доминирует внутренний локус контроля.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алашаев, С.Ю. Диагностика локуса контроля личности в асоциальных подростковых группах / С.Ю.Алашаев, С.В. Быков // Социологический журнал. 2006. –С. 18-33.
2. Андриюшина, Л.О. Психологическая профилактика агрессивного поведения школьников-подростков / Л.О. Андриюшина.-Дис. канд. психол. наук. – Тверь, 2003. – 202 с.
3. Арпадьев, Г. Психологические проблемы современных подростков в пространстве информационных технологий /Г. Арпадьев// Развитие личности. 2000. – № 2. – 39 с.
4. Бандура, А. Подростковая агрессия / А. Бандура, Р. Уолтерс. -М.: Владос, 2000. – 512 с.
5. Берковиц, Л. Агрессия: причины, последствия и контроль / Л. Берковиц. - СПб.: Прайм - ЕВРОЗНАК, 2002. – 570 с.
6. Бойко, Е.М, Психология и педагогика / Е.М. Бойко, Е.А. Садовникова. – М., 2005. – 108 с.
7. Бокова, О.А. К вопросу о теоретических основах изучения психологических феноменов ответственности и локуса контроля/Бокова О.А./Мир науки, культуры, образования, 2014. – 191 с.
8. Бэрн, Р. Ричардсон Д. Агрессия / Р. Ричардсон Д. Бэрн, СПб.: Питер, 2007. – 336 с.
9. Волков, Б.С. Психология подростка: Учебное пособие/ Б.С. Волков. М.: Академический Проект; Таудеамус, 2005.. – 208 с.
10. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова - М: Педагогика, 2006. – 388 с.
11. Гогун, Е.Н. Психология физического воспитания и спорта / Е.Н. Гогун, Б.И. Мартьянов. / Учебное пособие для студентов высшего

педагогического учебного заведения – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 288 с.

12. Головей, Л.А. Практикум по возрастной психологии /Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко // - СПб.: Речь, 2006. – 688 с.

13. Гончарова, Т.Н. Взаимосвязь локуса контроля и самоотношения в старшем подростковом возрасте /Т.Н. Гончарова / Психология, социология и педагогика. 2012. - №6 – 191 с.

14. Долинская, Л. В. Особенности самоконтроля поведения подростков / Л. В. Долинская. – М.: Просвещение, 2001. – 238 с.

15. Дубровина, И.В. Возрастная и педагогическая психология: И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. Хрестоматия: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Просвещение, 2008. – 67с.

16. Роттер, Дж. Теории социального научения/Дж. Роттер. / – М.: Наука, 2002 – 280с.

17. Елисеев, О.П. Локус контроля: практикум по психологии личности // О. П. Елисеев. – СПб.: Питер, 2003. – 68с.

18. Ильин, Е.П. Психология спорта /Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2008. – 69с.

19. Кисилев, И.Е. Кросс-культурные исследования локуса контроля личности / И.Е. Кисилев, О.В. Чибисова / 2013. № 8. –91 с.

20. Колесов, С.Г. Локус контроля над поведением людей / Колесов С.Г. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. –2012. –№ 6. 276-278 с.

21. Кон, И.С. В поисках себя: личность и ее самосознание/И.С. Кон.– М.: 2007. – 335с.

22. Кон, И.С. Психология ранней юности/И.С. Кон.– М.: Просвещение, 2002. – 87с.

23. Кондратьев, М.Ю. Азбука социального психолога-практика/М.Ю. Кондратьев, В.А. Ильин. – М.: ПЕРСЭ, 2007. – 205 с.

24. Крутецкий, В.А. Психология подростка/В.А. Крутецкий ,

В.С. Лухин. – М.: Просвещение, 2005. – 131 с.

25. Крутых, Е.В. Взаимосвязь самоактуализации и локуса контроля личности /Е.В. Крутых// В мире научных открытий. – 2014. - № 5.1 (53). – 520-526 с.

26. Мамедова, Ж.С. Ценностные ориентации личности в контексте временной перспективы. /Ж.С. Мамедова / Гуманитарные и социально-экономические науки. Спецвыпуск «Педагогика» №6 Ростов-на-Дону, издательство РГПУ, 2006. – 121с.

27. Масагутов, Р.М. Детская и подростковая агрессия/Р.М. Масагутов. – М.: Изд-во Омега-Л, 2006. – 159 с.

28. Можгинский, Ю.Б. Агрессивность детей и подростков/ Ю.Б. Можгинский. Распознавание, лечение, профилактика. – М. «Когито-центр», 2006. – 181 с.

29. Мухина, В.С. Возрастная психология: детство, отрочество, юность/В.С. Мухина, А.А. Хвостов. Хрестоматия. - М.: Просвещение, 2004. – 75 с.

30. Немов, Р.С. Психология / Р.С. Немов. Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – М.: гуманитар. Изд. центр ВЛАДОС, 2001. — 87 с.

31. Никитин, А.В. Психологические особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте/А.В. Никитин. Дис. ... канд. психол. наук. – М., 2006. – 173с.

32. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология/Обухова Л.Ф. учебник для вузов. – М.: Высшее образование МГППУ, 2008. – 137 с.

33. Платонова, Н.М. Агрессия у детей и подростков/ Н.М. Платонова. - СПб, 2004. – 64 с.

34. Поликаркина, М.С. К проблеме специфики проявления агрессивности и становления «образа Я» в подростковом возрасте / М.С. Поликаркина // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. – № 2. – С. 81–85.

35. Ольшанский, В. Старшеклассник в изменяющемся мире/Ольшанский В. Социол. Исслед. // Нар. Образование. 2000. -№3. – 117-120 с.
36. Психологический словарь под редакцией В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова.– М.: Педагогика - Пресс 2000. – 260 с.
37. Пчегатлук, А.А. Локус контроля в современной психологии / А.А. Пчегатлук // Международный студенческий научный вестник. 2015. – № 5-2. – 272 с.
38. Раис, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Раис. СПб.: Питер, 2000. – 228 с.
39. Реан, А.А. Практическая психодиагностика личности / А.А. Реан. СПб.: Изд-во СПб ун-та, 2001. – 83 с.
40. Распономарева, О.В. Агрессия: философские и психиатрические аспекты/Распономарева, О.В. – М., 2001. –91 с.
41. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога/Рогов, Е.И. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 384 с.
42. Сапогова, Е.Е. Психология развития человека/Е.Е. Сапогова. – М.: Аспект-Пресс, 2006. – 460 с.
43. Сафонов, В.К. Агрессия в спорте. /В.К. Сафонов.– СПб.:Изд. СПбГУ, 2003. – 184 с.
44. Семенюк, Л.М. «Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции»/ Под ред. Д.И. Фельдштейн. - М.: НПО МОДЭК, 2006. – 96 с.
45. Смирнова, Т.П. Психологическая коррекция агрессивного поведения детей/ Т. П. Смирнова. - Ростов н/Д, 2007. – 154 с.
46. Смолева, Е.О. К вопросам диагностики и коррекции локуса контроля несовершеннолетних /Е.О. Смолева. // Современные научные исследования и инновации. –М: 2014. – 201 с.
47. Степанов, В.Г. Психология трудных школьников/В.Г. Степанов. – М.: Академия, 2006. – 36 с.

48. Столин, В.В. Общая психодиагностика/В.В. Столин. – М.: Издательство МГУ, 2000. – 263 с.
49. Столяренко, Л.Д. Педагогическая психология/Л.Д. Столяренко.– Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 671 с.
50. Фельдштейн, Д.И. Психология развития человека как личности: Избранные труды: в 2 т/Д.И. Фельдштейн. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009. Том 1. – 164 с.
51. Фопель Клаус, «На пороге взрослой жизни»/Фопель Клаус.– М.: Генезис, 2008. – 66с.
52. Фрейд, А. Психология «Я» и защитные механизмы/А. Фрейд. – М.: «Педагогика – Пресс», 2005. –261 с.
53. Фрейд, З. Я и Оно/З. Фрейд. – М., 2003.– 235 с.
54. Фрейд, З. Лекции по введению в психоанализ/З. Фрейд. – М., 2000. – 358 с.
55. Хвостов, А. Онтогенез морального сознания: от подростка до студенческой молодежи /А. Хвостов. Развитие личности. 2001. – № 1.– 269 с.
56. Чалдини, Р. Социальная психология. Агрессия. Лидерство. Группы/Р. Чалдини. -СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 256 с.
57. Чалдини, Р. Агрессия/Р. Чалдини, Д. Кенрик, С. Нейберг.- Санкт-Петербург, 2002. – 63 с.
58. Эльконин, Д.Б. Детская психология. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений/Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2007. – 171с.
59. Ярошевский, М.Г. История психологии/М.Г. Ярошевский. – М.: Мысль, 2001. – 368 с.
60. Ярцев, Д.В. Особенности социализации современного подростка /Д.В. Ярцев. Вопросы психологии – 2002. –№ 6. – С. 54-58.

ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методика «Диагностики агрессивности» Басса-Дарки

Инструкция к тесту: Тест состоит из 75 утверждений, на которые обследуемый должен ответить «да» или «нет».

Тестовый материал:

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим
2. Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню
5. Я не всегда получаю то, что мне положено
6. Я не знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбно, чем я ожидал
15. Я часто бываю не согласен с людьми
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверями
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется
20. Если кто-то воображает себя начальником, я всегда поступаю ему наперекор
21. Меня немного огорчает моя судьба
22. Я думаю, что многие люди не любят меня
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной
24. Люди, увливающие от работы, должны испытывать чувство вины
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку
26. Я не способен на грубые шутки
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится
30. Довольно многие люди завидуют мне
31. Я требую, чтобы люди уважали меня
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их "щелкнули по носу"
34. Я никогда не бываю мрачен от злости
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания
37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к "сильным" выражениям
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня

42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел
45. Мой принцип: "Никогда не доверять "чужакам"
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать, что я о нем думаю
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко работать
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ
54. Неудачи огорчают меня
55. Я дерусь не реже и не чаще чем другие
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю
60. Я ругаюсь только со злости
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает
67. Я часто думаю, что жил неправильно
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня
71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение
72. В последнее время я стал занудой
73. В споре я часто повышаю голос
74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям
75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить

Ключи: Ответы оцениваются по восьми шкалам следующим образом:

1. Физическая агрессия: "да" = 1, "нет" = 0 вопросы: 1,25,31,41,48,55,62,68,"нет" = 1, "да" = 0 вопросы: 9,7

2. Косвенная агрессия: "да" = 1, вопросы: 2,10,18,34,42,56,63,"нет" = 1, вопросы: 26,49

3. Раздражение: "да" = 1, "нет" = 0 вопросы: 3,19,27,43,50,57,64,72,"нет" = 1, "да" = 0 вопросы: 11,35,69

4. Негативизм: "да" = 1, "нет" = 0 вопросы: 4,12,20,28,"нет" = 1, "да" = 0 вопросы: 36

5. Обида: "да" = 1,"нет" = 0 вопросы: 5,13,21, 29, 37,44,51,58

6. Подозрительность: "да" = 1, "нет" = 0 вопросы: 6,14,22,30,38,45, 52,59,"нет" = 1, "да" = 0 вопросы: 33,66,74, 75

7. Вербальная агрессия: "да" = 1, "нет" = 0 вопросы: 7, 15, 23, 31, 46,53,60,71,73,"нет" = 1, "да" = 0 вопросы: 33, 66, 74, 75

8. Чувство вины: "да" = 1,"нет" = 0 вопросы: 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54,61,67

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалу, а индекс агрессивности включает в себя шкалы 1, 3, 7. Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 плюс-минус 4, а враждебности — 6,5-7 плюс-минус 3.

Методика «Локус - контроля» Дж. Роттера

Инструкция к тесту: Тест состоит из 29 утверждений с вариантами ответов «а» и «б».

№	А	Б
1	Дети попадают в беду потому, что родители слишком часто их наказывают.	В наше время неприятности происходят с детьми чаще всего потому, что родители слишком мягко относятся к ним.
2	Многие неудачи происходят от невезения.	Неудачи людей являются результатом их собственных ошибок.
3	Одна из главных причин, почему совершаются аморальные поступки, состоит в том, что окружающие мирятся с ними.	Аморальные поступки будут происходить всегда, независимо от того, насколько усердно окружающие пытаются их предотвратить.
4	В конце концов к людям приходит заслуженное признание.	К сожалению, заслуги человека часто остаются непризнанными.
5	Мнение, что преподаватели несправедливы к учащимся, неверно.	Многие учащиеся не понимают, что их отметки могут зависеть от случайных обстоятельств.
6	Успех руководителя во многом зависит от удачного стечения обстоятельств.	Способные люди, которые не стали руководителями, сами не использовали свои возможности.
7	Как бы вы ни старались, некоторые люди все равно не будут симпатизировать вам.	Тот, кто не сумел завоевать симпатии окружающих, просто не умеет ладить с другими.
8	Наследственность играет главную роль в формировании характера и поведения человека.	Только жизненный опыт определяет характер и поведение.
9	Я часто замечал справедливость поговорки: «Чему быть – того не миновать».	По-моему, лучше принять решение и действовать, чем надеяться на судьбу.
10	Для хорошего специалиста даже проверка с пристрастием не представляет затруднений.	Даже хорошо подготовленный специалист обычно не выдерживает проверки с пристрастием.
11	Успех является результатом усердной работы и мало зависит от везения.	Чтобы добиться успеха, нужно не упустить удобный случай.
12	Каждый гражданин может оказывать влияние на важные государственные решения.	Обществом управляют люди, которые выдвинуты на общественные посты, а рядовой человек мало что может сделать.
13	Когда я строю планы, то я вообще убежден, что смогу осуществить их.	Не всегда благоразумно планировать далеко вперед, потому что многое зависит от того, как сложатся обстоятельства.
14	Есть люди, о которых можно смело сказать, что они нехорошие.	В каждом человеке есть что-то хорошее.
15	Осуществление моих желаний не связано с везением.	Когда не знают как быть, подбрасывают монету. По-моему, в жизни можно часто прибегать к этому.
16	Руководителем нередко становятся	Чтобы стать руководителем, нужно уметь

	благодаря счастливому стечению обстоятельств.	управлять людьми. Везение здесь ни при чем.
17	Большинство из нас не могут влиять сколько-нибудь серьезно на мировые события.	Принимая активное участие в общественной жизни, люди могут управлять событиями в мире.
18	Большинство людей не понимают, насколько их жизнь зависит от случайных обстоятельств.	На самом деле такая вещь, как везение, не существует.
19	Всегда нужно уметь признавать свои ошибки.	Как правило, лучше не подчеркивать своих ошибок.
20	Трудно узнать, действительно ли вы нравитесь человеку или нет.	Число ваших друзей зависит от того, насколько вы располагаете к себе других.
21	В конце концов неприятности, которые случаются с нами, уравниваются приятными событиями.	Большинство неудач являются результатом отсутствия способностей, незнания, лени или всех трех причин вместе взятых.
22	Если приложить достаточно усилий, то формализм и бездушие можно искоренить.	Есть вещи, с которыми трудно бороться, поэтому формализм и бездушие не искоренить.
23	Иногда трудно понять, на чем основываются руководители, когда они выдвигают человека на поощрение.	Поощрения зависят от того, насколько усердно человек трудится.
24	Хороший руководитель ожидает от подчиненных, чтобы они сами решали, что они должны делать.	Хороший руководитель ясно дает понять, в чем состоит работа каждого подчиненного.
25	Я часто чувствую, что мало влияю на то, что происходит со мной.	Не верю, что случай или судьба могут играть важную роль в моей жизни.
26	Люди одиноки из-за того, что не проявляют дружелюбия к окружающим.	Бесполезно слишком стараться расположить к себе людей: если ты им нравишься, то нравишься.
27	Характер человека зависит главным образом от его силы воли.	Характер человека формируется в основном в коллективе.
28	То, что со мной случается – это дело моих собственных рук.	Иногда я чувствую, что моя жизнь развивается в направлении, не зависящем от моей силы воли.
29	Я часто не могу понять, почему руководители поступают именно так, а не иначе.	В конце концов, за плохое управление организацией ответственны сами люди, которые в ней работают.

Ключ к тесту

- **Экстернальность:** 2а, 3б, 4б, 5б, 6а, 7а, 9а, 10б, 11б, 12б, 13б, 15б, 16а, 17а, 18а, 20а, 21а, 22б, 23а, 25а, 26б, 28б, 29а.
- **Интернальность:** 2б, 3а, 4а, 5а, 6б, 7б, 9б, 10а, 11а, 12а, 13а, 15а, 16б, 17б, 18б, 20б, 21б, 22а, 23б, 25б, 26а, 28а, 29б.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

СВОДНЫЕ ТАБЛИЦЫ ПОЛУЧЕННЫХ ДАННЫХ

Таблица 1

Таблица результатов по методике «Диагностика агрессивности» Басса-Дарки

8 класс

№	пол	Формы агрессии								Индекс	
		Физическая	Косвенная	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины	Враждебности	Агрессивности
1.	жен	3	2	6	0	2	6	8	7	8	26
2.	жен	3	4	5	4	5	3	10	6	8	16
3.	жен	9	2	3	0	4	6	8	4	10	20
4.	муж	8	5	6	1	4	6	8	8	10	26
5.	муж	8	5	5	4	5	8	5	7	13	18
6.	муж	6	1	3	1	2	5	3	6	7	28
7.	жен	3	3	4	1	4	8	5	6	12	26
8.	жен	4	3	2	1	3	5	5	6	8	11
9.	жен	2	2	3	0	3	5	2	9	8	7
10.	жен	5	3	4	3	3	3	9	6	6	27
11.	жен	5	6	9	1	7	7	4	9	14	18
12.	жен	2	2	4	0	2	3	6	6	5	12
13.	жен	3	4	5	1	4	7	7	6	11	26
14.	жен	5	6	5	2	4	3	8	3	7	27
15.	муж	6	8	5	2	6	7	7	6	13	18
16.	муж	6	3	4	3	5	3	9	6	8	26
17.	муж	4	4	4	2	2	6	8	7	8	15
18.	муж	2	2	2	0	2	6	7	5	8	28
19.	муж	6	5	6	4	8	8	8	7	16	28
20.	муж	3	3	3	0	3	7	7	8	10	13
21.	муж	5	4	6	3	5	7	9	6	12	27
22.	муж	4	2	2	2	3	5	8	8	7	14
23.	жен	4	3	5	2	2	7	10	6	9	26
24.	жен	0	3	2	1	2	5	9	7	7	26
25.	муж	1	6	2	4	2	7	3	5	9	6
26.	жен	2	3	4	4	4	5	8	5	9	27
27.	жен	3	3	3	4	2	6	11	6	8	17
28.	жен	6	5	4	3	5	7	10	5	12	28
29.	муж	6	8	5	2	6	7	7	6	13	18
30.	муж	5	6	9	2	8	8	7	10	16	27
31.	жен	4	4	6	3	7	6	9	7	13	19
32.	жен	7	2	8	2	4	9	7	5	13	26
33.	муж	6	4	8	3	5	4	10	7	11	28

34.	жен	5	6	6	3	3	4	8	3	8	29
35.	муж	6	5	7	2	6	9	9	9	15	22
36.	жен	9	2	3	0	4	6	8	4	10	26

9 класс

№	пол	Формы агрессии								Индекс	
		Физическая	Косвенная	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины	Враждебности	Агрессивности
1.	муж	6	4	5	3	2	9	7	5	11	22
2.	муж	3	3	3	3	5	9	6	3	14	28
3.	муж	6	1	3	1	2	5	3	6	7	12
4.	жен	6	5	7	2	6	9	9	9	15	22
5.	жен	6	4	8	3	5	4	10	7	11	28
6.	жен	6	5	6	2	5	9	8	7	14	16
7.	жен	5	3	4	3	3	3	9	6	6	18
8.	жен	5	6	5	2	4	3	8	3	7	27
9.	муж	5	3	4	3	3	3	9	6	6	18
10.	жен	5	4	4	3	3	7	3	5	10	27
11.	жен	5	5	3	2	3	7	7	8	10	15
12.	муж	4	4	5	4	6	7	10	7	13	21
13.	жен	6	4	5	1	3	5	9	7	8	20
14.	жен	5	4	5	5	6	6	8	7	12	26
15.	жен	6	5	4	3	5	7	10	5	12	26
16.	жен	4	4	3	2	1	3	5	5	6	8
17.	муж	7	3	3	1	1	5	6	2	6	15
18.	жен	4	4	6	0	7	7	6	5	14	16
19.	муж	3	4	3	0	3	4	4	4	7	27
20.	муж	5	8	5	3	5	8	6	7	13	16
21.	муж	6	9	5	3	6	7	7	6	13	14
22.	жен	4	4	6	3	7	6	9	7	13	19
23.	жен	7	4	8	4	8	3	7	7	11	26
24.	жен	8	4	7	3	4	5	7	7	11	22
25.	муж	4	3	0	1	3	7	6	4	10	26
26.	жен	4	3	0	1	3	7	6	4	10	26
27.	жен	5	5	8	1	5	5	5	6	10	18
28.	жен	6	4	4	4	6	7	9	5	12	29
29.	жен	5	6	5	3	3	4	8	3	7	22
30.	жен	4	5	5	4	4	7	10	5	11	27
31.	муж	4	4	5	3	6	5	5	6	11	14
32.	жен	5	6	9	2	8	8	7	10	16	27
33.	жен	4	3	3	1	6	8	8	6	14	15
34.	муж	7	1	4	1	2	5	3	6	7	28

Таблица результатов по методике «Локус контроля» Дж. Роттера

8 класс

№	Пол	Локус контроля	
		Экстернальный	Интернальный
1.	жен	9	14
2.	жен	10	13
3.	жен	10	13
4.	жен	9	14
5.	муж	17	6
6.	жен	4	19
7.	жен	5	18
8.	муж	13	10
9.	муж	10	13
10.	жен	13	10
11.	жен	10	13
12.	жен	13	10
13.	жен	8	15
14.	жен	17	6
15.	муж	14	9
16.	муж	14	8
17.	жен	2	21
18.	жен	11	12
19.	муж	10	13
20.	жен	10	13
21.	муж	9	14
22.	жен	8	15
23.	муж	17	6
24.	муж	5	18
25.	муж	9	14
26.	жен	7	16
27.	муж	13	10
28.	муж	9	14
29.	жен	10	13
30.	жен	8	15
31.	муж	15	8
32.	жен	10	13
33.	муж	4	19
34.	муж	3	20
35.	муж	16	7
36.	жен	14	9

№	Пол	Локус контроля	
		Экстернальный	Интернальный
1.	жен	9	14
2.	жен	11	12
3.	жен	13	10
4.	муж	9	14
5.	жен	12	11
6.	жен	3	20
7.	муж	9	14
8.	жен	7	16
9.	жен	9	14
10.	жен	10	13
11.	жен	10	13
12.	жен	16	7
13.	жен	16	7
14.	жен	11	12
15.	муж	15	8
16.	муж	12	11
17.	муж	14	9
18.	муж	9	14
19.	муж	7	16
20.	муж	12	11
21.	муж	12	11
22.	жен	9	14
23.	жен	17	6
24.	жен	12	11
25.	муж	8	15
26.	жен	15	8
27.	жен	12	11
28.	жен	9	14
29.	жен	5	18
30.	жен	16	7
31.	жен	13	10
32.	жен	11	12
33.	муж	13	10
34.	муж	13	10

ТАБЛИЦЫ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ

Таблица 1

Ranks			
	VAR00002	N	Mean Rank
VAR00001	1,00	34	30,96
	2,00	18	38,08
	3,00	18	41,50
	Total	70	

Test Statistics ^{a,b}	
	VAR00001
Chi-Square	3,570
df	2
Asymp. Sig.	,168

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: VAR00002