



## ОБРАЗОВАНИЕ: РАКУРСЫ И ГРАНИ

DOI 10.20339/AM.01-19.010

**В.М. Московкин,**  
д-р геогр. наук, проф.  
e-mail: moskovkin@bsu.edu.ru

**Лю Явэй,**  
аспирант  
e-mail: 1073966@bsu.edu.ru

**М.В. Садовски,**  
канд. филос. наук, доц.  
e-mail: sadovski@bsu.edu.ru  
Белгородский государственный НИУ

### ИДЕНТИФИКАЦИЯ ВЕДУЩИХ РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ С ОТСУТСТВУЮЩИМИ В GOOGLE SCHOLAR CITATION ПРОФИЛЯМИ

*Представлены результаты анализа около 300 ведущих российских университетов за период с июля 2017 по июль 2018 гг., входящих в национальные рейтинги Эксперт РА и Интерфакс, у которых отсутствовали профили Institutional Google Scholar Citation (индикатор Openness в рейтинге Webometrics). Показано, что из этого числа университетов за два года после запуска новой методологии расчета рейтинга Webometrics 61 российский университет (23% от их общего числа) не сумел создать свои профили в Google Scholar и тем самым сильно подорвал свои возможности по улучшению позиционирования в этом рейтинге и повышению показателя цитируемости ученых.*

**Ключевые слова:** профили Institutional Google Scholar Citation, рейтинг Webometrics, индикатор Openness, вебометрические данные, рейтинг университетов Эксперт РА, рейтинг университетов Интерфакс.

### IDENTIFICATION OF LEADING RUSSIAN UNIVERSITIES WITHOUT PROFILES IN GOOGLE SCHOLAR CITATION

**V.M. Moskovkin** is Dr.Sci. (Geography), prof.; **Yawei Liu** is post-graduate student; and **M.V. Sadovsky** is Cand.Sci. (Philosophy), doc. at Belgorod State National Research University

*Presented are results of analysis of near 300 top Russian universities for the period of July 2017 to July 2018, composing national ratings Expert RA and Interfax, haven't profiles Google Scholar Citation (indicator Openness in rating Webometrics). Shown is, that from this number of universities in two years after starting of new methodology of calculation of rating Webometrics, 61 Russian universities (23% of their general number) weren't be able to create their own profile in Google Scholar, and so severely undermined their potential to bettering positioning in the named rating and raising indicator of scientists' citation.*

**Key words:** profiles Institutional Google Scholar Citation, Webometrics rating, indicator Openness, webometric data, rating of universities Expert RA, rating of universities Interfax.

#### Введение

Вебометрический рейтинг университетов мира был запущен в 2004 г. испанской лабораторией Cybermetrics под руководством И. Агуило. Самые первые результаты вебометрического анализа университетской активности были им доложены на 8-й конференции по научным и технологическим индикаторам в Лейденском университете — ведущем мировом центре по наукометрии.

Были представлены результаты экспериментов с множеством вебометрических индикаторов, агрегированных на семь групп [1]. Детальные расчеты для 2443 университетов 25 стран ЕС были проведены для трех групп индикаторов: size, visibility, popularity, причем первые две группы индикаторов оценивались с помощью поисковых машин Google и Yahoo, а третья с помощью Alexa listing. Получены хорошие корреляционные связи между вебометрическими и классическими наукометрическими индикаторами. Детальные результаты вебометрических исследований, которые пред-

шествовали запуску первого вебометрического рейтинга, отсутствуют, в открытом доступе имеются только аннотация и презентация вышеуказанного доклада [1].

Первые результаты отечественных исследований по анализу и использованию результатов вебометрического ранжирования публиковались в 2008–2010 гг. [2–6]. В дальнейшем был опубликован ряд отечественных работ, в которых рассматривались вебометрические рейтинги в качестве инструмента оценки деятельности вузов и повышения их конкурентоспособности [7–9], а также давались рекомендации для улучшения позиционирования университета в этом рейтинге [10; 11].

Интересны размышления о вебометрическом рейтинге А.А. Печникова в статье [12], в которой он отмечает, что результаты запросов поисковых машин зависят от вида этих запросов, а также, что невозможно воспроизвести результаты расчетов этого рейтинга внешними экспертами. Замечания автора статьи [12] о том, что испанцы не используют поисковую машину Yandex, принять нельзя, т.к. испанцы уже давно отказались от

своего национального поисковика Exalead и в конечном итоге остановились на единственной поисковой машине Google.

Подсчет университетского рейтинга Webometrics в 2016 г. [1] озадачил многих российских университетских менеджеров, которые отслеживают динамику этого рейтинга у себя в университетах. Они увидели, что показатели их университетов в глобальном рейтинге упали на сотни и больше позиций. В чем причина этого?

С момента запуска рейтинга Webometrics (2004) методология его расчета постоянно изменялась, но с июля 2016 г. имела место самая значительная ее трансформация. Если ранее третий индикатор Openness отвечал за подсчет на сайте университетов pdf-файлов документов с помощью поисковой машины Google Scholar, то со второй половины 2016 г. стал вестись подсчет цитирований с помощью этой поисковой машины. К этому большинство университетов мира было не готово. Для этого нужно было заранее создавать Institutional Google Scholar Citation профили на основе уже созданных личных профилей их ученых. Оказалось, что из около 22 тыс. университетов мира, ранжируемых с помощью Webometrics, такие профили имели только 4120 университетов. В этой связи следует сказать, что результаты июльского 2016 г. ранжирования университетов мира недостоверны.

Большинство российских университетов Google Scholar Citation профили не имели, и поэтому, сильно упав в глобальном рейтинге, не сильно изменили свои позиции в национальном рейтинге. Все они получили одинаковое 4121-е место в мире. Отметим, что, по нашим подсчетам, из 1350 ранжированных летом 2016 г. российских университетов такие профили имели 37 университетов.

Анализируя январский университетский рейтинг Webometrics 2017 г., мы обнаружили, что число университетов, по которым рассчитывается индикатор Openness, возросло более чем в два раза. В июле 2016 г. ранжировались 4120 университетов из 22 тыс. университетов мира, в январе 2017 г. – 8634 из 26 тыс. При этом число ранжированных российских университетов по этому индикатору возросло с 37 до 200. Этому способствовала публикация наших статей в [13; 14].

Отметим, что после запуска новой версии вебметрического рейтинга в работе [15] была подсчитана доля университетских сотрудников, у которых отсутствовали личные Google Scholar Citation профили. Оказалось, что только 5–10% сотрудников Белорусского госуниверситета имели такие профили. Аналогичная ситуация наблюдалась и для других белорусских вузов, откуда следует, что все эти вузы имели низкий рейтинг по индикатору Openness.

В данной работе будут проанализированы обобщенные данные по всем российским университетам за двухлетний период с июля 2016 г. по июль 2018 г. и детализированные данные за период с июля 2017 г. по июль 2018 г. для ведущих российских университетов, входящих, по крайней мере, в один из российских национальных рейтингов.

## Материал и методы исследования

В новой методологии расчета индикатора Openness выбираются 10 лучших по суммарному количеству цитирований личных профилей ученых каждого университета,

самый лучший профиль отбрасывается, а по остальным осуществляется суммирование цитирований и дальнейшее их ранжирование по всей выборке университетов.

В работе использованы вебметрические данные по трем смежным расчетам интегральных вебметрических рейтингов (рангов) на июль 2017 г., январь и июль 2018 г. В первом случае были ранжированы 1482 российских университета, во втором – 1197, в третьем – 1172. Университетам с отсутствующими Institutional Google Scholar Citation профилями в первом случае давался ранг 9491 индикатора Openness, во втором случае – 9593, в третьем – 10 778.

Эти данные говорят о том, что за последний расчетный полугодовой период 1185 университетов в мире создали вышеуказанные профили. Мы полагаем, что не имеет смысла изучать на предмет наличия этих профилей всю выборку российских университетов, т.к. начиная приблизительно с трехсотых позиций (рангов) эти университеты не имеют таких профилей. Представляет интерес изучение наличия Institutional Google Scholar Citation профилей у ведущих российских университетов, входящих, по крайней мере, в один из национальных рейтингов Эксперт РА и Интерфакс. Данные по этим рейтингам брались за 2016 и 2017 гг., при этом Эксперт РА ранжировал 100 российских университетов, а Интерфакс в 2016 г. – 238, в 2017 г. – 264 и в 2018 г. – 288.

Ясно, что в эти рейтинги входят все национальные исследовательские, федеральные и глобальные университеты. Ниже будет показано, какие из этих университетов не имели Institutional Google Scholar Citation профилей в июле 2017 г., а какие создали эти профили к июлю 2018 г., после чего будут даны рекомендации по их созданию.

## Результаты и обсуждения

По сравнению с вышеуказанным январским показателем Openness Rank=8634 (2017), в июле 2017 г. мы имели уже показатель Openness Rank=9491, т.е. уже около 9,5 тыс. университетов создали Institutional Google Scholar Citation профили, и их общее число за полугодовой период возросло на 9491-8634=857 единиц.

Январский расчет 2018 г. показал увеличение ранга показателя Openness, который возрос до 9593, т.е. по сравнению с июлем прошлого года число университетов с Institutional Google Scholar Citation профилями возросло на 9593-9491=102 единицы. За последний полугодовой интервал прирост таких университетов составил 1185 единиц. Динамика роста числа ранжированных по показателю Openness университетов приведена ниже в следующем табличном виде (табл. 1).

Таблица 1

Прирост ранжированных по индикатору Openness университетов

Дата	Количество ранжированных университетов	Полугодовые приросты количества университетов
Июль 2016 г.	4120	–
Январь 2017 г.	8634	4514
Июль 2017 г.	9491	857
Январь 2018 г.	9593	102
Июль 2018 г.	10 778	1185

Таблица 2

Перечень ведущих российских университетов, у которых отсутствуют IGSC-профили, июль 2017 г. – июль 2018 г.

Country Rank		Университет	Orpeness Rank			Эксперт РА		Интерфакс			
07.2017	01.2018		07.2018	07.2018	2017	2018	2017	2018			
			07.2017	07.2018							
59	59	238	Уфимский государственный авиационный технический университет	9491	9593	10778	92	91	55-58	66-67	
81	81	80	Нижегородский государственный технический университет им. П.Е. Алексеева	9491	7803	6699	65	64	143-145		
99	107	157	Кемеровский технологический институт пищевой промышленности	9491	9593	10778			100	77-78	89
113	240	220	Воронежский государственный технический университет	9491	9593	10778			98	75-76	61-62
119	115	127	Кабардино-Балкарский государственный университет	9491	9593	7458			107-109	103-105	
133	131	92	Российский государственный гуманитарный университет	9491	4027	10778	42		183-186	123-125	
135	168	211	Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)	9491	9593	10778					
137	146	150	Российский новый университет	9491	9742	7957	98	96	91	155-156	
139	143	151	Тверской государственный университет	9491	9593	7989			110-113	132-133	
158	125	124	Казанский государственный энергетический университет	9491	7803	8474			131-136	99	
171	136	159	Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского	9491	8094	8935	81	79	160-163	120	
172	227	276	Ухтинский государственный технический университет	9491	9593	10778			204-205	217	
182	135	121	Кубанский государственный технологический университет	9491	8394	8246	96		123-124	208-211	
189	134	161	Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина	9491	7425	7791			217-218	213-214	
192	199	114	Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова (Чебоксары)	9491	9593	10778			164-165	163-166	
202	265	98	Московский педагогический государственный университет	9491	9593	10778	55	49	61	46-47	
207	222	242	Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева	9491	9593	9673			125-126	172-173	
208	211	334	Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет	9491	9593	10778			247-249	191	
216	104	73	Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова	9491	2093	1776	60	55	29-31	74	
221	201	236	Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева (Саранск)	9491	7898	8769			195-196	203-205	
227	179	135	Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (Барнаул)	9491	8417	9356	82	78	115-116	198-200	
234	230	203	Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина	9491	9593	9356	38	36	121-122	111	
237	189	182	Тихоокеанский государственный университет	9491	8417	8022			131-136	118-119	
241	263	292	Российский государственный университет туризма и сервиса	9491	9593	10778			233-234	215-216	
246	254	271	Амурский государственный университет	9491	9593	10778			197-199	184-185	
252	225	272	Университет Синергия	9491	9593	10778			227	266-267	
254	258	282	Сибирский государственный университет геосистем и технологий	9491	9593	10778			127	112-113	
257	255	189	Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского	9491	9593	7098			169-173	183	
259	359	427	Казанский государственный аграрный университет	9491	9593	10778			231-232		
263	224	217	Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова	9491	8583	8123			182	180-182	
264	261	281	Московский Университет С Ю Вите Московский институт экономики, менеджмента и права	9491	9593	10778			209-213	227-229	
267	274	283	Московский архитектурный институт (Государственная академия)	9491	9593	10778			256		
272	266	224	Уральский государственный юридический университет	9491	9593	9225			169-173	187-189	
274	283	295	Уральский государственный горный университет	9491	9593	10778			197-199	234-235	
280	304	335	Алтайский государственный аграрный университет (Барнаул)	9491	9593	10778			219	279-280	
286	278	299	Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого	9491	9593	10778			175-177	202	
290	267	202	Новосибирский государственный аграрный университет	9491	9593	7048			181	106-108	
294	292	113	Московский Политех	9491	9593	10778			99	98-100	65
296	312	698	Тверской государственный технический университет	9491	9593	10778			178-179	150-153	
304	296	260	Красноярский государственный аграрный университет	9491	9593	9887			242	249-250	
305	360	356	Дальневосточный государственный аграрный университет	9491	9593	10778			254	276-277	
306	323	316	Всероссийская академия внешней торговли	9491	9593	10778	29	29			

Country Rank		Университет	Openness Rank		Эксперт РА		Интерфакс		
07.2017	01.2018		07.2017	02.2018	07.2018	2017	2018	2017	2018
309	316	296	9491	9593	10113			222-224	161-162
310	317	122	9491	9593	10778			160-163	118-119
321	319	143	9491	9593	10778			131-136	102
325	307	321	9491	9593	10778			174	206-207
332	326	251	9491	9593	10778			222-224	223-225
335	340	359	9491	9593	10778			241	226
336	347	355	9491	9593	10778				192-196
341	331	311	9491	9593	10778				262
342	234	249	9491	6985	7593				239
345	338	349	9491	9593	10778				240
360	351	354	9491	9593	10778				201-203
368	370	361	9491	9593	10778				190-191
371	371	368	9491	9593	10778				259
373	368	230	9491	9593	10778				212-213
380	395	366	9491	9593	10606				195-196
384	218	253	9491	4984	5189				200
397	379	389	9491	9593	10778				137-138
401	424	421	9491	9593	10778				236-237
405	427	425	9491	9593	10778				103-105
413	444	616	9491	9593	10778				197-199
414	394	395	9491	9593	10778				164-165
418	403	407	9491	9593	10778				175-177
424	422	412	9491	9593	10778				212-213
445	432	434	9491	9593	10778				169-173
448	426	410	9491	9593	10778	93	85		
459	443	416	9491	9593	10778				140-141
467	489	353	9491	9593	10778				118-120
486	765	840	9491	9593	10778				228-230
497	534	514	9491	9593	10778				158
570	556	532	9491	9593	10778	53	61		
590	590	539	9491	9593	10778				225-226
654	614	329	9491	9593	4915				264
656	729	797	9491	9593	10778				260
710	657	594	9491	9593	10778				169-173
711	500	636	9491	9593	10778				151-153
769	742	695	9491	9593	10778				263
799	743	744	9491	9593	10778				222-224
806	871	890	9491	9593	10778				258
854	779	841	9491	9593	10778				225-226
930	898	951	9491	9593	10778				116
1039	957	-	9491	9593	-				131-136
1095	1050	689	9491	9593	10778				261

В табл. 1 наблюдался вначале быстрый, а потом замедленный рост числа ранжированных по индикатору Openness университетов, а в последнем полугодии отмечен очередной рост ранжированных по этому показателю университетов. Тем не менее в России еще имеется большое число достаточно крупных университетов, входящих в рейтинги Эксперт РА и Интерфакс, не создавших такие профили (табл. 2).

Как видим из табл. 2, 84 российских вуза, ранжируемых в вышеуказанных отечественных рейтингах, не имели в июле 2017 г. Institutional Google Scholar Citation профилей, следовательно, они получали заниженные рейтинги в Webometric University Ranking [16]. В январе 2018 г. ситуация изменилась, и уже 14 из вышеуказанных вузов сформировали Institutional Google Scholar Citation профили, в результате чего их позиционирование в рейтинге Webometrics значительно улучшилось. В июле 2018 г. таких университетов было 23. Отметим, что сайт Московского государственного областного университета во время сбора данных для расчета вебметрических рейтингов был на реконструкции, поэтому по нему рейтинг не был определен.

Наилучших результатов по улучшению показателя Openness и соответственно общего вебметрического рейтинга добились Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, Якутская государственная сельскохозяйственная академия, причем из этих трех вузов лучший результат имел первый.

Данная таблица должна послужить сигналом для менеджмента университетов в создании анализируемых профилей, что позволит резко повысить интегральный вебметрический ранг, улучшить видимость статей в интернете, следовательно, и их цитируемость. Для этого университетские менеджеры должны определить по базам данных Web of Science, Scopus и РИНЦ несколько десятков самых цитируемых своих ученых и проверить, имеют ли они личные Google Scholar Citation профили. Далее попросить тех, кто не имеет таких профилей, создать таковые в Google Scholar<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Для этого надо предварительно создать в Google специальный аккаунт.

## Литература

1. Aguillo I. Web, webometrics and the ranking of universities. Paris, 2010.
2. Московкин В.М. «Интернетизация» научных исследований // Открытое образование. 2008. № 2. С. 63–69.
3. Артюшина И.А., Шутилин В.А. Глобальные рейтинги на повестке дня // Вопросы образования. 2008. № 2. С. 240–259.
4. Московкин В.М. Рейтинги университетов как инструмент управления конкурентоспособностью // Alma mater (Вестник высшей школы). 2008. № 2. С. 22–25.
5. Маршакова-Шайкевич И.В. Вебметрическая оценка университетов России // Высшее образование в России. 2009. № 4. С. 25–36.
6. Moskovkin V.M. The Webometric Estimate of the Publication Activities of the Belgorod Declaration // Scientific and Technical Information Processing. 2010. № 1. С. 49–54.
7. Кabanova E.A. Вебметрический рейтинг как инструмент оценки деятельности вузов // Вопросы территориального развития. 2015. Вып. 2 (22). С. 1–16.
8. Абашкин А.В. Рейтинг университетского сайта как инструмент повышения конкурентоспособности вуза // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 12-2. С. 32.

Теперь такой важный момент. При редактировании своих личных профилей (например, изъятия из профиля статей однофамильцев) с целью учета как англоязычных, так и русскоязычных публикаций следует после англоязычного написания своей фамилии в скобках давать и русскоязычное ее написание. В этом случае к вашему профилю привяжутся и все ваши русскоязычные статьи, индексированные Google Scholar. Многие этого не знают и тем самым обедняют свои профили. По новым рекомендациям лаборатории Cybermetrics, для лучшей видимости статей в интернете предлагается в личном профиле указывать идентификатор ORCID, а также до 5-ти специализаций (тегов).

Отметим также, что важнейшую роль в формировании личных и институциональных (университетских) профилей в Google Scholar с полнотекстовыми публикациями играют институциональные репозитории открытого доступа, платформы ResearchGate, Academy.Edu, Mendeley и CyberLeninka.

В 2017 г. консультировали наукометрический отдел Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова по созданию таких профилей. В результате университет поднялся в мировом рейтинге Webometrics с 8312-го на 4992-е место, а в российском – с 216-го на 104-е место.

## Заключение

Из приблизительно 300 российских университетов, входящих в отечественные рейтинги Эксперт РА и Интерфакс, в июле 2017 г., ровно через год после запуска новой методологии расчета вебметрического рейтинга, 28% университетов (84 университета) не имели профилей Institutional Google Scholar Citation, а через год (июль 2018) это процентное соотношение снизилось до 23% (61 университет). Следовательно, за два года после запуска новой методологии расчета вебметрического рейтинга 61 российский университет, входящий в вышеуказанные рейтинги, не сумел создать профили в Google Scholar, хотя процедура создания таких профилей несложная.

## References

1. Aguillo, I. Web, webometrics and the ranking of universities. Paris, 2010.
2. Moskovkin, V.M. "Internetization" of scientific researches. *Open education*. 2008. No. 2. P. 63–69.
3. Artyushina, I.A., Shutilin, V.A. Global ratings on the agenda. *Problems of education*. 2008. No. 2. P. 240–259.
4. Moskovkin, V.M. Universities' rating as instrument in management of competitiveness. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*. 2008. No. 2. P. 22–25.
5. Marshakova-Shaykevich, I.V. Webometric evaluation of universities of Russia. *Higher education in Russia*. 2009. No. 4. P. 25–36.
6. Moskovkin, V.M. The Webometric Estimate of the Publication Activities of the Belgorod Declaration. *Scientific and Technical Information Processing*. 2010. No. 4. P. 49–54.
7. Kabanova, E.A. Webometric rating as instrument for evaluation of activity of universities. *Problems of territorial development*. 2015. Iss. 2 (22). P. 1–16.
8. Abashkin, A.V. Rating of university site as instrument for improvement of competitiveness of higher school. *Actual problems of humanitarian and natural sciences*. 2014. No. 12-2. P. 32.

9. Шевченко Д.А., Локтюшина Ю.В. Рейтинг Webometrics: индикатор качества и конкурентоспособности российских университетов на мировом рынке образовательных услуг // Вестник РГУ. 2016. № 2 (4). С. 95–102.

10. Дубинский А.Г. Как улучшить позиции вузов в рейтинге Webometrics // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. 2013. № 2 (61). С. 28–31.

11. Шахгельдян К.И., Трофимчук И.А., Гмарь Д.В. и др. Разработка рекомендаций для повышения университета в рейтинге Webometrics // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2014. № 5. С. 212–223.

12. Печников А.А. Размышления о вебметрическом рейтинге // Научная периодика: проблемы и решения. 2014. № 1 (19). С. 17–21.

13. Московкин В.М. Университетский рейтинг Webometrics: технические проблемы в России. URL: <http://trv-science.ru/2016/11/01/universitetskij-rejting-webometrics/>

14. Московкин В.М. Webometrics. Дело за университетами. URL: <http://trv-science.ru/2017/04/11/webometrics-delo-za-universitetami/>

15. Галынский В.М. Вебметрические рейтинги: анализ последних изменений // Высшее образование в России. 2016. № 11. С. 72–78.

16. Ranking Web of Universities. URL: <http://www.webometrics.info/en>

9. Shevchenko, D.A., Loktyushina, Yu.V. Rating Webometrics: indicator of quality and competitiveness of Russian universities in world market of educational services. *Vestnik RGGU*. 2016. No. 2 (4). P. 95–102.

10. Dubinsky, A.G. How to improve positions of higher schools in rating Webometrics. *East-European journal of future technologies*. 2013. No. 2 (61). P. 28–31.

11. Shakhgeldian, K.I., Trofimchuk, I.A., Gmar, D.V. and others. Elaboration of recommendations for raising university in rating Webometrics. *Vestnik of Vladivostok state university of economic and service*. 2014. No. 5. P. 212–223.

12. Pechnikov, A.A. Thoughts about Webometric rating. *Scientific periodicals: problems and solutions*. 2014. No. 1 (19). P. 17–21.

13. Moskovkin, V.M. University rating Webometrics: technical problems in Russia. URL: <http://trv-science.ru/2016/11/01/universitetskij-rejting-webometrics/>

14. Moskovkin, V.M. Webometrics. Word for universities. URL: <http://trv-science.ru/2017/04/11/webometrics-delo-za-universitetami/>

15. Galynsky, V.M. Webometric ratings: analysis of latest changes. *Higher education in Russia*. 2016. No. 11. P. 72–78.

16. Ranking Web of Universities. URL: <http://www.webometrics.info/en>

**В.А. Еровенко,**

д-р физ.-мат. наук., проф., заведующий  
кафедрой общей математики и информатики  
Белорусский государственный университет  
e-mail: [erovenko@bsu.by](mailto:erovenko@bsu.by)

DOI 10.20339/AM.01-19.015

## СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС «МАКДОНАЛЬДИЗАЦИИ» НА ПРИМЕРЕ ТРАНСФОРМАЦИИ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Исследованы факторы макдональдизированого образования, которое задает новую философскую интерпретацию представлений о роли потребительского компонента современного образования, трансформируют традиционное математическое образование. Новые прагматические тенденции трудно сочетаются с доверительным диалогом понимания преподавателя и студента в межличностном общении, которое присутствовало в социокультурной стратегии образования, хотя таковая не укладывается в формально заданные структурно-образовательные стандарты.*

**Ключевые слова:** макдональдизация общества, университетское математическое образование, макдональдизация образования.

## SOCIAL PROCESS OF «MCDONALDIZATION» AS EXAMPLE OF TRANSFORMATION OF MATHEMATICAL EDUCATIONS

**V.A. Erovenko** is Dr.Sci. (Physics & Mathematics), prof., head of sub-faculty at Belorussian State University

*Examined are factors of McDonaldization process in education, that put new philosophical interpretation of role of consumer component in contemporary modern education, transforming traditional mathematical education. New pragmatic tendencies are difficult combined with confidential understanding dialogue between teacher and student in interpersonal communication, that was present in sociocultural strategy of education, though such did not keep itself within formally set structural and educational standards.*

**Key words:** McDonaldization of society, university mathematical education, McDonaldization of education.

### Теория макдональдизации

Мы все прекрасно понимаем, что если изменилась наша жизнь, то изменилось и отношение общества к образованию. Это, пожалуй, то небольшое, что реально можно взять в качестве «аксиомы» новой концепции университетского образования, поскольку из нее следуют довольно «смутные» ощущения и рассуждения о том, что студенты стали «не те» и «не такие», как были раньше.

Макдональдизация общества — теория, которая дает новую философскую интерпретацию представлений о роли потребительского компонента современного общества, имеющего свою специфику в различных социокультурных контекстах. По сути макдональдизация практически уже проникла в университетское образование, что представляет наибольшую методологическую опасность для дальнейшей трансформации общего математического образования, поскольку практически происходит рассогласование филосо-