

The influence on the process of building life plans of high school students can be seen as a correction of the social experience accumulated by high school students and the development of their creative individuality. Teachers can implement this adjustment through group teaching and extracurricular activities. The control of high school students' activities should pursue two goals: organizing the life of the group and indirectly influencing spontaneous processes in the youth environment.

References

1. Gellen L. The failure of self-actualization theory // J. of Humanistic Psychology. 1982. Vol.22, № 2. P.56-73.
2. Elkind, D. Children and Adolescents: Interpretive Essays on Jean Piaget. 3rd ed. New York: Oxford University Press. 1981.
3. Makarenko A.S. The method of organizing the educational process. Comp: in 7 vol. – V.5 – M., 1958.
4. Tonkov E.V. Pedagogy of Education. – Belgorod, BelGU, 2004.
5. Wexler, D. The Adolescent Self: Strategies for Self-Management, Self-Soothing, and Self-Esteem in Adolescents. New York: W.W. Norton. 1991.

УДК 37.012.8

ПРОБЛЕМА МОНИТОРИНГА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

В.Е. Мусина, В.Е. Ханюкова

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
г. Белгород, Россия
E-mail: musina@bsu.edu.ru

Аннотация. В статье затрагивается проблема мониторинга формирования социальной идентичности школьников как системы педагогически целесообразных действий учителя по сбору, обработке, анализу и интерпретации информации об усвоении учащимися социального опыта. Система мониторинга позволяет оценить процесс и результат достижений учащихся, осуществлять их прогноз и коррекцию.

Ключевые слова: мониторинг, социальная идентичность, школьники, социальный опыт.

THE PROBLEM OF MONITORING OF THE FORMATION OF SOCIAL IDENTITY OF SCHOOLCHILDREN UNDER CONDITIONS OF IMPLEMENTATION OF GEF

V.E. Musina, V.E. Khanyukova

Belgorod national research university, Belgorod, Russia

Abstract. The article touches upon the problem of monitoring the formation of the social identity of schoolchildren as a system of pedagogically expedient teacher actions for the collection, pro-

cessing, analysis and interpretation of information on students' learning of social experience. The monitoring system allows you to evaluate the process and result of the achievements of students, to carry out their forecast and correction.

Key words: monitoring, social identity, schoolchildren, social experience.

Реализация Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в основной школе актуализировала потребность педагогов в овладении рядом компетенций и, в частности – компетенциями, связанными с контрольно-оценочной функцией управления. Представленные в ФГОС «диагностично поставленные цели» образования (М.В. Кларин) предполагают овладение педагогом способностью систематически отслеживать ход и результаты их достижения, то есть компетенциями по осуществлению мониторинга универсальных учебных действий (УУД).

Принято считать, что мониторинг – наиболее точный инструмент позволяющий оценить результативность осуществляемой деятельности и принимать своевременные и обоснованные решения. В экологии понятие «мониторинг» – это непрерывное слежение за состоянием окружающей среды с целью предупреждения нежелательных отклонений по важным параметрам. По определению В.А. Сластенина, педагогический мониторинг – это системная диагностика качественных и количественных характеристик эффективности функционирования и тенденций саморазвития образовательной системы, включая её цели, содержания, формы, методы, дидактические и технические средства, условия и результаты обучения, воспитания и саморазвития личности и коллектива [1, с. 31]. Таким образом, профессиональную компетентность учителя в осуществлении педагогического мониторинга учебных достижений школьников составляет его теоретическая и практическая готовность к данному виду деятельности, проявляющаяся через умения, которые приобретает педагог; через совокупность последовательных действий, основанных на теоретических знаниях и направленных на решение задач [1, с. 31] Педагогический мониторинг учебных достижений школьников представляет собой систему педагогически целесообразных действий учителя по сбору, обработке, анализу и интерпретации информации об усвоении учащимися социального опыта (познавательной деятельности, эмоционально-ценностных отношений, творческой деятельности), позволяющая оценивать процесс и результат этих достижений, осуществлять их прогноз и коррекцию [2, с. 32].

В связи с содержанием деятельности по осуществлению мониторинга мы выделили следующие группы компетенций:

1. Готовность ставить цели и выявлять объект мониторинга.
2. Готовность планировать содержание и виды деятельности субъектов мониторинга.
3. Готовность организовывать сбор и фиксацию информации.
4. Способность анализировать и интерпретировать полученные данные.
5. Готовность осуществлять коррекцию и прогноз учебных достижений в образовательном процессе.

При традиционной системе образования в ходе мониторинга главное внимание обращали на необходимость выполнения образовательных программ, оцен-

ку знаний обучающихся. При этом в течение многих десятилетий преобладала внутренняя оценка качества образования, например, во всем предметам прослеживается успеваемость, качество знаний, средний балл, степень обученности по предмету. Качество работы образовательного учреждения и каждого учителя, как правило, определялось по количеству выпускников, поступавших в вузы.

В условиях современного информационного общества от обучающихся требуется высокий уровень самостоятельности в решении задач различного уровня сложности, самостоятельного овладения необходимой информацией. Поэтому в отличие от прежней системы образования существенной особенностью мониторинга в условиях реализации Стандартов второго поколения стало складывание системы, направленной на получение независимой, объективной (внешней) информации об учебных достижениях самих учащихся, деятельности педагогических работников. Разработчики Стандарта второго поколения считают, что систематическая обработка, анализ и интерпретация полученной информации поможет педагогу принимать управленческие решения, направленные на повышение качества образования на разных уровнях (школьном, региональном, федеральном).

Означает ли это, что мониторинг учебных достижений школьников стал исключительно функцией внешних по отношению к школе инстанций или независимых экспертов внутри образовательной организации? Не приведет ли эта тенденция к полному отрыву педагога от анализа и своевременной коррекции образовательного процесса (изнутри)? Готовы ли учителя работать по ФГОС ООО и, какие существуют риски для учителей и учащихся основной школы?

Опросы педагогов выявили, что работа в новых условиях осложняется для них рядом проблем: перегруженностью отчетами; неумением увязывать теорию с практикой; живучестью авторитарности в преподавании; разночтениями требований ФГОС; чувством неудовлетворенности из-за ошибок в работе. Для ученика это может обернуться: неумением работать с литературой; риском перегрузок; завышенным уровнем притязаний.

Одной из ключевых особенностей мониторинга в условиях реализации ФГОС ОО является ориентация на отслеживание процесса формирования сразу трех групп достижений обучающихся личностных, метапредметных и предметных, которые позволят оценивать результативность и успешность обучения в целом – сегодня и на последующих этапах. Остановимся подробнее на личностных результатах (УУД) – формирующейся в образовательном процессе системе ценностных отношений обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам. Они представлены в Стандарте следующими группами результатов:

1. Гражданская идентичность.
2. Формирование осознанного выбора профессии.
3. Мировоззрение учащихся.
4. Толерантность и гуманистичность.
5. Социальная идентичность личности [3].

Мониторинг результатов личностного развития – новое для массовой школы явление, связанное с введением ФГОС. На уровне «внешнего мониторинга» эта работа проводится в ходе «массовых неперсонифицированных исследований»

с целью принятия управленческих решений. Результат предполагает проявление учеником таких качеств личности как способность оценивать поступки, обозначать свою жизненную позицию, нравственный выбор, мотивы, жизненные цели. Поскольку это особая сфера, то правила личностной безопасности, конфиденциальности требуют проводить такую работу только в виде неперсонифицированных опросов обучающихся.

На уровне «внутреннего мониторинга» эта работа может проводиться в разных формах (наблюдение, опросы, диагностические ситуации) и нацелена она, прежде всего на непосредственную коррекцию воспитательной работы с детьми.

Таблица

Примерный вариант кодификатора личностных учебных результатов

Название результата	Показатели	Наблюдаемые действия	Методики
Формирование готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию, к осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования.	<ul style="list-style-type: none"> -ответственное отношение к учению, - готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию; -осознанный выбор и построение дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений; -развитие устойчивых познавательных интересов; -сформированное уважительное отношение к труду, развитый опыт участия в социально значимом труде. 	<p>Низкий уровень. Ученик показывает низкий уровень мотивация к обучению и познанию; осознанный выбор профессиональных предпочтений отсутствует, но отношение к труду уважительное.</p> <p>Средний уровень. Ученик показывает ответственное отношение к учению, уважительное отношение к труду; присутствуют мотивы к саморазвитию и самообразованию.</p> <p>Высокий уровень. Ученик показывает ответственное отношение к учению уважительное отношение к труду; готовность и способность к саморазвитию и самообразованию. Осознает выбор профессиональных предпочтений.</p> <p>Очень высокий уровень. Ученик показывает ответственное отношение к учению, уважительное отношение к труду; готовность и способность к саморазвитию и самообразованию; осознание выбора профессии, участие в социально значимом труде.</p>	<p>Тест «Оценка способностей к саморазвитию и самообразованию»;</p> <p>методика «Мотивы учебной деятельности»;</p> <p>Анкета «Школьной мотивации»</p> <p>Лускановой;</p>

<p>Социальная идентичность личности освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении</p>	<p>- освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; – участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей.</p>	<p>Низкий уровень. Ученик частично освоил социальные нормы, правила поведения, роли и формы социальной жизни во всех группах и сообществах.</p> <p>Средний уровень. Ученик освоил социальные нормы, правила поведения, роли и формы социальной жизни во всех группах и сообществах. Проявляет желание участвовать в школьном самоуправлении.</p> <p>Высокий уровень. Ученик освоил социальные нормы, правила поведения, роли и формы социальной жизни во всех группах и сообществах. Участвует в школьном самоуправлении.</p> <p>Очень высокий уровень. Освоил социальные нормы, правила поведения, роли и формы социальной жизни во всех группах и сообществах. Проявляет желание участвовать в школьном самоуправлении и общественных делах.</p>	<p>Тест «Социализированность личности» Рожкова; «Шкала социально-психологической адаптации» Роджерса;</p>
--	--	--	---

Из таблицы следует, что существует специфика в проведении мониторинговых процедур у обозначенных групп при наличии общих требований к мониторингу личностных результатов. Как следует из нашего исследования, отличия у названных групп результатов определяются предметом формируемого качества, его содержанием, степенью социальной и индивидуальной значимости. Отслеживание любого из результатов личностного развития невозможно без критериев (они заданы Стандартом), показателей, уровней достижения (представленных через наблюдаемые действия) и адекватных содержанию результата методик. Поэтому мониторинговые процедуры требуют, как общих, так и специфических подходов к исследованию.

К сожалению, к новым стандартам общего образования еще не разработаны все необходимые для мониторинга материалы (таблицы, бланки, оценочные листы) и инструментарий (формы, методы, средства) сбора информации о личностных результатах. Это затрудняет пока объективное отслеживание показателей личностного развития школьника на протяжении всего обучения. Однако опыт нашего исследования показывает, что совместной деятельностью педагогов и психологов уже создаются различные варианты решения проблемы, что, бесспорно, будет способствовать социально-профессиональному самоопределению личности.

Список литературы

1. Слостенин В.А. Учитель в инновационных образовательных процессах: по материалам исследований, проведенных среди учителей с различным стажем работы / В.А. Слостенин // Известия Российской академии образования. 2000. № 3. С. 73-79.
2. Мусина В.Е. Педагогический мониторинг учебных достижений школьников в деятельности учителя: дис. ... канд. пед. наук / В.Е. Мусина – Белгород, 2009. – 195 с.
3. ФГОС ООО. – Режим доступа: <http://standart.ru>

УДК 37.048.43

СИСТЕМА ДЕЙСТВИЙ ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ПОДРОСТКА В РАМКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

О.В. Неворотова

Средняя общеобразовательная школа №16

г. Губкин, Россия

E-mail: onevorotova@yandex.ru

Аннотация: Статья посвящена актуальной проблеме сегодняшнего дня – профессиональному самоопределению выпускнику школы. В ней раскрываются основные педагогические технологии, позволяющие школьникам узнать многогранность профессий, востребованность данных профессий в настоящее время. И определиться в выборе своего профессионального пути с учётом своих способностей, интересов, склонностей.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение выпускников школы, профориентационная работа, педагогическое сопровождение, факторы формирования представлений о профессии.

THE SYSTEM OF ACTIONS ON MAINTENANCE OF PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION OF THE TEENAGER IN THE FRAMEWORK OF THE EDUCATIONAL INSTITUTION

O.V. Nevorotova

MAOU «SCHOOL №16», Gubkin, Belgorod region, Russia

Abstract. The article is devoted to the topical problem of today – professional self-determination to the graduate school. It reveals the basic pedagogical techniques that allow students to learn the diversity of professions, vostrebovannost these professions at present. And decide to choose their career path based on their abilities, interests, aptitudes.

Key words: professional identity of high school graduates, vocational guidance, pedagogical support, factors of formation of representations about the profession.

Выбор профессии – важное решение, с которым необходимо определиться в школьном возрасте. Куда пойти учиться? Какую выбрать профессию? Какая про-