

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НИУ «БелГУ»)**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И КРИМИНАЛИСТИКИ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ
С ПЕРЕМЕНОЙ ПРИВЫЧНОЙ ПИШУЩЕЙ РУКИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза
очной формы обучения, группы 01001210
Габдрахимовой Ксении Вячеславовны

Научный руководитель:
доцент кафедры судебной
экспертизы и криминалистики
Юридического института
НИУ «БелГУ», к. филол. н.
Ярощук И. А.

Рецензент:

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы судебно-почерковедческого исследования рукописей, выполненных изменённым почерком.....	6
1.1. Исторические предпосылки и современное состояние исследования изменённого письма.....	6
1.2. Признаки, свидетельствующие о необычном исполнении рукописи	11
1.2.1. Особенности естественных изменений почерка.....	15
1.2.2. Особенности умышленных изменений почерка.....	23
1.3. Физиологические особенности выработки навыков письма правой и левой рукой.....	29
Глава II. Особенности проявления признаков почерка в текстах, выполненных левой рукой, и методика их исследования.....	35
2.1. Отсутствие у исполнителя навыков письма левой рукой.....	35
2.2. Средняя степень овладения навыком письма левой рукой.....	47
2.3. Признаки почерка при наличии у исполнителя высокоразвитого навыка письма левой рукой.....	50
2.4. Методика экспертного исследования изменённого почерка посредством перемены привычной пишущей руки.....	52
Заключение.....	67
Библиографический список.....	70
Приложение.....	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На современном этапе развития российского общества судебная экспертиза выполняет ведущую роль в практике раскрытия и расследования преступлений. Именно ей принадлежит место в ряду наиболее ценных источников доказательственной базы по уголовным и гражданским делам. В силу изменений, происходящих в области экономических отношений, влекущих за собой увеличение документооборота, почерковедческие исследования, обладающие широким кругом решаемых задач (идентификационного, диагностического и ситуационного характера), в практике производства судебных экспертиз набирают всё большую популярность. В рамках почерковедческих исследований используются надёжные методики по изучению рукописных текстов, которые выполнены как в обычных, так и в необычных условиях. Однако особый интерес представляют рукописи, выполненные намеренно изменённым почерком, характеризующиеся значительной трансформацией признаков, присущих конкретному исполнителю. Исследование изменённого письма представляется в качестве сложного процесса, так как идентификация исполнителя по изменённому почерку и в настоящее время остаётся недостаточно разрешённым вопросом (например, дифференциация воздействующих на почерк сбивающих факторов).

Рукописные тексты, выполненные непривычной левой рукой как специальные объекты судебно-почерковедческой экспертизы, являются одними из видов изменённого письма, отличающегося резким снижением идентификационной информативности почеркового материала. Следовательно, возникает необходимость в теоретических и методических разработках, способных обеспечить достаточной информативностью процесс исследования письма, выполненного с переменной привычной пишущей руки.

Разработанность темы. В дипломной работе широко использованы труды учёных-криминалистов, которые оказали значительное влияние на развитие основ исследования непривычного леворучного письма. К ним

относятся: М. А. Багдасарова, Г. И. Борягин, А. И. Винберг, А.А. Елисеев, В. М.Козина, А. И.Колонутова, А. И. Манцветова, Э.Б. Мельникова А. П. Моисеев, В. Ф. Орлова, А. К.Папаспираки, А.С. Расулов, А.Б. Соломонова, С.А. Ципенюк и др.

Объектом дипломного исследования выступает письмо, выполненное непривычной пишущей рукой, а также комплекс теоретических и практических разработок в области изучения изменённого почерка.

Предметом дипломного изучения являются закономерности функционирования письменно-двигательного функционально-динамического комплекса навыков при перемене привычной пишущей руки, что представляется в качестве основы выявления и анализа диагностических признаков изменённого почерка. Также в предметную систему дипломного исследования входят закономерности процесса экспертного исследования рукописных текстов, выполненных непривычной левой рукой.

Целью дипломной работы является анализ и систематизация теоретических и методических основ судебно-почерковедческого исследования рукописей, выполненных непривычной пишущей рукой, что способствует повышению достоверности и научной обоснованности выводов эксперта-почерковеда.

Достижение данной цели предполагает решение следующих **задач**:

- анализ развития и современного состояния криминалистического исследования рукописей, выполненных изменённым почерком;
- изучение психофизиологического механизма формирования письма непривычной пишущей рукой, установление пределов и особенностей трансформации признаков под влиянием перемены исполнительной системы письма;
- исследование основных криминалистических свойств почерка непривычной пишущей руки;
- определение характера и пределов изменения признаков почерка при различной степени владения навыками письма левой

– рассмотрение методических особенностей исследования рукописных текстов, выполненных левой рукой.

Теоретическая база дипломной работы основана на достижениях в области криминалистики и судебной экспертизы, физиологии, психологии, психофизиологии, нейрофизиологии и других естественных наук, изложенные в трудах П. К. Анохина, Л. Е. Ароцкера, Р. С. Белкина, Н. А. Бернштейна, Е. Ф. Буринского, А. И. Винберга, М. И. Еникеева, А. А. Закатова, С. М. Колотушкина, Н.И. Кулагина, П.Г. Кулагина, А. А. Куприяновой, А. Р. Лурия, А.А. Леонтьева, Э.Б. Мельниковой, А. И. Манцветовой, В.Ф. Орловой, А.В. Петровского, С. М. Потапова, Ю. Н. Погибко, А. П. Резвана, Г. А. Самойлова, В. В. Серегина, В.В. Томилина, С. А. Шейфера, Е. Д. Холмской и других учёных.

Методологическую основу дипломного исследования составили положения диалектического материализма и законы научного познания. Для разработки теоретических и методических положений дипломного исследования применялась система общенаучных и частнонаучных методов познания. Теоретической и методологической базой выпускной квалификационной работы являются достижения философии, науковедения, логики, психологии и физиологии, криминалистики и теории судебной экспертизы, а также судебного почерковедения.

Правовая основа дипломного исследования базируется на положениях Конституции Российской Федерации; уголовного, гражданского и арбитражного процессуальных кодексов Российской Федерации; федерального закона Российской Федерации «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», а также принятых в соответствии с этими источниками иных нормативных правовых актах, относящихся к теме исследования.

Структура работы. Дипломное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка и приложения.

ГЛАВА I

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СУДЕБНО-ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ ИЗМЕНЁННЫМ ПОЧЕРКОМ

1.1. Исторические предпосылки и современное состояние исследования изменённого письма

Проблема исследования изменённого письма на протяжении многих лет привлекала внимание учёных-криминалистов. Зарубежные исследователи ещё в начале XX в. Занимались изучением изменённого почерка. Так, например, в 1916 г. Г. Шнейкерт, считая, что первоочередной задачей почерковедческих исследований является установление факта изменённости почерка¹. Учёный проводил собственные экспериментальные исследования, целью которых было изучить способы маскировки почерка, факторы, влияющие на возможность изменения почерка, а также признаки, которые свидетельствуют о том, что рукопись выполнена изменённым почерком. По мнению учёного, к подобным признакам относятся «искусственные письменные формы, броское и необычное их украшательство, искажение письменных форм вследствие нарушения движений, последовательное применение различных форм одних и тех же букв, броское различие в высоте, разгоне и силе нажима, а также в наклоне в пределах одной рукописи»². В работах учёного содержится сведения о динамическом характере устойчивости почерка, который зависит как от сознательных, так и несознательных причин. Именно этот факт обуславливал необходимость исследования изменчивости почерка, определяющейся влиянием различных сбивающих факторов. Именно Г. Шнейкерту принадлежат одни из первых

¹Schneickert H. Die Schwierigkeiten der Schriftvergleichung. – Archiv fur Kriminofogi / H.Schneickert. – Leipzig, 1946.

²Богачкина Г. Ф. и др. Исследование рукописей, выполненных изменённым почерком / Г. Ф. Богачкина // Экспертная техника. 1972. Вып. 41.

сформулированных рекомендаций относительно исследования рукописных текстов, выполненных непривычной левой рукой¹.

Наличие устойчивых и изменчивых компонентов в почерке отмечал ещё Е. Ф. Буринский, который определял зависимость почерка от следующих причин: анатомических, физиологических, временного и случайного характера. Учёный отмечал, что те или иные структуры механизма письма находятся под воздействием определённых сбивающих факторов, что и находит своё проявление в различной степени и характере почерковых нарушений².

В 1925 г. Г. Мюллер проделал аналогичные эксперименты и предпринял попытку дать частотные характеристики различным способам изменения³.

Г. Мейер в результате экспериментальных исследований по установлению возможности намеренного изменения почерка пришёл к следующим выводам:

– изменения достигаются легче в том случае, если искажению подвергаются общие признаки, труднее – если частные признаки и их соотношение;

– легче изменяются начальные и отдельно стоящие буквы, так как они выполняются с бóльшим вниманием и менее автоматизировано;

– могут облегчить изменения вспомогательные приемы, например изменение положения листа.

В отношении проблемы исследования измененного почерка, отметим исторические работы Р. Майера⁴ и Э. Локара⁵.

¹ Орлова В. Ф. Теория судебно-почерковедческой идентификации // Труды ВНИИСЭ. – М., 1973. – Вып. 6. – С.5-6.

² Буринский Е. Ф. Судебная экспертиза документов. – С.-П., 1903. – С. 182, 262.

³ Mueller B. Studienuber Schriftverstellung. Deutsche Zeitschrift für die gesamte Gerichtliche Medizin / B. Mueller. – Berlin, 1930.

⁴ Mayer R. M. Die gerichtliche Schriftuntersuchung / R. M. Mayer. – Berlin-Wien, 1933.

⁵ Locard E. Le faux par deguisement / E. Locard. – Lyon, 1935.

В Советском Союзе первые экспериментальные исследования намеренно измененного почерка были проведены в середине 40-х гг. в Киевском НИИСЭ. В результате трехлетнего изучения почерков 100 испытуемых были получены данные об устойчивости и изменяемости общих и частных признаков при произвольном скорописном изменении почерка с целью маскировки.

Далее продолжалось изучение других различных способов изменения почерка. Так, например, исследования С. А. Ципенюк были посвящены рассмотрению рукописных текстов, выполненных с подражанием буквам печатной формы¹. Научные изыскания М. С. Еливановой были посвящены изучению рукописей, выполненных непривычной левой рукой². В. Г. Грузковой анализировались почерковые изменения в отношении цифрового письма³.

В дальнейшем были изучены и другие способы изменения почерка. Во ВНИИСЭ в конце 60-х гг. предпринималась попытка оценить с использованием электромиографической методики субъективные возможности лица изменять свой почерк⁴.

В 70-х гг. XX века исследование изменённого почерка становится всё более актуальным. Целый ряд учёных-криминалистов в своих трудах изучает данный феномен. А. И. Колтунова исследует непривычное письмо левой рукой⁵, А. П. Моисеева – рукописи, выполненные изменённым

¹Ципенюк С. А. Оценка признаков почерка при криминалистической экспертизе текстов, выполненных с подражанием типографским шрифтам и специальным шрифтам. – Киев, 1963. – 26 с.

²Еливанова М. С. Исследование рукописных текстов выполненных левой рукой // Судебно-почерковедческая экспертиза. – М., 1971. – Ч. II. – С. 130-146.

³Грузкова В. Г. Криминалистическая экспертиза цифрового письма: метод. Пособие для экспертов-криминалистов, следователей, суд. работников. – Киев, 1967.

⁴Семина Л. Р., Исследование физиологических возможностей пишущих при выполнении рукописей в различных условиях / Л. Р. Семина, И. А.Славуцкая, М. И. Ханжанбеков // Проблемы правовой кибернетики. – М., 1968.

⁵Колонутова А. И. Исследование измененных почерков (письмо левой рукой) // Библиотека эксперта. М. 1975. – 32 С.

почерком посредством скорописной маскировки и подражания буквам печатного шрифта¹.

Во ВНИИСЭМЮ СССР группой учёных-криминалистов разрабатываются количественные методики диагностического и идентификационного характера исследования намеренно изменённого почерка посредством скорописной маскировки². Также в середине 80-х гг. XX века разрабатываются комплексные методики исследования рукописей большого и среднего объема, выполненных как в необычных условиях без намеренного изменения почерка, так и намеренно изменённым почерком посредством скорописной маскировки³.

В настоящее время в нашей стране большое внимание уделяется изучению изменений почерка, продиктованных необычным внутренним состоянием пишущего или возникших в результате влияния непривычной внешней обстановки. Так, М. В. Бобовкин проводил исследования по установлению психопатологического состояния пишущего по признакам его письма⁴; Т. И. Исматовой и Т. Г. Шаовой принадлежит экспериментальное

¹ Моисеев А. В. Исследование измененных почерков (письмо буквами печатной формы) // Библиотечка эксперта. – М., 1975. – 39 с.; Моисеев А. В. Исследование измененных почерков (скорописью) // Библиотечка эксперта. – М., 1974. – 32 с.

² Модифицированная методика установления факта намеренного изменения почерка // Применение методов исследования, основанных на вероятностном моделировании, в судебно-почерковедческой экспертизе. – М., 1976. – С. 234-279; Количественная методика сравнительного исследования частных признаков и оценка его результатов при идентификации исполнителя рукописи, выполненной намеренно измененным почерком (при скорописном исполнении) // Применение методов исследования, основанных на вероятностном моделировании, в судебно-почерковедческой экспертизе. – М., 1976. С. 280-338.

³ Комплексная методика решения идентификационных судебно-почерковедческих задач, связанных с исследованием текстов большого и среднего объемов, выполненных в обычных и необычных условиях без намеренного изменения почерка // Комплексная методика решения судебно-почерковедческих идентификационных задач, связанных с исследованием буквенных текстов. – М., 1982. – С. 42-106; Комплексная методика решения идентификационных судебно-почерковедческих задач, связанных с исследованием текстов большого и среднего объемов, выполненных намеренно измененным почерком скорописным способом // Комплексная методика решения судебно-почерковедческих идентификационных задач, связанных с исследованием буквенных текстов. – М., 1982. – С. 106-165.

⁴ Бобовкин М. В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии: дис. ... д-ра юрид. наук. – Волгоград, 2005. – 466 с.

изучение рукописных текстов, выполненных в условиях темноты и в условиях движущегося транспорта¹. Научные изыскания вышеуказанных авторов включали исследование рукописей, выполненных непривычной пишущей рукой² и разработку вероятностно-статистического метода оценки признаков изменённого письма, выполненного с подражанием буквам печатного шрифта³.

Неоспоримым является факт, что задачи, относящиеся к исследованию изменённого почерка, относятся к категории наиболее сложных в судебно-почерковедческой экспертизе. Данный факт определяется, прежде всего, тем, что на изменение почерка оказывает влияние большое количество так называемых сбивающих факторов. Вследствие этого все изменения, происходящие в почерке, принято делить на⁴:

- естественные;
- умышленные.

К *естественным* изменениям почерка относят те изменения, которые происходят в почерке без участия сознания человека. Они возникают в почерке под воздействием трёх групп сбивающих факторов:

1. изменение внешней обстановки письма (необычная поза пишущего, необычный материал письма, непривычный пишущий прибор, недостаточное освещение, письмо в движущемся транспорте, пребывание в космическом полете и др.);

¹ Исмадова Т. И. Криминалистическое исследование рукописей, выполненных в условиях темноты // Соотношение и связи криминалистики и теории оперативно-розыскной деятельности ОВД (по материалам Всерос. науч.-практ. конф. «Криминалистика и судебные экспертизы»). – Краснодар, 1996. С. 8-12.;

² Исмадова Т. И. Теоретические и методические проблемы криминалистического исследования рукописей, выполненных с переменной привычной пишущей руки: дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2004. – 243 с.

³ Исмадова Т. И. Модифицированная методика вероятностно-статистической оценки частных признаков почерка в рукописях, выполненных буквами по типу печатных знаков: учеб. пособие. – Волгоград, 1999. – 182 с.

⁴ См.: Томилин В. В. Естественные, патологические и умышленные изменения письменной речи и почерка // Криминалистическое исследование документов М., 1966. Вып. 4.

2. изменение внутреннего состояния пишущего (возрастные изменения, патологические изменения, связанные с различными заболеваниями, непривычное функциональное состояние пишущего – возбуждение, заторможенность, утомление, опьянение и пр.);

3. непривычная установка пишущего на письмо, не связанная с желанием изменить свой почерк (старательное письмо, быстрое письмо).

К *умышленным* изменениям почерка относят изменения, которые сознательно вносятся пишущим в почерк. К таковым относят:

- скорописную маскировку почерка;
- перемену привычной пишущей руки;
- подражание буквам печатного шрифта;
- подражание почерку другого лица;
- различные другие изменения почерка (например, выполнение рукописей с помощью прямоугольных ячеек трафаретов).

Таким образом, на современном этапе развития судебно-почерковедческой экспертизы можно выделить два основных направления исследований изменённого почерка:

- 1) установление факта необычного выполнения рукописи;
- 2) идентификация исполнителя рукописного текста по изменённому почерку.

1.2. Признаки, свидетельствующие о необычном исполнении рукописи

К признакам, указывающим на факт необычности выполнения рукописного текста, можно отнести следующие:

- признаки снижения темпа движений.
- признаки снижения координации движений.
- признаки изменения внешней обстановки письма.
- признаки изменения внутреннего состояния пишущего.
- специфические признаки необычности исполнения рукописи.

– подражание почерку другого лица.

Изменённое или аномальное письмо – это письмо, которое претерпело изменения относительно каких-либо норм. При исследовании обычного «родного» почерка нормой являются принятые повсеместно на территории Российской Федерации школьные прописи, при исследовании же изменённых почерков – «родные» неизменные почерки исполнителей.

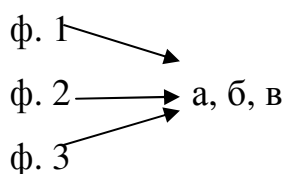
Как нами было отмечено в предыдущем параграфе, особое внимание исследованию изменённого почерка в отечественной науке уделяется с 60-х гг. Перед учёными-учеными-криминалистами стояла задача установления конкретных признаков воздействия тех или иных сбивающих факторов. Предполагалось, например, что под действием фактора *1* должны возникнуть изменения *a, б, в*, а под действием фактора *2* – изменения *x, y, z*. В этом случае эксперт мог бы точно установить тот "сбивающий" фактор, от которого почерк претерпел изменения.

ф. 1 – а, б, в

ф. 2 – x, y, z

ф. 3 – e, f, d

Однако предполагаемое оказалось недостижимым, поскольку было установлено, что одни и те же изменения возникают под действием самых разнообразных факторов.



Как нами было отмечено выше, 70-80 гг. XX века ознаменовали новый этап в исследовании изменённых почерков, в том числе и подписей. В это время ученые установили, что одна группа аномальных признаков возникает под действием одних факторов, а другая – под действием других.



В этом случае, обнаружив признаки *а, б, в*, можно установить, что они возникли под действием факторов *1, 2* и *3* (но не *4, 5* и *6*).

Кроме того, выявлено, что под действием одного и того же фактора в почерках разных лиц происходят разные изменения, поэтому для идентификации исполнителя измененных рукописей обязательно наличие образцов почерка, выполненных в условиях, приближенных к тем, в которых был исполнен исследуемый текст.

Так, исследователями было установлено, что определённых признаков, свидетельствующих о неоспоримом влиянии на почерк исполнителя какого-то определенного сбивающего фактора, не существует. Однако были выделены признаки, которые указывают на сам факт необычности выполнения рукописного текста, названные, в свою очередь, «классическими признаками», поскольку их практически всегда можно выделить в изменённых почерках.

Таким образом, группу «классических признаков» составляют¹:

¹ Колонутова А. И. Установление, не выполнен ли исследуемый текст измененным почерком,—о дна из основных задач эксперта // Экспертная практика. – М., 1968. № 2. – С. 49-60.

– признаки, свидетельствующие о снижении темпа движений при выполнении рукописного текста;

– признаки, свидетельствующие о снижении координации движений при выполнении рукописи.

К признакам *снижения темпа движений* принято относить следующие.

1. Преобладание интервальных видов соединений как между буквами, так и элементами.

2. Увеличение размера почерка (большое и очень большое).

3. Преобладание простых и упрощенных вариантов букв.

4. Наличие тупых начал и окончаний движений.

5. Необоснованные остановки пишущего прибора.

6. Ретушь (дорисовки) и повторы движений в знаках.

7. Сильный, недифференцированный нажим.

8. Снижение координации движений.

К *признакам снижения координации движений* относят следующие признаки.

1. Изломы и извилистость штрихов (чаще в овальных, полуовальных, петлевых и дугообразных элементах, а также в прямых элементах, выполненных разгибательными движениями).

2. Неравномерный размер букв в словах, элементов в буквах при общем увеличении размера почерка.

3. Неравномерный разгон и расстановка букв.

4. Неустойчивый наклон букв и элементов в буквах.

5. Извилистая или ступенчатая форма линии письма.

6. Неустойчивое направление линии письма.

7. Неравномерный размер интервалов между строками.

Обнаружение указанных признаков позволяет сделать вывод в вероятной форме о необычности выполнения исследуемой рукописи.

Вероятная форма обусловлена тем, что точно такие же признаки можно выявить и в маловыработанном практическом почерке, и в почерке лиц

пожилого и старческого возраста, так как эти почерки внешне очень сходны между собой.

О факте необычности выполнения рукописи эксперт может сказать в категорической форме только после процесса идентификации с образцами почерка предполагаемого исполнителя, выполненными в обычных и приближенных к условиям выполнения исследуемого текста условиях и только в случае положительного решения вопроса о тождестве исполнителя.

Однако на этапе установления факта необычности выполнения рукописи, эксперт в той или иной степени может определить группу факторов, которые вероятнее всего воздействовали на исследуемый почерк. Рассмотрим эти факторы и признаки, исходя из вышеприведенной классификации видоизменений почерка.

1.2.1. Особенности естественных изменений почерка

(1) Признаки, указывающие на изменение внешней обстановки письма

Непривычная внешняя обстановка, к которой относятся необычная поза, материал письма, недостаточное освещение, диктует усиление зрительного контроля со стороны исполнителя текста за процессом письма и снижение при этом автоматизма движений.

В случае естественного изменения почерка наиболее ярко проявляются указанные выше «классические» признаки изменённого почерка, к которым можно отнести следующие.

1. Снижается темп движений.
2. Нарушение координации движений проявляется в неустойчивости наклона, протяжённости по вертикали и горизонтали, реже – в извилистости и изломах элементов букв.
3. Структурная сложность движений имеет тенденцию к упрощению. Новые варианты письменных знаков не встречаются.
4. Форма и направление движений обычно остаются такими же.

Изменения происходят лишь в том случае, если значительно нарушается координация движений.

5. Наклон почерка, как правило, не изменяется.

6. Протяженность движений по вертикали и горизонтали в большинстве случаев увеличивается, но становится неустойчивой.

7. Связность также изменяется: при изменении позы и письма в темноте – увеличивается, при письме на необычном материале – уменьшается.

8. Признаки пространственной ориентации не претерпевают существенных изменений (в силу сохранения зрительного контроля).

Однако некоторые изменения признаков этой группы (размеров интервалов между строками, направления и формы линии письма) происходят в случае выполнения текстов при недостаточном освещении или в темноте.

Из частных признаков наибольшим изменениям подвергаются:

- строение букв;
- протяжённость движений;
- вид соединения;
- количество движений.

Необычная внешняя обстановка при письме может быть самой разнообразной: от непривычного пишущего прибора до выполнения рукописи в условиях космического полета. Таким образом, признаки, свидетельствующие о том или ином сбивающем факторе, оказываются в определённой степени различными.

Так, например, в *рукописях, выполненных в полной темноте*, согласно результатам экспериментальных исследований, проведённых Т. И. Исматовой и Т. Г. Шаовой, можно наблюдать¹:

¹Исмадова Т. И. Криминалистическое исследование рукописей, выполненных в условиях темноты // Соотношение и связи криминалистики и теории оперативно-розыскной деятельности ОВД. – Краснодар, 1996. – С. 8-12.

1) крайне неравномерный размер интервалов между строками и словами: от их отсутствия до интервалов почти в четверть листа;

2) сильно извилистую линию конфигурации левого поля. Правое и верхнее поля, как правило, отсутствуют, так как строки – срезаются соответствующими краями листа бумаги;

3) среднюю или высокую степень связности почерка. Иногда слитно, без отрыва пишущего прибора, выполняются рядом стоящие слова;

4) наложение букв, слогов, слов и целых строк друг на друга. Причём наложение по вертикали (нижерасположенных на вышерасположенные) встречается значительно чаще, чем по горизонтали (последующих на предыдущие);

5) повторение слов, слогов, букв, а также отдельных элементов в знаках. Последнее особенно часто наблюдается в буквах, выполненных однотипными движениями (*и, ш, щ, м*);

6) отсутствие элементов в буквах (особенно выполняемых однотипными движениями) и букв в словах;

7) упрощение сочетаний букв за счет их всевозможной синтезации;

8) значительную утрату знаков препинания.

Ситуационные признаки, указывающие на факт выполнения рукописи в условиях движущегося транспорта:

1) чрезмерная деформация букв, слов или всего текста, иногда достигающая такой степени, что они становятся совершенно нечитаемыми;

2) присутствие, наряду с указанным, слогов или целых слов, выполненных четко, без признаков снижения координации;

3) наличие срывов пишущего прибора, проявляющееся в значительном, неестественном удлинении заключительных элементов букв и знаков препинания, особенно запятых;

4) разная степень нажима при выполнении отдельных строк или фрагментов текста, а также измененный характер нажима при выполнении

букв (сгибательные движения являются более тонкими по сравнению с разгибательными);

5) преобладание интервального вида соединений букв в словах и элементов в буквах;

6) появление рефлекторных штрихов в начальных и заключительных частях букв, а также в соединениях между элементами;

7) наличие в небольшом количестве упрощенных сочетаний букв за счет их синтезаций.

Выявленные комплексы признаков, наряду с "классическими" признаками снижения темпа и координации движений, свидетельствуют о том, что исследуемые рукописи, вероятнее всего, выполнены или в полной темноте, или в условиях движущегося транспорта.

(2) Признаки, свидетельствующие об изменении внутреннего состояния исполнителя рукописи

Как нами было указано выше, к признакам изменения внутреннего состояния исполнителя рукописного текста относятся признаки возрастных, патологических изменений и необычных функциональных состояний пишущего. Данные признаки имеют различное проявление даже в рамках одной и той же группы изменений, поэтому их объединение в один комплекс не представляется возможным.

(а) Возрастные изменения почерка

Почерк отдельного человека на протяжении всей его жизни подвергается естественным изменениям. Наиболее существенные из них происходят в период формирования навыков письма, особенно при обучении в старших классах школы, на первых курсах средних и высших учебных заведений, а также в начальные годы практической работы. Подобные изменения обычно связаны с увеличением письменной практики и необходимостью перехода к быстрому письму. В этот период в почерке в течение небольшого срока (3-5 лет) может наступить ряд своеобразных устойчивых изменений, проявляющихся в повышении степени их

выработанности, упрощении сложности движений, изменении угла наклона, повышении степени связности, уменьшении размера и увеличении разгона почерка.

Изменения частных признаков сводятся к появлению в почерке новых вариантов букв, обычно более приспособленных для быстрого письма, к изменению частоты встречаемости отдельных вариантов букв, упрощению движений при выполнении букв и их соединений, изменению относительной протяженности движений при выполнении надстрочных и подстрочных элементов букв и степени связности движений при соединении букв и их элементов¹.

Вообще, характер и степень изменения почерка в указанный период специфичны для каждого пишущего. Они зависят от большого количества как объективных, так и субъективных факторов.

Второй период существенных возрастных изменений почерка человека приходится на переход от зрелого к пожилому и старческому возрасту. Признаки, свидетельствующие о выполнении рукописи лицами, находящимися в пожилом и старческом возрасте, исследованы такими учёными-криминалистами, как Т. А. Чепульченко и А. В. Смирновым². Также данными исследователями был разработан количественный метод установления факта выполнения рукописи лицом пожилого или старческого возраста. К таковым признакам учёные отнесли следующие проявления.

1. Неоднократная угловатость и извилистая форма движений при выполнении и соединении букв и их элементов (снижение координации 1-й группы).

2. Угловатая или смешанная форма движений в почерке в целом.

3. Наличие тупых начал движений в виде точки или широкого штриха.

¹ См.: Томилин В. В. Основы судебно-медицинской экспертизы письма. – М., 1974. – 125 с.

² Смирнов А. В. Установление пожилого и старческого возраста исполнителя рукописного текста. – М., 1984. – 122 с.

4. Размещение точек начала и окончания движений в средней или нижней части буквы.

5. Размещение точек пересечения движений в верхней части буквы.

6. Простое или упрощенное строение букв в целом.

7. Недифференцированный нажим.

8. Необоснованные остановки пишущего прибора.

9. Обводка элементов или букв в целях повторения их общей конфигурации.

10. Неустойчивые наклон и разгон почерка, а также форма и направление линии письма.

11. Интервальная или малая степень связности.

12. Исправление первоначальных и выполнение новых букв.

13. Наличие в тексте фрагментов, различающихся по общим признакам.

(б) Патологические изменения почерка также различны, как и виды заболеваний, степени их проявления и протекания.

Наиболее ярко патологические изменения письма проявляются у лиц, страдающих хроническими психическими заболеваниями или временными расстройствами душевной деятельности человека, в частности¹:

1. Выполнение в тексте всевозможных пиктограмм или идеограмм.

2. Полная или частичная утрата единства смыслового содержания рукописи.

3. Повторы отдельных элементов, букв, слов, словосочетаний или предложений в целом.

4. Немотивированное зачеркивание букв, слов или предложений.

¹ Бобовкин М. В. Возможности судебно-диагностического исследования письма лиц, находящихся в психопатологических состояниях: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. – Волгоград, 1998. – С. 4.

5. Утрата в составе предложений заключительных словосочетаний или слов, в составе слов – заключительных слогов или букв, в составе письменных знаков – заключительных элементов или их частей.

6. "Бессистемные" пропуски слов, слогов или букв.

7. Нарушение последовательности выполнения письменных знаков или слогов в составе сложных слов.

8. Необычное использование заглавных букв и знаков препинания.

9. Выполнение полностью или частично контаминированных (совмещенных) письменных знаков.

Например: $\underline{p = p + p \quad g = g + g \quad нй = н + й \quad аи = а + и}$

10. Необычное строение письменных знаков:

$\underline{d = b \quad f, f = d \quad k = n}$

11. "Вычурность" конфигурационных характеристик письменных знаков:

$\underline{r = p \quad \mathcal{D} = d \quad m = \bar{m}}$

12. Фрагментарность рукописи по степени связности почерка, наклону и расстановке письменных знаков.

13. Необычное размещение рукописи на листе бумаги или самостоятельных фрагментов текста, а также письменных знаков в составе слов, элементов в составе букв, знаков препинания и переноса слов.

14. Полная или частичная зеркальность письма.

15. Извилистая или ломаная (неоднократно) форма элементов письменных знаков и ряд других признаков. Всего в работе М. В. Бобовкина описано 100 «психопатологических» признаков письма¹.

Для заболеваний, не связанных с болезнями головного мозга, обычно характерно:

¹Бобовкин М. В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии: дис. ... д-ра юрид. наук. – Волгоград, 2005. – 466 с.

1. Замедление темпа письма и нарушение координации движений.
2. Замена букв нечитаемыми штрихами и переход на печатное письмо.
3. Снижение степени связности почерка.
4. Повторение отдельных слов, слогов и букв.

Частные признаки почерка при этом каким-либо изменениям обычно не подвергаются.

(в) *Признаки необычных функциональных состояний* алкогольного опьянения сводятся к следующим:

1. Написание слов с разнообразными орфографическими ошибками.
2. Замена или дополнительное внесение в слова букв, обычно из тех же слов или соседних.
3. Пропуск или удвоение отдельных букв и слогов в словах, а также отдельных слов в предложениях.
4. Увеличение или уменьшение числа штрихов в буквах, выполненных однотипными движениями (в буквах *т, ш, й* и др.).
5. Неуверенность в правильности написания слов (многочисленные исправления).
6. Увеличение размера и разгона почерка.
7. Снижение степени выработанности и упрощение сложности движений.
8. Уменьшение равномерности наклона, размера и разгона почерка.
9. Существенное изменение признаков пространственной ориентации движений: наиболее часто – размера (в сторону увеличения) и степени равномерности (в сторону уменьшения) интервалов между строками и словами; реже – размера и формы полей (без какой-либо закономерности), а также формы (прямолинейной – на неровную) и на правления (с горизонтального –на неустойчивое) линии письма.

Отмечается определенная закономерность изменения этих признаков в зависимости от концентрации алкоголя в крови и стадии опьянения. Частные признаки почерка при этом сохраняются без существенных изменений.

(в) *Непривычная установка пишущего*, не связанная с умышленным изменением почерка, включает, как было отмечено выше, установку на старательное и быстрое письмо.

При установке на старательное письмо пишущий теряет свойственный ему автоматизм и ритм. Темп замедляется, усиливается зрительный контроль, и рукопись в целом становится четкой и аккуратной. Степень выработанности в большинстве случаев сохраняется.

Координация движений нарушается незначительно. Строение почерка изменяется в сторону усложнения. Протяженность движений по вертикали и горизонтали, как правило, увеличивается. Связность уменьшается.

При максимально непривычном ускорении письма нарушается координация движений. Рукопись становится трудночитаемой, небрежной. Строение почерка изменяется в сторону упрощения. Признаки пространственной ориентации, форма и направление движений, наклон, а также большинство частных признаков почерка устойчиво сохраняются¹.

1.2.2. Особенности умышленных изменений почерка

Как нами было отмечено выше, в умышленно измененных почерках, помимо отражения «классических» признаков необычности выполнения, имеются и свои специфические признаки. Они, как правило, исследуются отдельно в отношении к конкретным видам умышленных изменений почерка.

(а) Скорописная маскировка почерка

При скорописной маскировке почерка подвергаются изменениям общие и некоторые частные признаки.

¹ Винберг Л. А. Почерковедческая экспертиза. – Волгоград, 1977. – С. 137.

Как отмечает в своём исследовании А. В. Моисеев¹, из общих, в основном, изменяются признаки, отражающие степень и характер сформированности письменно-двигательного навыка, а также структуру движений по их траектории:

- наклон почерка;
- степень выработанности почерка;
- общее строение почерка (сложности, формы и направления движения);
- протяженность движений по вертикали;
- протяженность движений по горизонтали;
- степень связности движений;
- отдельные частные признаки.

Наиболее распространенным видом изменения почерка является его *искажение путем изменения наклона букв* (в экспертной практике на такие изменения приходится 50% случаев исследования измененных почерков). Данное искажение почерка не представляет особых трудностей для исполнителя и в то же время делает его почерк внешне малопохожим на обычный.

Чаще пишущий изменяет наклон с правого на левый или прямой, т. е. противоположный привычному наклону почерка. При этом способе наблюдаются следующие изменения:

- ступенчатая форма письма;
- увеличение протяженности движений по вертикали и уменьшение по горизонтали;
- уменьшение связности движений.

Частные признаки почерка обычно существенным модификациям не подвергаются.

¹Моисеев А. В. Исследование измененных почерков (скорописью) // Библиотечка эксперта. – М., 1974. – С. 8.

Умышленно изменить степень выработанности почерка можно только в сторону снижения. Намеренно повысить ее за короткий промежуток времени без специальной тренировки нельзя. Поэтому почерк с такого рода изменением внешне очень похож на маловыработанный практический почерк, почерк непривычной пишущей руки или "старческий" почерк; в нем наиболее ярко проявляются «классические» признаки снижения темпа и координации движений. Однако в рукописи могут сохраняться фрагменты со средней и даже высокой степенью выработанности. Снижение последней нередко сопровождается и изменением признаков письменной речи, проявляющимся в умышленном допущении грамматических, лексических, синтаксических и других ошибок.

Искажение общего строения почерка выражается одновременно в изменении ряда его общих признаков:

- формы движений (с округлой – на угловатую и наоборот);
- направления движения при выполнении основных элементов (неустойчивое);
- протяженности движений по вертикали (чаще увеличивается) и горизонтали (чаще уменьшается);
- степени связности движений (чаще снижается);
- выработанности почерка (снижается).

Частные признаки также искажаются – меняется строение букв (подражание печатному шрифту, вычурные начала и окончания).

Примером изменения общего строения почерка является исполнение текста с подражанием школьным прописям¹.

Изменение протяженности движений по вертикали может выражаться в ее увеличении или уменьшении.

При увеличении размера почерка наблюдается:

- уменьшение степени связности (изредка);
- уменьшение протяженности движений по горизонтали.

¹ Томилин В. В. Основы судебно-медицинской экспертизы письма. М., 1974. – С. 187-189.

При уменьшении размера почерка наблюдается:

- уменьшение связности;
- увеличение протяженности движений по горизонтали.

Большинство частных признаков при этом сохраняется.

Искажение почерка путем изменения протяжённости движений по горизонтали чаще происходит в сторону увеличения, чем уменьшения. В сторону увеличения обычно меняется степень связности и протяженность движений по вертикали. Иногда изменяется и направление движений при выполнении основных элементов букв.

Степень связности движений чаще всего сознательно уменьшается. Этому сопутствуют изменения протяженности движений по вертикали и горизонтали (в сторону увеличения). Об искажении почерка за счет изменения степени связности свидетельствует тот факт, что наряду с низкой степенью связности в тексте присутствуют фрагменты с высокой степенью выраженности указанного признака¹.

(б) Подражание почерку другого лица

Как отмечает А. Ф. Купин, подражание почерку другого лица представляет собой сложный процесс². Пишущий при выполнении текста одновременно воспроизводит признаки, свойственные почерку другого человека, и подавляет признаки своего почерка. Это приводит к нарушению процесса письма. В рукописи, наряду с признаками обычного почерка исполнителя, появляются особенности, имитирующие признаки чужого почерка, а также искаженные признаки почерка пишущего.

При подражании почерку другого лица у пишущего возникает необходимость полностью перестроить собственный механизм письма, выработать новую систему движений, чтобы добиться определенного

¹ Судебно-почерковедческая экспертиза. – М., 1971. – Ч. II. – С. 193.

² Купин, Алексей Фёдорович. Криминалистическое исследование рукописей, выполненных с подражанием почерку другого лица: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.09 / Купин Алексей Фёдорович. – М., 2012. – 234 с.

сходства с почерком другого лица. Такая перестройка ведет к нарушению точности движений и ритмичности письма¹.

Успех подражания почерку другого лица во многом зависит от ряда факторов, к которым относятся:

1. Вид подражания.
2. Степень сходства почерка лица, которому подражают, с почерком подражателя.
3. Время наблюдения почерка другого лица и степень тренировки в подражании этому почерку.
4. Объем подделываемого текста.
5. Индивидуальные особенности, профессия подражателя и др.

Различают следующие **виды подражания**:

- путем срисовывания «на глаз» (без предварительной тренировки и с тренировкой);
- «по памяти».

Подражание почерку другого лица путем срисовывания «на глаз» определяется:

- деавтоматизацией письма (снижением темпа и нарушением координации движений);
- снижением стройности и связности почерка;
- увеличением протяженности движений по вертикали и горизонтали;
- воспроизведением общего строения письменных знаков, особенно вычурных, имитируемого почерка;
- повторением некоторых частных признаков, например формы и направления движений при выполнении подражаемых букв.

При этом от внимания подражателя ускользает:

- относительная протяженность движений при выполнении знаков и их элементов по вертикали и горизонтали;

¹ Орлова В. Ф. Теория судебно-почерковедческой идентификации // Труды ВНИИСЭ. Вып. 6. – М., 1973. – С. 66.

- относительное направление движений при выполнении отдельных элементов букв;

- размещение точек пересечения движений¹.

При подражании почерку другого лица посредством срисовывания «на глаз» с предварительной тренировкой наблюдается:

- отсутствие резкой деавтоматизации движений, то есть проявляется значительно меньше признаков снижения координации и темпа движений;

- совпадение большинства общих признаков почерка подделывателя и лица, которому он подражает;

- совмещение наиболее ярких, бросающихся в глаза признаков.

Подделывателю не удастся воспроизвести:

- форму движений при выполнении начальных и заключительных элементов букв;

- степень связности имитируемого почерка;

- относительную протяженность движений по вертикали и горизонтали;

- направление движений при выполнении основных элементов букв;

- относительное размещение точек начала и окончания движений при выполнении букв и их элементов².

При подражании почерку другого лица по «памяти» в рукописи наблюдается сравнительно мало признаков почерка подражаемого лица и много признаков обычного почерка подражателя.

Исследованию рукописного текста, выполненного намеренно изменённым почерком посредством перемены привычной пишущей руки, посвящён материал, изложенный в последующих частях дипломного исследования.

¹ Судебно-почерковедческая экспертиза. – М., 1971. – Ч. II. – С. 213.

² Там же: С. 214-215.

1.3. Физиологические особенности выработки навыков письма правой и левой рукой

Проблема исследования рукописных текстов, выполненных непривычной левой рукой, не является новой, так как она всегда привлекала и продолжает привлекать внимание учёных-криминалистов.

Выполнение рукописных текстов непривычной левой рукой в практике экспертного исследования определяется в качестве способа маскировки преступником своего почерка. Однако в данном случае речь будет идти не столько о сознательном изменении признаков родного почерка, а сколько о выработке нового варианта почерка.

Исследование рукописей, выполненных левой рукой, относится к одному из самых сложных видов почерковедческого исследования. Объясняется это рядом причин, в том числе, трудностями установления устойчивости идентификационных признаков, недостаточной разработанностью методики данного вида исследования почерка. Указанные трудности могут быть в целом объяснены той сложной взаимозависимостью письменных навыков, с которой неизбежно сталкивается эксперт при изучении рукописей, выполненных левой рукой. Поскольку этот вопрос имеет непосредственное отношение к особенностям изменения признаков почерка в рукописях, выполненных левой рукой, – на нём необходимо остановиться подробнее.

Известно, что в основе умения писать лежит определенный комплекс навыков, который вырабатывается в течение длительного времени в процессе обучения в школе и последующей учебной и профессиональной деятельности. Данный комплекс навыков – это условно-рефлекторные связи, коры больших полушарий головного мозга. Данные условно-рефлекторные связи находятся в зависимости с определёнными анализаторами двигательных навыков.

Всё это имеет прямое отношение к выработке навыка письма правой рукой, так как школьное обучение письму направлено на приобретение навыков, прежде всего, для правой руки. Правая рука в основном является для большинства людей ведущей при письме, так как левая рука, в свою очередь, не получает указанных выше навыков.

Для того чтобы определить степень оказываемого влияния систематическое исполнение рукописного текста правой рукой на формирование или развитие навыка выполнения рукописей левой рукой, необходимо обратиться к проблеме взаимообусловленности формирования двигательного навыка обеих рук с точки зрения так называемой асимметрии¹.

Для человеческого организма характерна перекрёстная двигательная асимметрия. Последнее означает, что деятельность правой половины тела регулируется нервными центрами в левом полушарии головного мозга, а левой половины тела – в правом полушарии. В равной мере и движения рук человека регулируются нервными центрами, расположенными в противоположных (по отношению к руке) отделах больших полушарий головного мозга человека. Указанные отделы связаны между собой таким образом, что эффект выработки двигательного навыка на одной половине тела не проходит изолированно, а связан и с другой половиной. Согласно результатам проведённого экспериментального исследования В. Ф. Масютой (Ленинград, 1954 год), тренировка в исполнении какого-либо движения правой рукой в одну сторону облегчает тренировку и сокращает время выработки навыка в исполнении того же движения левой рукой, но в другую сторону². Очень важным является то, что в начале тренировки не представляется возможным определить ведущую руку, и ей становится та рука, с которой началось упражнение.

¹Аствацатуров М. И. О происхождении праворукости и функциональной асимметрии мозга. – Петроград: Научная медицина. – 1923. – №11.– С. 76-90.

²Мельникова Э. Б. Исследование текстов, выполненных левой рукой. – М., 1960. – С. 2.

Данное положение имеет отношение и к выработке навыков письма правой и левой рукой, та как в данном случае ведущая рука устанавливается уже в процессе письменных тренировок. Однако результаты письменных упражнений посредством правой руки не имеет прямое непосредственное распространение на формирование и развитие навыка исполнения письменного текста левой рукой. Это значит, что физиологическое явление так называемого переноса навыков репрезентируется в опосредованной форме. Эта опосредованность объясняется, прежде всего, функциональной обусловленностью левой руки не только правым полушарием головного мозга, но и левым.

Ещё одним значительным фактором, характеризующим невозможность переноса навыков письма с правой руки на левую является сам характер движений при выполнении письменных знаков правой рукой. То есть, человек в процессе обучения вырабатывает определённый навык письма (определённая форма, направление), продиктованный, прежде всего, нормами прописей. А так как с точки зрения координационной теории естественные движения рук человека симметричны и имеют взаимно-противоположные стороны направленности, то, следовательно, чтобы непосредственно перенести эффект тренировки правой руки на левую, необходимо, как это было указано выше, выполнять движения в противоположную сторону. Однако это повлечёт за собой утрату графической выраженности письменного знака.

Таким образом, невозможность переноса навыка письма правой рукой на левую руку обуславливается:

- несоответствием итогового графического изображения необходимому письменному знаку;
- выработка навыка письма левой рукой обязательно связана с торможением двигательных навыков письма правой рукой, а, следовательно, носит в значительной мере самостоятельный характер;

– большая точность, сложность, тонкость движений руки при письме и в связи с этим, – длительность выработки двигательных навыков.

Навык письма левой рукой является результатом длительной тренировки и не может быть охарактеризован в качестве простого переноса с правой руки на левую. Однако, как было указано выше, скрытая зависимость левой руки от правой существует и определяется, с одной стороны, уровнем развития навыков письма правой рукой, а с другой стороны, – степенью овладения навыками письма левой рукой. Именно эти указанные два фактора оказывают существенное влияние на находящие своё выражение в рукописном тексте признаки почерка.

Умение писать правой рукой облегчает исполнение письменных знаков посредством левой руки. Это объясняется тем, что исполнитель рукописного текста обладает определённым комплексом технических и графических навыков письма. Однако это одно из влияний комплекса навыков исполнения рукописи правой рукой на написание текста левой рукой. Так, комплекс устойчивых, индивидуальных признаков почерка у конкретного человека находится в прямой зависимости от навыков выработанного автоматизированного письма, который, в свою очередь, является уже готовым комплексом признаков для левой руки. Именно эти признаки исполнитель письма воспроизводит в рукописи, выполненной левой рукой, или неосознанно стремится воспроизвести. Однако, как указывалось нами выше, вследствие стремления левой руки к движениям, противоположным движениям правой руки, признаки привычного, «родного» почерка не могут быть воспроизведены механически при письме левой рукой, что осложняется у исполнителя рукописи двигательным контролем за процессом исполнения текста. При этом зрительный контроль за исполнением текста становится всё меньше в том случае, если пишущий обладает достаточно развитыми навыками автоматизированного письма. Данная зависимость находит своё проявление, когда пишущий не обладает навыками исполнения текста левой рукой, в то время как хорошо владеет письмом правой рукой. В том случае,

если почерк исполнителя характеризуется низкой степенью выработанности, то из числа всех отмеченных усложняющих обстоятельств остаются только трудности писать левой рукой в том же направлении, что и правой. Что же касается зрительного контроля, то он сохраняется постоянно, ибо у пишущего нет вообще умения писать быстро левой рукой, но и правой рукой, а, следовательно, нет и привычки к двигательному контролю. Следовательно, обычный для пишущего зрительный контроль используется без труда при письме левой рукой. Поэтому имеющиеся у пишущего навыки письма легче используются им, чем в случае высокой степени выработанности почерка¹.

По-другому находит своё проявление взаимозависимость навыков, если исполнитель рукописи овладевает навыками письма левой рукой. Далее мы будем говорить о том факте, что чем длительнее упражнение в письме левой рукой, тем больше признаков обычного, «родного» почерка правой руки реализуется в рукописном тексте, выполненном левой рукой.

Как отмечают большинство исследователей (Э. Б. Мельникова, Т. И. Исмадова, Т. Г. Шаова и др.), которые проводили специальные наблюдения за выработкой навыков письма левой рукой, а также – сравнительное исследование рукописей лиц, в различной степени владеющих письмом левой рукой, отмечают, что по мере выработки навыка письма левой рукой начинало наблюдаться явление «переноса» общих письменных навыков пишущего на письмо левой рукой. Данные навыки активизировались в большей степени в том случае, если двигательные навыки письма левой рукой была достаточно развитой.

Объём и характер исполняемого рукописного текста входит в число факторов, оказывающих существенное влияние на изменение признаков почерка левой руки. Для лица, не умеющего писать левой рукой, безразлично, какой текст, большой или малый по объёму, он будет выполнять. Выполнение большого текста для пишущего является утомительным, т.к. поскольку он не обладает соответствующими навыками,

¹ Мельникова Э. Б. Исследование текстов, выполненных левой рукой. – М., 1960. – С. 4.

что влечёт за собой снижение и без того низкую координацию движений при выполнении рукописи. Поэтому в больших по объему текстах признаки низкой координации движений более выражены в начальной и заключительной частях рукописи, а менее – в её середине. Наличие данных признаков также свидетельствует о факте перемены привычной пишущей руки.

Всякая тренировка предполагает непрерывное упражнение в исполнении каких-либо действий. Степень автоматизации движений достигается быстрее в том случае, если пишущий все время воспроизводит только определенное сочетание движений. В этом смысле более благоприятным для приобретения навыков письма левой рукой будет упражнение в исполнении одного и того же текста. И наоборот, выполнение разных текстов обуславливает затраты времени и усилий пишущего по причине исполнения письменных знаков в их различном сочетании в каждом определённом случае.

ГЛАВА II

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРИЗНАКОВ ПОЧЕРКА В ТЕКСТАХ, ВЫПОЛНЕННЫХ ЛЕВОЙ РУКОЙ, И МЕТОДИКА ИХ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Отсутствие у исполнителя рукописи навыков письма левой рукой

Согласно результатам проводимых специальных исследований учёными-криминалистами, степень усвоения навыков письма левой рукой оказывает существенное влияние на формирование комплекса признаков почерка. Поэтому целесообразным оказывается рассмотрение данных признаков относительно следующих случаев:

- 1) когда пишущий не обладает навыками письма левой рукой;
- 2) когда наблюдается средняя степень овладения указанными выше навыками;
- 3) когда исполнитель рукописи обладает высокоразвитым комплексом навыков исполнения рукописного текста левой рукой.

Почерк левой руки при отсутствии навыков письма этой рукой представляет собой своеобразно искажённый (в большей или меньшей степени) обычный почерк. При перемене пишущей руки чувствуется отсутствие тренировки, но, как показывают эксперименты, письмо левой рукой удаётся сразу, хотя и с известным трудом.

Зеркальность. К числу признаков, характеризующих почерк левой руки при отсутствии у пишущего навыков письма этой рукой, относятся различные виды проявления «зеркальности», то есть изменение при выполнении письменного знака в целом или его части обычного направления

движения на противоположное¹. «Зеркальность» в буквальном смысле слова представляет собой обратное изображение. В этом отношении зеркальность в отношении к рукописям, выполненным левой рукой, является отчасти условным термином, поскольку полностью обратное изображение буквы встречается очень редко.

В анализируемом нами случае «зеркальность» имеет несколько иной смысл. «Зеркальность» в данном случае можно определить, как изменение направления движения при выполнении знака от заданного в обратное. Фактически движение идёт в одном целевом направлении и неожиданно возвращается назад.

Следует иметь в виду, что «зеркальность» является одним из существенных признаков, по которым можно распознать письмо левой рукой. Если у пишущего нет навыков такого письма, – данный признак находит своё яркое проявление. Поэтому его необходимо выявлять прежде остальных признаков. Данный признак реализуется чаще всего в письменных знаках, имеющих сложное конструктивное строение².

Одна или несколько одноименных или разноименных букв или цифр могут выполняться полностью зеркально. В основном это буквы а, б, в, д, о, реже – е, з, г, м, н, р, с, ш, у, ь, я.

Одна или несколько одноименных или разноименных букв или цифр могут выполняться частично зеркально:

а) буква начинается обычно, а следующие ее элементы выполняются зеркально;

б) буква начинается зеркально, а следующие ее элементы выполняются обычно. В основном это буквы «б», «в», «г».

¹ Зинин, А. М. Судебная экспертиза: учебник/ Н. П. Майлис, А. М. Зинин. – М.: Право и закон: Юрайт-Издат, 2002. – 37с.

² Мельникова Э. Б. Исследование текстов, выполненных левой рукой. – М., 1960. – С. 6.

Следует отметить, что иногда поверх буквы, исполненной первоначально полностью или частично зеркально, выполняется буква с обычным направлением движения либо буква или часть буквы, исполненная зеркально, зачеркивается, а обычная буква исполняется рядом.

Дополнительные надстрочные штрихи над буквами «т», «п», «и», подстрочные штрихи под буквой «ш», знаки дефиса, тире и переноса обычно выполняются движениями справа налево.

Зеркальность находит своё проявление и при выполнении пунктуационных знаков. Так, например, несколько или большинство запятых в рукописном тексте выполняются не правоокружными, а левоокружными движениями.

Надстрочно-покрывающие элементы в таких буквах, как «Г», «Б», «П», «Т», выполняются движениями направо вниз. Но, очевидно, этот признак является не только результатом зеркальных движений левой руки, но и низкой координации движений при письме.

Чрезмерное удлинение заключительных элементов письменных знаков. Заключительные элементы букв чрезмерно удлиняются или при их выполнении направление движений в конце изменяется на противоположное.

Изменение направления движений. При одном общем направлении движений (левоокружном или правоокружном) буква оказывается составленной как бы из отдельных частей, некоторые из них выполняются в обратном направлении движений от заданного. В результате в почерке появляются изломы, реже извилистость, ретушь, то есть признаки, сходные с признаками замедленного или медленного письма на протяжении всего рукописного текста¹.

Изломы, извилистость. Данные признаки проявляются в основном в частях овальных, полуовальных, петлевых, дугообразных элементов букв и в прямых штрихах, выполняемых разгибательными движениями. В штрихах

¹ Зинин, А. М. Судебная экспертиза: учебник. – М.: Право и закон: Юрайт-Издат, 2002. – С. 45.

же, выполняемых сгибательными движениями, они наблюдаются реже. Извилистость штрихов встречается не у всех лиц и лишь в отдельных элементах одной или нескольких одноименных или разноименных букв на протяжении всего текста. Изломы появляются во всех случаях непривычного письма левой рукой и являются одним из основных и наиболее характерных признаков почерка.

Отсутствие необходимых двигательных навыков, в особенности необходимой координации движений, своеобразие движений левой руки при письме приводят к тому, что, кроме отмеченных признаков, в почерке наблюдаются следующие.

Неустойчивость или неравномерность общих признаков почерка.

Это является следствием недостаточной координации движений: различные размеры букв в словах (одни буквы меньше, другие больше), элементов в букве, различные размеры букв в разных словах (одно слово выполнено более мелкими буквами, другое крупными) при общем увеличении размеров букв по сравнению с их размерами в обычном почерке; различная расстановка букв и их элементов (одна буква выполнена очень близко к предыдущей, то есть почти отсутствует интервал между буквами, другая – на значительном расстоянии и т. д.) при общем уменьшении расстановки букв по сравнению с их расстановкой в обычном почерке; различное положение продольных осей букв (одни буквы в слове правонаклонны, другие — левонаклонны или вертикальны, в одном слове положение продольных осей всех букв более или менее левонаклонное, в другом — более или менее правонаклонное и т. п.) при общем левом наклоне букв рукописи; различная связность (в большинстве слов непрерывны движениями выполняются по 2-3 буквы, в отдельных словах – 4-9 и более букв) при общей низкой связности почерка.

Различное строение одноименных букв. Данный признак проявляется в наличии в рукописном тексте как упрощённых, так и усложнённых вариантов букв наряду с вариантами, строение которых

приближено к нормам прописей. Наличие в тексте буквы (букв), которая в одном или нескольких словах связывается с предыдущей или последующей упрощенными или усложненными движениями, хотя большинство одноименных букв соединены в соответствии с прописями.

Выполнение букв по печатному образцу. Наличие одной или нескольких букв (чаще всего «н», «т») на протяжении всего текста, одного слова или целого фрагмента (в начале, середине или конце текста), выполненных с подражанием печатному шрифту.

Сильный нажим, который реализуется в наличие одинаковой ширины основных штрихов и ширины соединительных при общем увеличении ширины штрихов по сравнению с их шириной в обычном почерке. Исключение составляют почерки лиц, пишущих обычно с очень сильным нажимом. У этих лиц при письме левой рукой ширина штрихов уменьшается.

Изменение конфигурации пунктуационных знаков. Несколько или большинство точек в рукописи приобретает форму запятой, направленной удлиненной частью вверх, вниз, влево, вправо и т. п.

Извилистость строк. Большинство строк в рукописи приобретает извилистую форму.

Большая часть общих признаков почерка, как-то: размер, расстановка, наклон букв, связность, нажим при письме левой рукой, подвергаются столь существенным изменениям и их изменения у всех пишущих левой, рукой столь единообразны, что это позволяет отнести указанные признаки к группе признаков, характеризующих непривычный леворучный почерк.

Некоторое исключение составляют признаки, образующие подгруппу общих признаков — выработанность и строение.¹

Замедление темпа письма. При перемене пишущей руки темп письма замедляется, но во многих случаях он остается довольно быстрым; коорди-

¹ Зинин, А. М. Судебная экспертиза: учебник. – М.: Право и закон: Юрайт-Издат, 2002. – С. 49.

нация движений значительно снижается. Письменные знаки и соединительные штрихи между ними деформируются и выполняются по частям, в несколько приемов, такое выполнение подобно так называемому элементному письму. Поэтому в почерке левой, руки конфигурация большинства букв близка к конфигурации прописей, проста по форме. Более всего деформируются буквы усложнённого и упрощённого строения. Буквы сложного строения при письме левой рукой «теряют» усложненные элементы, в буквах упрощенного строения появляются элементы, утраченные при быстром письме, слитное выполнение элементов в буквах превращается в интервальное. Но наряду с этим, пишущий воспроизводит отдельные письменные знаки и их соединения, являющиеся привычными для его обычного письма правой рукой¹.

Совокупность отмеченных признаков в некоторых случаях позволяет судить по почерку левой руки о степени выработанности и конструктивной сложности обычного почерка данного лица. Такая возможность, однако, находится в зависимости от строения и степени выработанности обычного почерка лица, исполнившего рукопись левой рукой. Как правило, это удается только в отношении лиц, владеющих почерком высокой степени выработанности. Но и среди этой категории почерков установление названных выше показателей зависит от степени конструктивной сложности почерка.

По рукописи, выполненной левой рукой лицом, у которого строение обычного почерка простое, можно говорить лишь о возможной группе, к которой относится степень выработанности и строение обычного почерка исполнителя. Объясняется это тем, что в иных случаях строение почерка при письме левой рукой лицами, владеющими обычно почерком усложнённого или упрощенного строения, изменяется настолько, что его нельзя отличить от строения почерка левой руки лиц, владеющих при письме правой рукой

¹ Зинин, А. М. Судебная экспертиза: учебник. – М.: Право и закон: Юрайт-Издат, 2002. – С. 53.

почерком простого строения. Это и ограничивает возможности определения строения и степени выработанное обычного почерка по рукописям, выполненным левой рукой лицами, у которых обычный почерк характеризуется простым строением.

При письме левой рукой значительные изменения претерпевают и *частные признаки почерка*. Далее рассмотрим характер и пределы изменений частных признаков почерка при перемене привычной пишущей руки.

Конструктивное строение письменного знака и его элементов. В обычном почерке одного и того же лица, в зависимости от условий формирования его почерка, одноименные буквы могут иметь несколько вариантов строения (простое, усложнённое, упрощённое) или несколько вариантов упрощённого или усложнённого строения и т. п.

В почерке левой руки, как правило, сохраняются все варианты строения определенной буквы, имеющиеся в обычном почерке. Но их количество в почерках разных лиц, имеющих одинаковую степень выработанное и строение почерка, различно. Остальные одноимённые буквы имеют строение, приближенное к типовым прописям.¹

Безусловно, буквы в почерке левой руки во многом отличаются от тех же букв в обычном почерке — размерами и относительным размещением элементов письменных знаков, положением осей элементов знака, формой движения при исполнении элементов и т. д. Поэтому в данном случае можно говорить о «переносе» признака лишь в смысле общего строения буквы: если в почерке правой руки имеются варианты буквы «д» с подстрочным элементом и надстрочным элементом, трехэлементный и двухэлементный варианты буквы «т», прописной вариант и вариант буквы «х» в виде знака умножения и т. п., то и в почерке левой руки есть эти же варианты.

¹ Зуев-Инсаров, Д. М. Почерк и личность/ Д. М. Зуев-Инсаров. - Киев, 1992. - 21 с.

Наибольший «перенос» строения письменного знака наблюдается в почерках простого строения высокой и средней степени выработанное, которые не отличаются разнообразием строения письменных знаков; несколько меньший – в почерках, характеризующихся высокой степенью выработанное и упрощённым или усложнённым строением.

Направление движений при выполнении письменного знака и его элементов при письме левой рукой, как правило, не изменяется. Так, элементы букв, имеющие строение, близкое к конфигурации круга, овала, полуовала, петли, выполняются в большинстве одноименных букв, соответственно, с сохранением правоокружного и левоокружного направления движений; прямолинейные элементы письменных знаков, выполняемые продольными движениями, сохраняют, соответственно, направление движений справа налево или слева направо.

Исключение составляют одноименные письменные знаки, исполненные полностью либо частично зеркально. Направление движений при выполнении таких знаков в целом либо каких-то их частей в почерке левой руки противоположно направлению движений при выполнении этого же знака в обычном почерке. То же относится и к вариантам букв, выполненным в тексте левой рукой «печатным» шрифтом. Зависимости степени «переноса» этого признака от степени выработанности и строения обычного почерка не наблюдается.¹

Форма и направление движений при выполнении письменного знака. Форма движения при исполнении начальных и заключительных элементов букв в почерке левой руки не изменяется; если в обычном почерке буква начинается или заканчивается прямолинейным штрихом, то и в почерке левой руки сохраняются эти штрихи; если в обычном почерке имеется несколько вариантов формы движения при исполнении начальных и

¹ Зуев-Инсаров, Д. М. Почерк и личность/ Д. М. Зуев-Инсаров. - Киев, 1992. - 35 с.

заключительных элементов буквы, в почерке левой руки наблюдаются, как правило, все варианты.

В тех случаях, когда начальные и заключительные штрихи в обычном почерке имеют вид определенной фигуры – петли, спирали и пр., то эта фигура сохраняется, но ввиду того, что в почерке левой руки преобладают ломаные линии, форма петли изменяется, отрезки линии в спирали становятся ломаными или извилистыми.

Наиболее устойчивы простые формы движения при соединении букв, усложненные и упрощенные – сохраняются лишь в некоторых случаях при соединении определенных сочетаний букв.

Форма движения при исполнении элементов букв в виде круга, овала, эллипса, треугольника в почерке левой руки изменяется, что связано с наличием изломов в штрихах – меняется направление движения при выполнении каждого отдельного отрезка в знаке от заданного на обратное, – именно в подобных элементах письменных знаков.

Проявление этого признака, как и формы движения при соединении букв и их элементов, при письме левой рукой находится в прямой зависимости от степени сохранения в рукописи, исполненной левой рукой, обычного строения письменных знаков и направления движения при их исполнении.¹

Вид соединения или степень непрерывности движений при исполнении письменных знаков и их элементов. Степень непрерывности движения при соединении букв и элементов (вид соединения движений). В почерке левой руки вместо слитного соединения буквы и их элементы выполняются отдельными самостоятельными движениями (они либо непосредственно примыкают, присоединяются друг к другу, либо выполняются разобщенными движениями при наличии между ними

¹ Колонутова, А.И. Описание частных признаков почерка: Методическое пособие – М.: ВНИИ МВД СССР, 1971. – С. 15.

интервала). В результате совершенно изменяется такой частный признак, как степень непрерывности движений при соединении букв и их элементов.

Соотношение соединенных букв в словах определяется частотой перерывов в движениях при написании отдельных букв в словах. В почерке одного лица такие перерывы наблюдаются после написания непрерывными движениями 2-3 знаков, у другого – 4-5, у третьего – более 6 и т. п.

В обычном почерке такие перерывы устойчивы, так как обусловлены навыками. Этим и объясняется тот факт, что имеющиеся в обычном почерке интервальные виды соединения букв сохраняются и в почерке левой руки, а распадаются слитные виды соединения, уменьшается количество сочетаний письменных знаков, в которых выполнены непрерывными движениями 4 и более знаков¹.

Относительное размещение движений при выполнении письменных знаков. Размещение точки начала движения при исполнении букв или их частей при письме левой рукой в большинстве вариантов букв не изменяется. Если характеризовать этот признак по его размещению относительно условного центра письменного знака (при выполнении письменных знаков или их элементов, имеющих строение, близкое к конфигурации овала, полуовала, круга), в почерке левой руки сохраняется соответственно правое, левое или среднее размещение точки начала движений относительно условного центра письменного знака. При выполнении букв «А», «М», «Л» сохраняется верхнее или нижнее расположение точки начала движений.

Исключение составляют лишь варианты письменных знаков, полностью либо частично исполненные зеркально.

Если рассматривать размещение точки начала движения, при исполнении письменных знаков и их элементов относительно линии строки и других частей данного письменного знака, то в почерке левой руки этот признак претерпевает в большинстве экземпляров одноименных букв

¹ Колонутова, А.И. Описание частных признаков почерка. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1971. – С. 23.

значительные изменения. Однако указанный признак остается в почерке левой руки в вариантах букв (письменных знаков), в которых не изменились существенно другие, характеризующие его признаки (протяженность движения и др.).

Размещение точки окончания движения при выполнении письменных знаков и их элементов при письме левой рукой сохраняется в большинстве букв с заключительным элементом, если рассматривать этот признак в отношении последнего элемента письменного знака.

В большинстве экземпляров при исполнении определённого письменного знака местонахождение точки окончания движений, соответственно правостороннее или левостороннее относительно последнего элемента письменного знака, сохраняется, как в обычном почерке.

Если рассматривать размещение точки окончания движения относительно линии строки, то местонахождение этой точки в почерке левой руки в большинстве экземпляров одноимённой буквы изменяется. Этот признак имеет ту же зависимость от размера заключительного элемента буквы, что и расположение точки начала от размера начального элемента буквы¹.

Взаимное размещение точек начала и окончания движений при исполнении письменного знака, как известно, обуславливается размещением этих точек относительно линии строки и продольной оси данного письменного знака. В большинстве случаев характеристика этого признака в леворучном почерке изменяется. Однако возможно наличие отдельных вариантов конкретной буквы, в которых взаимное расположение точек начала и окончания движений при исполнении письменных знаков левой рукой сохраняется, как в обычном почерке.

Взаимное расположение точек начала и окончания движений в письменных знаках, имеющих в своём составе овальные и круговые

¹ Колонутова, А.И. Описание частных признаков почерка: Методическое пособие. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1971. – С. 35.

элементы, в почерке левой руки в большинстве случаев претерпевает незначительные изменения по сравнению с обычным почерком. Исключение составляют отдельные экземпляры письменных знаков, овальные или круговые элементы которых выполнены зеркально.

Размещение точки соединения движений при выполнении букв и их элементов относительно линии письма существенно изменяется при письме левой рукой. Это обусловлено тем, что в почерке левой руки продольные оси письменных знаков находятся под различными углами наклона к линии письма, поэтому заключительные и начальные элементы письменных знаков изменяются в размерах, что неразрывно связано с изменением размещения точек соединения движений при выполнении букв.

Размещение точки соединения элементов в буквах, близких по конфигурации к кругам и овалам, не меняется особенно существенно по отношению к условному центру письменных знаков (правое, левое, среднее, верхнее, нижнее).

Протяженность движений при выполнении букв и их элементов по вертикали. Навык определенного лица выполнять ту или иную букву вообще или в определённом сочетании крупнее или мельче по размеру, чем остальные буквы, или тот или иной элемент (продольный либо поперечный) в определенной букве больше или меньше других элементов проявляется и в рукописи, исполненной левой рукой.

Такой частный признак, как привычные особенности, характеризующие изменение конфигурации букв после их написания (привычная ретушь при написании определенной буквы), в почерке левой руки также проявляется в единичных или нескольких вариантах данной буквы, на протяжении всего текста. Кроме того, в почерке левой руки довольно устойчивы такие признаки, как размещение движений при выполнении знаков препинания: расположение точек и запятых относительно последней буквы, наличие и частота переноса слов, расположение знака переноса относительно последнего письменного знака, а также знака

включения в текст пропущенных слов, способ написания даты, сокращения слов¹.

Наибольший перенос признаков наблюдается в почерках простого строения, что может быть объяснено условиями формирования простого почерка. Простой почерк вырабатывается у лиц, пишущих в соответствии с правилами обучения письму по прописям.

Выполнение же левой рукой букв усложнённого или упрощённого строения, упрощённые или усложнённые формы движений при соединении элементов букв и букв между собой требуют больших усилий, поэтому неизменившиеся частные признаки при письме левой рукой лицами, владеющими почерком усложнённого или упрощённого строения, проявляются в отдельных (иногда единичных, иногда большинстве) экземплярах различных вариантов одноимённого письменного знака.

2.2. Средняя степень овладения навыками письма левой рукой

Необходимо отметить, что само понятие средней степени усвоения навыков письма левой рукой не совпадает с понятием средней степени выработанности почерка. Под *средней степенью владения навыками письма левой рукой* принято понимать такое развитие навыков письма левой рукой, когда в рукописи наблюдаются только элементы автоматизма в отдельных её частях, при общей недостаточной координированности движений в целом².

Наличие этих элементов автоматизированных движений чрезвычайно затрудняет установление факта письма левой рукой. В рассматриваемом случае также обнаруживаются признаки замедленных движений, но они выражены менее явно. Значительно реже встречаются признаки

¹ Корнеева И.Л. Общие и частные признаки почерка. – М., 1975. – С. 25.

² Мельникова Э. Б. Исследование текстов, выполненных левой рукой. – М., 1960. – С. 8.

«зеркальности», так как для пишущего, в основном, становятся привычными общие направления движений в его обычном почерке. Пожалуй, единственное, что бывает выражено достаточно ярко — это излом штрихов. Его можно использовать для решения вопроса о факте письма левой рукой.

Недостаточная выраженность признаков, прямо свидетельствующих о письме левой рукой, требует максимального внимания эксперта при их обнаружении и оценке. Прежде всего, следует отграничить участки текста, выполненные автоматизированными движениями, от участков текста, где нет элементов автоматизма движений.

Необходимо обратить внимание на то, что наиболее трудным в данном случае будет разграничение письма левой рукой и намеренного снижения выработанности. И в том, и в другом случае встречаются фрагменты текста, выполненные автоматизированными движениями. Однако их можно разграничить по степени выраженности автоматизма. Дело в том, что при намеренном снижении выработанности, различие в уровне автоматизма движений в частях рукописи будет значительным. Иначе обстоит дело в рукописях, выполненных левой рукой. При среднем развитии навыков письма левой рукой различие в степени автоматизма в частях рукописи будет недостаточно ярко выражено. Кроме того, при намеренном снижении выработанности почерка в тексте будет значительно больше фрагментов, выполненных автоматизированными движениями, чем в рукописи, выполненной левой рукой.

Помимо этого, следует обратить внимание на излом штрихов, особенно в овальных частях букв. Он почти не встречается при намеренном снижении выработанности.

Следует помнить, что такое разграничение не всегда удастся, особенно при изучении кратких текстов. Поэтому вопрос о факте исполнения рукописи левой рукой в стадии отдельного исследования может остаться нерешённым. Для этого требуется провести сравнение исследуемой рукописи с образцами текстов, выполненных данным лицом левой рукой.

Вследствие этого установление факта письма левой рукой в данном случае значительно труднее, чем, когда у пишущего нет навыков письма левой рукой.

Для того чтобы выяснить возможности установления личности исполнителя рукописного текста, если пишущий обладает средними навыками письма левой рукой, необходимо более подробно, тщательно рассмотреть другие признаки почерка.

Прежде всего, для среднеразвитых навыков письма левой рукой характерно значительное сохранение неизменных признаков почерка данного лица. Как нами было указано выше, при дальнейшей выработке навыков письма левой рукой происходит своего рода «активизация» комплекса признаков, свойственных данному лицу при письме правой рукой. В этой связи в рукописях, выполненных левой рукой, появляется целый ряд признаков его обычного почерка. Наблюдается частичный возврат к привычной для пишущего связности, размеру и разгону его почерка. Линия строки выравнивается. В частных признаках также наблюдается возврат к привычному для пишущего признакам. Это, в основном, касается особенностей направления движений, где происходит обратный переход – от форм прописей к обычным для данного лица особенностям направления движений. То же относится к способам соединения отдельных букв и их элементов, относительным размерам элементов. Все эти признаки, при установлении их устойчивости, могут быть использованы для идентификации.

К идентификационным признакам относятся изменившиеся признаки при перемене пишущей руки, а затем, в результате тренировки, ставшие устойчивыми.

Недостаточная координация движений при письме влечёт за собой и изменение отдельных признаков. К таким признакам, как правило относятся, размеры и наклоны элементов букв, форма овалов букв, некоторые сложные способы соединения букв.

Порядок исследования рукописей, выполненных непривычной левой рукой при среднем развитии у исполнителя соответствующих навыков, в основном тот же, что и в процессе изучения рукописей, выполненных лицом, не владеющим навыками письма левой рукой. Данный порядок исследования будет рассмотрен нами далее.

2.3. Признаки почерка при наличии у исполнителя высокоразвитого навыка письма левой рукой

В рассматриваемом случае высокоразвитой навык может быть характерен для следующей категории лиц:

- для левшей;
- для лиц, которые по каким-либо причинам потеряли правую руку и вынужденно научились писать левой рукой;
- для амбидекстров, то есть лиц, которые свободно владеют навыком исполнения текстов как правой, так и левой рукой.

Автоматизированные движения – это особенность, которая объединяет все три вышеуказанные случая выполнения рукописи ревой рукой. Отсюда следует вывод, что в подобных текстах наблюдается отсутствие признаков письма непривычной левой рукой. Данный вопрос не ставится на разрешение эксперта, а устанавливается следственным путем. Эксперт устанавливает лишь исполнителя рукописей.

Вследствие выполнения рукописи автоматизированными движениями, в ней находит проявление устойчивый комплекс признаков. Обычно это признаки, характерные как для правой, так и левой руки, а также изменившиеся признаки, закреплённые в устойчивые варианты в рукописях, выполненных левой рукой. Причём изменившихся признаков в рукописи будет незначительное количество.

Естественно, что здесь можно встретить все те признаки, которые встречаются при разных способах искажения почерка, подражания почерку другого лица. Возможности пишущего в данном случае будут такими же, как если бы он писал, правой рукой, вследствие чего методика исследования подобных рукописных текстов будет применяться такая же, как и при исследовании рукописи, выполненной правой рукой.

Особенности исследования относятся лишь к изучению рукописей, выполненных левшой. Для левши выполнение текста левой рукой является так же привычным, как и для большинства лиц выполнение рукописей правой рукой. При сравнении рукописей, выполненных левшой правой и левой рукой, наблюдаются следующие особенности: в тексте, выполненном правой рукой, обнаруживаются те же признаки низкой координации, которые бывают в рукописях, выполненных левой рукой лицом, обычно пишущим правой, в том числе и зеркальность¹.

Однако в некоторых случаях левша имеет навык исполнения текста и правой рукой. Поэтому необходимы сравнительные образцы, выполненные левой рукой. Требуется сравнение и с образцами, выполненными правой рукой для установления степени овладения левшой навыками письма правой рукой. Вообще следует иметь в виду, что всегда необходимы для сравнения образцы рукописей, выполненных и той и другой рукой.

При исследовании рукописей, выполненных амбидекстром, резкого различия не наблюдается, значительный объем признаков правой и левой рук совпадает. Однако и в этом случае обязательным является изучение образцов, выполненных как правой, так и левой рукой.

Порядок сравнения здесь будет следующим:

Вначале сравниваются между собой образцы рукописей данного лица, выполненные им левой и правой рукой. Путем такого сравнения устанавливается, насколько у данного лица развиты навыки письма как

¹ Мельникова Э. Б. Исследование текстов, выполненных левой рукой. – М., 1960. – С. 10.

левой, так и правой рукой. Кроме того, таким образом выясняется, какие признаки в образцах правой и левой руки совпадают, а какие различаются. Это поможет эксперту в дальнейшем, при сравнении, правильно оценить признаки, характерные только для исполнения данным лицом текстов левой рукой и не принять их за признаки почерка другого исполнителя.

По окончании исследования образцов изучается исследуемая рукопись.

Порядок проведения сравнительного исследования – обычный, как при изучении изменённого почерка, то есть сравниваются неизменившиеся признаки, потом изменённые, а так как объем изменённых признаков незначителен, то и исследование в целом не будет отличаться от традиционной методики почерковедческой экспертизы.

2.4. Методика экспертного исследования изменённого почерка посредством перемены привычной пишущей руки

Наличие в почерке левой руки неизменившихся признаков обычного почерка предопределяет применимость основных положений методики почерковедческого исследования и для исследования леворучного почерка. Наличие же значительной группы признаков, возникших в результате отсутствия навыков письма левой рукой, недостаточной координации движений при письме, свидетельствующих о самом факте письма левой рукой, предопределяет ряд существенных специфических особенностей исследования во всех трех основных стадиях процесса идентификации исполнителя по почерку.

Криминалистическое исследование непривычного леворучного почерка ведется в двух направлениях:

- (а) установление самого факта непривычного письма левой рукой;
- (б) идентификация личности по непривычному почерку левой руки.

От правильного подбора сравнительного материала зависит качество и сроки исследования. Учитывая большую сложность установления

исполнителя рукописей, выполненных левой рукой, подбору сравнительного материала придается особое значение. Чем качественнее будут образцы почерка предполагаемого исполнителя рукописи, тем надежнее и категоричнее будут выводы. Во всех случаях идентификации исполнителя рукописей, выполненных левой рукой, необходимо иметь достаточное количество образцов его почерка как правой, так и левой руки. Направляемые для сравнения рукописи должны отвечать всем требованиям, предъявляемым к подбору сравнительного материала при проведении почерковедческих экспертиз по рукописям, выполненным правой рукой. Свободные образцы почерка должны соответствовать исследуемому документу по условиям исполнения, материалу письма, а также относиться примерно к тому же периоду, когда он был написан.¹

При подборе свободных образцов почерка для сравнения сложность возникает в том, что исследованию обычно подлежат рукописи, выполненные непривычным почерком левой руки, а следовательно, предполагается, что исполнитель ранее левой рукой не писал. Поэтому найти для сравнения свободные образцы почерка, выполненные им левой рукой, как правило, невозможно. Учитывая это, при назначении экспертизы необходимо особенно серьезно отнестись к подбору материала, написанного исполнителем правой рукой, и к подбору экспериментальных образцов, выполненных левой рукой. Всегда следует помнить, что в рукописях, выполненных левой рукой, отображаются в неизменном виде некоторые признаки почерка правой руки и его отдельные, частично измененные признаки. В связи с этим для выявления всех встречающихся в почерке правой руки вариантов письменных знаков, в распоряжение эксперта нужно представить большое количество рукописей, выполненных правой рукой, и обязательно различных по своему целевому назначению, по темпу и манере исполнения и т.д. Это даст возможность проанализировать все

¹ Образцов В. А. Криминалистика: Учебник. – М.: Юристъ, 1997. – С. 37.

отобразившиеся в них особенности, установить комплекс наиболее устойчивых признаков, а также выделить отдельные отклонения от присущей для почерка системы движений.

В исключительных случаях удается обнаружить свободные образцы почерка левой руки. Это, как правило, оставшиеся неуничтоженные отдельные предварительные, пробные надписи, сделанные с целью приспособить левую руку к условиям письма.

В связи с тем, что обнаружить свободные образцы почерка левой руки удается крайне редко, а провести без них идентификацию исполнителя рукописи, выполненной левой рукой, трудно, возрастают требования, предъявляемые к условиям отбора экспериментальных образцов почерка.

В качестве экспериментальных образцов должны быть представлены рукописи, выполненные как правой рукой, так и левой. Рекомендуется заранее подготовить текст, в который включить неоднократное повторение сочетаний слов и букв, имеющих в исследуемой рукописи, и предложить лицу, у которого отбираются экспериментальные образцы, написать под диктовку сначала правой, а затем левой рукой (желательно продиктовать текст в различном темпе). Условия, в которых проводился отбор экспериментальных образцов, а также замеченные особенности (темп письма, манера держать пишущий прибор, размещение бумаги на столе, положение руки относительно листа бумаги и др.) следует фиксировать в протоколе отбора образцов.

Экспериментальные образцы должны быть качественными и в достаточном количестве. Лицо, у которого берут образцы почерка, обычно знает, для чего они изымаются, и может попытаться внести в текст некоторые искажения. Поэтому целесообразнее экспериментальные образцы отбирать неоднократно и с перерывами во времени.

Учитывая сложность подбора образцов для таких исследований, а также то, что процесс их получения требует специальных знаний, желательно, чтобы эти действия производились с участием специалиста.

Представляемые на экспертизу свободные образцы почерка предполагаемых исполнителей должны быть заверены следователем, а экспериментальные образцы должны выполняться в присутствии следователя и понятых¹.

При исследовании рукописи, в отношении которой имеется предположение, что она выполнена непривычным леворучным почерком, обязательным является установление факта письма левой рукой. Признаки почерка, возникающие в результате отсутствия соответствующих двигательных навыков левой руки, низкой координации движений, характера движений при письме, образуют комплекс для распознавания факта исполнения рукописи левой рукой.

Вывод эксперта о выполнении данной рукописи или подписи левой рукой независимо от того, будет ли дальнейшими исследованиями установлена личность исполнителя, имеет большое значение.

Кроме того, изучение и оценка совокупности признаков, свидетельствующих о непривычном письме левой рукой, позволяет определить идентификационную значимость неизменившихся признаков в леворучном почерке.

Следующий этап почерковедческого исследования начинается с определения способности данного лица к письму левой рукой. У разных людей, пишущих обычно правой рукой и имеющих одинаковую степень выработанности и строения почерка, способность писать левой рукой различна. У одних наблюдается относительно быстрый темп письма и относительно высокая координация движений (но всегда ниже, чем при обычном письме), наиболее полное воспроизведение признаков почерка правой руки; у других – эти показатели значительно ниже, воспроизведение признаков почерка правой руки менее полное; у третьих – почти полностью

¹ Образцов В. А. Криминалистика: Учебник. – М.: Юристъ, 1997. – С. 39.

отсутствует координация движений и очень незначительно воспроизводятся признаки обычного почерка¹.

При определении способности к письму левой рукой учитывается степень выраженности признаков леворучного почерка.

Различие в способности писать левой рукой позволяет исключить из числа предполагаемых исполнителей исследуемой рукописи то или иное лицо независимо от того, лучше или хуже исполнителя исследуемой рукописи заподозренное лицо владеет левой рукой. Это различие имеет существенное значение, так как пишущий левой рукой (как при исполнении текста исследуемого документа, так и при исполнении рукописей, представляемых в качестве сравнительного материала) ограничен в возможности применения других способов изменения почерка.

Это ограничение обусловлено особенностями контроля за процессом письма со стороны самого пишущего. Непривычное письмо левой рукой характеризуется отсутствием навыков и автоматизации движений, поэтому при исполнении рукописи необходимо постоянно корректировать каждое движение. Умышленное внесение искажений в рукопись, выполняемую левой рукой, затрудняется тем, что пишущему при этом пришлось бы одновременно следить за процессом письма, анализировать присущие его леворучному почерку признаки и изменять их в процессе анализа.

Однако при исключении того или иного лица из числа исполнителей исследуемой рукописи по способности писать левой рукой следует учитывать, что любое письмо, в особенности неавтоматизированное, в том числе и непривычное письмо левой рукой, подвержено влиянию различных случайных причин (материал письма, подложка, поза при письме, температура, способ держания пишущего прибора, сильное волнение).

¹ Образцов В. А. Криминалистика: Учебник. – М.: Юристъ, 1997. – С. 41.

Исследование идентификационных признаков начинается с признаков письменной речи и проводится по той же методике, что и при исследовании рукописей, выполненных обычным почерком¹.

Исследование общих признаков размещения целесообразно начинать с их изучения в образцах обычного почерка предполагаемого исполнителя, так как при письме левой рукой многие из них сохраняются. Выясняется, какие из указанных признаков имеются в обычных рукописях данного лица, проверяется их устойчивость. Затем эти признаки исследуются в образцах леворучного почерка, и отмечается их устойчивость или (при изменении) характер и пределы их изменения. Далее изучаются эти признаки в исследуемой рукописи, и проводится их сравнение с признаками в обычном и леворучном почерке предполагаемого исполнителя.

При отсутствии (наличии) тех или иных признаков в исследуемом почерке, их наличие (отсутствие) в образцах почерка правой и левой руки определенного лица отмечается как различие, и наоборот.

При сравнительном исследовании степени выработанности возможно исключение предполагаемого исполнителя из числа исполнителей исследуемой рукописи. При этом по почерку левой руки должна быть установлена высокая степень выработанности обычного почерка (или возможная группа выработанности — средняя либо высокая), а почерк правой руки предполагаемого исполнителя (исполнителей) должен характеризоваться низкой степенью выработанности².

Изучение других общих признаков следует начинать с почерка, которым выполнен исследуемый документ, так как они изменяются у всех, для кого письмо левой рукой непривычно. Затем анализируются эти признаки в образцах почерка левой руки предполагаемого исполнителя.

¹ Образцов В. А. Криминалистика: Учебник. — М.: Юристъ, 1997. — С. 49.

² Образцов В. А. Криминалистика: Учебник. — М.: Юристъ, 1997. — С. 51.

Последовательность изучения частных признаков почерка и их сравнительное исследование зависят от объема и количества исследуемых рукописей. В связи с этим можно предложить два варианта исследования частных признаков:

первый – если исследуется рукопись большая по объему или несколько рукописей, в которых содержится большинство букв алфавита, при этом одноименные буквы встречаются как отдельно, так и в сочетаниях много раз;

второй – если исследуется рукопись по объему незначительная.

В первом случае изучение частных признаков почерка целесообразнее всего начинать в исследуемой (исследуемых) рукописи, выполненной левой рукой. Здесь выделяются письменные знаки и их сочетания, отличающиеся по строению от форм этих знаков и их сочетаний, предусмотренных прописями, и экземпляры письменных знаков и их сочетаний, близких по форме к типовым прописям. В отношении письменных знаков, отличающихся от прописей, составляется разработка частных признаков и устанавливается устойчивая их повторяемость или отсутствие таковой.

Если исследованию подлежат несколько рукописей, то следует провести сравнение совокупностей частных признаков, проявившихся в этих рукописях, между собой и дать оценку установленным совпадениям и различиям. В этой стадии делается предварительный вывод о том, одним или разными лицами выполнены все исследуемые рукописи.

Затем изучаются образцы почерков предполагаемых исполнителей, выполненные правой рукой, и в них выделяются устойчиво повторяющиеся частные признаки. Последние, по мере их выделения в образцах почерка каждого лица, заносятся в разработку частных признаков и сравниваются с теми признаками, которые были ранее выделены в исследуемых рукописях.

При совпадении последних с признаками почерка того или иного лица делается предварительный вывод о возможности исполнения этой рукописи данным лицом.

При этом в исследуемом (исследуемых) почерке может наблюдаться как повторяемость совпадающих признаков, так и её отсутствие (совпадающие признаки встречаются в исследуемой рукописи лишь в единичных экземплярах письменных знаков и их сочетаний, но эти признаки характерны для обычного почерка предполагаемого исполнителя)¹.

Далее устанавливается отображаемость идентификационных признаков обычного почерка в образцах леворучного почерка лица, в отношении которого сделан указанный предварительный вывод. Определяется количественное соотношение экземпляров различных вариантов одноименных письменных знаков, в которых сохранились признаки обычного почерка, и экземпляров этих же письменных знаков, в которых данные признаки изменились. Например, изучением строения письменных знаков в обычном почерке устанавливается, что большинство экземпляров букв д, з, т, ы имеют усложненное строение, а отдельные экземпляры этих букв – простое строение. В образцах почерка, выполненных левой рукой, может наблюдаться следующее:

- а) отмеченные выше варианты данных букв также являются преобладающими;
- б) примерно равное количественное соотношение данных вариантов и вариантов, имеющих простое строение;
- в) отмеченные выше варианты встречаются лишь 1–2 раза на протяжении всего текста.

Соотношения этих вариантов в образцах почерка левой; руки и исследуемом почерке сравниваются, и отмечается их совпадение или различие. Наличие одних и тех же определенных признаков в образцах почерка данного лица, выполненных как правой, так и левой рукой,

¹ Орлов Ю. К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам. – М.: Юрист, 1995. – Учебное пособие. – С. 20.

свидетельствует о большой их устойчивости в почерке данного лица вообще¹.

Сравнительное исследование частных признаков обычного почерка и частных признаков, отобразившихся (в отдельных экземплярах письменных знаков) в образцах почерка левой руки этого же лица, позволяет установить пределы и характер изменения этих признаков. Выделив в образцах леворучного почерка неизменившиеся признаки и отграничив от последних признаки, которые подверглись изменениям, можно установить характер и пределы их изменений при письме левой рукой данным лицом, выявить устойчиво повторяющиеся на протяжении всего рукописного текста те или иные изменившиеся признаки.

Вначале проводится сравнительное исследование неизменившихся признаков в исследуемой рукописи и в образцах почерка левой руки предполагаемого исполнителя, дается оценка установленным совпадениям или различиям, затем сравниваются изменившиеся признаки, в отношении которых при изучении исследуемого почерка и образцов почерка левой руки устанавливается устойчивая их повторяемость.

Во втором случае раздельное исследование частных признаков целесообразнее всего начинать с их изучения в образцах почерка предполагаемого исполнителя, выполненных правой и левой рукой (в буквах, содержащихся в исследуемой рукописи).

При сравнении неизменившихся признаков может быть установлено следующее:

Наличие в исследуемом почерке признаков, которых нет в образцах почерка левой руки данного лица.

Различия тех или иных неизменившихся признаков в исследуемом почерке и образцах почерка левой руки при совпадении целой совокупности признаков. В подобных случаях необходимо провести сравнение

¹ Орлов Ю. К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам.– М.: Юрист, 1995. – Учебное пособие. – С. 29.

исследуемого почерка с образцами обычного почерка, так как те или иные признаки могли не отобразиться в образцах почерка левой руки вследствие влияния каких-либо случайных причин. Кроме того, возможно, что эти признаки редко встречаются и в обычном почерке этого лица, поэтому могли проявиться в одной рукописи, выполненной данным лицом левой рукой (в исследуемой), и не проявиться в других (в образцах).

Объем и состав тех или иных совпадающих или различающихся признаков, которые образуют индивидуальную совокупность, являющуюся основанием для положительного или отрицательного вывода, определяются кругом признаков, содержащихся в исследуемой рукописи, и не всегда являются равноценными¹.

Последнее объясняется различием задач, стоящих перед экспертом при обосновании положительного и отрицательного вывода. Круг признаков, содержащихся в исследуемой рукописи, выполненной левой рукой, зависит от степени «переноса» признаков обычного почерка. Степень «переноса» в свою очередь зависит от того, каковы признаки общей характеристики обычного почерка лица, исполнившего исследуемую рукопись левой рукой.

Например, ранее уже отмечалось, что отрицательное решение вопроса об исполнении рукописи данным лицом левой рукой возможно на основе различия степени выработанное обычного почерка исполнителя исследуемой рукописи и предполагаемого исполнителя. Однако это возможно, когда обычный почерк исполнителя исследуемой рукописи является выработанным и имеет упрощенное или усложненное строение. В этих случаях в рукописи, выполненной левой рукой, наблюдается большой «перенос» признаков, свидетельствующих о степени выработанное™ (например, упрощенные соединения элементов букв и букв между собой, выполнение которых требует относительно быстрого темпа письма, и т. д.).

¹ Орлов Ю. К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам.— М.: Юрист, 1995. — Учебное пособие. — С. 40.

Отсутствие этих признаков в исследуемом почерке левой руки еще не говорит о том, что обычный почерк исполнителя характеризуется низкой степенью выработанное, а может означать следующее:

при письме левой рукой признаки почерка данного лица претерпевают столь существенные изменения, что в рукописи не отобразились письменные знаки упрощенного или усложненного строения; обычный почерк исполнителя рукописи характеризуется простым строением.

При формировании и положительного и отрицательного вывода основное значение имеет (как и при исследованиях обычного почерка) оценка установленных совпадений и различий частных признаков почерка. Оценка представляет определенную специфику и является наиболее трудной.

1. Не во всех случаях письма левой рукой в рукописи возможна повторяемость неизменившихся частных признаков даже при условии ее большого объема. Признаки, свойственные обычному почерку данного лица, отображаются лишь в отдельных экземплярах одноименной буквы (хотя эта буква «и» повторяется в тексте много раз). В подобных случаях, а также при краткости исследуемой записи, устойчивость признаков проверяется в образцах почерка предполагаемого исполнителя.

2. Тот или иной признак, свойственный обычному почерку, не отображается ни разу на протяжении всей рукописи, исполненной левой рукой; письменные знаки в почерке левой руки имеют конфигурации, близкие к типовым прописям.

Такое различие признаков исследуемого почерка и признаков почерка в рукописях, выполненных правой рукой, может не приниматься во внимание, если в образцах почерка левой руки также наблюдается отсутствие вариантов письменных знаков, выполненных усложненными или упрощенными движениями. При этом наибольшее значение приобретают совпадения или различия других признаков (признаки письменной речи, общие признаки, особая группа признаков, характеризующих рукопись, в числе которых:

способ написания даты, способ переноса слов и т. п.), а также совпадения или различия изменившихся частных признаков, устойчиво повторяющихся в образцах почерка левой руки и исследуемом почерке¹.

Если же в исследуемой рукописи буквы просты по строению, а в образцах почерка левой руки наблюдаются одинаковые буквы усложненного или упрощенного строения, то такое различие может быть положено в основу отрицательного вывода об исполнении исследуемой рукописи данным лицом. При этом следует учитывать вариационность почерка и вариационность признаков в обычном почерке данного лица и оценку различий делать при большом количестве разнообразных образцов обычного почерка предполагаемого исполнителя.

Признаки обычного почерка отобразились в почерке левой руки, но в обычном почерке письменные знаки просты по строению. В этих случаях наблюдаются совпадения большого количества признаков, но их совокупность не всегда позволяет прийти к положительному выводу, так как простые почерки не отличаются разнообразием вариантов, качественная характеристика совпадающих признаков подчас не исключает возможности наличия такой же совокупности совпадающих признаков в почерках других лиц.

Оценка совпадений или различий частных признаков, как правило, проводится с учетом лишь тех признаков, которые устойчиво сохранились и в образцах почерка, выполненных данным лицом левой рукой, а также особенностей конкретного частного признака в почерке левой руки, определение идентификационной значимости неизменившихся признаков

¹ Расулов А. С. Установление факта выполнения рукописи непривычной к письму (левой) рукой: Методические рекомендации/ А.С. Расулов. – Ташкент: Ташкентский НИИСЭ им. Х.С. Сулаймановой, 1986. – С. 15.

проводится с учетом показателей признаков, изучающих почерк в целом, и вариационности предполагаемого исполнителя¹.

Заключение эксперта, являясь одним из источников доказательств, приобщается к уголовному делу и подвергается оценке судом и другими участниками процесса во время следственных и судебных действий. Поэтому заключение эксперта должно быть составлено так, чтобы лицо, имеющее право знакомиться с ним, смогло оценить результаты проведенного исследования.

Заключение эксперта или справка по результатам исследования рукописей, выполненных леворучным почерком, оформляется в основном в соответствии с принятой схемой заключений (или справок) по результатам исследования рукописей, выполненных правой рукой. Однако имеются некоторые особенности, на которые нужно обратить внимание.

Так, при перечислении поступившего сравнительного материала, кроме представленных образцов обычного почерка, следует отдельно указывать и на наличие образцов почерка, выполненных левой рукой, отметив их количество и качество. Необходимо особенно тщательно описать подлежащий исследованию объект, указав цвет и качество бумаги, пишущий прибор и цвет красителя, которым нанесены записи, и отметить особенности их размещения на бумаге. Далее подробно описывается характеристика почерка, выделяются признаки, дающие эксперту основание судить о выполнении записей левой рукой. В тех случаях, когда исследованию подлежит краткая запись или подпись, необходимо указывать буквенный или цифровой состав этих объектов. При этом надо выделить комплекс признаков, позволяющий производить дальнейшее исследование данных объектов.

¹ Расулов А. С. Установление факта выполнения рукописи непривычной к письму (левой) рукой: Методические рекомендации. – Ташкент: Ташкентский НИИСЭ им. Х. С. Сулаймановой, 1986. – С. 20.

При описании характеристики почерка, которым выполнены поступившие сравнительные материалы, больше внимания уделить образцам почерка, написанным левой рукой.¹

В случаях, если на исследование поступили два или несколько объектов, выполненных левой рукой, прежде всего, следует дать описание результатов как отдельного, так и сравнительного исследования с перечислением комплекса признаков, необходимых для решения вопроса, выполнены ли эти объекты одним лицом или разными.

При описании результатов сравнительного исследования эксперт придерживается тех же требований, что и при описании результатов исследования объектов, выполненных правой рукой. Каждое положение должно быть полностью доказано. Если, например, лицо, образцы почерка которого представлены для сравнения, исключается из числа предполагаемых исполнителей на основании различия степени выработанности почерков, необходимо доказать, что степень выработанности обычного почерка этого лица ниже степени выработанности почерка, которым выполнен подлежащий исследованию текст.

При исключении лица из числа предполагаемых исполнителей по различающимся признакам почерка надо обязательно описывать все обнаруженные в почерках различия признаков. В комплекс признаков, необходимых для исключения лица из числа предполагаемых исполнителей, должны быть включены лишь устойчиво различающиеся признаки, не вызванные ни переменной пишущей руки, ни какими-то другими условиями необычного выполнения².

¹ Расулов А. С. Установление факта выполнения рукописи непривычной к письму (левой) рукой: Методические рекомендации. – Ташкент: Ташкентский НИИСЭ им. Х.С. Сулаймановой, 1986. – С. 29.

² Орлова В. Ф. Комплексная методика решения судебно-почерковедческих идентификационных задач, связанных с исследованием буквенных текстов: Методическое пособие для экспертов. – М., ВНИИСЭ, 1982. – С. 44.

В случаях, если в заключении (или справке) дается результат исследования с категорическим положительным выводом в отношении определенного лица, необходимо подробно указывать всю совокупность совпадающих признаков, позволяющих сделать данный вывод, и обязательно отметить обнаруженные различающиеся особенности, объяснив источник их происхождения. И только после обстоятельного разъяснения обнаруженных различий можно давать окончательную оценку совпадающим признакам.

В целях иллюстрации результатов исследования к заключению эксперта прилагается фототаблица (особенно при положительном решении вопроса об исполнителе). В начале фототаблицы следует поместить снимок исследуемого объекта с разметкой признаков почерка, свидетельствующих об исполнении левой руной. В случаях, если объект большой по объему или их несколько, то достаточно поместить, лишь часть его по усмотрению самого эксперта или по согласованию с лицом, назначившим экспертизу. На фототаблицу рекомендуется помещать кроме снимков с образцами почерка левой руки также и снимки рукописей, выполненных правой рукой, независимо от того, достаточно ли отмечено признаков на первом образце или нет.

Разметка признаков производится по общим правилам оформления фототаблиц при почерковедческом исследовании рукописей, выполненных правой рукой¹.

¹Орлова В. Ф. Комплексная методика решения судебно-почерковедческих идентификационных задач, связанных с исследованием буквенных текстов: Методическое пособие для экспертов. – М., ВНИИСЭ, 1982. – С. 49.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое дипломное исследование теоретических и практических проблем криминалистической экспертизы рукописных текстов, выполненных непривычной пишущей рукой, позволяет констатировать следующие положения.

1. На основе анализа исторического развития и современного состояния теории и практики судебно-почерковедческого исследования изменённого письма, а в частности, рукописей, выполненных с переменной привычной пишущей руки (леворучное письмо), достижений в области криминалистики, психологии, физиологии, психофизиологии, нейрофизиологии и других естественных наук, можно утверждать, что на современном этапе развития имеются устойчивые теоретические основы идентификационного исследования рукописных текстов, выполненных непривычной пишущей рукой.

2. Нами выявлены и проанализированы признаки, свидетельствующие об изменённости письма. Эти изменения могут быть естественными, которые возникают под влиянием трёх основных групп факторов (изменение внешней обстановки письма, изменение внутреннего состояния пишущего, непривычная установка пишущего на письмо, не связанная с желанием изменить свой почерк). Подробно рассмотрены умышленные изменения почерка, которые пишущий сознательно вносит в рукописный текст с целью маскировки. К ним относятся: скорописная маскировка почерка; перемена привычной пишущей руки; подражание буквам печатной формы; подражание почерку другого лица; другие изменения почерка (например, выполнение рукописей с помощью прямоугольных ячеек трафаретов).

3. Раскрыты физиологические особенности формирования навыков письма правой и левой руки. Обращение к проблеме взаимообусловленности

формирования двигательного навыка обеих рук с точки зрения так называемой асимметрии позволило охарактеризовать степень оказываемого влияния систематического исполнения рукописного текста правой рукой на формирование или развитие навыка выполнения рукописей левой рукой.

4. Установлено, что навык письма левой рукой является результатом длительной тренировки и не может быть охарактеризован в качестве простого переноса с правой руки на левую. Невозможность переноса навыка письма правой рукой на левую руку обуславливается:

- несоответствием итогового графического изображения необходимому письменному знаку;

- выработка навыка письма левой рукой обязательно связана с торможением двигательных навыков письма правой рукой, а, следовательно, носит в значительной мере самостоятельный характер;

- большая точность, сложность, тонкость движений руки при письме и в связи с этим, – длительность выработки двигательных навыков.

5. Были рассмотрены случаи различного владения пишущим навыками исполнения рукописи левой рукой:

- когда пишущей не обладает навыками письма левой рукой;

- когда наблюдается средняя степень овладения указанными выше навыками;

- когда исполнитель рукописи обладает высокоразвитым комплексом навыков исполнения рукописного текста левой рукой.

6. Проведена систематизация признаков, отображающихся в рукописях, выполненных непривычной пишущей рукой. Эти изменения затрагивают как систему общих, так и систему частных признаков почерка.

7. Рассмотрены и проанализированы признаки почерка, находящие своё выражение в рукописных текстах, выполненных лицами, обладающими среднеразвитыми и высокоразвитыми навыками исполнения леворучного письма.

8. Методика экспертного исследования изменённого почерка посредством перемены привычной пишущей руки позволила теоретически и практически продемонстрировать особенности исследования изменённого почерка указанным способом.

Таким образом, с точки зрения судебно-почерковедческого исследования рукописи, выполненные намеренно изменённым почерком посредством перемены привычной пишущей руки, представляют особый интерес. Подобные почерковые объекты характеризуются значительной трансформацией признаков, присущих конкретному исполнителю. Исследование изменённого письма представляется в качестве сложного процесса, так как идентификация исполнителя по изменённому почерку и в настоящее время остаётся недостаточно разрешённым вопросом. Поэтому возникает необходимость в дальнейших теоретических и методических разработках, способных обеспечить достаточной информативностью процесс исследования письма, выполненного с переменной привычной пишущей руки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативно-правовая база

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская Газета. - 1993. – 25 декабря. - №237.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 14 ноября октября 2002 г. №138-ФЗ// Российская Газета. - 2002. – 20 ноября. - №3088.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ// Российская Газета. - 2001. – 22 декабря. - №2861.
4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ// Российская Газета.- 2001. - 5 июня. - №2718.
5. Об утверждении перечня родов (видов) экспертиз, выполняемых в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации и перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации: Приказ Минюста Российской Федерации № 114// Российская Газета. – 2013. - 6 февраля. - №6000.
6. Об утверждении Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации: Приказ Минюста Российской Федерации от 20 декабря 2002 г. №346// СПС «Консультант Плюс 2.1». – Режим доступа: URL:[http:// http://www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

2. Научная литература

1. Аверьянова, Т. В. Содержание и характеристика методов судебно-экспертных исследований / Т. В. Аверьянова. – Алма-Ата: Казахский НИИСЭ, 1991. – 223 с.
2. Аствацатуров, М. И. О происхождении праворукости и функциональной асимметрии мозга. – Петроград: Научная медицина. – 1923. – №11. – С. 76-90.
3. Белкин, Р. С. Криминалистическая энциклопедия/ Р. С. Белкин. – М.: Мегатрон XXI, 2000. – 2-е изд. доп. – 334 с.
4. Бастрыкин, А. И. Криминалистическое исследование письма: Учебное пособие / А.И. Бастрыкин. – СПб.: «Европейские Дом», 2002. – 212 с.
5. Богачкина, Г. Ф. Исследование рукописей, выполненных измененным почерком // Экспертная техника / Г. Ф. Богачкина, А. И. Манцветова, В. Ф. Орлова и др. – М., 1972. – Вып. 41. – 77 с.
6. Буринский, В. Ф. Судебная экспертиза документов, производство её и пользование ею / В. Ф. Буринский. – М., 1956. – 96 с.
7. Винберг, А. И. Криминалистическая экспертиза письма / А. И. Винберг. – М., 1940. – 159 с.
8. Еливанова, М. С. Исследование рукописных текстов, выполненных левой рукой / М. С. Еливанова // Судебно-почерковедческая экспертиза. – М., 1971. Ч. II. – С. 130-146.
9. Зинин, А. М. Судебная экспертиза: учебник / А. М. Зинин, Н. П. Майлис. – М.: Право и закон: Юрайт-Издат, 2002. – 318 с.
10. Зуев-Инсаров, Д. М. Почерк и личность / Д. М. Зуев-Инсаров. – Киев, 1992. – 96 с.
11. Исмадова, Т. И. Систематизация признаков почерка в рукописях, выполненных непривычной пишущей рукой / Т. И. Исмадова, Т. Г. Шаова // Экспертиза на службе следствия. – Волгоград, 1998. – С. 134-136.

12. Исмадова, Т. И. Криминалистическое исследование рукописей, выполненных непривычной пишущей рукой / Т. И. Исмадова, Т. Г. Шаова // Криминалистическая экспертиза: исследование документов. – Саратов, 1999. – С. 65-67.

13. Исмадова, Т. И. К вопросу о психофизиологической природе трансформации признаков почерка при перемене привычной пишущей руки / Т. И. Исмадова, Т. Г. Шаова // Теоретические и прикладные проблемы экспертно-криминалистической деятельности: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. – СПб., 1999. – Ч. 1. – С. 130-134.

14. Количественная методика сравнительного исследования частных признаков и оценка его результатов при идентификации исполнителя рукописи, выполненной намеренно изменённым почерком (при скорописном исполнении) // Применение методов исследования, основанных на вероятностном моделировании, в судебно-почерковедческой экспертизе. – М., 1976. – С. 280-338.

15. Колонутова, А. И. Исследование измененных почерков (письмо левой рукой) / А. Колонутова // Библиотечка эксперта. – М., 1975. – 32 с.

16. Колонутова, А. И. Установление, не выполнен ли исследуемый текст измененным почерком – одна из основных задач эксперта / А. Колонутова // Экспертная практика. – 1968. Сб. № 2. – С. 49-60.

17. Колонутова, А. И. Описание частных признаков почерка: Методическое пособие / А. И. Колонутова, П. Г. Кулагин. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1971. – 40 с.

18. Комплексная методика решения идентификационных судебно-почерковедческих задач, связанных с исследованием текстов большого и среднего объемов, выполненных в обычных и необычных условиях без намеренного изменения почерка // Комплексная методика решения судебно-почерковедческих идентификационных задач, связанных с исследованием буквенных текстов. – М., 1982. – С. 42-165.

19. Модифицированная методика установления факта намеренного изменения почерка // Применение методов исследования, основанных на вероятностном моделировании, в судебно-почерковедческой экспертизе. – М., 1976. С. 234-279.
20. Моисеев, А. В. Исследование измененных почерков (письмо буквами печатной формы) / А. В. Моисеев // Библиотечка эксперта. – М., 1975. – 32 с.
21. Моисеев, А. В. Исследование измененных почерков (скорописью) / А. В. Моисеев // Библиотечка эксперта. – М., 1974. – 24 с.
22. Образцов, В. А. Криминалистика: Учебник / В.А. Образцов. – М.: Юрист, 1997. – 341 с.
23. Орлова, В. Ф. Комплексная методика решения судебно-почерковедческих идентификационных задач, связанных с исследованием буквенных текстов: Методическое пособие для экспертов / В. Ф. Орлова, Ю. Н. Погибко. – М., ВНИИСЭ, 1982. – 244 с.
24. Орлова, В. Ф. Теория судебно-почерковедческой идентификации / В. Ф. Орлова // Труды ВНИИСЭ. – Вып. 6. – М.: ВНИИСЭ, 1970. – 109 с.
25. Расулов, А. С. Установление факта выполнения рукописи непривычной к письму (левой) рукой: Методические рекомендации / А. С. Расулов. – Ташкент: Ташкентский НИИСЭ им. Х. С. Сулаймановой, 1986. – 32 с.
26. Серегин, В. В. Почерковедение и почерковедческая экспертиза: Курс лекций / В.В. Серегин, М. В. – Волгоград: «Волгоградская академия МВД России», 2002. – 228 с.
27. Смирнов, А. В. Установление пожилого и старческого возраста исполнителя рукописного текста: метод.рекомендации / А. В. Смирнов, Т. А. Чепульченко. – М., 1984. – 122 с.
28. Судебно-почерковедческая экспертиза. – М., 1971. – С. 123-190.
29. Судебно-почерковедческая экспертиза. – Ч. II. – М., 1971. – С. 130-222.

30. Томилин, В. В. Основы судебно-медицинской экспертизы письма / В. В. Томилин. – М., 1974. – 125 с.
31. Ципенюк, С. А. Оценка признаков почерка при криминалистической экспертизе текстов, выполненных с подражанием типографским шрифтам и специальным шрифтам / С. А. Ципенюк. – Киев, 1963. – 26 с.
32. Семина, Л. Р. Исследование физиологических возможностей пишущих при выполнении рукописей в различных условиях / Л. Р. Семина, И. А. Славуцкая, М. И. Ханжанбеков // Проблемы правовой кибернетики. – М., 1968. – С. 194-197.
33. Schneickert, H. Die Schwierigkeiten der Schriftvergleichung. Archiv fur Kriminofogi / H. Schneickert. – Leipzig, 1946.
34. Schneickert, H. Die Verstellung der Handschrift / H. Schneickert. – Lena, 1925.
35. Mueller, B. Studien uber Schriftverstellung. Deutsche Zeitschrift fur die gesante Gerichtliche Medizin / B. Mueller. – Berlin, 1930.
36. Meyer, G. Die wissenschaftlichen Grundlagen der Graphologie. Lena, 1925.
37. Locard, E. Le faux par deguisement / E. Locard. – Lyon, 1935.

МВД России
УМВД России по Белгородской области
ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

г.Белгород, ул.Преображенская, 60а

тел. 352-430

Мне, Габдрахимовой Ксении Вячеславовне, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 указанного выше Закона.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупреждена.

6 октября 2016 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

№ 1108

6 октября 2016 года

Эксперт ЭКЦ УМВД России по Белгородской области, Габдрахимова Ксения Вячеславовна, имеющая неоконченное высшее образование и стаж работы по специальности менее 1 года, на основании постановления о назначении судебной экспертизы, вынесенного 6 октября 2016 года дознавателем ОД ОП №3 УМВД России по г. Белгороду майором полиции Петровым И.И., по уголовному делу № 201652976, произвела почерковедческую экспертизу.

Время начала производства экспертизы: – 14:00 6.10.2016 г.

Время окончания производства экспертизы – 18:00 20.10.2016 года

НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО:

1. Рукописный текст жалобы, выполненный красящим веществом синего цвета с двух сторон листа бумаги белого цвета формата А4.

2. Образцы почерка Петрова Алексея Алексеевича:

а) экспериментальный образец почерка, выполненный левой рукой в красящим веществом синего цвета на одной стороне листа бумаги белого цвета формата А4;

б) экспериментальный образец почерка, выполненный правой рукой в красящим веществом синего цвета на одной стороне листа бумаги белого цвета формата А4.

Экспериментальные образцы почерка поступили на экспертизу через канцелярию ЭКЦ УМВД России по Белгородской области без упаковки.

Эксперт _____

Габдрахимова К.В.

ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕН ВОПРОС:

1. Кем, Петровым Алексеем Алексеевичем или другим лицом выполнен рукописный текст представленного на исследование документа (рукописной просьбы)?

ИССЛЕДОВАНИЕ:

Представленный на исследование рукописный текст, выполненный в форме просьбы на имя начальника предприятия Щетакина О.Н. (иллюстрация 1,2 в приложении к заключению эксперта) на двух сторонах одного листа бумаги белого цвета формата А4 красящим веществом синего цвета.

Исследуемая рукопись содержит следующие самостоятельные фрагменты:

- обращение размещено над основным текстом и смещено к правому вертикальному срезу листа бумаги;
- основной текст размещен в середине страницы;
- адресат размещен на оборотной стороне страницы ниже основного текста, вверху справа.

Рукописный текст имеет один абзацный отступ малого размера. Слева от рукописного текста имеется поле, среднее по размеру, криволинейное по форме с левонаклонным направлением. Размер интервалов между строк – средний. Форма линии строки криволинейная, направление – опускающееся. Размер интервалов между словами – средний. Знаки препинания размещены на и выше линии письма, размер интервалов между знаками препинания и предшествующими словами – малый. Расположение знаков переноса на линии письма и параллельно линии письма.

Преобладающая форма движений – смешанная, направление движений – левоокружное. Наклон – вертикальный. Размер почерка – большой, разгон – малый, степень связности движений – высокая.

Исследуемый текст выполнен маловыработанным почерком, в замедленном темпе с низкой координацией движений, о чём свидетельствуют следующие признаки (иллюстрация 3):

- по темпу движения:
- тупые начала и окончания штрихов (отм.1);
 - немотивированные остановки пишущего прибора (отм.2);
 - неравномерность наклона штрихов и размера букв их элементов (отм.3);
 - извилистость прямолинейных элементов (отм.4);
 - угловатость штрихов в овалах и полуовалах знаков (отм.6);
 - простое строение букв с наличием упрощений и усложнений (отм.7);

Эксперт _____

Габдрахимова К.В.

по координации движений:

- неправильные начала, окончания, соединения букв, элементов (отм.5);
- угловатость овалов, полуовалов (отм.8, отм.14);
- извилистость прямолинейных элементов (отм.15);
- смешанные по форме и направлению движения (отм.13);
- извилистость формы линии письма и непараллельность строк (отм.16);

- неустойчивость размера, разгона, наклона почерка (отм.11);

Выявленные признаки, а также признаки:

- зеркальности в некоторых элементах букв (отм. 17);
- увеличения протяжённости движений при выполнении заключительных элементов (отм.9);

- различное строение одноименных букв (отм. 10);

- наличие букв, выполненных по типу печатных (отм.12)

свидетельствуют о том, что текст выполнен изменённым почерком посредством перемены привычной пишущей руки. Судя по характеру изменений, происшедших в почерке, исполнитель не имеет навыка письма левой рукой. Однако в исследуемой рукописи сохранились признаки, позволяющие идентифицировать её исполнителя.

При сравнении почерка, которым выполнен исследуемый текст с образцами почерка левой и правой руки Петрова А.А. установлены совпадения общих признаков почерка, а также следующих частных:

1. Конструктивное строение при выполнении:

- а) заглавной буквы «В»: (отм.1)
 - упрощение за счёт отсутствия начальной части первого элемента;
- б) строчной буквы «в»: (отм. 2)
 - упрощение за счёт отсутствия начальной части надстрочного элемента;
- в) строчной буквы «н»: (отм. 3)
 - упрощение за счёт изменения формы второго элемента на прямолинейную;
- г) буквы «ь»: (отм. 4)
 - усложнение за счёт повторения движений в овале;

2. Форма движений при выполнении:

- а) строчной буквы «б»: (отм. 6)
 - угловатая форма верхней части надстрочного элемента;
- б) строчной буквы «н»: (отм. 3)
 - прямолинейная форма второго элемента;
- в) строчной буквы «и»: (отм. 12)
 - угловатая форма нижней части первого элемента;

Эксперт _____

Кабдрахимова К.В.

3. Относительная протяженность движений при выполнении:

а) заглавной буквы «е»: (отм. 11)

- относительно малый размер надстрочного элемента;

4. Количество движений при выполнении:

а) заглавной буквы «В»: (отм. 1)

- уменьшено за счёт отсутствия начальной части первого элемента;

б) строчной буквы «р»: (отм. 8)

- уменьшено за счёт отсутствие начальной части первого элемента;

в) строчной буквы «к»: (отм. 9)

- уменьшено за счёт отсутствия заключительной части второго элемента;

г) строчной буквы «а»: (отм. 10)

- уменьшено за счёт отсутствия начальной части второго элемента

д) буквы «ь»: (отм. 4)

- увеличено за счёт повторения движений в овале;

5. Относительное размещение движений при выполнении:

а) строчной буквы «н»: (отм. 7)

- расположение точки соединения первого и второго элемента на линии письма;

б) строчной буквы «к»: (отм. 5)

- смещение точки соединения первого и второго элемента на линию письма.

Наряду с совпадающими признаками установлены также различающиеся частные признаки, которые могут быть объяснены значительной вариационностью почерка, что является следствием перемены привычной пишущей руки.

Выявленные совпадающие частные признаки устойчивы, существенны и образуют индивидуальную совокупность, позволяющую сделать вывод о том, что исследуемый рукописный текст на имя начальника предприятия Щетакина О.Н. выполнен Петровым А.А., образцы почерка которого представлены на исследование.

При проведении исследования использовали следующие технические средства: линейка ГОСТ 17435 – 72 (30 см), дактилоскопическая лупа, фотоаппарат Nikon D 3200 (с матрицей 24.7 МП (APS-C)), ноутбук «Lenovo» с операционной системой Windows 7, текстовый редактор Microsoft Word 2010, графический редактор Photoshop, лазерный принтер HP P1102w.

Литература:

Винберг А.И., Шванкова М.В. «Почерковедческая экспертиза», Волгоград, 1977;

Эксперт _____

Кабдрахимова К.В.

Комиссаров А.Ю., Журавлева Т.Н., Макарова Л.В. «Сборник фрагментов заключений эксперта-почерковеда.», М.: ЭКЦ МВД России, 1997; «Общие и частные признаки почерка. Альбом в помощь экспертам», Волгоград, 1987; М.П. Кошманов, А.А. Шнайдер, П.М. Кошманов «Признаки почерка. Учебное пособие для образовательных учреждений МВД России», Саратов, СЮИ МВД России, 2003; А.В. Пахомов, Л.А. Сысоева «Судебно-экспертное исследование современной подписи. Учебное пособие.», М.: ЭКЦ МВД РФ, 2007; «Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств» под редакцией КТН Ю.М. Дильдина, общ. ред. КТН В.В. Мартынова, ЭКЦ МВД России, Москва, 2010.

ВЫВОДЫ:

1. Рукописный текст на имя начальника предприятия Щетакина О. Н. выполнен Петровым Алексеем Алексеевичем, экспериментальные образцы почерка которого представлены на исследование.

Эксперт

Кабдрахимова К.В.