

Таким образом, подробно изучив жизнеописание св. Павлина Ноланского, основные этапы его деятельности, мы можем сделать вывод о том, что еще на ранних этапах своей жизни он занимал пост консула, а в дальнейшем губернатора Кампании. Его статус в обществе был высокий, но, переосмыслив свои взгляды на жизнь, он связал ее с Церковью и с просветительской деятельностью. Данный кризис идентичности был обусловлен не только изменениями в восприятии Павлином своего места в жизни, но и иными факторами, среди которых смерть ребенка и изначальная приверженность его супруги к христианской религии. О Павлине Ноланском сохранилась память, как о благочестивом христианине, готовом всегда помочь нуждающимся, как о храмостроителе и христианском поэте. Именно он заложил основы христианской поэзии, являясь при этом представителем духовной культуры нового типа.

ST. PAULINUS OF NOLA: THE PIOUS CHRISTIAN' WAY OF LIFE

D.A. Astakhova

The article deals with the way of life of St. Paulinus of Nola. The article also discusses the causes of the identity crisis, the main stages of activity.

Keywords: St. Paulinus of Nola, crisis, biography.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ АЛАРИХА И НАЧАЛО ЕГО ВОЕННОЙ КАРЬЕРЫ

Д.Е. Богданов (Белгород)

В статье рассматриваются молодые годы Алариха. Сперва он служил у Гайны, а затем присоединился к римской армии. Его воины участвовали в борьбе императора Феодосия с узурпатором Арбогастом. Под командованием Алариха готы вторгаются в Грецию, но им противостоит Стилихон, который являлся основным соперником Алариха на рубеже веков.

Ключевые слова: Аларих, Феодосий I, Стилихон, готы-федераты, Иллирик, Римская империя.

В последней трети XX века возрос интерес к изучению Поздней античности, но концептуальные монографии, посвященные важным историческим личностям исследуемой эпохи, пока отсутствуют. Тем не менее, важным итогом развития зарубежной историографии, а с другой – попыткой нового взгляда на события IV–V вв. стал выход

«Просопографии поздней Римской империи»¹, необходимой исследователю при работе с сочинениями позднеантичных авторов для получения полной характеристики по каждой значительной персоналии изучаемого периода. Одним из заметных исторических деятелей на рубеже IV–V вв. является Аларих.

Аларих родился на маленьком острове в устье Дуная (Claud. VI Cons., 105), что весьма символично: с ранних лет он оказался на границах Рима, а затем поступил на службу Империи. Родословная Алариха (Jordan. 29.146), возможно, была позже создана искусственно², чтобы установить его связь с вождями готов, которые в 370-е гг. возглавляли племенные союзы, противостоявшие Риму.

Подробных сведений о готском вожде до 391 г. не сохранилось, однако, именно в этот год произошло малозначительное событие, результаты которого позже будет использовать Аларих в своей будущей пропагандистской кампании: небольшой отряд варваров под его командованием заставил изменить маршрут возвращавшегося на Восток императора Феодосия с телохранителями. Несмотря на то, что встречи так и не произошло, поскольку император хотел минимизировать риск, Аларих приписал себе славу победителя Феодосия³, способствовав укреплению своего положения.

В годы правления Феодосия Аларих неоднократно уклонялся от официального поступления на службу, хотя и принял предложение Руфина, по которому получил статус федерата и титул трибуна⁴.

В конце лета или осенью 391 г. полиэтничные соединения под его руководством⁵ перешли через Балканы и двинулись на юг (Zos. IV.49). Впервые с 382 г. был нарушен договор между Феодосием и готскими федератами. Клавдиан всю вину за разжигание войны возлагает на консула Руфина, позднее заключавшего союз с варварами ради своих личных целей. За это Клавдиан называет его предателем (Claud. Ruf. I, 310–313; Stil. I, 117–118). Зосим поясняет, что Руфин нанял варваров, чтобы устранить своего противника, начальника конницы Про-

¹ Jones A.H.M. Prosopography of the Later Roman Empire. V.1. L., 1980; V.2. L., 1986; V. 3. L., 1990; reprint: L., 2006.

² Halsall G. Barbarian migrations and the Roman West. 376-568. Cambridge, 2005. P. 189.

³ Хьюджес Й. Стилихон. М., 2017. С. 51–52.

⁴ См. подробнее: Heather P. The Fall of the Roman Empire: a New History of Rome and the Barbarians. Oxford, 2005. P. 187–198.

⁵ Liebeschuetz J.H.W.G. Barbarians and bishops: army, church and state in the age of Arcadius and Chrysostom. Oxford, 1990. P. 48–88.

мота, что те и осуществили (Zos. IV). Но историки напрямую с этими событиями Алариха не связывают¹.

В 394 г. Аларих участвовал в кампании Феодосия против Евгения и получил за это «римские знаки отличия» (Soc. VII.10), однако после смерти императора он собрал тех, «кто был противником мира», и двинулся на Константинополь, «опустошая местности, лежащие на его пути» (Claud. Ruf. 7–100). Аларих решил повести свои отряды в Грецию, поскольку Руфин, ставший «опекуном» императора Аркадия, вероятно, предоставил вестготам провинции префектуры Иллирик (Zos. V.5, Marcell. Chron. 395, 4), закреплённой за Византией после победы над Евгением.

Даже после смерти Феодосия официальное отношение Рима к готским федератам мало изменилось². Напротив, солидарность римлян и варваров империи против варваров внешних укреплялась. Они вместе господствовали над гетами, гуннами (Claud. Ruf. II, 44; Amm. Marc. XXXI, 2).

До конца лета 395 г. отряды Стилихона, а также вспомогательные войска остготов, гуннов и аланов стояли в Фессалии, но в битву с вестготами не вступали. Рыдания Клавдиана по поводу тяжелого положения иллирийцев оказались риторическим приемом, оправдывающим оккупацию Фессалии³.

Помимо Иллирика, принципиально значимой для Западной империи являлась Паннония, входившая в зону, подконтрольную Востоку⁴. Чтобы разрешить противоречия и развязать себе руки для решения внутриполитических задач Стилихон и Евтропий договорились, что в зону ответственности Западной Римской империи переходят обе спорных территории, однако, судя по археологическим данным, Стилихон не мог себе позволить оставить там постоянный гарнизон, поэтому использовать Иллирик и Паннонию в качестве опорного пункта для защиты Италии и плацдарма для будущего наступления на Восток не удалось⁵. В то же время, вопрос о статусе Иллирика всё ещё остаётся дискуссионным, поскольку сохранилась информация как о назначении преторианского префекта из Рима (CTh. 11.14.3), так и из Константинополя (CTh. 6.28.6).

¹ Головина О.В. Германцы в ранней Византии: дисс. ... кандидата исторических наук. Белгород, 2017. С. 66.

² Вольфрам Х. Готы. М., 2008. С. 197.

³ Хьюджес Й. Стилихон. М., 2017. С. 136.

⁴ Там же. С. 143.

⁵ Хизер П. Падение Римской империи. М.: Астрель, 2011. С. 202.

В 396 г., когда Стилихон готовился к укреплению границ в Галлии и на Рейне, а Евтропий лично возглавил византийское войско в походе против гуннов, Аларих решил добиться расположения своих воинов, поэтому направился в Грецию, рассчитывая, что никто из правителей Империи не помешает ему пополнить запасы продовольствия и снаряжения, а его воинам – собрать множество военных трофеев.

Византийское правительство, сделав свои выводы из призывов Клавдиана, назначило Алариха *magister militum* в Иллирике. Содержание вестготов полностью легло на плечи иллирийцев. Вестготы грабили и опустошали не только жилища крестьян и горожан, но и могильные памятники и гробницы, древние храмы и общественные здания (Eunap. Vita Philosoph. 90–93).

В свою очередь, правительство Запада также объявило Алариха своим полководцем и послало к нему префекта Иовина, чтобы он убедил Алариха подчинить иллирийцев императору Гонорию (Claud. Eutr. II, 214–218). Стремясь привлечь Алариха на свою сторону, оба правительства снабжали его оружием, деньгами, снаряжением и продовольствием.

По мнению ряда авторов, вина за опустошение страны падает на византийское правительство, и всячески оправдываются военные действия Стилихона, которого упрекают в неактивности и том, что он не разгромил окруженные войска Алариха: «Греция из-за алчности римлян уже не крепка ни оружием, ни воинственными людьми. Правящими предателями она принесена в жертву варварам. Нашлись люди, которые, чтобы угодить властям, шли на все, что способствовало общему упадку» (Zos. V.6).

Алариху приписывается речь, объясняющая причины усиления вестготов: «Теперь, когда мне переданы все права предводителя Иллирика, я заставил римские города приготовить усиленным трудом фракийцев столько копий, столько мечей, столько шлемов и добывать для меня железо. Так мне благоприятствует судьба: те люди, которых я все время разорял, стали моими слугами. Со стоном давали они мне оружие, которое должно принести им вред, и долго при плаче кузнеца краснела сталь, закаляемая огнем и умением для их ущерба» (Claud. Get. 536-544). Конечно, Клавдиан мог и не знать точного содержания речи, произнесенной Аларихом, но поэт отразил конкретные условия объективной действительности, сложившейся в Иллирике¹.

В это время правительство Запада разрабатывало план возвращения префектуры Иллирик под своё управление, чему прямо препят-

¹ Сиротенко В.Т. История международных отношений во второй половине IV – начале VI вв. Пермь, 1975. С. 54.

ствовал Аларих¹. Столица Галльской префектуры переносится в Арелат-Арль (Olymp. 2). Стилихон проверяет оборону рейнской границы и завязывает переговоры с представителями франкских и алеманнских племен. Надеясь на мирный договор, Стилихон вывел из Галлии в Италию три легиона, чем ослабил оборону Рейна². Но действия Стилихона были противоречивыми: окружив вестготов, он воздержался от наступления на их лагерь. Вместо этого Стилихон (по неподтвержденной информации) предавался кутежам, а его воины грабили местных жителей (Zos. V.7). Об Аларихе и его готах, окруженных и оставленных без наказания, церковные историки умалчивают (Oros. VII, 37.2) и критикуют Стилихона: «Я молчу о короле Аларихе, который со своими готами был столь часто побежден и столь часто окружен, но все же всегда был отпускаем» (Oros. VII, 57.1).

Зосим такое положение в армии Стилихона оправдывал отсутствием дисциплины в его войске, а также тем фактом, что готское золото производило сильное впечатление на римских солдат варварского происхождения (Zos. V.7.2)³. Клавдиан же доказывает, что Стилихон не мог отказаться от услуг готов Алариха, ибо их «пощадили из высших соображений» (Claud. IV Cons. 127).

Дальнейшая судьба Алариха будет тесно связана с его попытками утвердиться в провинциях⁴, а, в конечном счете – с осадой и взятием Рима в августе 410 г.

Таким образом, Аларих первым среди всех правителей варваров оказался в ситуации, когда он смог практически на равных договариваться с фактическими правителями Империи, играя на их противоречиях и являясь исключительно выгодным союзником, соглашался занять должность, используя, однако, своё положение не для интеграции в империю, а для личной выгоды и обогащения.

¹ Сиротенко В.Т. Борьба Западной Римской империи и Византии за префектуру Иллирик в 395-425 гг. и ее последствия // *Античная древность и средние века*. Свердловск, 1972. Вып. 8. С. 75.

² Джонс А.Х.М. Гибель античного мира. Ростов-на-Дону, 1997. С. 313.

³ Cameron A. Claudian. Poetry and Propaganda at the Court of Honorius. Oxford, 1970. P. 169 ff.

⁴ Сиротенко В.Т. Борьба Западной Римской империи и Византии за префектуру Иллирик в 395-425 гг. и ее последствия // *Античная древность и средние века*. Свердловск, 1972. Вып. 8. С. 73–88.

ALARIC'S ORIGIN AND THE BEGINNING OF HIS MILITARY CAREER

D. Bogdanov

The paper considers Alaric's early life. He was Gainas' soldier and later joined the Roman army. His troops took part in Theodosius' campaign against Arbogast. As a Gothic military leader Alaric tried to invade Greece but he was stopped by Stilicho who would be his main opponent at the turn of the century.

Key words: Alaric, Theodosius the Great, Stilicho, foederati, Illyricum, the Roman Empire.

ЭВОЛЮЦИЯ НАУЧНЫХ ВЗГЛЯДОВ И.М. ГРЕВСА НА РАННИХ ЭТАПАХ ЕГО НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ю.Г. Горшкова (Белгород)

В статье рассматриваются общие тенденции изменения научных интересов И.М. Гревса в период его становления как ученого в стенах Санкт-Петербургского Императорского университета. Автором проанализированы возможные причины и факторы, способные повлиять на изменение тематики исследовательских задач Ивана Михайловича. Также рассматривается роль В.Г. Васильевского в этом процессе, который был непосредственным научным наставником Гревса.

Ключевые слова: И.М. Гревс, В.Г. Васильевский, медиевистика, византиноведение, научные интересы.

В отечественную историографию И.М. Гревс вошел как основатель культурно-исторического направления в российской медиевистике¹. Историк родился 4 (16) мая 1860 г. в имении М.М. Гревса в слободе Лутовиново Бирючанского уезда Воронежской губернии (совр. с. Лутовиново Волоконовского района Белгородской области)². В 1872 г. семья Гревсов переезжает в Петербург. Через год 13-летний Иван поступил в столичную Ларинскую гимназию, а в 1879 г. – в Императорский университет. Именно там, в стенах «альма-матер», началась научная карьера Ивана Михайловича³.

¹ *Гутнова Е.В.* Историография истории средних веков. М., 1985. С. 311.

² *Прокопенко С.Н.* И.М. Гревс и отечественная византистика: случайные и неслучайные связи // Империя ромеев во времени и пространстве: центр и периферия. Белгород, 2016. С. 166.

³ *Вахромеева О.Б.* Иван Михайлович Гревс (1860–1941): портрет университетского профессора // Петербургские исследования. СПб., 2006. С. 53.