

ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ К ОБЩЕНИЮ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ СПОРТИВНЫХ ИГР

Галимская О.Г., Волошина Л.Н., Арсенок Е.А.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»), Белгород, e-mail: galimskaya@bsu.edu.ru, voloshina_l@bsu.edu.ru, arsenko@bsu.edu.ru

В статье раскрывается актуальность проблемы формирования двигательно-игрового опыта старших дошкольников в целом и его коммуникативного компонента в частности. Приводятся результаты исследования и оценки готовности дошкольников к общению и взаимодействию в процессе освоения спортивных игр. Исследование проводилось на базе дошкольных образовательных учреждений № 57, 82 г. Белгорода. Для изучения готовности дошкольников к общению и взаимодействию исследовались наблюдение, беседа, диалогическая игровая ситуация, социометрическая методика. В исследовании нашли подтверждение научные факты А.Ю. Журавлевой, А.В. Третьяк, Д.И. Фельдштейна, о росте численности дошкольников, не способных к межличностному взаимодействию со сверстниками. Более половины детей контрольных и экспериментальных групп имеют низкий уровень готовности к осуществлению межличностных отношений, 1/3 детей испытывает затруднения в организации совместной деятельности.

Ключевые слова: двигательно-игровой опыт, спортивные игры, старшие дошкольники, коммуникативный компонент.

EVALUATION OF READINESS OF SENIOR PRESCHOOL CHILDREN FOR COMMUNICATION AND INTERACTION IN THE PROCESS OF DEVELOPMENT OF SPORTS

Galimskaya O.G., Voloshina L.N., Arsenko E.A.

Federal State Autonomous Educational Institutional of Higher Education "Belgorod National Research University", Belgorod, e-mail: galimskaya@bsu.edu.ru, voloshina_l@bsu.edu.ru, arsenko@bsu.edu.ru

The article reveals the problem of forming a motion-gaming experience of senior preschool children in General and its communicative component, in particular. The results of the study and assess the readiness of preschool children for communication and interaction in the process of development of sports. The study was conducted on the basis of preschool educational institutions № 57, 82, Belgorod. To study the readiness of preschool children for communication and interaction was investigated by observation, conversation, the Dialogic situation, the sociometric technique. The study found evidence of scientific facts A. Zhuravleva, O. Tretiak, D. Feldstein, the growth in the number of preschoolers who are not able to interpersonal interaction with peers. More than half of the children in the control and experimental groups have a low level of readiness to interpersonal relationships, one-third of children experiencing difficulties in the organization of joint activities.

Keywords: a motion-gaming experience, sports games, older preschoolers, communicative component.

В контексте современных задач физического воспитания и развития дошкольников актуализируется проблема формирования двигательного опыта детей. Одним из действенных средств воссоздания и усвоения двигательного опыта являются спортивные игры, которые активно используются в современной системе физического воспитания дошкольников.

Двигательно-игровой опыт, приобретаемый ребенком посредством спортивных игр, мы рассматриваем как совокупность освоенных двигательных действий и способов их применения, эмоционально-ценностного отношения, элементарных знаний о содержании, правилах, нормах элементарных спортивных игр и способности к осуществлению игрового взаимодействия [3].

В условиях вариативности дошкольного образования в целом и физического воспитания и развития детей в частности, остро встает вопрос, насколько востребован в жизнедеятельности ребенка двигательно-игровой опыт, который он приобретает в период дошкольного детства.

Анализ современных исследований Л.В. Абдульмановой, Т.С. Гришиной, М.Н. Дедулевич, М.А. Зайцевой, О.Ю. Зинченко, В.М. Кравченко, А.В. Третьяк В.А. Шишкиной и др. свидетельствует о том, в настоящее время отмечается оторванность содержания двигательно-игрового опыта, получаемого в дошкольных образовательных учреждениях, от реальных потребностей ребенка, что отрицательно сказывается на уровне его физической подготовленности, социального развития [1;2;6-8;11;15]. На наш взгляд, сложившаяся проблемная ситуация является следствием недостаточной реализации потенциала спортивных игр в системе физического воспитания дошкольников.

Как показывают наши исследования и исследования М.Н. Дедулевич, Ю.Д. Железняк, Ю.И. Портных, В.И. Усакова, В.А. Шишкиной, из жизни современных детей исчезают увлекательные спортивные и подвижные игры, мяч перестает быть «спутником детства». Дети не владеют элементарными игровыми умениями и действиями с мячами, ракетками, воланами. Всё реже во дворе можно увидеть увлеченное игрой разновозрастное детское сообщество [4;10;13;15].

Разрушение игрового пространства детства отрицательно сказывается на социализации детей. В исследованиях Д.И. Фельдштейна отмечается, что у 25 % выпускников дошкольных образовательных учреждений выявлен низкий уровень социальной компетенции [14]. Особенно это касается опыта взаимодействия со сверстниками, которое является основой в межличностных отношениях. Все это вместе негативно сказывается на адаптации выпускников дошкольных учреждений к условиям освоения новой социальной роли – роли школьника.

Анализ отечественных исследований А.Ю. Журавлевой, А.В. Третьяк показывает, что в настоящее время недостаточно раскрыты условия и факторы сотрудничества в детском коллективе в ходе освоения спортивных игр в период дошкольного детства [5;11]. Более детального изучения требуют способы и механизмы межличностного и разновозрастного взаимодействия, взаимообучения дошкольников в спортивных играх, обеспечивающие формирование двигательно-игрового опыта. Все это свидетельствует о необходимости исследования и оценки готовности дошкольников к общению и взаимодействию в спортивно-игровой деятельности и вызывает необходимость разработки групповых и индивидуальных стратегий формирования двигательно-игрового опыта дошкольников в системе физического воспитания дошкольной организации.

Цель исследования

Выявить и оценить уровень готовности к общению детей 5–7 лет и взаимодействию в процессе освоения спортивных и подвижных игр в системе дошкольного образования.

Материал и методы исследования

Беседа «Как правильно поступить?». Цель: выявить умение дошкольников использовать социальные нормы поведения в ходе спортивно-игрового взаимодействия со сверстниками и взрослыми [3]; диагностическая ситуация «Живые фигуры (на примере игры “Городки”» (авторская методика) [3]. Цель: выявить уровень взаимодействия дошкольников в игровых ситуациях; методика «Изучение умения сдерживать свои непосредственные побуждения» (по Г.А. Урунтаевой) [12]. Цель: изучить сформированность умения дошкольников сдерживать свои непосредственные побуждения; социометрическая методика «Подари открытку» (по Т.А. Репиной). Цель: изучить межличностные отношения в группе детей дошкольного возраста [9].

В исследовании принимали участие воспитанники МБДОУ № 82, и МБДОУ № 57 города Белгорода. В педагогическом эксперименте было задействовано 100 дошкольников 5–7 лет (50 – экспериментальные и 50 – контрольные группы).

Результаты исследования и их обсуждение

Для изучения уровня сформированности коммуникативного компонента двигательного игрового опыта по критерию «проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх» и выявления умения дошкольников использовать социальные нормы поведения в ходе спортивных игр со сверстниками и взрослыми нами была проведена беседа «Как правильно поступить?». Анализ ее результатов показал, что оптимальный уровень умения использовать социальные нормы поведения в спортивных играх имеют – 18 % (9 детей) в экспериментальных группах и 14 % (7 детей) в контрольных группах. Дошкольники демонстрировали умения находить выход из возникших ситуаций и объяснить, почему так нужно поступать (например, Саша А.: «Я считаю плохим поступком, если другого мальчика ударят. Так поступать нельзя. Ему будет больно и обидно»; Вероника К.: «Я считаю плохо, если мой товарищ нарушил правила игры. Я скажу ему, что нарушать правила игры нельзя»).

По результатам беседы к допустимому уровню был отнесено – 48 % детей экспериментальных группах (24 ребенка) и 52 % детей в контрольных группах (26 детей). Для них характерно знание социальных норм и правил поведения, но они не всегда могут оценить конкретную ситуацию и принять правильное решение. Дошкольники, которые показали допустимый уровень – не всегда справлялись с объяснением ситуаций в ходе игры.

Недостаточный уровень выявлен у 34 % детей (17 дошкольников) как в экспериментальных, так и в контрольных группах. Дети испытывали трудности при

оценивании ситуаций в ходе взаимодействия, им нужна была помощь воспитателя или сверстников. Они не ориентировались в характере игровых действий, перемещались по спортивной площадке без конкретных целей.

Для изучения способности к общению и взаимодействию в спортивных играх использовалась игровая авторская диагностическая ситуация «Живые фигуры (на примере игры “Городки”» [3]. В ходе проведения игровой диагностической ситуации было выявлено, что только 18 % детей (9 детей) и в экспериментальных и в контрольных группах умеют работать в командах, были настроены положительно на выполнение данного задания. В их деятельности прослеживалось партнерство, равенство. Дошкольники спокойно выслушивали задание, согласовывали свои действия в условиях их выбора, договаривались при подборе способов изображения. Активно вели диалог. Реплики носили характер предложения («давай станем на линию»), при выполнении задания у детей присутствовали невербальные средства коммуникации. Дошкольники строили «живые фигуры» («забор», «бочка») быстро, в соответствии с замыслом. Что свидетельствует о достаточном уровне развития сотрудничества. В ходе всей деятельности у них присутствовало чувство «мы» по отношению друг к другу.

Допустимый уровень отмечен у 26 дошкольников (52 % детей) как в экспериментальных группах, так и в контрольных группах. Проявления сотрудничества детей с допустимым уровнем сверстниками выражались по-разному и связаны с особенностями самораскрытия и самореализации дошкольника. Дети наблюдали за действием партнера и выполняли действие по образцу (например: Даша К., отвечая на вопрос, о том, как она выполняла задание, ответила: «Я смотрела, что делает Рома и повторяла за ним»). Смысловое поле возникало фрагментарно, когда дошкольники обсуждали какие-то элементы фигуры, но в основном процесс деятельности проходил параллельно, регуляция деятельности дошкольников проходила прерывисто. В конечном итоге результат был достигнут, после споров и взаимопомощи, задуманная фигура была построена.

Недостаточный уровень показали 15 дошкольников (30 % детей) в экспериментальных группах и в контрольных группах. Они выполняли задание в индивидуальном темпе и логике, не согласовывая действия с партнером. Отсутствовало управление общим процессом выполнения задания, что показал полученный в итоге результат – построенные фигуры не были завершенными, не прослеживалась четко заданная фигура («самолет», «письмо»). Дошкольники не согласовывали свои действия с командой, каждый хотел выполнить действия самостоятельно.

По результатам наблюдения и оценки участия детей в игре в экспериментальных группах и в контрольных группах в процессе применения методики «Изучение умения

сдерживать свои непосредственные побуждения» (по Г.А. Урунтаевой) были выделены три уровня [12]. У 11 человек (22 % в экспериментальных группах) и у 8 человек (16 % в контрольных группах) был отмечен оптимальный уровень сформированности умений сдерживать свои непосредственные побуждения. Эти дошкольники в процессе спортивных игр умеют не только контролировать свою двигательную активность, но и могут сдерживать свои эмоции.

Допустимый уровень был отмечен у 21 дошкольника (42 % в экспериментальных группах) и у 22 дошкольников (44 % в контрольных группах), что подтверждается началом игровых действий по сигналу, выполнением правил, функций нападения и защиты. У этих дошкольников не всегда проявлялось умение в процессе игры сдерживать свои эмоции и управлять двигательной активностью. Для этих детей важнее был процесс действия, а не результат. Дети нарушали правила игры, не всегда взаимодействовали с командой.

Недостаточный уровень сформированности умения сдерживать свои эмоции наблюдался у 36 % в экспериментальных группах (18 детей) и 40 % в контрольных группах (20 детей). В ходе спортивных игр эти дошкольники были малоактивны или гиперактивны, невнимательны в игровых действиях, не взаимодействовали с командой, не могли сдерживать непосредственные проявления своего эмоционального состояния и двигательной активности, нарушали правила, что не позволяло достичь положительных результатов.

Полученные в ходе проведения социометрической методики «Подари открытку» (по Т.А. Репиной) результаты [9] позволяют сделать вывод о том, что как в контрольных группах, так и в экспериментальных – 6 и более выборов («звезды») не набрал никто из детей. 46 % (23 ребенка) в экспериментальных группах и 40 % (20 детей) в контрольных группах получили 3–5 выборов («принятые»). Однако в экспериментальных и контрольных группах есть «изолированные» и «непринятых» дети – 54 % в экспериментальных группах (27 детей) и 60 % детей в контрольных группах (30 детей). Они часто проявляют несдержанность своих эмоций в общении со сверстниками, поэтому у них возникают конфликтные ситуации в общении с детьми при согласовании своих действий. Дошкольники бывают не приняты в детскую игру, они часто нуждаются в помощи педагога, его поддержке. Отметим также, что выборы дошкольников обуславливались субъективным отношением к детям – «нравится играть» или «не нравится играть», имеющимся у них опытом общения и взаимодействия со сверстниками.

Согласно требованиям к интерпретации результатов социометрической методики «Подари открытку», к оптимальному уровню готовности ребенка к осуществлению межличностных отношений мы отнесли – «звезд», к допустимому – «принятых» детей, к недостаточному уровню – «непринятых» и «изолированных». Таким образом, к недостаточному уровню

готовности ребенка к осуществлению межличностных отношений мы отнесли 54 % детей экспериментальных групп и 60 % в контрольных группах.

Результаты изучения уровней сформированности коммуникативного компонента двигательного-игрового опыта по критерию «проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх» отражены на рис. 1 ниже.

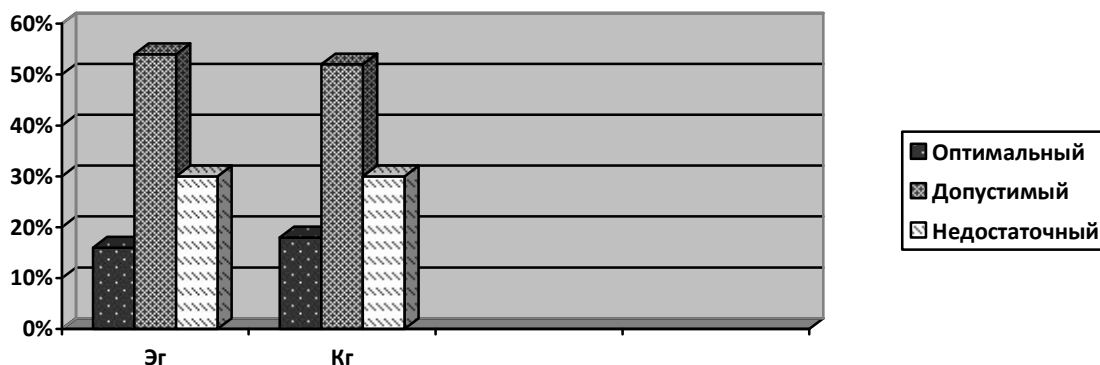


Рис. 1. Уровни сформированности способности к общению и взаимодействию в спортивных играх детей старшего дошкольного возраста (констатирующий этап)

Изучение статистической значимости различий средних величин по критерию «проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх», полученных в ходе проведения диагностических методик по изучению сформированности способности к общению и взаимодействию в спортивных играх детей старшего дошкольного возраста, показало, что различия между результатами в контрольных группах и экспериментальных группах статистически не значимы (таблица). То есть дошкольники, как в контрольных группах, так и в экспериментальных группах на начало эксперимента имеют схожие показатели.

Статистическая значимость различий средних величин по критерию «проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх» (коммуникативный компонент) двигательного-игрового опыта

Критерии	U эмп	U кр		P
		p≤0,01	p≤0,05	
Беседа «Как правильно поступить?»	1217	912	1010	p>0,05
Диагностическая ситуация «Живые фигуры»	1232,5	912	1010	p>0,05
Методика «Изучение умения сдерживать свои непосредственные побуждения»	1163	912	1010	p>0,05

Социометрическая методика «Подари открытку»	1150	912	1010	p>0,05
---	------	-----	------	--------

Вывод

Анализ полученных результатов по критерию «проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх» (коммуникативный компонент) двигательно-игрового опыта детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах свидетельствует о наличии следующих проблем:

- более чем у половины детей преобладает низкий уровень готовности к осуществлению межличностных отношений 54 % (27 детей) – в экспериментальной группе, 60 % (30 детей) – в контрольной группе;

- 1/3 детей (34 %) испытывают затруднения в совместной деятельности, не согласовывают свои действия в процессе игры со сверстниками, не включаются в диалог по обсуждению результатов игры;

- в исследовании нашли подтверждение научные выводы академика Д.И. Фельдштейна об увеличении численности дошкольников, неспособных к взаимодействию со сверстниками [14]. Недостаточный уровень готовности старших дошкольников к способности к общению и взаимодействию в спортивных играх отмечен у 30 % старших дошкольников.

Анализ результатов проведенного исследования свидетельствует о необходимости новых подходов к организации игрового пространства детства, к проектированию и использованию педагогических средств формирования двигательного опыта ребенка в освоении им спортивно-игровой деятельности, нравственно-этических норм, способов коммуникации.

Обратим внимание на тот факт, что большое разнообразие и широкая направленность спортивных игр и игровых упражнений позволяют не только существенно обогатить двигательный опыт растущего человека, но и сблизить между собой детей разных возрастов, разных социальных групп, возродить игровое пространство детства.

Список литературы

1. Абдульманова Л.В. Развитие основ физической культуры детей 4–7 лет в парадигме культуросообразного образования [Текст] : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.07 / Л.В. Абдульманова. – Ростов на Дону, 2006. – 42 с.
2. Гришина Т.С. Компетентностный подход к занятиям по физической культуре с детьми-сиротами на основе игровой методики [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Т.С. Гришина. – М., 2015. – 24 с.

3. Двигательная деятельность как источник социального опыта дошкольника / моногр.; под ред. Л.Н. Волошиной. – Белгород: Изд-во ООО «ПОЛИТЕРРА», 2017. – 180 с.
4. Железняк Ю.Д. Теория и методика обучения предмету «Физическая культура» [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Ю.Д. Железняк. – М. : Академия, 2004. – 272 с.
5. Журавлева А.Ю. Комплексная методика обучения дошкольников 3-6 лет основам тенниса [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / А.Ю. Журавлева. – М., 2014. – 24 с.
6. Зайцева М.А. Формирование личностной физической культуры детей 5-6 лет с преимущественным использованием средств танцевальной аэробики [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / М.А. Зайцева. – Краснодар, 2015. – 24 с.
7. Зинченко О.Ю. Дифференцированная методика общей и специальной подготовки теннисистов семилетнего возраста на основе учета их двигательного опыта [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / О.Ю. Зинченко. – Хабаровск, 2006. – 24 с.
8. Кравченко В.М. Формирование здоровья и физической культуры дошкольников [Текст] : учебно-методическое пособие / В.М. Кравченко. – Красноярск : КГПУ им. В.П. Астафьева, 2011. – 110 с.
9. Мониторинг в детском саду [Текст] : научно-методическое пособие. – СПб. : «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2010. – 592 с.
10. Портных Ю.И. Спортивные игры и методика преподавания [Текст] : учебник для пед. фак. ин-тов физ. культ. / Ю.И. Портных. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Физкультура и спорт, 1986. – 320 с.
11. Третьяк А.В. Педагогические условия формирования взаимодействия детей старшего дошкольного возраста со сверстниками в играх с правилами [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / А.В. Третьяк. – СПб., 2006. – 19 с.
12. Урунтаева Г.А. Практикум по детской психологии [Текст] : пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – М. : Просвещение : Владос, 1995. – 291 с.
13. Усаков В.И. Педагогический контроль за физической подготовленностью дошкольников [Текст] / В.И. Усаков. – Красноярск : КГПИ, 1989. – 48 с.
14. Фельдштейн Д.И. Мир детства в современном мире (проблемы и задачи исследования) [Текст] / Д.И. Фельдштейн. – М. : МПСУ : Воронеж : МОДЭК, 2013. – 336 с.
15. Шишкина В.А. Новые подходы к оценке двигательного развития детей дошкольного возраста [Текст] / В.А. Шишкина, М.Н. Дедулевич // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2010. – № 3. – С. 42-45.