

**А. П. Короченский,  
М. Ю. Казак,  
Е. А. Кожемякин,  
А. В. Полонский**  
Белгородский  
государственный  
университет

В статье представлены основные направления научных поисков на факультете журналистики Белгородского государственного университета. По мнению авторов, сегодня требуется конвергенция разных научных подходов к изучению журналистики. В этой связи авторы раскрывают методологию своих исследований и преподавания на таких направлениях, как медиалингвистика, дискурсология современных СМИ, медиакритика и др.

*Ключевые слова:* научно-образовательная деятельность, методология, медиалингвистика, медиадискурс, медиакритика.

© Короченский А. П.,  
Казак М. Ю.,  
Кожемякин Е. А.,  
Полонский А. В., 2017

## К НОВЫМ ГОРИЗОНТАМ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

Отечественная наука о журналистике и массовых коммуникациях постепенно выходит из затянувшегося переходного периода, от схоластических и догматических подходов и теорий к своему новому состоянию, характеризующемуся расширением методологических рамок научного поиска.

Доминирование филологических и исторических парадигм в журналистских исследованиях предшествующих периодов обусловило преимущественное внимание исследователей к языку и стилю журналистских произведений, их жанровой палитре, к творческой мастерской наиболее выдающихся авторов. Вместе с тем недостаточно учитывался сложный, многосоставный характер изучаемого феномена. Наука о журналистике, обозначаемой как творческо-производственная деятельность особого рода, обязана принимать во внимание и исследовать несколько компонентов этой деятельности. К ним относятся, на наш взгляд: текстопорождение (включая значимые профессионально-творческие, этические, правовые, экономические и технологические аспекты информационного производства), собственно журналистские тексты, а также социальное бытование опубликованных журналистских текстов (реакции аудитории и общества в целом на продукты журналистской деятельности). В итоге, учитывая возрастающую сложность изучаемого явления, исследования журналистики в перспективе должны во все большей степени

приобретать междисциплинарный и мультидисциплинарный характер. Требуется конвергенция разных научных подходов к изучению журналистики, которая становится все более актуальной ввиду трансформационных процессов в современной журналистике.

Этот принцип был положен в основу развития научно-образовательной деятельности на факультете журналистики Белгородского государственного университета. С первых лет развития журфака, основанного в 2005 г., в дополнение к филологическим лингвистическим разработкам, оформившимся со временем в новые направления научной деятельности (медиалингвистика и дискурсология современных СМИ), развиваются теория и практика медиакритики, исследования в области медиаэтики и медийного права и в других исследовательских областях. Развитию новых путей научного познания способствовал приход на факультет специалистов с солидной исследовательской подготовкой в области журналистской науки, лингвистики, философии, социологии, правоведения.

В центре пристального внимания белгородской *медиалингвистической* школы находится текст как базовая категория новых научных направлений лингвистической, философской, журналистской, педагогической наук (медиалингвистика, медиакультура, медиакритика, медиаобразование). Несмотря на разность подходов к границам, объему и сущности медиатекстов, объектом рассмотрения белгородских ученых все чаще становятся тексты журналистики, рекламы и связей с общественностью, предназначенные для различных медийных платформ — печатных, вещательных, мобильных, онлайн-овых. Подобное понимание придает термину *медиатекст* объяснительную силу, реализуясь в

научных монографиях, статьях, учебных пособиях, диссертациях, выполненных в рамках школы.

Формирующаяся теория медиатекста базируется, с одной стороны, на отечественных традициях изучения публицистического стиля, лингвистики текста, языка СМИ. С другой стороны, теория медиатекста аккумулирует когнитивно-дискурсивные, лингвокультурологические, коммуникативно-прагматические идеи, рассматривая медиатекст как сложное коммуникативное событие. Признание коммуникативно-дискурсивной сущности медиатекста вводит его в круг интересов всех гуманитарных наук и делает открытым по отношению к участникам коммуникативной деятельности и среде его существования. Значимой становится текстовая модель, базирующаяся на структуре коммуникативного акта и связывающая текст с внешним миром — миром действительности и миром текстов. В научных изысканиях белгородцев предложена типология медиатекстов с опорой на компоненты моделей коммуникации, согласно которым учитываются: 1) канал распространения (печать, радио, телевидение, Интернет); 2) институциональный тип текста (журналистский, рекламный, PR-текст); 3) типологические характеристики изданий / каналов (форматные, экономические, аудиторные, целевые признаки, влияющие на качество медиатекстов); 4) адресант, автор, производитель текста (социальный / частный); 5) адресат, аудитория (массовый / специализированный); 6) сообщение, текст (функционально-жанровая и стилистическая классификация журналистских, рекламных и PR-текстов); 7) код, язык (вербальные, невербальные, вербально-невербальные, т. е. поликодовые,

креолизованные типы текстов); 8) тематическая доминанта.

Изучение медиатекстов идет по пути установления в них универсальных и специфических, типологических и уникальных характеристик. В фокусе исследований находится также эстетическая сторона современных медиатекстов, многократно усиленная цифровыми технологиями, мультимедийной средой, фигурой активного пользователя. Дискуссионное поле эстетики медиатекстов трансформируется на фоне изменения модуса существования современной культуры и смещения ее в статус медиacentричной, что обращает исследователей к проблемам взаимодействия медийных практик, СМИ и современной культуры. Изучаются различные стороны глобальной проблемы, например, образная и поликодовая организация медиатекстов, эстетика жанровых форм и специфика эстетической функции в текстах СМИ, существующая в тесной связи с утилитарными и этическими оценками. Вся эта проблематика обладает высокой актуальностью и несомненной перспективой.

К началу 2010-х годов на базе факультета журналистики оформилось одно из магистральных направлений научных исследований в БелГУ — *дискурсология* и медиакритика современных средств массовой информации. Медиадискурс является одним из ключевых предметов сложившегося факультетского дискурсологического направления массмедийных исследований. Это явление трактуется как тематически сфокусированная, социокультурно обусловленная речемыслительная деятельность в массмедийном пространстве. В медиадискурсе происходят конвертация информации в смыслы (конструирование знания), перевод знания с одного эпистемического уровня

(например, институционального) на другой (например, обыденный), сращение информации различного типа (например, политической и развлекательной, событийной и рекламной) или же создание особого знания, имеющего отношение к медийной действительности.

Дискурс представляет собой типологически делимый корпус устойчивых коммуникативно-речевых практик. Изучение медиадискурса, с одной стороны, направлено на вычленение существенных элементов процесса создания и трансляции смыслов в ходе массовой коммуникации и, с другой стороны, на определение роли медийного контекста в смыслообразовании. Медиадискурс, понимаемый как единство содержания и формы, деятельности, инструмента и результата, оказывает нормирующее, регулятивное действие на коммуникативные ситуации: то или иное дискурсное пространство массмедиа — это своеобразное поле того, что может или должно быть сказано или понято, а также «говорится» и «понимается». В этой связи формулируется важное положение: в ходе медиадискурса субъекты массовой коммуникации формируют нормы описания и тематизации действительности. С исследовательской точки зрения важно не только то, что тема определяет содержание и способ описания в медиапространстве, но и то, что выбор темы предопределен медиадискурсом как «режимом производства знания».

При изучении медиадискурса рассматривается ряд ключевых исследовательских вопросов. При каких условиях и какими средствами конструируется смысл на уровне медиатекста? Каково совершаемое в отношении действительности дискурсивное действие — дискурс репрезентирует, изменяет, отрицает,

подтверждает или объясняет реальность? Как осуществляется перевод из специфической дискурсной области в область «здорового смысла» и «повседневного дискурса»? Как и почему легитимируются в массмедиа те или иные смыслы и значения? Как структурируются адресантные и адресатные группы коммуникантов с помощью организации дискурса (например, равномерно ли распределен доступ к медиаплощадкам, симметрично ли представлены голоса участников, выстраиваются ли тексты относительно дихотомии «свой — чужие»)? Кто имеет право высказываться и как легитимируется это право? Как происходит классификация объектов и суждений о них (по критериям «нормально — ненормально», «приемлемо — неприемлемо» и т. д.)? И в конечном и общем итоге: как на уровне языка, текста, аргументации и стиля закрепляются социальные и культурные смыслы?

Дискурс-анализ массмедиа позволяет описать и понять процессы создания, обмена и дифференциации смыслов в пространстве массовой коммуникации (например, что изображается в СМИ как нормальное, допустимое, приемлемое, а что — нет, и какими контекстуальными связями это обусловлено), иерархизацию репрезентаций (например, как и почему маркируются те или иные образы как более или менее привлекательные, или как и в связи с чем определяется важность события), легитимацию определенного опыта и практик (какие действия одобряются, и как это осуществляется дискурсивно).

Одной из задач изучения медиадискурса является определение степени предвзятости медиатекстов, степени их включенности в определенный (профессиональный, идеологический, политический и т. д.) контекст, а также степени включенности

в совместное конструирование смыслов аудитории, журналистов, специалистов по рекламе и прочих участников массовой коммуникации. Поскольку процессы смыслообразования протекают на нескольких уровнях — на содержательном, структурном и формальном, то дискурс-анализ направлен на описание включенных и исключенных тем, иерархического размещения информации в медиатекстах и их фрагментах, лексической и стилистической репрезентации информации. Иными словами, вопрос «Что представляет собой медиадискурсивная практика?» должен получать развитие в вопросах «Почему стала возможной именно такая ее модификация?» и «К каким социальным, культурным и прочим последствиям она приводит?».

Анализ медиадискурса мыслится как новая аналитическая перспектива (подход) исследования медийных языковых практик. В силу междисциплинарности дискурс-анализа его отличительными чертами следует считать открытость, гибкость, адаптивность. Эти качества, с одной стороны, демонстрируют динамичный потенциал дискурс-анализа, но, с другой стороны, конституируют основные пункты его критики, в соответствии с которыми ему вменяются непоследовательность, отсутствие прочной и единой методологической и концептуальной базы, преемственности школ и течений и т. д. Именно задача разработки междисциплинарной методологии дискурс-анализа является сегодня ключевой.

У коллектива факультета журналистики накоплен обширный опыт и получены существенные результаты в сфере дискурс-анализа массмедиа. Так, в 2013 г. представителями журфака была организована серия публичных выступлений ведущего

теоретика дискурсивных исследований профессора Т. А. ван Дейка — в БелГУ и ведущих вузах России, в рамках презентации русскоязычного перевода его книги «Дискурс и власть. Репрезентация доминирования в языке и коммуникации». При поддержке и участии сотрудников факультета журналистики с 2009 г. издается электронный научный журнал «Современный дискурс-анализ». Коллектив факультета организовал серию международных научно-практических конференций на тему «Дискурс современных массмедиа». БелГУ, представленный кафедрами журфака, регулярно выступает в качестве ведущей организации при рецензировании диссертаций по дискурсологической проблематике на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Ряд сотрудников защитили диссертации, в которых представлены результаты дискурс-аналитических исследований массмедиа.

Дискурсивные исследования на факультете распространились на публицистику. Публицистика получает свое осмысление и определение в перспективе актуальных научных дискуссий как форма общественного сознания, как социальная, коммуникативная и творческая форма деятельности, как механизм формирования общественного мнения, как важнейший инструмент конструирования социального бытия на основе публичного согласования интересов государства (власти) и личности, как феномен культуры и социальной коммуникации, востребованный обществом с целью обеспечения эффективного функционирования общества и гармоничного развития личности. Социальное и культурное измерение публицистики определяется вовлеченностью широких масс в

совместную разработку на основе открытого социального диалога о приемлемой для всех формуле социального блага. В качестве объекта публицистики рассматривается социальный человек во всем многообразии его отношений к природе, обществу, самому себе и к актуальному времени, в качестве предмета — социальный факт как проявление реальности, в которую человек вносит свой смысл. Публицистика как самобытный феномен имеет сферы пересечения с журналистикой, наукой и художественным творчеством.

Публицистическая деятельность рассматривается как дискурсивная в контексте актуальных проблем дискурсологии современных массмедиа. Дискурсология — активно развивающееся междисциплинарное научное направление, предметную область которого составляют проблемы, связанные с осознанием природы, структуры и особенностей функционирования различного типа дискурсов.

В условиях современного общества ключевым дискурсом, реализующим движение социальной мысли и формирующим концептуальную картину мира человека, становится дискурс массмедиа, представляющий собой динамическую социально-когнитивную среду, в которой вызревает переживаемое и закрепляемое в сознании людей в виде поведенческих и нравственных эталонов знание о мире, социальных отношениях и идеологиях. Массмедийный дискурс — это генерированный практикой массмедиа когнитивно-коммуникативный феномен, в котором воспроизводятся доминантные принципы восприятия и интерпретации формируемых смыслов, совокупность целей которого выводится из потребности общества, с одной стороны, в актуальной

информации, позволяющей человеку увидеть себя в знаках и координатах совершающейся (событийной) жизни, а с другой — в чувствительном к актуальным социальным фактам, регулярном, периодическом и массовом информационно-смысловом обмене как обязательном условии осмысления социальной действительности и выработки мотивированного оценочного суждения о ней на основе сформулированной обществом концепции социального блага.

Изучаются массмедиа в аспекте их текстовой реальности (медийный и массмедийный текст, категории медийности и массмедийности). Сущность медийного текста как текста современной культуры интерпретируется на основе генерированной современной культурой способности сознания в акцентированном режиме формально и содержательно реагировать на конструктивно-технологические параметры медиа. Рассматриваются конструктивно-технологический, конструктивно-семиотический и социально-коммуникативный аспекты медийного текста и его ключевые формы (аналоговый, цифровой; монокодовый, поликодовый; интерперсональный, массмедийный, сетевой).

Массмедийный текст как доминирующий текст современной культуры рассматривается в аспекте диалектики медийной формы. Массмедиа не просто являются обязательным компонентом социальной среды, формирующим ее коммуникативную инфраструктуру, а стали ключевым, статусным контекстом, где обретают свои культурные и идеологические формы все социальные процессы, где разрабатываются актуальные модели социальной идентичности, где определяется характер доминантных

смысловых и идеологических векторов общественного сознания. Массмедиа, формирующие свой тип текста, эффективно «вкладывают» результаты своего семантико-смыслового производства в общественное сознание, задавая ему свои содержательные формы, свою риторику и свои эстетико-стилистические эталоны.

Поиску путей теоретико-методологического обновления журналистской науки на факультете способствовало обращение к исследованию теории и практики *медиакритики*, учитывая, что в постсоветский период в медиакритику пришли представители различных дисциплинарных школ, обогатившие изучение журналистики новыми методологическими подходами. Развитие новых методологических подходов в исследованиях медиа на факультете позволило существенно обогатить теоретический инструментарий изучения медиакритики. Особенно перспективным видится применение дискурс-анализа при изучении подвижной картины медиакритической деятельности в ее тесной связи с состоянием СМИ и актуальными социальными процессами.

Плодотворным оказалось научное сотрудничество с представителями нового направления педагогической науки — *медиаобразования*. На факультете была проведена серия международных научно-практических конференций «Журналистика и медиаобразование», способствовавших теоретической консолидации достижений журналистской и педагогической науки в изучении медийной проблематики.

На факультете ведется исследование массмедиа в диалоге культур, чему способствует сотрудничество с итальянскими учеными из Университета Бергамо. Результаты коллегиальных

усилий в этой области представлены в серии продолжающихся российско-итальянских научных сборников «Colloquium. Бергамо — Белгород».

Ведущие ученые белгородского журфака своими работами демонстрируют свою включенность в мировой научный дискурс по медийной проблематике, доказывают конкурентоспособность генерируемых ими идей и концепций на международных научных форумах. При этом сохраняется неразрывная связь с традициями отечественной журналистской науки, в которой, в частности, большое развитие получила историческая исследовательская парадигма. Сохраняя преемственность, ученые подготовили коллективную монографию, в которой впервые представлены полученные за годы существования журфака результаты исследования истории белгородской журналистики от ее зарождения до наших дней.

**A. P. Korochensky, M. Yu. Kazak,  
E. A. Kozhemyakin, A. V. Polonsky**  
Belgorod State University

#### **TO NEW HORIZONS OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE**

The article presents the main directions of theoretical researches at the faculty of journalism of Belgorod State University. According to the authors, modern conditions require the convergence of different theoretical approaches for studying journalism. In this context, the authors reveal the methodology of their research and teaching in such areas as media linguistic, media discourse studies, media criticism, etc.

*Keywords:* theoretical and educational activities, methodology, media linguistic, media discourse, media criticism.