

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ**

**Кафедра экономики и моделирования производственных процессов**

**ОБОСНОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Выпускная квалификационная работа**

обучающегося по специальности  
38.05.01 «Экономическая безопасность»  
очной формы обучения,  
группы 06001215  
Евлоева Ислама Мурадовича

Научный руководитель  
к.э.н., доцент  
Костыря А.В.

Рецензент  
Финансовый директор  
ОАО «ШМЗ»  
Панова В.Ф.

**БЕЛГОРОД 2017**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	8
1.1. Основные характеристики экономической безопасности.....	8
1.2. Процессы и механизм обеспечения экономической безопасности предприятия.....	26
1.3. Основные критерии оценки экономической безопасности промышленных предприятий.....	30
ГЛАВА 2. ОЦЕНКА СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО «ШЕБЕКИНСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД».....	37
2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия.....	37
2.2. Оценка критериев функционирования системы экономической безопасности предприятия.....	43
2.3. Определение условий и факторов регулирования системы экономической безопасности предприятия.....	59
ГЛАВА 3. ОЦЕНКА ПРОБЛЕМ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	66
3.1. Основные направления обеспечения экономической безопасности предприятия.....	66
3.2. Обоснование мероприятий повышения уровня экономической безопасности предприятия.....	76
Заключение.....	84
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	87
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	93

## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях национальные интересы России в экономической сфере являются ключевыми. Экономическая безопасность является составной частью национальной безопасности, ее фундаментом и материальной основой. Без обеспечения экономической безопасности практически невозможно решить ни одну из задач, стоящих перед страной, как во внутригосударственном, так и в международном плане.

Большинство экономически развитых государств проводят политику в интересах ведущих фирм своих стран и транснациональных корпораций, направленную, в том числе и на ослабление влияния России на мировых рынках. Россия готова конкурировать честно, защищая экономические интересы и права собственности государства и субъектов экономической деятельности – предприятий, организаций и физических лиц. Россия, пережившая затяжной социально-экономический кризис, вступает в очередной цикл экономической и пространственной экспансии согласно заявленному руководством страны переходу от стабилизации к развитию. Развитие российских предприятий должно усиливать национальную конкурентоспособность и устойчивое социальное развитие.

Российская действительность диктует необходимость создания системы экономической безопасности предпринимательства, обеспечивающей состояние защищенности жизненно важных интересов физических и юридических лиц.

Экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем. Экономическая безопасность предприятия характеризуется совокупностью качественных и количественных показателей, важнейшим среди которых является уровень экономической безопасности. Уровень экономической безопасности предприятия – это

оценка состояния использования корпоративных ресурсов по критериям уровня экономической безопасности предприятия. С целью достижения наиболее высокого уровня экономической безопасности предприятие должно следить за обеспечением максимальной безопасности основных функциональных составляющих своей работы. Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия — это совокупность основных направлений его экономической безопасности, существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию.

На этом фоне российские предприятия сталкиваются с рядом серьезных вызовов, и оттого как быстро им удастся их преодолеть, во многом зависит будущее всего народного хозяйства. Поэтому обеспечение экономической безопасности предприятий является одним из приоритетных направлений в системе экономической безопасности России.

Важнейшее значение для России приобретает задача обеспечения экономической безопасности и соблюдения соответствующих национальных интересов страны. Система обеспечения экономической безопасности связана с решением правовых, экономических и правоохранительных задач, с защитой экономических интересов и прав собственности государства, субъектов экономической деятельности — предприятий, организаций и физических лиц. Российские предприятия и организации подвержены воздействию многочисленных внутренних и внешних угроз, иногда криминального характера, что приводит к негативным последствиям для всего народного хозяйства. Поэтому обеспечение экономической безопасности предприятий является одним из приоритетных направлений в системе экономической безопасности России.

Противодействие экономическим правонарушениям и преступлениям на любом предприятии предполагает создание многоцелевой системы управления, учет норм международных стандартов, применение более совершенных технологий в принятии управленческих решений, обоснование новых направлений кадровой политики, многопрофильную подготовку

кадров. Разработка, принятие и осуществление обоснованных управленческих решений в обеспечении экономической безопасности предприятия является одной из важнейших проблем современного менеджмента. Об этом свидетельствуют и возрастающие масштабы потерь в результате даже небольших ошибок, допущенных при принятии решений, в том числе по кадровым вопросам.

Оценка экономической безопасности предприятий на современном этапе развития требует научно-обоснованного подхода к принятию управленческих решений, соответствующих методов и инструментов анализа системы управления рисками на предприятиях. В настоящее время вопросы обеспечения условий экономического роста предприятия выходят на первый план. На экономический рост предприятия может оказывать влияние общеэкономическая ситуация в мире в целом и в государстве в частности. Экономическая ситуация в государстве, кроме ряда прочих факторов, находится в зависимости от способности соответствующих государственных органов обеспечить как экономическую безопасность государства, так и хозяйствующих субъектов – предприятий. В то же время хозяйствующие субъекты, регионы страны, предприятия различных отраслей экономики должны прилагать собственные усилия для обеспечения своей экономической безопасности. Экономическая безопасность – одна из составляющих общего понятия «безопасность». Любой ущерб рано или поздно может получить оценку в денежном выражении, то есть может быть, выделена чисто экономическая составляющая ущерба. Таким образом, экономическая безопасность, пожалуй, наиболее универсальная и часто взаимодействующая с другими составляющая понятия «безопасность». В научной литературе представлено множество основополагающих принципов построения системы экономической безопасности предприятий, однако экономический инструментарий для их практического применения разработан недостаточно полно и не вполне учитывает взаимосвязи категорий «экономическая безопасность» и «риск». В результате не

достаточно обеспечивается научное обоснование способов решения актуальных задач, связанных с экономической безопасностью предприятий.

В сложившихся условиях предпринимаемые на практике шаги далеко не всегда оказываются последовательными и бесспорными, а принимаемые на государственном уровне стратегии так и не находят реального воплощения.

Объектом исследования является ОАО «Шебекинский машиностроительный завод».

Предметом исследования являются экономические процессы, явления, факторы, показатели, характеризующие экономическую безопасность предприятия.

Цель дипломной работы – разработать мероприятия по снижению угроз экономической безопасности предприятия.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- исследовать теоретические основы системы обеспечения экономической безопасности предприятия;
- проанализировать показатели, комплексно характеризующие систему экономической безопасности АО «Шебекинский машиностроительный завод»;
- обосновать мероприятия по снижению угроз экономической безопасности предприятия.

Теоретическую и методологическую основу исследований составили основные положения экономической безопасности юридических лиц, а также концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам, касающимся основ экономической безопасности предприятий машиностроительного комплекса, программные и прогнозныe разработки государственных и региональных органов власти, стандарты, рекомендации по вопросам реформирования и повышения экономической безопасности предприятий.

Информационную базу исследования составили материалы периодической печати, электронные базы данных и периодические электронные издания в сети Интернет, статистические сборники.

При обработке аналитического материала и оформлении работы использовались пакеты прикладных программ «MicrosoftExcel», «MicrosoftWord» и др.

Структура дипломной работы. Структура работы определена поставленной целью и последовательностью решения сформулированных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе приведены теоретические основы определения эффективности экономической безопасности предприятия.

Во второй главе проведен анализ системы экономической безопасности предприятия.

В третьей главе предложен и экономически обоснован проект повышения эффективности экономической безопасности предприятия.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

## **1.1. Основные характеристики экономической безопасности**

Экономическая безопасность – понятие сравнительно новое, но, тем не менее, активно исследуемое в России около двух десятков лет.

В условиях экономики переходного периода организации, получившие широкую хозяйственную самостоятельность, столкнулись с необходимостью принципиально новых подходов к обеспечению собственной экономической безопасности, что потребовало коренного преобразования всей системы защиты экономических интересов.

В процессе становления рыночных отношений, создания правовой основы цивилизованного предпринимательства, усиления недобросовестной конкуренции и криминализации отдельных сегментов экономики основная тяжесть этих проблем легла на организации, которые во многих случаях оказались не подготовленными к их решению.

Проблема оценки экономической безопасности государства, региона, предприятия в последнее время приобрела особую актуальность. Однако, несмотря на большой интерес к ней отечественных и зарубежных ученых и практиков, следует отметить, что существующие разработки в основном посвящены различным аспектам национальной и региональной безопасности, и в значительно меньшей степени – вопросам экономической безопасности предприятий.

Обобщая мнение многих авторов, среди проблем экономической безопасности предприятия, требующих безотлагательного решения, необходимо выделить (8, 22),:

- отсутствие определенности в выборе составляющих экономической безопасности предприятия;

- наличие значительных затруднений формализованного описания динамических свойств предприятия с точки зрения обеспечения его экономической безопасности во взаимосвязи с действиями дестабилизирующих факторов;

- затруднения с определением состава оценочных критериев составляющих экономической безопасности;

- отсутствие общепризнанных отечественных методик оценки уровня составляющих экономической безопасности предприятия, поскольку подходы, получившие признание в зарубежной практике, не всегда можно применить в условиях экономики Российской Федерации.

Проблема экономической безопасности получила признание на государственном уровне в Законе РФ «О безопасности» (13, 112) в 1992 году. Впервые были определены понятие, объекты и субъекты безопасности, сформулированы принципы ее обеспечения. Вместе с тем в экономической литературе до сих пор идут споры о сущности и содержании экономической безопасности. Исследователи так и не пришли к общему мнению по поводу того, что такое экономическая безопасность, какие принципы определяют ее содержание, что является основополагающими факторами и критериями безопасности – наличие угроз, осуществление конкретных функций или обоснование экономической безопасности как состояния системы. Три подхода к определению экономической безопасности Дискуссии о сущности экономической безопасности идут по двум направлениям:

- ученые определяют сущность экономической безопасности исходя из угроз функционированию предприятия (которые априори всегда существуют и способны повлиять на предприятие нежелательным образом) (7, 31);

- исследователи обосновывают экономическую безопасность как определенное состояние экономической системы без ссылок на какие бы то ни было угрозы (8, 24).

На наш взгляд, можно выделить и третье направление, характерное для российских научных и практических разработок: сущность экономической

безопасности сводилась к обеспечению сохранения коммерческой тайны и защите информации (В. Ярочкин, А. Шаваев) (13, 87). Практика показала, что представление о сохранности информации является всего лишь одним из важных аспектов экономической безопасности предприятия, не исключая других факторы. Понимание сущности экономической безопасности предприятия как проблемы сохранности информации было слишком упрощенным вариантом. Развитие рыночной экономики в России доказало, что при обеспечении экономической безопасности важна не только защита информации, но и влияние факторов внешней и внутренней среды хозяйствующего субъекта. Исследователи пришли к выводу, что экономическая безопасность – это состояние, а не только процесс защиты коммерческой тайны. Такой взгляд отражен в работах В. Забродского, В. Шлыкова, В. Тамбовцева. В. Тамбовцев, рассматривая категорию экономической безопасности в разрезе страны, использовал понятие вероятности в определении экономической безопасности, увязав вероятность изменения внутренних факторов предприятия с изменениями внешней среды (9, 56). Ресурсно-функциональный подход заслуживающим внимания является и ресурсно- функциональный подход к определению экономической безопасности, использующий временные рамки функционирования предприятия, а также учитывающий состояние его ресурсной базы. Такой подход является наиболее комплексным, но в, то же время, его емкостью является и его недостатком, так как позволяет отождествить процесс обеспечения экономической безопасности предприятия с самой жизнедеятельностью предприятия. Исходя из анализа уже данных экономистами определений экономической безопасности, выделим блоки экономической безопасности предприятия на основе ресурсного подхода:

- имущество предприятия;
- финансы предприятия;
- персонал;
- технологии, инновации;

- информационная среда;
- менеджмент;
- организационная структура.

В современной экономической литературе экономическая безопасность рассматривается как некое состояние, которое позволяет предприятию противостоять негативному воздействию внешней среды, как возможность обеспечить его устойчивость и независимость, без учета внутренних трансформаций, а также вне зависимости от характера влияния внешней среды. То есть экономическая безопасность предприятия определяется как защищенность деятельности предприятия от отрицательных влияний внешней среды, а также как способность оперативно исключить угрозы разного характера или адаптироваться к сложившимся условиям.

В настоящее время вопросы обеспечения условий экономического роста предприятия выходят на первый план. На экономический рост предприятия может оказывать влияние общеэкономическая ситуация в мире в целом и в государстве в частности. Экономическая ситуация в государстве, кроме ряда прочих факторов, находится в зависимости от способности соответствующих государственных органов обеспечить как экономическую безопасность государства, так и хозяйствующих субъектов – предприятий. В современных условиях процесс успешного функционирования и экономического развития российских предприятий во многом зависит от совершенствования их деятельности в области обеспечения экономической безопасности.

Как это ни странно, в официальных документах РФ отсутствует понятие экономической безопасности предприятия (организации, юридического лица). По мнению Е.А. Олейникова, «экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем» (30, 46). В другом фундаментальном труде – «Стратегия

бизнеса», подготовленного к изданию Институтом стратегического анализа и развития предпринимательства, – сказано, что «экономическая безопасность предприятия (фирмы) – это такое состояние данного хозяйственного субъекта, при котором жизненно важные компоненты структуры и деятельности предприятия характеризуются высокой степенью защищенности от нежелательных изменений» (30, 52).

Н.В. Матвеев предлагает следующее определение экономической безопасности предприятия: «это состояние предприятия, при котором обеспечивается стабильность его функционирования, финансовое равновесие и регулярное извлечение прибыли, возможность выполнения поставленных целей и задач, способность к дальнейшему развитию и совершенствованию» (31, 8).

В литературе встречаются и другие очень близкие к цитируемым определения экономической безопасности предприятия. Например, сотрудник Академии управления МВД России кандидат юридических наук В.П. Мак-Мак отмечает, что «экономическая безопасность - это состояние наиболее эффективного использования всех видов ресурсов в целях предотвращения (нейтрализации, ликвидации) угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в условиях рыночной экономики» (50, 14).

По мнению О.В. Климочкина, экономическая безопасность предприятия (фирмы, корпорации) – это «состояние защищенности его жизненно важных интересов в финансово-экономической, производственно-хозяйственной, технологической сферах от различного рода угроз, в первую очередь социально-экономического плана, которое наступает благодаря принятой руководством и персоналом системы мер правового, организационного, социально-экономического и инженерно-технического характера» (50, 16).

Проанализировав понятийный аппарат, на наш взгляд, наиболее полно отражает и раскрывает сущность трактовки «экономическая безопасность»

следующее определение: «экономическая безопасность предприятия – это обеспечение защищенности жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз, организуемое администрацией и коллективом предприятия путем реализации системы мер правового, экономического, организационного, инженерно-технического и социально-психологического характера» (50, 23).

Целью обеспечения экономической безопасности предприятия является ограждение его собственности и сотрудников от источников внешних и внутренних угроз безопасности, предотвращение причин и условий, порождающих их. Для каждого предприятия «внешние» и «внутренние» угрозы сугубо индивидуальны (отраслевые, масштаб предприятия, сфера деятельности). Вместе с тем, на наш взгляд, указанные категории включают отдельные элементы, которые приемлемы практически к любому субъекту хозяйственной деятельности (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности  
предприятия

Внешние угрозы	Внутренние угрозы
1	2
Активное участие представителей власти и управления в коммерческой деятельности	Действия или бездействия (в том числе умышленные и неумышленные) сотрудников предприятия, противоречащие интересам его коммерческой деятельности, следствием которых могут быть нанесение экономического ущерба компании
Использование криминальных структур для воздействия на конкурентов	Утечка или утрата информационных ресурсов (в том числе сведений, составляющих коммерческую тайну и / или конфиденциальную информацию)
Отсутствие законов, позволяющих в полном объеме противодействовать недобросовестной конкуренции	Подрыв ее делового имиджа в бизнес-кругах
Отсутствие в стране благоприятных условий для проведения научно-технических исследований	Возникновение проблем во взаимоотношениях с реальными и потенциальными партнерами (вплоть до утраты важных контрактов)

1	2
Отсутствие подробной и объективной информации о субъектах предпринимательской деятельности и об их финансовом положении	Конфликтных ситуаций с представителями криминальной среды, конкурентами, контролирующими и правоохранительными органами, производственный травматизм или гибель персонала и т.д.
Отсутствие культуры ведения дел в предпринимательской среде	-

Как положительное влияние внешней среды следует рассматривать технические и управленческие нововведения, которые оказывает комплексное воздействие на деятельность всего предприятия. Предприятие может принять эти нововведения к реализации, а может и игнорировать их, однако необходимость учитывать нововведения диктуется рядом объективных причин. В результате инновационных процессов появляются новые способы и средства производства. Это объективно предопределяет необходимость активного вмешательства предприятий в инновационные процессы, критического анализа возможных средств и способов изготовления одного и того же вида продукции. Но это только одна сторона вопроса. Вторая – многообразие форм организации производства и труда, путей повышения эффективности производства. Необходимость учитывать появляющиеся нововведения как в области технологии производства, так и в сфере организации производства и управления обусловлена, как минимум, двумя причинами, а именно возможностью: снизить издержки производства и тем самым увеличить прибыль и получить конкурентные преимущества на рынке; расширить занимаемый сегмент рынка или выход на новые рынки сбыта. В конечном итоге и первое, и второе направления должны привести к росту прибыли предприятия, укреплению его конкурентных позиций на рынке и повышению уровня экономической безопасности (44, 92).

Следует отметить, что сегодня не все руководители предприятий готовы в полной мере оценить необходимость создания надежной системы экономической безопасности. Особенно же сложно бывает определить

конкретные действия, необходимые для защиты тех или иных жизненно важных ресурсов. Вследствие этого, многие руководители ограничиваются созданием на предприятии охранных структур, почти полностью, исключая из арсенала организационно-технические и правовые методы, средства и способы защиты информации.

Меры обеспечения сохранности информации на отдельном предприятии могут быть различны по масштабам и формам и зависеть от производственных, финансовых и иных возможностей предприятия, от количества и качества охраняемых секретов. При этом выбор таких мер необходимо осуществлять, исходя их принципа разумной достаточности, придерживаясь в финансовых расчетах «золотой середины», так как чрезмерное закрытие информации, так же как и халатное отношение к ее сохранению, могут вызвать потерю определенной доли прибыли или привести к серьезным убыткам.

Итак, проект обеспечения экономической безопасности объекта представляет собой единый организационно-технический комплекс, в ходе формирования которого разрабатывается концепция обеспечения безопасности объекта или политика безопасности. Ее основу составляет перечень обязательных мероприятий, направленных на выработку плана действий по защите объекта: определение состава службы безопасности, ее место в организационной структуре предприятия, сфера ее компетенции, права и полномочия, варианты действий в различных ситуациях во избежание конфликтов между подразделениями. Их подоплека обычно лежит как раз в том, что многие считают требования, предъявляемые службой безопасности, необоснованно завышенными либо из-за того, что служба безопасности «везде сует свой нос». Соблюдение вышеизложенных условий позволит ликвидировать почву для подобных ситуаций или разрешать их быстро и безболезненно (44, 87). Политика экономической безопасности определяет правильный с точки зрения организации способ использования коммуникационных и вычислительных ресурсов, правила доступа на объект,

правила обращения с конфиденциальной информацией, а также процедуры предотвращения нарушений режима безопасности и реагирования на них.

Основными составляющими экономической безопасности предприятия являются: ресурсная, технико-технологическая, финансовая, социальная безопасность. Каждая из составляющих оценивается с помощью ряда качественных или количественных показателей-индикаторов. Экономическая безопасность, хотя и может считаться интуитивно понимаемой категорией, количественное выражение для неё пока что не найдено. Определённые шаги в этом направлении сделаны в работе, авторы которой предлагают рассчитывать показатель уровня экономической безопасности на основе экспертных оценок. Оценка уровня экономической безопасности является отправным пунктом стратегического планирования, показателем инвестиционной привлекательности и надёжности предприятия, характеристикой его жизнеспособности (38, 112-113). При оценке экономической безопасности ряд положений оценки пересекается с отдельными видами деятельности предприятия. Это касается, прежде всего, формулирования стратегических интересов предприятия и их количественной интерпретации. Эти положения оценки экономической безопасности затрагивают область стратегического управления предприятием, и если на предприятии разработаны и приняты к реализации соответствующие функциональные стратегии (инновационная, ресурсная, инвестиционная, маркетинговая), то их цели должны корреспондироваться с формулировкой стратегических интересов предприятия в рассматриваемой функциональной области деятельности, а показатели, характеризующие цели стратегии, должны соответствовать количественной оценке стратегических интересов предприятия.

Установление такого соответствия является очень важным, поскольку именно с его помощью обеспечивается единство методической базы организации управления предприятием. В своих работах Н.П. Фокина для обеспечения единого подхода к оценке степени соблюдения интересов

предприятия находит необходимость обеспечить единство характера используемых значений показателей, т.е. выбрать вид показателей – фактические или плановые. Эти виды показателей имеют разный статус достоверности. Фактические показатели характеризуются самым высоким уровнем достоверности, поскольку они фиксируют результаты уже прошедших процессов производства и реализации продукции. Менее высокий уровень достоверности имеют плановые показатели ввиду их природы – они отражают предполагаемое состояние предприятия и предполагаемые результаты его деятельности. Наконец, наименьший уровень достоверности принадлежит показателям количественной оценки интересов предприятия, поскольку они характеризуют некие гипотетические результаты работы организации. К расчету этих показателей предъявляются наиболее высокие требования с точки зрения их достоверности и обоснованности, поскольку они являются базой оценки степени соблюдения интересов предприятия.

На предприятиях оценкой уровня экономической безопасности может служить рейтинг предприятия, рассчитанный по совокупности единичных критериев. Он определяется либо как статический показатель – «мгновенная фотография» положения дел на предприятии, либо как динамический - с учётом прогнозируемого изменения единичных критериев в будущем. Рейтинг предприятия характеризует его конкурентоспособность по отношению к другим предприятиям отрасли, а сила конкурентной позиции как раз и является наилучшим показателем безопасности в условиях рынка (38, 116).

В экономической литературе уже предпринимались попытки количественной оценки уровня экономической безопасности предприятия с помощью так называемых индикаторов. Проблема заключается в том, что в настоящее время отсутствует методическая база определения индикаторов (38, 57).

Неотъемлемым элементом исследования экономической безопасности предприятия является выбор ее критерия. Под критерием экономической безопасности предприятия понимаются признак или сумма признаков, на основании которых может быть сделан вывод о том, находится ли предприятие в экономической безопасности или нет. Такой критерий должен не просто констатировать наличие экономической безопасности предприятия, а и оценивать ее уровень. Если назначение критерия будет сводиться только к констатации экономической безопасности предприятия, то в этом случае неизбежна субъективность оценки. При этом количественную оценку уровня экономической безопасности желательно было бы получить с помощью тех показателей, которые используются в планировании, учете и анализе деятельности предприятия, что является предпосылкой практического использования этой оценки.

Для этого целесообразно исследовать показатели финансовой устойчивости, безубыточности и ликвидности предприятия. В экономической литературе уже предпринимались попытки количественной оценки уровня экономической безопасности предприятия, что привело к появлению нескольких подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятия. Так, известен индикаторный подход, при котором уровень экономической безопасности определяется с помощью так называемых индикаторов (43, 47).

Индикаторы рассматриваются как пороговые значения показателей, характеризующих деятельность предприятия в различных функциональных областях, соответствующие определенному уровню экономической безопасности. Оценка экономической безопасности предприятия устанавливается по результатам сравнения (абсолютного или относительного) фактических показателей деятельности предприятия с индикаторами (50, 114).

Уровень точности индикатора в этом случае является проблемой, которая заключается в том, что в настоящее время отсутствует методическая

база определения индикаторов, учитывающих особенности деятельности предприятия, обусловленные, в частности, его отраслевой принадлежностью, формой собственности, структурой капитала, существующим организационно-техническим уровнем. В случае некачественного определения значения индикаторов неправильно может быть определен уровень экономической безопасности предприятия, что может повлечь за собой принятие управленческих решений, не соответствующих реальному положению дел. Индикаторный подход вполне оправдан на макроуровне, где значения индикаторов более стабильны.

Существует и иной подход к оценке уровня экономической безопасности предприятия, который может быть назван ресурсно-функциональным. В соответствии с этим подходом оценка уровня экономической безопасности предприятия осуществляется на основе оценки состояния использования корпоративных ресурсов по специальным критериям. При этом в качестве корпоративных ресурсов рассматриваются факторы бизнеса, используемые владельцами и менеджерами предприятия для выполнения целей бизнеса. В соответствии с ресурсно-функциональным подходом наиболее эффективное использование корпоративных ресурсов, необходимое для выполнения целей данного бизнеса, достигается путем предотвращения угроз негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия и достижения следующих основных функциональных целей экономической безопасности предприятия (50, 120-122):

- обеспечение высокой финансовой эффективности работы предприятия, его финансовой устойчивости и независимости;
- обеспечение технологической независимости предприятия и достижение высокой конкурентоспособности его технологического потенциала;
- высокая эффективность менеджмента предприятия, оптимальность и эффективность его организационной структуры;

- высокий уровень квалификации персонала предприятия и его интеллектуального потенциала, эффективность корпоративных НИОКР;

- высокий уровень экологичности работы предприятия, минимизация разрушительного влияния результатов деятельности на состояние окружающей среды;

- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности предприятия;

- обеспечение защиты информационной среды предприятия, коммерческой тайны и достижение высокого уровня информационного обеспечения работы всех его служб;

- обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала, имущества и коммерческих интересов.

Авторами предложено использовать для оценки экономической безопасности предприятия подход, отражающий принципы и условия программно-целевого управления и развития. В соответствии с этим подходом оценка экономической безопасности предприятия основывается на интегрировании совокупности показателей, определяющих экономическую безопасность (48,117). При этом используется несколько уровней интеграции показателей и такие методы их анализа, как кластерный и многомерный анализ. Такой подход отличается высокой степенью сложности проводимого анализа с использованием методов математического анализа. И если его использование в исследовательской области позволяет получить достоверные результаты оценки уровня экономической безопасности предприятия, то в практической деятельности предприятий это весьма затруднительно. К тому же это очень сложной является «оценка устойчивости совокупного интегрального показателя при заданной области его изменения».

Предложенный подход к оценке устойчивости совокупного интегрального показателя позволяет оценить уровень экономической безопасности предприятия, но, скорее, с позиции математика, а не менеджера.

Исходя из результатов анализа наиболее известных подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятия, можно сделать вывод, что эти подходы весьма сложно использовать для оценки уровня экономической безопасности предприятия в предложенной трактовке. В связи с этим рассмотрим иной подход к выбору критерия определения уровня их экономической безопасности (44, 110).

Так как экономическую безопасность предприятия предложено рассматривать как меру согласования его интересов с интересами субъектов внешней среды, а любой интерес предприятия – как его взаимодействие с субъектами внешней среды, в результате которого предприятие получает прибыль, то тогда логично было бы предположить, что критерием экономической безопасности предприятия является получаемая в результате взаимодействия с субъектами внешней среды прибыль, которой предприятие может уже распоряжаться по своему усмотрению, т.е. чистая прибыль. При отсутствии прибыли или, более того, убытках, нельзя говорить о соблюдении интересов предприятия и, следовательно, о том, что предприятие находится в экономической безопасности. Напротив, в этом случае перед предприятием реально стоит угроза банкротства. Таким образом, предлагаемый подход к выбору критерия экономической безопасности предприятия базируется на получении предприятием прибыли.

Прибыль предприятия – ее абсолютная величина или результаты ее соотношения с затраченными ресурсами – может рассматриваться в качестве предпосылки для заключения об экономической безопасности предприятия.

На основании анализа прошедших периодов технико-экономических показателей предприятия возможно заблаговременно сигнализировать о грозящей опасности и предпринимать меры по её предупреждению. Важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим (40,12).

Все факторы риска, опасности и угрозы могут быть сгруппированы по различным классификационным признакам. Так, в зависимости от возможности их прогнозирования следует выделить те опасности или угрозы, которые можно предвидеть или предсказуемые; и непредсказуемые. К первым относятся те, которые, как правило, возникают в определенных условиях, известны из опыта хозяйственной деятельности, своевременно выявлены и обобщены экономической наукой.

Опасности и угрозы экономической безопасности предприятия в зависимости от источника возникновения делят на объективные и субъективные. Объективные возникают без участия и помимо воли предприятия или его служащих, независимы от принятых решений, действий менеджера. Это состояние финансовой конъюнктуры, научные открытия, форс-мажорные обстоятельства и т. д. Их необходимо распознавать и обязательно учитывать в управленческих решениях. Субъективные угрозы порождены умышленными или неумышленными действиями людей, различных органов и организаций, в том числе государственных и международных предприятий конкурентов. Поэтому и их предотвращение во многом связано с воздействием на субъектов экономических отношений (34, 78-80).

В зависимости от возможности предотвращения выделяют факторы форс-мажорные и не форс-мажорные. Первые отличаются непреодолимостью воздействия (войны, катастрофы, чрезвычайные бедствия, которые заставляют решать и действовать вопреки намерению). Вторые могут быть предотвращены своевременными и правильными действиями. По вероятности наступления все деструктивные факторы (появление зоны риска, вызов, опасность, угроза) можно разделить на явные, т. е. реально существующие, видимые, и латентные, т. е. скрытые, тщательно замаскированные, трудно обнаруживаемые. Они могут проявиться внезапно. Поэтому их отражение потребует принятия срочных мер, дополнительных усилий и средств.

Опасности и угрозы могут классифицироваться и по объекту посягательства: персоналу, имуществу, технике, информации, технологиям, деловому реноме и т. д. По природе их возникновения можно выделить: политические, экономические, техногенные, правовые, криминальные, экологические, конкурентные, контрагентские и др.

В зависимости от величины потерь или ущерба, к которому может привести действие деструктивного фактора, опасности и угрозы можно подразделить на вызывающие трудности, значительные и катастрофические. А по степени вероятности – на невероятные, маловероятные, вероятные, весьма вероятные, вполне вероятные. В. П. Мак-Мак разделяет угрозы по признаку их отдаленности по времени: непосредственная, близкая (до 1 года), далекая (свыше 1 года) и в пространстве: на территории предприятия; прилегающей к предприятию; на территории региона, страны; на зарубежной территории (27, 42).

Наибольшее распространение в науке получило выделение опасностей и угроз в зависимости от сферы их возникновения. По этому признаку различают внутренние и внешние. Внешние опасности и угрозы возникают за пределами предприятия. Они не связаны с его производственной деятельностью. Как правило, это такое изменение окружающей среды, которое может нанести предприятию ущерб. Внутренние факторы связаны с хозяйственной деятельностью предприятия, его персонала. Они обусловлены теми процессами, которые возникают в ходе производства и реализации продукции и могут оказать свое влияние на результаты бизнеса. Наиболее значительными из них являются: качество планирования и принятия решения, соблюдение технологии, организация труда и работа с персоналом, финансовая политика предприятия, дисциплина и многие другие.

Как внутренних, так и внешних факторов риска огромное количество. Это обусловлено прежде всего тем разнообразием связей и отношений, в которые обязательно вступает предприятие. В ходе материальных, финансовых, информационных, кадровых и других связей происходит обмен,

потребление и перемещение сырья, материалов, комплектующих изделий, машин, оборудования, инвестиций, технологий, денежных средств, и т. д. Все эти связи и отношения возникают в конкретных политических, социально-экономических, природно-климатических и других условиях, которые сложились как в масштабах всей страны, так и на уровне определенного конкретного региона. Именно конкретная ситуация в том или ином населенном пункте, регионе, где действует предприятие, может оказать существенное влияние на результаты хозяйственной деятельности.

К факторам, влияющим на результаты хозяйственной деятельности, могут быть отнесены: состояние предпринимательской среды, наличие местных сырьевых и энергетических ресурсов, развитие транспортных и других коммуникаций, наполняемость рынка, состояние конкурентов, наличие свободных трудовых ресурсов, уровень их профессиональной подготовленности, уровень социальной и политической напряженности, ориентировка населения на производительный труд, уровень жизни населения, его платежеспособность, криминализация хозяйственной жизни (коррупционность чиновников, рэкет, экономическая преступность) и многие другие. Все внешние факторы, влияющие на экономическую безопасность предприятия, можно сгруппировать, выделив: политические, социально-экономические, экологические, научно-технические и технологические, юридические, природно-климатические, демографические, криминалистические и другие (27, 46).

Под влиянием окружающей среды, различного рода факторов могут возникнуть многие десятки внешних опасностей и угроз экономической безопасности предприятия. К ним можно отнести: неблагоприятное изменение политической ситуации; макроэкономические потрясения (кризисы, нарушение производственных связей, инфляция, потеря рынков сырья, материалов, энергоносителей, товаров и т. д.); изменение законодательства, влияющего на условия хозяйственной деятельности (налогового, отношений собственности, договорного и др.); неразвитость

инфраструктуры рынка; противоправные действия криминальных структур; использование недобросовестной конкуренции; промышленно-экономический шпионаж; моральные (психологические) угрозы, запугивание, шантаж и физическое, опасное для жизни воздействие на персонал и их семьи (убийства, похищения, избиения); хищения материальных средств; противоправные действия конкурентов, их стремление завладеть контрольным пакетом акций; заражение программ ЭВМ различного рода компьютерными вирусами; противозаконные финансовые операции; чрезвычайные ситуации природного и технического характера; несанкционированный доступ конкурентов к конфиденциальной информации, составляющей коммерческую тайну; кражи финансовых средств и ценностей; мошенничество; повреждение зданий, помещений и многие другие (27, 55).

Анализ многочисленных внешних опасностей и угроз, направлений и объектов их воздействия, возможных последствий для бизнеса потребовал бы многотомных исследований. Несмотря на это, каждое предприятие и прежде всего менеджеры по бизнесу, исходя из конкретной ситуации, в которой находится хозяйствующий субъект, должны определить (спрогнозировать) наиболее значимое (опасное) из них и выработать систему мер по их своевременному выявлению, предупреждению или ослаблению влияния.

Внутренние опасности и угрозы экономической безопасности бизнеса возникают непосредственно в сфере хозяйственной деятельности предприятия. Так, к основным факторам риска можно отнести: недостаточный уровень дисциплины; противоправные действия кадровых сотрудников; нарушения режима сохранения конфиденциальной информации, выбор ненадежных партнеров и инвесторов, отток квалифицированных кадров, неверную оценку квалификации кадров, их низкую компетентность; недостаточная патентная защищенность, аварии, пожары, взрывы; перебои в энерго-, водо-, теплоснабжении, выход из строя вычислительной техники, смерть ведущих специалистов и руководителей;

зависимость ряда руководителей от уголовного мира; низкий образовательный уровень руководителей; существенные упущения как в тактическом, так и в стратегическом планировании, связанные, прежде всего, с выбором цели, неверной оценкой возможностей предприятия, ошибками в прогнозировании изменений внешней среды.

Выявление и идентификация факторов риска, опасностей и угроз – одна из наиболее важных задач обеспечения экономической безопасности.

## **1.2. Процессы и механизм обеспечения экономической безопасности предприятия**

Одним из наиболее значимых элементов системы безопасности предприятия является механизм ее обеспечения, который представляет собой совокупность законодательных актов, правовых норм, побудительных мотивов и стимулов, методов, мер, сил и средств, с помощью которых обеспечивается достижения целей безопасности и решения стоящих задач.

Системный подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия предполагает, что необходимо учитывать все реальные условия его деятельности, а сам механизм должен иметь четко очерченные элементы, схему их действия и взаимодействия. Структура механизма обеспечения экономической безопасности предприятия состоит из нескольких блоков, одновременное действие которых призвано обеспечить достаточную для расширенного воспроизводства капитала предприятия прибыль, получаемую в результате соблюдения интересов предприятия, т.е. в результате взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия может иметь различную степень структуризации и формализации (20, 210).

Действие механизма обеспечения экономической безопасности предприятия призвано организационно оформить взаимодействия

предприятия с субъектами внешней среды. Результатом функционирования этого механизма является поступление необходимых для организации процесса производства ресурсов и информации в соответствии с системой приоритетных интересов предприятия, минимизация затрат на приобретение ресурсов в необходимом количестве и должного качества.

Основное назначение механизма обеспечения экономической безопасности предприятия заключается в создании и реализации условий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия. Эти условия определены исходя из критерия экономической безопасности и ее уровня.

Действие механизма должно быть направлено на обеспечение экономической безопасности в деятельности предприятия, как в настоящее время, так и на перспективу. Если в первом случае доминируют такие условия обеспечения экономической безопасности, как минимизация затрат и расширение сферы использования услуг предприятий инфраструктуры, то во втором – это адаптация к нововведениям, расширение производства и его диверсификация (20, 224).

Каждое из этих условий обеспечения экономической безопасности предприятия нельзя рассматривать изолированно, они тесно взаимосвязаны. Так, минимизацию затрат торгового предприятия только до определенного уровня можно обеспечить на основе усилий организационного характера, обеспечивающих соблюдение режима экономии ресурсов, изменение системы организации бизнес-процессов, высвобождение и реализацию излишних запасов и т.п. По достижению такого уровня необходимо внедрение новой техники и технологии, обеспечивающих значительное снижение затрат на доставку, хранение и реализацию товаров.

Реализация каждого из предложенных условий обеспечения экономической безопасности предприятия возможна либо с использованием мер организационного характера, которые, как правило, не нуждаются в инвестиционной поддержке (либо она незначительна), либо с привлечением определенного объема инвестиций. В первом случае речь идет о

некапиталоемком создании условий обеспечения экономической безопасности предприятия, во втором – создание условий следует считать капиталоемким.

Понятно, что при недостатке прибыли предприятия должны в первую очередь реализовывать те условия обеспечения их экономической безопасности, которые не требуют инвестиционной поддержки. И только после завершения реализации некапиталоемких мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия должны приступать к реализации условий, требующих инвестиционной поддержки (24,146-150).

Минимизация затрат предприятия рассматривается как комплексное понятие, включающее минимизацию постоянных и переменных издержек на реализацию продукции. Повышенное внимание к переменным издержкам обусловлено также их ролью в получении прибыли, реализуемой посредством эффекта производственного рычага. Минимизацию затрат предприятия предлагается обеспечить посредством повышения эффективности использования ресурсов и устранения несоответствий в использовании ресурсов. В самом общем виде эти несоответствия сводятся к следующему: объемы поступающих ресурсов не соответствуют либо потребностям в них, либо объему продаж предприятия. Если первый вид несоответствий в использовании ресурсов характерен для материальных, информационных ресурсов, т.е. ресурсов, поступающих на предприятие периодически, то второй – чаще встречается в использовании таких ресурсов, как трудовые ресурсы и оборотные средства, которыми предприятие располагает в течение определенного периода времени (26,15).

Соблюдение интересов предприятия требует постоянного развития его производственного потенциала посредством реализации нововведений технического и организационного характера. Доминирующим критерием отбора нововведений является оценка нововведений с позиции востребованности реализуемой продукции предприятия потребителями,

поскольку такая востребованность в значительной мере связана с интересами предприятия.

Одним из направлений, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия, является расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Такое утверждение базируется на том, что использование услуг инфраструктуры рынка позволяет (27,50):

- получать качественные услуги предприятий, специализирующихся на том или ином виде деятельности;

- сокращать численность персонала вследствие отказа от выполнения тех или иных видов деятельности и передачи их для выполнения сторонним организациям;

- повысить уровень специализации предприятия как в производственной, так и в управленческой сфере, поскольку способствует сокращению числа видов деятельности предприятия.

Действие механизма обеспечения экономической безопасности предприятия призвано не просто обеспечить экономическую безопасность, а безопасность определенного уровня, который зависит от особенностей деятельности предприятия и взаимодействующих с ним субъектов внешней среды.

Система экономической безопасности предприятия и механизм ее обеспечения предусматривают решение задач экономической безопасности не только специально созданным подразделением, а при активном участии всех отделов и служб предприятия в пределах возложенных на руководителей структурных подразделений обязанностей по проблемам безопасности.

Таким образом, главная роль в обеспечении экономической безопасности предприятия принадлежит его персоналу, кадровый потенциал или ресурс - это основной ресурс предприятия. Только он может приносить прибыль, но одновременно персонал является источником всех внутренних угроз экономической безопасности, и, в конечном счете, залог успеха любых

управленческих инноваций – это лояльность и мотивированность сотрудников.

### **1.3. Основные критерии оценки экономической безопасности промышленных предприятий**

Под экономической безопасностью предприятия можно понимать защищенность его научно-технического, технологического, производственного кадрового потенциала от прямых или косвенных экономических угроз, связанных с воздействием внешней среды, и его способность к гибкому развитию. Главной целью экономической безопасности предприятия является обеспечение его устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечение высокого потенциала гибкого развития роста в будущем. Это достигается путем предотвращения угроз негативного воздействия на экономическую безопасность предприятия.

Угрозы экономической безопасности промышленных предприятий – это потенциальные или реальные действия физических или юридических лиц, нарушающее состояние защищенности субъекта предпринимательской деятельности и способные привести к ее прекращению, либо к экономическим и другим потерям. Надо иметь в виду, что угрозой экономической безопасности этим предприятиям может быть не всякое действие, имеющее негативные последствия. Так, не следует считать угрозой экономической безопасности предприятия деятельность руководства предприятия по вложению средств в ценные бумаги, внедрение новых организационных форм, организацию реализации новой услуги, товара, работы (34, 62). Все эти управленческие решения являются рискованными и могут иметь негативные экономические последствия вследствие того, что может резко измениться конъюнктура на рынке ценных бумаг, потребности населения, либо новые организационные формы не оправдают себя. Но нужно иметь в виду, что в конечном счете все это направлено на достижение

основной цели предприятия, на его дальнейшее развитие. Такого рода решения составляют неотъемлемую часть самой предпринимательской деятельности, которая осуществляется с риском и предполагает определенные потери. Не может считаться угрозой безопасности промышленным предприятиям установление руководством предприятия низких цен на продукцию в начальный период ее реализации. Хотя в этом случае может отсутствовать прибыль и, наоборот, иметь место убыток, но это стандартный маркетинговый прием, имеющий целью привлечь покупателей к незнакомому для них продавцу. Позже разница в ценах будет устранена.

Действия, определяемые как угрозы, сознательно направлены на получение какой-либо выгоды от экономической дестабилизации предприятия, от посягательств на ее экономическую безопасность. Угрозы, как правило, несут за собой нарушение законодательных норм (той или иной отрасли права – гражданского, административного, уголовного) и предполагают определенную ответственность лиц, их осуществляющих. Можно отметить три признака, характерных для угроз экономической безопасности промышленным предприятиям: сознательный и корыстный характер, направленность действий на нанесение ущерба субъекту предпринимательства, противоречивый характер (3, 4-8).

Существуют самые различные угрозы, которые могут одновременно относиться к различным группам классификации. Классификация угроз приведена в таблице 1.2.

Таблица 1.2

Классификация угроз (3, 4)

Признаки	Угрозы
1	2
По месту возникновения	Внутренние, внешние
По степени опасности	Особенно опасные, опасные
По возможности осуществления	Реальные, потенциальные
По масштабу осуществления	Локальные, общесистемные
По длительности действия	Временные постоянные

Продолжение таблицы 1.2

По направлению	Производственные, финансовые, технологические, социально-экономические
По отношению к ним	Объективные, субъективные
По характеру направления	Прямые, косвенные
По вероятности наступления	Явные, латентные
По природе возникновения	Политические, криминальные, конкурентные и т.д.

Угрозы предприятию, исходящие от внутренних и внешних источников опасности, определяют содержание деятельности по обеспечению внутренней и внешней безопасности. Если учитывать, что внешние и внутренние угрозы различаются как реальные и потенциальные, то деятельность по обеспечению безопасности будет сводиться к прогнозированию угроз, определению и реализации наиболее эффективных мер по их локализации. Отсюда следует, что основой организации, планирования и реализации мер по обеспечению безопасности в различных сферах является анализ и оценка характера реальных и потенциальных внутренних и внешних угроз, кризисных ситуаций, а также прочих неблагоприятных факторов, препятствующих достижению поставленных целей и представляющих опасность для жизненно важных интересов предприятия. Обеспечение экономической безопасности промышленных предприятий необходимо рассматривать как процесс прогнозирования и предотвращения всесторонних ущербов от негативных воздействий на их экономическую безопасность по различным аспектам финансово-хозяйственной деятельности. Эффективный результат работы предприятий ПО по обеспечению доходности и устойчивости бизнеса может быть достигнут именно за счет прогнозирования и своевременного предотвращения ущербов, как очевидно представляющих угрозу экономической безопасности, так и потенциально вероятных (3,8).

Основополагающим элементом при исследовании экономической безопасности рассматриваемых предприятий является выбор ее критерия. Он предполагает признак или суммы признаков, на основании которых делается заключение о состоянии экономической безопасности предприятия.

Экономическую их безопасность можно оценивать с помощью различных критериев (7,33):

- организационная сторона – в этом случае предполагается сохранение как самих предприятий, так и их организационной целостности, нормальное функционирование основных подразделений (отделов, служб т.п.). Основные подразделения (производственные основные и вспомогательные цеха, службы снабжения и сбыта, конструкторско-технологические подразделения, финансово-экономические и маркетинговые управления, бухгалтерия, отдел кадров) выполняют все свои функции для достижения основной цели предприятий;

- правовая сторона – имеется в виду постоянное обеспечение соответствия деятельности предприятий действующему законодательству, что выражается в отсутствии претензий к нему со стороны правоохранительных органов (или контрагентов). Кроме того, отсутствуют потери от сделок с внешними партнерами вследствие нарушения последними законодательства (умышленно либо неумышленно). Это обеспечивается юридической экспертизой всех осуществляемых операций и сделок, заключаемых договоров;

- информационная сторона – безопасность может быть оценена как сохранение состояния защищенности внутренней конфиденциальной информации от утечки или разглашения в различных формах;

- экономическая сторона – проявляется в стабильности или имеющих тенденцию к росту основных финансово-экономических показателей деятельности предприятий таких, как собственный капитал, годовой объем реализации продукции, прибыль, рентабельность продаж, оборачиваемость активов, рентабельность активов, финансовый рычаг, рентабельность собственных активов. В них отражаются общие результаты обеспечения безопасности с организационной, правовой, информационной и собственно экономической сторон. Сюда могут входить такие показатели, как отсутствие штрафов, санкций со стороны государственных органов за нарушение

законодательства (например, налогового, антимонопольного), отсутствие потерь от сделок с контрагентами. Таким образом, в наиболее общем виде об экономической безопасности предприятий свидетельствует сохранение их как целостных структурных образований и юридических лиц и устойчивых либо растущих значений основных финансово-экономических показателей. Применительно к конкретной стороне деятельности этих предприятия могут использоваться специфические показатели его безопасности. Однако в процессе хозяйствования рассматриваемые предприятия могут испытывать воздействия различных физических и юридических лиц, которые несут негативные последствия, прежде всего, для их экономического состояния. В этом случае возникает понятие угрозы безопасности предпринимательства. Причем наиболее важное значение для промышленных предприятий приобретают угрозы экономической безопасности, поскольку все потери (организационные, информационные, материальные, имиджа предприятия) в конечном счете, выражаются именно в экономических потерях (и все прочие угрозы в основе имеют, как правило, экономические мотивы). Поэтому критерий должен не только констатировать наличие экономической безопасности предприятий, но и четко оценивать их уровень. В случае лишь констатации критерием экономической безопасности предприятий неизбежна субъективная оценка. При этом количественная оценка уровня экономической безопасности должна исходить из показателей планирования, учета и анализа хозяйственной деятельности рассматриваемых предприятий. Для этого целесообразно исследовать показатели устойчивости предприятий для обновления. В экономической литературе уже предпринимались попытки количественной оценки уровня экономической безопасности предприятия. Так, известен индикаторный подход, при котором уровень экономической безопасности определяется с помощью так называемых индикаторов. Индикаторы рассматривают как пороговые значения показателей, характеризующих деятельность предприятий в различных функциональных областях, соответствующие определенному уровню экономической

безопасности. Оценка экономической безопасности устанавливается по результатам сравнения (абсолютного или относительного) фактических показателей деятельности предприятий с индикаторами. Согласно данному подходу состояние их экономической безопасности необходимо определять по конкретной системе основных показателей. Они должны отражать отраслевую специфику и условия деятельности промышленных предприятий (11,55). К ним относятся производственные, финансовые и социальные показатели (табл. 1.3).

Таблица 1.3

Показатели экономической безопасности промышленных предприятий  
(11, 56)

Показатели	Составляющие элементы показателей
Производственные	- динамика производства (темпы роста);
	- уровень загрузки производственных мощностей;
	- доля НИОКР в общем объеме работ;
	- доля НИР в общем объеме НИОКР;
	- темп обновления производственных фондов (реновации );
	- стабильность производственного процесса (ритмичность);
	- удельный вес сторонних заказов для корпораций;
	- оценка конкурентоспособности продукции;
Финансово-экономические	- возрастная структура технологического оборудования.
Социальные	- показатели ликвидности, рентабельности, финансовой устойчивости, платежеспособности, деловой активности.
	- уровень оплаты труда;
	- уровень задолженности по заработной плате;
	- потери рабочего времени;
	- возрастная и квалификационная структура кадров.

Если рассматривать состояния экономической безопасности промышленных предприятий в динамике независимо от отраслевой принадлежности, то для них можно определить общее свойство. Оно заключается том, что состояние экономической безопасности

рассматриваемых предприятия проходят несколько этапов. Они включают: стабильный, предкризисный, кризисный и критический (табл. 1.4).

Таблица 1.4

Оценка состояния экономической безопасности предприятий (12)

Состояния	Характеристика
Стабильное	Индикаторы экономической безопасности находятся в пределах пороговых значений, а степень использования имеющегося потенциала близка установленным нормам и стандартам
Предкризисное	Несоответствие хотя бы одного из индикаторов экономической безопасности пороговому значению, а другие приблизились к барьерным значениям. При этом не были утрачены технические и технологические возможности улучшения условий и результатов производства путем принятия мер предупредительного характера
Кризисное	Несоответствие большинства основных индикаторов экономической безопасности пороговому значению, появляются признаки необратимости спада производства и частичной утраты потенциала вследствие истощения технического ресурса технологического оборудования и площадей, сокращения персонала
Критическое	Нарушаются все барьеры, отделяющие стабильное и кризисное состояния раз- вития производства.

Проведенный во-время мониторинг основных критериев безопасности помогает во-время выявить проблемы, своевременно принять меры и повысить экономическую безопасность промышленного предприятия.

## **ГЛАВА 2. ОЦЕНКА СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО «ШЕБЕКИНСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД»**

### **2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия**

Акционерное общество «Шебекинский машиностроительный завод» располагается в г. Шебекино, Белгородская обл. на ул. Октябрьская, 11.

АО «Шебекинский машиностроительный завод» является ведущим современным предприятием России по выпуску технологического оборудования для пищевой промышленности с 70-летним опытом в производстве оборудования для хлебопекарной и консервной промышленности.

Однако, деятельность холдинга этим не ограничивается. Продукцию предприятия можно встретить во многих отраслях: без их поставок не обходится практически ни один свеклоперерабатывающий завод в Черноземье. Широкий ассортимент фирменного оборудования говорит сам за себя: кондитерские печи, оборудования для мини-пекарен, расстойно-печные агрегаты, отопительное оборудование и отопительные котлы и многое другое. Недавно в производство запущены новые направления: автоматы по продаже карт экспресс - оплаты (картоматы). Предприятие АО «ШМЗ» находится в черте г. Шебекино. Всего в распоряжении предприятия числится 24,13 га земли, в том числе под производственной базой в собственности находится 13,64 га земли. Предприятие имеет железнодорожный путь протяженностью 5 401 м. Удаленность до ближайшей ж/д станции - 8 000 м.

Сокращенное наименование общества: АО «ШМЗ».

Главной целью коллектива завода является удовлетворение запросов хлебопеков на поставки серийного оборудования и запасных частей выпускаемой продукции, создание новых видов продукции и улучшение

качества изготавливаемого оборудования, получение прибыли и дальнейшее развитие общества.

Можно выявить следующие задачи, стоящие перед АО «ШМЗ»:

- производство и реализация оборудования и запчастей для агропромышленного комплекса, в том числе изделий для изготовления хлебопекарного оборудования;

- производство и реализация товаров народного потребления;

- строительные-монтажные, пуско-наладочные и ремонтные работы;

- разработка

и

реализация конструкторской и технологической документации;

- торгово-закупочная и посредническая деятельность;

- рекламные-издательские, информационные и транспортные услуги;

- внешнеэкономическая и маркетинговая деятельность и др.

На работу АО «ШМЗ» значительное влияние оказывает деятельность коллектива. На основе делегирования прав и обязанностей работников строится организационная структура предприятия.

Высшим органом управления АО является общее собрание акционеров. Общество обязано ежегодно проводить годовое общее собрание. К компетенции общего собрания акционеров относятся такие вопросы, как:

- внесение изменений и дополнений в устав общества;

- реорганизация и ликвидация общества;

- определение предельного размера объявленных акций;

- избрание членов ревизионной комиссии;

- утверждение годовых отчетов, бухгалтерских балансов;

- назначение генерального директора и т. п.

В промежутках между общими собраниями акционеров решение вопросов управления деятельностью предприятия осуществляет Совет директоров. Председатель совета директоров избирается членами совета директоров.

Руководство текущей деятельностью АО «ШМЗ» осуществляется единоличным исполнительным органом (генеральным директором) и коллегиальным органом (советом директоров).

Генеральному директору непосредственно подчиняются:

- заместитель генерального директора по экономике и финансам, который организует работу по лучшему использованию резервов производства, снижению материальных, трудовых, денежных затрат на производство продукции, улучшению постановки экономической работы и т. д.

В непосредственном подчинении заместителя генерального директора по экономике и финансам находятся следующие службы предприятия: планово-экономический отдел; бухгалтерия; автоматизированная система управления предприятием;

- исполнительный директор – главный инженер, который отвечает за постановку всей работы по производству выпускаемой продукции, разрабатывает и проводит техническую политику на предприятии, обеспечивает развитие НИОКР, внедрение новых, более прогрессивных видов оборудования и технических процессов и т. д. Исполнительному директору непосредственно подчиняется отдел технического контроля и два заместителя;

- заместитель исполнительного директора по производству – начальник производства, руководящий производственно-диспетчерской группой, производственным отделом, группой материально-технического обеспечения (ГМТО), которая занимается своевременным обеспечением производства автомобильным и другими видами транспорта, необходимыми для обеспечения перевозок;

- административно-хозяйственный отдел;

- заместитель исполнительного директора по строительству и реконструкции, ремонту и эксплуатации зданий и сооружений, который занимается организацией работы на участке по реконструкции, ремонту,

эксплуатации зданий и сооружений, изготовлению и ремонту нестандартного оборудования и подкрановых путей;

-

заместитель генерального директора по маркетингу, которому подчиняются монтажно-эксплуатационный отдел и отдел продаж;

- начальник службы безопасности, которому подчиняются охрана, отдел кадров и канцелярия.

Производственная и экономическая деятельность предприятия определяет суть процесса функционирования каждого производственного подразделения. Результатом этого процесса является выпуск каждым из них продукции по заключенным договорам, реализация ее другим заказчикам и вовлечение полученных финансовых средств в новый процесс.

Схема организационной структуры АО «Шебекинский машиностроительный завод» приведена на рисунке 2.1, приложение 4.

Организационная структура АО «ШМЗ» является линейной. Данная организационная структура управления – это одна из простейших организационных структур управления. Она характеризуется тем, что во главе каждого структурного подразделения находится руководитель-единоначальник, наделенный всеми полномочиями и осуществляющий единоличное руководство подчиненными ему работниками и сосредоточивающий в своих руках все функции управления.

В этом случае управленческие звенья несут ответственность за результаты всей деятельности управляемых объектов. Речь идет о пообъектном выделении руководителей, каждый из которых выполняет все виды работ, разрабатывает и принимает решения, связанные с управлением данным объектом.

Поскольку в линейной структуре управления решения передаются по цепочке «сверху вниз», а сам руководитель нижнего звена управления подчинен

руководителю более высокого над ним уровня, формируется своего рода иерархия руководителей данной конкретной организации.

В данном случае действует принцип единоначалия, суть которого состоит в том, что подчиненные выполняют распоряжения только одного руководителя. Вышестоящий орган управления не имеет права отдавать распоряжения каким-либо исполнителям, минуя их непосредственного начальника. Преимуществами организационной структуры АО «ШМЗ» являются:

- единство и четкость распорядительства;
- согласование действий исполнителей;
- простота управления;
- оперативность в принятии решения;
- четко выраженная ответственность;
- личная ответственность руководителя;

Выделим недостатки данной организационной структуры:

- высокие требования к руководителю;
- отсутствие звеньев по планированию и подготовке решений;
- затруднительные связи между инстанциями;
- концентрация власти у руководителя.

Каждый из руководителей обладает всей полнотой власти, но относительно небольшими возможностями решения функциональных проблем, требующих узких, специальных знаний.

Линейная структура управления является логически болеестройной и формально определенной, но в местестемименеегибкой.

Изменение показателей прибыли в отчетном периоде по сравнению с базовым периодом представлено в таблице 2.1.

Из таблицы видно, что выручка от реализации компании по сравнению с базовым периодом значительно увеличилась (с 395 884 тыс. руб. на 31.12.2013 г. до 622 355 тыс. руб. на 31.12.2015 г. ). За анализируемый период

изменение объема продаж составило 226 471 тыс. руб. Темп прироста составил 57,21%.

Таблица 2.1

Изменение показателей прибыли

Показатели	2013	2014	2015	Абсолютное отклонение тыс. р.		Темпы роста (%)	
				2014 к 2013	2015 к 2013	2014 к 2013	2015 к 2013
Выручка	395 884	561 779	622 355	165 895	226 471	41,90	57,21
Себестоимость продаж	292 102	439 084	499 087	146 982	206 985	50,32	70,86
Валовая прибыль (убыток)	103 782	122 695	123 268	18 913	19 486	18,22	18,78
Коммерческие расходы	14 591	17 932	16 494	3 341	1 903	22,90	13,04
Управленческие расходы	66 865	71 674	75 872	4 809	9 007	7,19	13,47
Прибыль (убыток) от продаж	22 326	33 089	30 902	10 763	8 576	48,21	38,41
Проценты к получению	-10 518	-10 702	-27 591	-184	-17 073	1,75	162,32
Доходы от участия в других организациях	1 138	3	6 576	-1 135	5 438	-99,74	477,86
Прочие доходы	6 928	7 770	16 939	842	10 011	12,15	144,50
Прочие расходы	13 049	13 762	16 231	713	3 182	5,46	24,39
Прибыль (убыток) до налогообложения	6 825	16 398	10 595	9 573	3 770	140,26	55,24
Чистая прибыль	6 155	15 060	9 176	8 905	3 021	144,68	49,08

Валовая прибыль на 31.12.2013 г. составляла 103 782 тыс. руб. За анализируемый период она возросла на 19 486 тыс. руб., что следует рассматривать как положительный момент и на 31.12.2015 г. составила 123 268 тыс. руб.

Прибыль от продаж на 31.12.2013 г. составляла 22 326 тыс. руб. За анализируемый период она, также как и валовая прибыль, возросла на 8 576 тыс. руб., и на 31.12.2015 г. прибыль от продаж составила 30 902 тыс. руб., также как и валовая прибыль, осталась на прежнем уровне.

Следует отметить высокий уровень коммерческих и управленческих расходов в структуре отчета о прибылях и убытках организации. На начало анализируемого периода их доля составляла 27,89 %, от себестоимости реализованной продукции, а на конец периода – 18,51 % от себестоимости проданных товаров, продукции, работ, услуг. Показателем снижения эффективности деятельности предприятия можно назвать более высокий рост себестоимости по отношению к росту выручки. Рост себестоимости, в то время как выручка выросла на 57,21 %, составил 70,86 %. Отрицательным моментом является наличие убытков по прочим доходам и расходам. На 31.12.2015 г. сальдо по ним установилось на уровне -20 307 тыс. руб. К тому же наблюдается отрицательная тенденция – за период с 31.12.2013 г. по 31.12.2015 г. сальдо по прочим доходам и расходам снизилось на 15 682 тыс. руб. Чистая прибыль за анализируемый период выросла на 3 021 тыс. руб., и на конец 31.12.2015 г. установилась на уровне 9 176 тыс. руб. (темп прироста составил 49,08%). Рассматривая динамику доходов и расходов АО «Шебекинский машиностроительный завод» можно сказать, что в целом за анализируемый период ее можно назвать положительной.

## **2.2. Оценка критериев функционирования системы экономической безопасности предприятия**

Под экономической безопасностью предприятия можно понимать защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых или косвенных экономических угроз, связанных с воздействием внешней среды, и его способность к гибкому развитию. Главной целью экономической безопасности АО «ШМЗ» является обеспечение его устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечение высокого потенциала гибкого развития и роста в будущем. Это достигается путем предотвращения угроз негативного воздействия на экономическую безопасность предприятия. На первом этапе анализ

определим финансово-экономические критерии экономической безопасности предприятия. Расчет показателей для оценки уровня экономической безопасности произведен на основании данных годовой бухгалтерской отчетности. Структура агрегированного баланса представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Агрегированный баланс предприятия

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Абсолютное отклонение тыс. руб.		Темпы роста (%)	
				2014 /2013 гг.	2015 /2013 гг.	2014 / 2013 гг.	2015 /2013 гг.
Внеоборотные активы	56552	116217	149459	59665	92907	105,5	164, 29
Оборотные активы	286391	347885	322341	61494	35950	21,47	12, 55
Запасы и затраты	171912	260790	203337	88878	31425	51,7	18,28
Дебиторская задолженность	110442	86997	114223	- 2344 5	3781	-21,23	3,42
Денежные средства, финансовые вложения	4037	98	4781	- 3939	744	-97,57	18,43
Собственный капитал	69447	102667	111843	33220	42396	47,84	61,05
Долгосрочные пассивы	85791	82581	75884	-3210	-9907	-3,74	-11,55
Краткосрочные пассивы	187705	278854	284073	91149	96368	48,56	51,34
Займы и кредиты	63903	79994	130616	16091	66713	25,18	104,4
Кредиторская задолженность	123802	198860	153457	75058	29655	60,63	23,95
Баланс	342943	464102	471800	121159	128857	35, 33	37,57

Анализируя актив баланса видно, что общая величина активов предприятия в отчетном периоде, по сравнению с базовым увеличилась. Таким образом, в отчетном периоде актив баланса и валюта баланса находятся на уровне 471 800 тыс. руб. В более значительной степени это произошло за счет увеличения статьи основные средства. За прошедший период рост этой статьи составил 63 551 тыс. руб. и уже на конец анализируемого периода значение статьи основные средства достигло 115 762 тыс. руб.

В общей структуре активов внеоборотные активы, величина которых на 31.12.2013 г. составляла 56 552 тыс. руб., возросли на 92 907 тыс.

руб.(темп прироста составил 164,29%), и на 31.12.2015 г. их величина составила 149 459 тыс. руб.(32% от общей структуры имущества). Величина оборотных активов, составлявшая на 31.12.2013 г. 286 391 тыс. руб. Также возросла на 35950 тыс. руб.(темп прироста составил 12,55%), и на 31.12.2015 г. их величина составила 322 341 тыс. руб.(68% от общей структуры имущества).

Как видно из таблицы 2.1, на конец отчетного периода наибольший удельный вес в структуре совокупных активов приходится на оборотные активы (68,32%), что говорит о достаточно мобильной структуре активов, способствующей ускорению оборачиваемости средств предприятия. К тому же наблюдается положительная тенденция к росту оборотных активов.

В структуре внеоборотных активов наибольшее изменение было вызвано увеличением на 63 551 тыс. руб., по сравнению с базовым периодом, статьи «основные средства».

В структуре оборотных активов наибольшее изменение было вызвано увеличением на 30 211 тыс. руб., по сравнению с базовым периодом, статьи «запасы».

Размер дебиторской задолженности за анализируемый период увеличился на 3 781 тыс. руб., что является негативным изменением и может быть вызвано проблемой с оплатой продукции, либо активным предоставлением потребительского кредита покупателям, т.е. отвлечением части текущих активов и иммобилизации части оборотных средств из производственного процесса. Рассматривая дебиторскую задолженность АО «Шебекинский машиностроительный завод» следует отметить, что предприятие на 31.12.2015 г. имеет пассивное сальдо (кредиторская задолженность больше дебиторской). Таким образом предприятие финансирует свою текущую деятельность за счет кредиторов. Размер дополнительного финансирования составляет 39 234 тыс. руб.

Рассматривая ситуацию в целом, динамику изменения активов баланса можно назвать положительной.

В части пассивов, увеличение валюты баланса в наибольшей степени произошло, в основном, за счет роста статьи заемные средства. За прошедший период рост этой статьи составил 66 713 тыс. руб.(в процентном соотношении ее рост составил 104,4%).

Таким образом, на конец анализируемого периода значение статьи заемные средства установилось на уровне 130 616 тыс. руб.

Рассматривая изменение собственного капитала АО «Шебекинский машиностроительный завод» отметим, что его значение за анализируемый период значительно увеличилось. На 31.12.2015 г. величина собственного капитала предприятия составила 111 843 тыс. руб. (23,71% от общей величины пассивов).

Доля заемных средств в совокупных источниках формирования активов за анализируемый период незначительно увеличилась. На 31.12.2015 г. совокупная величина заемных средств предприятия составила 359 957 тыс. руб. (76,29% от общей величины пассивов). Увеличение заемных средств предприятия ведет к увеличению степени его финансовых рисков и может отрицательно повлиять на его финансовую устойчивость.

Анализируя изменение резервов предприятия и нераспределенной прибыли можно отметить, что за анализируемый период их общая величина возросла на 24 236 тыс. руб.и составила 48 763 тыс. руб.Это в целом можно назвать положительной тенденцией так как увеличение резервов, фондов и нераспределенной прибыли может говорить о эффективной работе предприятия.

В общей структуре пассивов величина собственного капитала, составлявшая на 31.12.2013 г. 69 447 тыс. руб., выросла на 42 396 тыс. руб.(темп прироста составил 61,05%), и на 31.12.2015 г. его величина составила 111 843 тыс. руб.(23, 71 % от общей структуры имущества). В наибольшей степени это изменение произошло за счет роста статьи нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) - на 24 236 тыс. руб.

На 31.12.2015 г. в общей структуре задолженности краткосрочные пассивы превышают долгосрочные на 208189 тыс. руб., что при существующем размере собственного капитала и резервов может негативно сказаться на финансовой устойчивости предприятия.

Долгосрочная кредиторская задолженность, величина которой на 31.12.2013 г. составляла 85 791 тыс. руб., снизилась на 9 907 тыс. руб. (темп уменьшения составил -11,55%), и на 31.12.2015 г. ее величина составила 75 884 тыс. руб. (16,08% от общей структуры имущества). Наибольшее влияние на снижение долгосрочных пассивов оказало уменьшение статьи «заемные средства». За прошедший период снижение значения этой статьи составило -9 907 тыс. руб. (в процентном соотношении - -11,55%) и уже на конец анализируемого периода значение статьи заемные средства установилось на уровне 75 884 тыс. руб. Величина краткосрочной кредиторской задолженности, которая на 31.12.2013 г. составляла 187 705 тыс. руб., напротив возросла на 96 368 тыс. руб. (темп прироста составил 51,34%), и на 31.12.2015 г. ее величина составила 284 073 тыс. руб. Наибольший удельный вес в структуре краткосрочной кредиторской задолженности на 31.12.2015 г. составляет статья кредиторская задолженность. На конец анализируемого периода величина задолженности по данной статье составляет 153 457 тыс. руб. (доля в общей величине краткосрочной дебиторской задолженности 54%). За анализируемый период рост по этой статье задолженности составил 23,95%, что в абсолютном выражении равняется 29 655 тыс. руб.

Таким образом, изменение за анализируемый период структуры пассивов следует признать в подавляющей части негативным.

Динамика показателей рентабельности за 31.12.2013 г. - 31.12.2014 г. представлены в таблице 2.3.

Рассматривая показатели рентабельности, прежде всего следует отметить, что и на начало, и на конец анализируемого периода частное от деления прибыли до налогообложения и выручки от реализации (показатель

общей рентабельности) находится у АО «Шебекинский машиностроительный завод» ниже среднеотраслевого значения, установившегося на уровне 10%.

Таблица 2.3

Динамика показателей рентабельности

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Абсолютное отклонение		Темпы роста (%)	
				2014 / 2013 гг.	2015 / 2013 гг.	2014 / 2013 гг.	2015 / 2013 гг.
Общая рентабельность, %	1,72	2,92	1,70	1,2	-0,02	69,76	-1,16
Рентабельность продаж, %	5,64	5,89	4,97	0,25	-0,67	4,44	-11,95
Рентабельность собственного капитала, %	8,86	17,50	8,56	8,64	1,26	97,45	14,22
Рентабельность акционерного капитала, %	41,84	45,82	27,92	3,98	-13,92	9,50	-33,28
Рентабельность оборотных активов, %	2,15	4,33	2,85	2,18	0,70	101,43	32,46
Общая рентабельность производственных фондов, %	3,05	4,88	3,32	1,84	0,28	60,32	9,03
Рентабельность всех активов, %	1,79	3,24	1,94	1,45	0,15	80,80	8,37

На начало периода показатель общей рентабельности на предприятии составлял 1,72%, а на конец периода 1,7 % (изменение в абсолютном выражении за период – (-0,02%). Это следует рассматривать как отрицательный момент и искать пути повышения эффективности деятельности организации.

В целом, за анализируемый период значения большинства показателей рентабельности увеличились, что следует скорее рассматривать как положительную тенденцию.

Анализ изменения показателей финансовой устойчивости в относительном выражении за весь рассматриваемый период представлен в таблице 2.4.

Коэффициент автономии, за анализируемый период увеличился на 0,03 и на 31.12.2015 г. составил 0,24. Это ниже нормативного значения (0,5) при котором заемный капитал может быть компенсирован собственностью предприятия.

Таблица 2.4

Анализ изменения показателей финансовой устойчивости в относительном выражении

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Абсолютное отклонение		Темпы роста (%)	
				2014 / 2013 гг.	2015 / 2013 гг.	2014 / 2013 гг.	2015 / 2013 гг.
Коэффициент автономии	0,20	0,22	0,24	0,02	0,04	9,24	17,06
Финансовый рычаг	3,94	3,52	3,22	-0,42	-0,72	-10,65	-18,2
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств.	5,06	2,99	2,16	-2,07	-2,91	-40,89	-57,41
Коэффициент отношения собственных и заемных средств	0,25	0,28	0,31	0,03	0,06	11,87	22,36
Коэффициент маневренности	0,08	-0,07	-0,20	-0,16	-0,28	-188,06	-341,23
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами	0,57	0,26	0,19	-0,31	-0,39	-53,89	-67,22
Коэффициент имущества производственного назначения	0,67	0,81	0,75	0,15	0,08	21,94	12,25
Коэффициент долгосрочно привлеченных заемных средств	0,55	0,45	0,40	-0,11	-0,15	-19,34	-26,86
Коэффициент краткосрочной задолженности	23,37	22,13	36,29	-1,23	12,92	-5,28	55,30
Коэффициент кредиторской задолженности	45,27	55,02	42,63	9,75	-2,63	21,55	-5,82

Коэффициент отношения заемных и собственных средств (финансовый рычаг), за анализируемый период снизился на -0,72 и на 31.12.2015 г.

составил 3,22. Чем больше этот коэффициент превышает 1, тем больше зависимость предприятия от заемных средств.

Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств, за анализируемый период снизился на -2,91 и на 31.12.2015 г. составил 2,16. Коэффициент определяется как отношение мобильных средств (итог по второму разделу) и долгосрочной дебиторской задолженности к иммобилизованным средствам (внеоборотные активам, скорректированным на дебиторскую задолженность долгосрочного характера). Нормативное значение специфично для каждой отдельной отрасли, но при прочих равных условиях увеличение коэффициента является положительной тенденцией.

Коэффициент маневренности, за анализируемый период снизился на 0,28 и на 31.12.2015 г. составил -0,2.

Это ниже нормативного значения (0,5). Коэффициент маневренности характеризует, какая доля источников собственных средств находится в мобильной форме.

Нормативное значение показателя зависит от характера деятельности предприятия: в фондоемких производствах его нормальный уровень должен быть ниже, чем в материалоемких. На конец анализируемого периода АО «Шебекинский машиностроительный завод» обладает легкой структурой активов. Доля основных средств в валюте баланса менее 40 %. Таким образом, предприятие нельзя причислить к фондоемким производствам.

Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами, за анализируемый период снизился на -0,39 и на 31.12.2015 г. составил 0,19. Это ниже нормативного значения (0,6-0,8).

Предприятие испытывает недостаток собственных средств для формирования запасов и затрат, что показал и анализ показателей финансовой устойчивости в абсолютном выражении. Коэффициент равен отношению разности между суммой источников собственных оборотных средств, долгосрочных кредитов и займов и внеоборотных активов к величине запасов и затрат.

Далее проанализируем динамику коэффициентов ликвидности предприятия (таблица 2.5).

Таблица 2.5

Динамика коэффициентов ликвидности предприятия

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Абсолютное отклонение тыс. р.		Темпы роста (%)	
				2014 / 2013 гг.	2015 / 2013 гг.	2014 / 2013 гг.	2015 / 2013 гг.
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,02	0,01	0,02	-0,01	-	50	-
Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности	0,61	0,31	0,42	-0,30	-0,19	-48,79	-31,31
Коэффициент текущей ликвидности	1,53	1,25	1,13	-0,28	-0,4	-18,3	-26,1
Коэффициент покрытия оборотных средств собственными источниками формирования	0,34	0,20	0,12	-0,15	-0,23	-42,41	-65,55
Коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности	-	0,55	0,54	-	-	-	-

Коэффициент абсолютной ликвидности и на начало и на конец анализируемого периода (31.12.2013 г. - 31.12.2015 г.) находится ниже нормативного значения (0,2), что говорит о том, что значение коэффициента слишком низко и предприятие не в полной мере обеспечено средствами для своевременного погашения наиболее срочных обязательств за счет наиболее ликвидных активов. На начало и конец анализируемого периода значение показателя абсолютной ликвидности составило 0,02.

Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности показывает, какая часть краткосрочной задолженности может быть погашена за счет наиболее ликвидных и быстро реализуемых активов. Нормативное значение показателя – 0,6-0,8, означающее, что текущие обязательства должны покрываться на 60-80% за счет быстрореализуемых активов. На начало анализируемого периода (на 31.12.2013 г.), значение показателя быстрой

(промежуточной) ликвидности составило 0,61. На 31.12.2015 г. значение показателя снизилось, что можно рассматривать как отрицательную тенденцию, и составило 0,42. Коэффициент текущей ликвидности и на начало и на конец анализируемого периода (31.12.2013 г.-31.12.2015 г.) находится ниже нормативного значения 2, что говорит о том, что значение коэффициента достаточно низкое и предприятие не в полной мере обеспечено собственными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств. Так как на конец анализируемого периода коэффициент текущей ликвидности находится ниже своего нормативного значения 2, рассчитывается показатель восстановления платежеспособности предприятия. Показатель восстановления платежеспособности говорит о том, сможет ли предприятие, в случае потери платежеспособности в ближайшие шесть месяцев ее восстановить при существующей динамике изменения показателя текущей ликвидности. На конец периода значение показателя установилось на уровне 0, что говорит о том, что предприятие не сможет восстановить свою платежеспособность, так как показатель меньше единицы.

Анализ платежеспособности на базе расчета чистых активов проводится в соответствии с приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28 августа 2014 г. N 84н.

Под стоимостью чистых активов понимается величина, определяемая путем вычитания из суммы активов, принимаемых к расчету, суммы его пассивов, принимаемых к расчету (таблица 2.6).

Таблица 2.6

Анализ платежеспособности предприятия

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1	2	3	4
Основные средства	52 211	75 102	115 762
Долгосрочные и краткосрочные финансовые вложения	4 082	98	4 781

Продолжение таблицы 2.6

Прочие внеоборотные активы	4 296	41 115	33 697
Запасы.	168 057	253 220	198 268
НДС по приобретенным ценностям	3 855	7 570	5 069
Дебиторская задолженность	110 442	86 997	114 223
Итого активов	342 943	464 102	471 800
Долгосрочные обязательства по займам и кредитам	85 791	82 581	75 884
Краткосрочные обязательства по займам и кредитам	63 903	79 994	130 616
Кредиторская задолженность	123 802	198 860	153 457
Итого пассивов	273 496	361 435	359 957
Стоимость чистых активов	69 447	102 667	111 843

За анализируемый период величина чистых активов, составлявшая на 31.12.2013 69 447 тыс. руб. возросла на 42 396 тыс. руб. (темп прироста составил 61,05%), и на 31.12.2015 г. их величина составила 111 843 тыс. руб., что говорит о росте платежеспособности предприятия.

Далее определим производственные и социальные критерии экономической безопасности предприятия.

Рассмотрим динамику объема реализации товаров, АОШМЗ за 2013-2015 г. Расчеты представим в таблице 2.7.

Таблица 2.7

Объем реализации товаров в АО «ШМЗ» в 2013 - 2015 г., шт.

Наименование продукции	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темп роста 2014 г. к 2013 г., в %	Темп роста 2015 г. к 2014, в %
Тупиковые печи	43	34	30	79,1	88,2
Расстойно-печные агрегаты	16	29	35	181,3	120,7
Тоннельные печи	30	19	17	63,3	89,5
Печи кондитерские	10	4	3	40,0	75,0
Шкафы расстойные	23	36	41	156,5	113,9
Сушилки	10	15	20	150,0	133,3
Всего	132	137	151	103,8	110,2

Из таблицы 2.6 видно, что наблюдается тенденция роста производства и реализации продукции. В 2014 г. в сравнении с 2013 г. реализация товаров возросла на 3%, что в натуральном составляет 5 штук. Но по отдельным группам товаров наблюдается снижение спроса в 2014г. по сравнению с 2013г.: по тупиковым печам - на 20,9%, что составляет 9 штук, по тоннельным печам - на 36,6%, что составляет 11 штук, по печам кондитерским - на 60%, что составляет 6 штук.

Наибольший доход предприятие получает за счет реализации расстойно-печных агрегатов и шкафов расстойных, которые пользуются максимальным спросом. Реализация расстойно-печных агрегатов в 2014 году возросла на 81,25% по сравнению с 2013 годом, что составляет 13 штук. В 2015 году по сравнению с 2014 г. наблюдается похожая тенденция. По сравнению с 2014 в 2015 году реализация товаров возросла на 10,2 %. Снижение спроса по тупиковым печам составило 11,8 % - 4 шт., по тоннельным печам 10,5 %- 2 шт., кондитерские печи 25,5 % - 1 шт. Реализация сушилок в 2015 г. по сравнению с 2014 г. увеличилась на 33,3%.

Продукция производится на специализированном промышленном оборудовании.

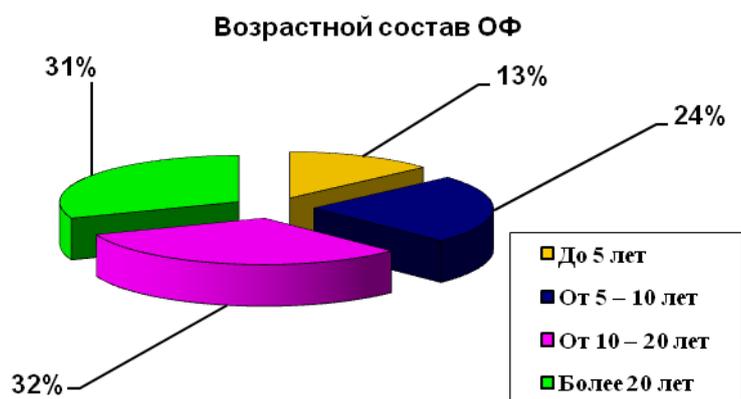


Рис. 2.2. Динамика возрастного состава ОФ

По рисунку 2.2 можно сказать, что на предприятии наибольший процент занимают основные производственные фонды, возрастные группы которых составляют от 10 до 20 лет и более 20 лет. Это говорит о том, что наиболее всего преобладает устаревшее оборудование, требующее замены

новым. Динамика показателей деятельности, характеризующей производственные и социальные критерии безопасности представлена в таблице 2.8. Проанализировав данные таблицы о работе АО «ШМЗ» за период с 2013-2015 г. необходимо отметить, что по всем основным экономическим показателям наблюдается тенденция роста. Выпуск товаров увеличился в 2014 г. по отношению к 2013 г. на 11,1 % и составил 253,8 млн. рублей. А в 2015 г. по отношению к 2014 г. увеличился на 276,6 млн. руб. или 89%. Объем реализации (завод согласно учетной политики работает по отгрузке) в 2014 г. достиг 361,2 млн. рублей, что на 47% выше достигнутого уровня прошлого года. А в 2015 г. по сравнению с 2014 г. – 487,5 млн. руб. или 34,9%.

Таблица 2.8

Динамика показателей деятельности, характеризующих  
производственные и социальные критерии экономической безопасности  
предприятия

Показатели	Единицы измерения	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темп роста 2014 к 2013 году в %	Темп роста 2015 к 2014 в %
1	2	3	4	5	6	7
Производство товарной продукции в сопоставимых ценах	тыс. руб.	228 471	253 841	276 621	111,1	108,9
Производство товарной продукции в действующих ценах соответ. года	тыс. руб.	201 408	253 841	296 763	126	116,9
Среднесписочная численность персонала	чел.	864	957	917	10,7	6,13
Фонд оплаты труда	тыс. руб.	42754	53756	63802	125,7	118,6

За анализируемый период увеличился фонд заработной платы (на 25,7%) и среднемесячная заработная плата (на 31,8%) и составили

соответственно 53,8 млн. руб. и 5 436 руб. Производительность труда возросла на 16,5 %, выработка на 1 работающего составила 308 809 руб. В 2015 году соответственно увеличились: фонд заработной платы на 18,6%, а среднемесячная заработная плата на 19,9 % и составили 63,8 млн.руб. и 6523 тыс. руб. В 2015 г. производительность труда возросла на 15,4%, выработка на 1 рабочего составила 356635 руб.

Далее оценим структуру работающих с выделением доли рабочих, анализируется ее динамика. Анализ структуры и численности выполнен в таблице 2.9.

Таблица 2.9

#### Анализ структуры и численности работающих

Категории работающих	Плановая численность в 2015 г.		Фактическая численность в 2015 г.		Отклонение	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1. Рабочие	883	91,03	828	90,29	-55	-6,23
2. Руководители	38	3,92	41	4,47	3	7,89
3. Специалисты	27	2,78	23	2,51	-4	-14,81
4. Служащие	22	2,27	25	2,73	3	13,64
ИТОГО	970	100,00	917	100,00	-53	-5,46
в т.ч. принято	15	1,55	20	2,18	5	33,33
уволено	35	3,61	35	3,82	0	0,00
в т.ч. по собственному желанию и за нарушение трудовой дисциплины	-	-	7	0,76	7	-

В анализируемом периоде фактическая численность работающих снизилась на 53 человека. Незначительно изменилась структура работающих – уменьшилась доля рабочих и специалистов на 0,74% и 0,27% соответственно, в то же время увеличилась численность руководителей (0,55%) и служащих (0,46%).

Анализ движения трудовых ресурсов приведен в таблице 2.10.

## Анализ движения рабочей силы

Показатели	Значения		
	Факт 2014 г.	Отчет 2015 г.	
		план	факт
Среднесписочная численность, чел.	957	970	917
Принято, чел.	20	15	20
Уволено, чел.	14	35	35
в т.ч. по собственному желанию и за нарушение трудовой дисциплины	11	-	7
Коэффициенты:			
- общего оборота, %	3,55	5,15	6,00
- оборота рабочей силы по приему, %	2,09	1,55	2,18
- оборота рабочей силы по увольнению, %	1,46	3,61	3,82
- необходимого оборота, %	0,31	3,61	3,05
- текучести, %	1,15	-	0,76

Коэффициент общего оборота рабочей силы увеличился на 0,85% по сравнению с плановым и на 2,45% по сравнению с предыдущим годом, на что следует обратить внимание, так как увеличение коэффициента общего оборота рабочей силы может быть следствием ухудшения условий труда.

В отчетном году наблюдалось увеличение коэффициента необходимого оборота по сравнению с предыдущим годом. Наряду с этим положительной тенденцией является уменьшение коэффициента текучести на 0,39% по сравнению с предыдущим годом, это могло произойти за счет улучшения трудовой дисциплины и уменьшения количества увольнений по собственному желанию.

В целях снижения коэффициента оборота рабочей силы по увольнению необходимо обратить внимание на организацию труда в цехе, на условия труда и оплаты работников.

Важной составной частью анализа социальной безопасности является анализ использования рабочего времени, приведенный в таблице 2.11.

## Анализ использования рабочего времени

Показатели	План 2014 г.	Факт 2015 г.	Отклонение
1. Календарное время	365	365	-
2. Выходные и праздничные дни	92	92	-
3. Невыходы:	-	-	-
- основные и дополнительные отпуска	37	38	1
- болезни	14	16	2
- прогулы	-	2	2
- прочие	2	2	-
4. Эффективный фонд рабочего времени	220	215	-5
5. Средняя продолжительность смены, часы	7,1	7,6	0,5

В анализируемом периоде среднее число дней, отработанных одним рабочим, было меньше планового на 5 дней. Основной причиной чего явилось увеличение продолжительности основных и дополнительных отпусков, также увеличилось количество невыходов по причине болезни, на что необходимо обратить внимание, не связано ли это с ухудшением условий труда.

Оценив показатели, характеризующие экономическую безопасность предприятия, можно сделать вывод, что в настоящее время предприятие находится в предкризисном состоянии, так как наблюдается несоответствие нескольких индикаторов экономической безопасности пороговому значению, а другие приблизились к барьерным значениям.

### **2.3. Определение условий и факторов регулирования системы экономической безопасности предприятия**

В настоящее время практически не у кого не вызывает возражений идея об обязательном создании на любом среднем и крупном предприятии системы обеспечения экономической безопасности, определение условий и факторов регулирования экономической безопасности предприятия.

АО «ШМЗ» представляет собой целый комплекс объектов защиты.

Прежде всего,— это сложная инженерно-техническая система, состоящая из административных и производственных зданий, инженерных, энергетических, технологических коммуникаций и оборудования, на которое могут воздействовать факторы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Наиболее высокий уровень экономической безопасности АО «ШМЗ» обеспечивается максимальной защитой функциональных составляющих его деятельности. Под функциональными составляющими понимаются все важнейшие сферы (финансовая, сырьевая, кадровая и т.д.) экономической безопасности АО «ШМЗ», различные по своей сути и направленности. Эти моменты отражены в таблице 2.12.

Система обеспечения экономической безопасности предприятия АО «ШМЗ», включает совокупность взаимосвязанных мероприятий организационно-экономического и правового характера, осуществляемых в целях защиты деятельности предприятия от реальных или потенциальных действий физических или юридических лиц, которые могут привести к экономическим потерям. Именно минимизация потерь, либо полное предотвращение ущерба, в первую очередь прогнозируемых и потенциально вероятных, а также очевидно угрожающих финансовому благосостоянию предприятия, составляет эффективность мер по обеспечению экономической безопасности предприятия.

Служба безопасности является основным структурным подразделением по обеспечению безопасности, в том числе информационной, на фирме. Основными ее задачами в части информационной безопасности являются:

- мониторинг угроз информации;
- организация работы по защите информации на фирме;

## Функциональные составляющие экономической безопасности

## АО «ШМЗ»

Наименование составляющей	Условия экономической безопасности	Пути обеспечения ЭБФ
Финансовая	Рациональное использование основных оборотных средств.	Достигается путем формирования стратегии производственной, кадровой, управленческой, кредитной и др. политики предприятия.
Технико-технологическая	Соответствие применяемых на предприятии технологий мировым стандартам, их конкурентоспособность и возможность дальнейшего усовершенствования.	1. Изучение состояния технико-технологической составляющей безопасности предприятия по результатам исследования финансово-хозяйственной документации и технических данных из подразделений предприятия. 2. Составление инструкций обеспечения технико-технологической составляющей безопасности на определенный срок. 3. Разработка плана по обеспечению технико-технологической безопасности предприятия.
Политико-правовая	Соблюдение юридических требований фирмой как юридическим лицом и ее сотрудниками.	Создание и разработка методики анализа ущерба и исследования возможных угроз негативных факторов.
Экологическая	Оптимизация затрат для соблюдения норм экологических стандартов по технологиям и выпускаемой продукции.	Сбор информации (гласные контакты с источниками официальной информации, негласные контакты с источниками секретной информации и др.).

- управление доступом сотрудников, автотранспорта и посетителей на территорию и в помещения фирмы;
- обеспечение безопасности информации при проведении всех видов деятельности внутри и вне фирмы, в том числе при чрезвычайных ситуациях;

- охрана территории, зданий, помещений и других мест и конструкций с защищаемой информацией.

Кроме этих задач служба безопасности обеспечивает охрану материальных ценностей фирмы и безопасность руководителей, ведущих специалистов и сотрудников.

Цель построения системы обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия АО «ШМЗ» – решение целого ряда задач для обеспечения комплексной безопасности объекта, среди которых:

- предотвращение хищений сырья;
- обеспечение безопасности персонала;
- контроль персонала и учет рабочего времени;
- предотвращение несанкционированного прохода и проезда на охраняемую территорию доступа;
- предупреждение техногенных аварий.

Требования по правовому обеспечению безопасности предусматриваются во всех структурно-функциональных правовых документах, начиная с устава предприятия и кончая функциональными обязанностями каждого сотрудника.

К числу основных задач системы экономической безопасности предприятия относятся:

- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- сбор, анализ, оценка данных и прогнозирование развития обстановки;
- изучение партнеров, клиентов, конкурентов, кандидатов на работу в компании;
- своевременное выявление возможных устремлений к предприятию и его сотрудникам со стороны источников внешних угроз безопасности;
- недопущение проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов, организованной преступности и отдельных лиц с противоправными намерениями;
- противодействие техническому проникновению в преступных целях;

- выявление, предупреждение и пресечение возможной противоправной и иной негативной деятельности сотрудников предприятия в ущерб его безопасности;

- защита сотрудников предприятия от насильственных посягательств;

- обеспечение сохранности материальных ценностей и сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия;

- добывание необходимой информации для выработки наиболее оптимальных управленческих решений по вопросам стратегии и тактики экономической деятельности компании;

- физическая и техническая охрана зданий, сооружений, территории и транспортных средств;

- формирование среди населения и деловых партнеров благоприятного мнения о предприятии, способствующего реализации планов экономической деятельности и уставных целей;

- возмещение материального и морального ущерба, нанесенного в результате правонарушений организаций и отдельных лиц;

- контроль за эффективностью функционирования системы безопасности, совершенствование ее элементов.

Построение системы экономической безопасности на предприятии АО «ШМЗ» осуществляться на основе соблюдения принципов:

- законности;

- прав и свобод граждан;

- централизованного управления;

- компетентности;

- конфиденциальности;

- разумной достаточности, соответствия внешним и внутренним угрозам безопасности;

- комплексного использования сил и средств;

- самостоятельности и ответственности за обеспечение безопасности;

- передовой материально-технической оснащенности;

- корпоративной этики;
- координации и взаимодействия с органами власти и управления.

Зачастую предприятие представляет собой место, где сконцентрированы объекты притязаний криминальных структур – сырье, готовая и незавершенная продукция, другие материальные средства.

В связи с этим, данное направление работы начальника службы экономической безопасности АО «ШМЗ» выделяется в качестве отдельного элемента системы экономической безопасности.

Основной смысл подобной системы состоит в том, что она должна носить упреждающий характер, а основными критериями оценки ее надежности и эффективности являются:

- обеспечение стабильной работы предприятия, сохранности и приумножения финансов и материальных ценностей;
- предупреждение кризисных ситуаций, в том числе различных чрезвычайных происшествий, связанных с деятельностью «внешних» и / или «внутренних» недоброжелателей.

Особенностью и, одновременно, сложностью при построении системы экономической безопасности является тот факт, что ее действенность практически полностью зависит от человеческого фактора. Как показывает практика, даже при наличии на предприятии профессионально подготовленного начальника службы безопасности, современных технических средств, предприятие не добьётся результатов до тех пор, пока в коллективе каждый сотрудник не осознает важность, и необходимость внедряемых мер экономической безопасности.

Для юридически правильного, эффективного и всестороннего использования системы экономической безопасности в защите интересов предприятия от всех видов недоброжелателей требования по обеспечению безопасности бизнеса излагаются в соответствующих приказах руководителя, трудовых договорах с сотрудниками и их должностных обязанностях, специальных инструкциях, положениях, контрактах с деловыми партнерами

и т.д. После чего доводятся до персонала под роспись в процессе занятий и инструктажей.

Очень важно понимание в актуальности проблемы руководителем предприятия в вопросах экономической безопасности предприятия. Директор АО «ШМЗ» пропагандирует среди персонала одно из основных корпоративных правил: «Предприятие – это твоя вторая семья. Предприятие дает всем сотрудникам работу, материальные блага, перспективы служебного роста и т.д. В связи с этим задача каждого сотрудника – приумножать успех и материальное положение компании (как и своей семьи). Ведь успех предприятия – это стабильность и перспективы его персонала» (42, 55).

Вместе с тем, как показывает практика в АО «ШМЗ», кто-то из сотрудников может не выполнять установленные в компании требования или допускать ошибки по забывчивости, кто-то по неаккуратности, а кто-то - из мести. У кого-то могут возникнуть финансовые затруднения в связи с болезнью близких или в связи с проигрышем в казино, и он решит их «компенсировать» за счет предприятия. Кто-то посчитает, что был незаслуженно наказан директором, что давно достоин повышения в должности, или, что его вклад в деятельность компании заслуживает гораздо более высокой зарплаты, а руководство этого не замечает и т.д.

С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что система экономической безопасности предприятия только тогда будет соответствовать предъявляемым к ней требованиям, когда весь персонал понимает важность обеспечения безопасности компании и сознательно выполняет все установленные указанной системой требования. Достигается же данная цель в результате проведения непрерывной, кропотливой воспитательной и профилактической работы с сотрудниками предприятия, их обучения и специальной подготовки по вопросам действующего законодательства и различным аспектам экономической безопасности.

Особое место в обеспечении экономической безопасности предприятия занимает защита интеллектуальной собственности в части сведений,

составляющих коммерческую тайну. Развитие рыночных отношений усиливает конкуренцию между предприятиями, стремление завладеть чужими секретами. Охрана коммерческой тайны является неременным условием упрочнения позиций фирмы, высокой прибыли и стабильности. Для сохранения коммерческой тайны, обеспечения защиты персонала и руководства АО «ШМЗ», обеспечения ее информационной безопасности создана соответствующая техническая база.

## **ГЛАВА 3. ОЦЕНКА ПРОБЛЕМ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

### **3.1. Основные направления обеспечения экономической безопасности предприятия**

Для каждого предприятия главной целью его экономической безопасности является обеспечение устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечение высокого потенциала развития и роста предприятия в будущем. Наиболее эффективное использование корпоративных ресурсов предприятия, необходимое для выполнения целей данного бизнеса, достигается путем предотвращения угроз негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия и достижения основных функциональных целей его экономической безопасности. В том числе:

- обеспечение высокой финансовой эффективности работы предприятия и его финансовой устойчивости и независимости;
- обеспечение технологической независимости предприятия и достижение высокой конкурентоспособности его технологического потенциала;
- высокая эффективность менеджмента предприятия, оптимальность и эффективность его организованной структуры;
- высокий уровень квалификации персонала предприятия и его интеллектуального потенциала, эффективность корпоративных НИОКР;
- высокий уровень экологичности работы предприятия, минимизация разрушительного влияния результатов производственной деятельности на состояние окружающей среды;
- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности предприятия;

- обеспечение защиты информационной среды предприятия, коммерческой тайны и достижение высокого уровня информационного обеспечения работы всех его служб;

- обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала, имущества и коммерческих интересов.

Выполнение каждой из вышеперечисленных целей экономической безопасности предприятия является существенно важной для достижения ее главной цели. Кроме того, каждая из целей экономической безопасности предприятия имеет собственную структуру подцелей, обусловливаемую функциональной целесообразностью, характером и спецификой работы предприятия. Подробная разработка и контроль за выполнением целевой структуры экономической безопасности предприятия являются весьма важной составной частью проблемы.

Обеспечение экономической безопасности - это постоянный циклический процесс. Рассмотрим основные его характеристики. В целом обеспечение экономической безопасности предприятия - процесс реализации функциональных составляющих экономической безопасности с целью предотвращения возможных ущербов и достижения максимального уровня экономической безопасности предприятия в настоящий момент времени и в будущем.

Способы обеспечения экономической безопасности предприятия – это набор мер и система организации их выполнения, контроля и прогнозирования, которые позволяют достигать наиболее высоких значений уровня экономической безопасности предприятия.

Рассмотрим практическое функционирование данной схемы обеспечения экономической безопасности предприятия. Исходя из целей создания бизнеса, рассмотренные выше, а также особенности национальной ментальности и природного темперамента высших менеджеров предприятия, отраслевой спецификации бизнеса и общеэкономической ситуации на рынках данного предприятия, формируется философия предприятия.

Для осуществления целей данного бизнеса на основе сложившейся философии предприятия его менеджментом рассчитываются потребности бизнеса в различных ресурсах и формируется набор корпоративных ресурсов предприятия, за счет которых оно достигает реализации целей своего бизнеса. Уровни и структура системы экономической безопасности предприятия представлены на рис. 3.1.

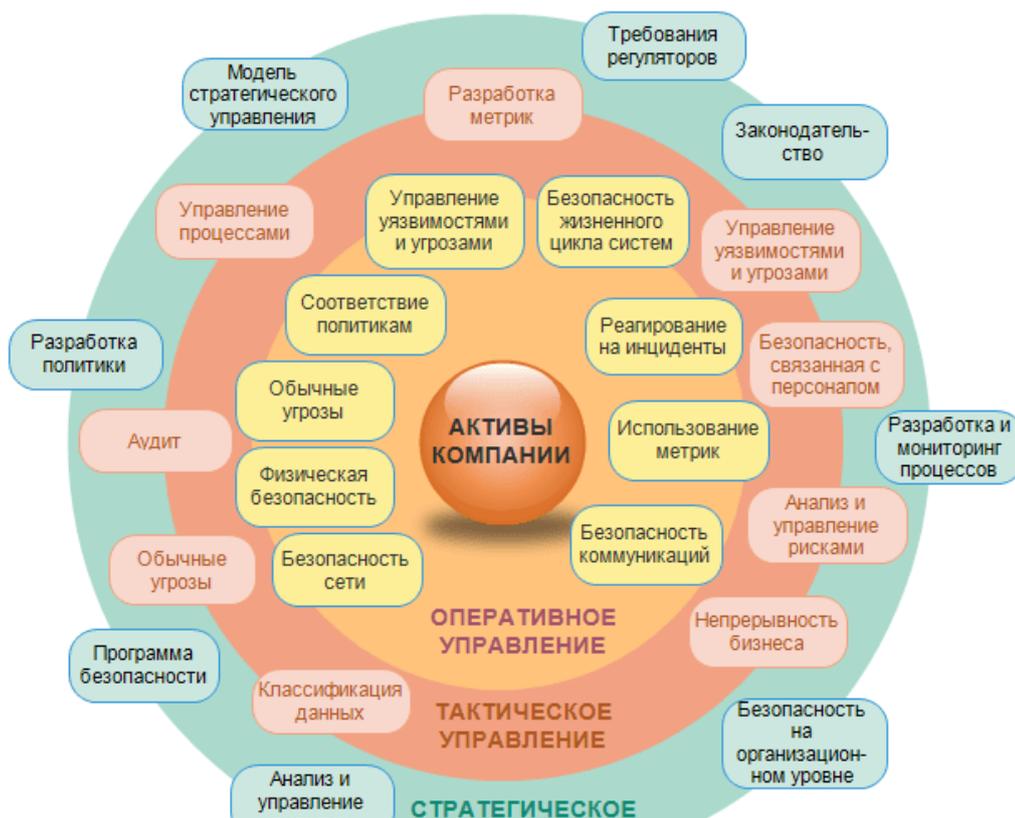


Рис. 3.1. Уровни и структура системы экономической безопасности предприятия

Важнейшим этапом обеспечения экономической безопасности предприятия является стратегическое планирование и прогнозирование его экономической безопасности. Этот этап включает в себя разработку стратегического плана обеспечения экономической безопасности предприятия. В этом документе необходимо задать качественные параметры использования корпоративных ресурсов предприятия в сочетании с его организационно-функциональной структурой и взаимосвязями структурных

подразделений, а также некоторые количественные ориентиры обеспечения функциональных составляющих и экономической безопасности предприятия в целом.

На основе разработанного стратегического плана необходимо выработать общие и функциональные рекомендации по реализации плановых установок, которые, если это представляется возможным, должны содержать определенные количественные характеристики и оформляться специальными приложениями к стратегическому плану обеспечения экономической безопасности предприятия.

После разработки стратегического плана обеспечения экономической безопасности предприятия и выработки рекомендаций по его реализации в соответствии с данными документами осуществляется стратегическое планирование финансово-хозяйственной деятельности. Создаются стратегические финансовые, производственные планы, осуществляется планирование персонала, поставок и др.

После разработки стратегических планов деятельности предприятия необходимо провести оперативную оценку уровня обеспечения и текущее тактическое планирование экономической безопасности предприятия. Анализ уровня экономической безопасности предприятия проводится на основе оценки эффективности мер по предотвращению ущерба и расчета функциональных и совокупного критерия экономической безопасности предприятия. Подробнее сущность и методы оценки этих критериев будут рассмотрены ниже.

Текущее планирование экономической безопасности предприятия осуществляется на основе разработки нескольких альтернативных сценариев развития ситуации и расчета значений совокупного критерия экономической безопасности по каждому из них. После выбора по результатам расчетов лучшего варианта и анализа остальных вырабатываются оперативные рекомендации по текущему планированию деятельности предприятия. Эти рекомендации не носят в отличие от стратегического досрочного характера и

задают не только качественные ориентиры текущей деятельности предприятия, но и содержат количественные задания.

На основе оперативной оценки уровня экономической безопасности предприятия и выработанных рекомендаций осуществляется оперативное планирование финансово-хозяйственной деятельности предприятия, после чего производится практическая реализация разработанных планов.

В процессе осуществления предприятием своей финансово-хозяйственной деятельности появляется информация для анализа состояния его экономической безопасности. На основе этой информации осуществляется оценка функциональных и совокупного критериев экономической безопасности этого предприятия, их отклонений от плановых значений, анализируются причины возникновения этих отклонений. После этого вырабатываются рекомендации по корректировке набора корпоративных ресурсов, систем стратегического и текущего планирования финансово-хозяйственной деятельности предприятия, а также системы оперативного управления его деятельностью.

Корректировки могут вноситься и в систему планирования экономической безопасности предприятия. В этом случае нужно заново использовать описанные выше методы планирования экономической безопасности предприятия и вносить соответствующие изменения в хозяйственные планы предприятия и систему их реализации.

Практика свидетельствует о том, что оценка уровня экономической безопасности предприятия по всем функциональным составляющим на основе статистических методов обработки информации сильно затруднена, так как большинство аспектов данной проблемы крайне сложно поддаются математической формализации, а некоторые из них не поддаются и вовсе. Тем не менее, важность данной проблемы для эффективного функционирования предприятия очень велика, поэтому оценивать уровень экономической безопасности предприятия возможно, например, на основе определения совокупного критерия экономической безопасности

предприятия, рассчитываемого на основе мнения квалифицированных экспертов по частным функциональным критериям экономической безопасности предприятия.

Частные функциональные критерии экономической безопасности предприятия по каждой из ее составляющих рассчитываются на основе оценки ущербов экономической безопасности предприятия и эффективности мер по их предотвращению.

Предлагается также примерная формула расчета совокупного критерия экономической безопасности предприятия (СКЭБ):

$$СКЭБ = \sum_{i=1}^N K_i d_i, \quad (3.1)$$

где:

$K_i$  – значение частных функциональных критериев экономической безопасности предприятия;

$d_i$  – удельные веса значимости функциональных составляющих экономической безопасности предприятия; причем  $\sum d_i = 1$ .

Удельные веса частных функциональных критериев экономической безопасности предприятия в совокупном критерии экономической безопасности предприятия рассчитываются на основе оценки совокупных ущербов по функциональным составляющим его экономической безопасности, которая подробнее рассматривается ниже.

Исходя из метода расчета совокупного критерия экономической безопасности предприятия видно, что в расчете этого критерия содержится значительная доля субъективного фактора мнений экспертов, проводящих оценку уровня экономической безопасности предприятия. Субъективизм предлагаемого метода проявляется как в оценке ущербов при определении частных функциональных критериев экономической безопасности предприятия, так и в процессе распределения удельных весов функциональных составляющих при расчете совокупного критерия

экономической безопасности предприятия. Однако именно отсутствие четко заданных параметров оценки и позволяет наиболее эффективно настроить данный гибкий инструмент всесторонней оценки деятельности предприятия и окружающей его среды бизнеса на специфику конкретной организации

Ниже приводятся полученные на основе практического опыта анализа экономической безопасности предприятий различных отраслей экономики примерные рекомендации по соотношениям удельных весов функциональных составляющих экономической безопасности предприятия (табл.3.1).

Таблица 3.1

Соотношение удельных весов функциональных составляющих экономической безопасности предприятия

Отрасль экономики	Функциональные составляющие						
	Финансовая	Интеллектуальная и кадровая	Технико-технологическая	Политико-правовая	Информационная	Экологическая	Силовая
Промышленность	0,2	0,2	0,2	0,1	0,15	0,1	0,05
Сельское хозяйство	0,2	0,1	0,3	0,1	0,05	0,2	0,05
Торговля	0,3	0,1	0,15	0,1	0,2	0,05	0,1
Финансовая сфера	0,2	0,2	0,1	0,15	0,2	0,05	0,1

Разумеется, приведенные примерные варианты распределения удельных весов функциональных составляющих экономической безопасности предприятия могут и должны подвергаться критическому осмыслению и корректировке при практическом расчете критерия экономической безопасности, исходя из специфики конкретного анализируемого предприятия АО «ШМЗ». Принципиальным же условием здесь является обязательное сохранение распределения удельных весов

функциональных составляющих при одновременных оценках уровня экономической безопасности одного и того же предприятия.

После многократного анализа финансового и технологического потенциала предприятий различных отраслей хозяйства такое соотношение значимостей функциональных составляющих экономической безопасности было получено, основываясь на следующих положениях.

В отношении промышленных и сельскохозяйственных предприятий примерно одинакова роль финансового обеспечения производственной деятельности предприятий. В то же время для промышленных предприятий существенно выше, по сравнению с сельскохозяйственными, роль интеллектуальной и кадровой составляющей, а также системы информационного обеспечения (особенно в плане новейшей технологической информации и информации о движении рынков предприятия) производства.

При этом очевидны огромные превосходства в значимости экологической составляющей для сельхозпроизводителей по сравнению с промышленными предприятиями. Это вызвано тем, что для сельскохозяйственных предприятий земля является основным фактором производства и экологическая обстановка напрямую существенно влияет на результаты сельскохозяйственного бизнеса, в то время как промышленных предприятий экологические проблемы касаются только через системы штрафных санкций за загрязнение окружающей среды и экологические стандарты на выпускаемую продукцию. Нужно отметить и большой удельный вес для сельскохозяйственных предприятий технико-технологической составляющей, что вызвано меньшей, по сравнению с промышленностью, значимостью интеллектуального и кадрового фактора экономической безопасности предприятия.

Для торговых предприятий и предприятий, работающих на финансовых рынках, включая банки, на фондовых рынках, осуществляющие страховую и инвестиционную деятельность, необходимо отметить, что в обеспечении

экономической безопасности и эффективного функционирования данных предприятий важную роль играет информационное обеспечение бизнеса, а также фактор финансовой деятельности. Для предприятий, работающих на финансовых рынках, весьма важное значение для обеспечения их экономической безопасности играет уровень персонала такого предприятия, при этом как для предприятий, работающих на финансовых и фондовых рынках, так и для торговых более высока по сравнению с промышленными и сельскохозяйственными предприятиями роль силовой составляющей экономической безопасности при существенно меньшей значимости для них влияния экологических проблем.

Анализ уровня экономической безопасности предприятия АО «ШМЗ» производится на основе сравнения полученного в результате расчета значения совокупного критерия экономической безопасности предприятия с полученными ранее значениями этого критерия для анализируемого предприятия, а также, по возможности, с рассчитанными для сравнения значениями данного критерия для аналогичных предприятий данной отрасли.

Кроме того, сравниваются текущие и прошлые оценки частных функциональных критериев экономической безопасности предприятия и выявляются доли влияния изменения состояния функциональных составляющих экономической безопасности предприятия на изменение значения совокупного критерия экономической безопасности предприятия.

После расчета влияния функциональных составляющих на изменение совокупного критерия экономической безопасности предприятия необходимо провести функциональный анализ мер по обеспечению необходимого уровня функциональных составляющих экономической безопасности предприятия.

Данный функциональный анализ призван выявить недостатки и резервы реализуемого предприятием комплекса мер по обеспечению каждой из функциональных составляющих экономической безопасности предприятия в целом, а также дать возможность менеджерам предприятия скорректировать функциональную систему обеспечения его экономической

безопасности. В соответствии с этим можно предложить следующий алгоритм проведения такого функционального анализа на данном предприятии АО «ШМЗ»:

- определение структуры негативных воздействий по каждой функциональной составляющей экономической безопасности предприятия. Разделение объективных и субъективных негативных воздействий;

- формируется список мер, которые были предприняты предприятием к моменту проведения оценки уровня его экономической безопасности для устранения влияния негативных воздействий. Такие списки формируются по каждой из функциональных составляющих и по каждому негативному воздействию внутри каждой составляющей. В случае, если в прошлом были приняты какие-либо превентивные меры по предупреждению определенных негативных воздействий, их также необходимо включить в список мер, даже если ожидавшиеся негативные воздействия так и не имели места;

- оценка эффективности принятых мер с точки зрения нейтрализации конкретных негативных воздействий по каждому из функциональных составляющих экономической безопасности предприятия. Оценка эффективности принятых мер может производиться экспертами, проводящими общую оценку экономической безопасности данного предприятия или специально приглашенными лишь для этой цели, на основании оценки отношения экономического эффекта, полученного от реализации оцениваемых мер, предотвращенного с помощью этих мер возможного ущерба к совокупным затратам на реализацию комплекса мер и стоимости понесенного ущерба по функциональной составляющей;

- определение причин недостаточной эффективности мер, принятых для устранения уже имеющихся негативных воздействий и предотвращения возможных, а также определение ответственных за низкую эффективность реализации принятых мер;

- определение перечня ожидаемых негативных воздействий. В этот список включаются негативные воздействия, которые не удалось устранить к

настоящему моменту времени и чье влияние будет продолжаться и в будущем, а также те, которые могут появиться в будущем;

- выработка рекомендаций по устранению существующих негативных воздействий и предупреждению возможных;

- оценка стоимости каждой из предлагаемых мер по устранению негативных воздействий и определение исполнителей, ответственных за реализацию предлагаемых мер.

### **3.2. Обоснование мероприятий повышения уровня экономической безопасности предприятия**

При проведении исследований было выявлено, что в АО «ШМЗ» на настоящий момент экономической безопасности уделяется не достаточно внимания, как этого требуют современные тенденции развития экономической безопасности предприятия. Поэтому данному предприятию можно предложить и обосновать программу мероприятий по повышению уровня экономической безопасности (рис. 3.2).

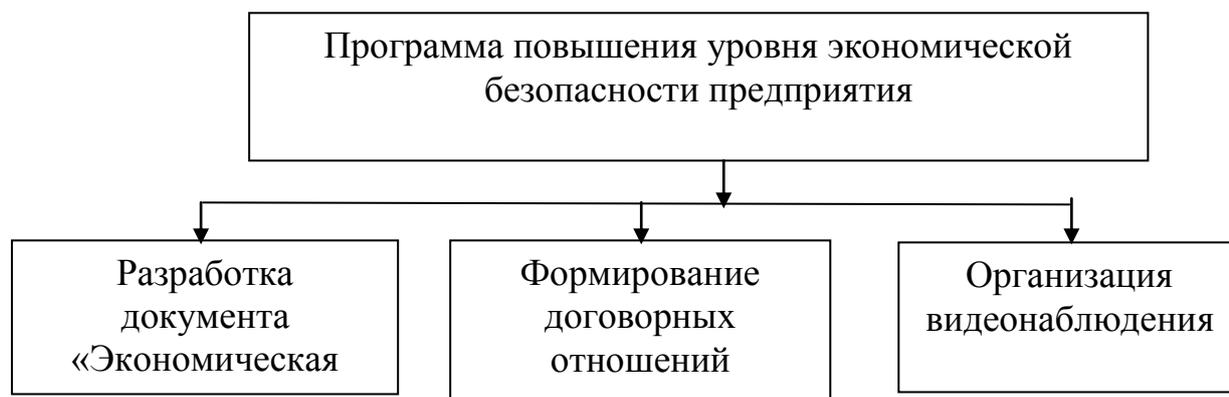


Рис. 3.2. Мероприятия по повышению уровня экономической безопасности на АО «ШМЗ»

Рассмотрим более подробно каждое предлагаемое мероприятие.

Для доведения до работающего персонала предприятия функций службы экономической безопасности целесообразно разработать документ

под названием «Экономическая безопасность предприятия». Цель данной разработки состоит в том, чтобы довести до персонала организации основные положения и правила по обеспечению экономической безопасности на предприятии.

Предлагаемое решение позволит закрепить права и гарантии, предоставляемые работнику организацией, а также защитить само предприятие от возможных угроз, которые могут возникнуть со стороны персонала.

Таким образом, предлагаемое мероприятие предоставит дополнительные возможности по повышению уровня экономической безопасности на предприятии АО «ШМЗ». Реализация данного мероприятия позволит рассматриваемой организации не просто достичь цели повышения эффективности экономической безопасности и управления, но и создать в АО «ШМЗ» документацию, регламентирующую сферу отношений персонала и организации.

Решение по разработке документа позволит повысить эффективность коммуникаций в организации, как на вертикальном, так и на горизонтальном уровнях, позволят достичь взаимопонимания в коллективе и снизят вероятность возникновения нарушения экономической безопасности предприятия. Соблюдение правил по экономической безопасности предприятия гарантирует успех и благополучие во взаимоотношениях персонала АО «ШМЗ».

Основные расходы на реализацию решения по разработке «Экономическая безопасность предприятия» - это расходы на заработную плату задействованных специалистов и руководителей. Следует учитывать также то, что данным сотрудникам придется осуществлять данную деятельность в нерабочее время. Это может быть несколько часов после работы либо работа в выходной день. По трудовому законодательству такая работа подлежит оплате в двойном размере. Услуги юриста по правовому регулированию и соответствию законодательству РФ, а также необходимость

зарегистрировать данный документ требует денежных средств. В остальном процесс разработки нематериалоемкий. Все необходимые для разработки материалы - это канцтовары и литература. Многие законодательные акты и литература уже имеются в наличии в АО «ШМЗ» (например, Трудовой кодекс РФ, Коллективный договор, Типовой контракт, ГК РФ и др.).

Предложенные мероприятия позволят сократить число случаев хищений и недостач, также позволит снизить утечку информации конкурентам.

Второе предлагаемое мероприятие, это совершенствование экономической безопасности путем формирования договорных отношений. Это подразумевает рассмотрение методов защиты безопасности АО «ШМЗ» от внутренних угроз и формирования договорных отношений с деловыми партнерами.

Риски, с которыми предприятие АО «ШМЗ» может столкнуться в процессе осуществления договорных отношений, имеют общие признаки:

- наличие в тексте договора положений, противоречащих действующему законодательству с возможностью последующего признания сделки ничтожной;
- подписание сделки лицом, полномочия которого не подтверждены;
- риск возникновения неоправданно высоких экономических потерь в случае выполнения жестких условий договора;
- неисполнение или ненадлежащее исполнение партнером условий договора;
- возникновение споров и конфликтов, урегулирование которых приводит к дополнительным затратам и издержкам;
- отказ от внесения в текст договора пунктов, защищающих предприятие, ссылки партнера на устные договоренности.

Отдельно следует сказать о составлении договора с партнерами по бизнесу на поставку товаров, оказание услуг; выполнение работ. Нежелание партнера идти на внесение изменений и дополнений в договор может быть

одним из признаков скрытой угрозы безопасности фирме. Договор должен быть заключен в письменной форме и в случаях, предусмотренных законодательством, зарегистрирован.

В процессе реализации договора важно документально подтверждать все основные действия (переход права, уступка прав требования, перевод долга, факт оказания услуги, факт оплаты, претензии, возможность использования не денежных форм расчетов, если имеются гарантии продажи товара последующим контрагентам, являющимся потенциальными покупателями или использования в собственном производстве, форс-мажор и т.д.); требовать у лица, подписывающего договор, документы, подтверждающие государственную регистрацию индивидуального предпринимателя или юридического лица, прав партнера на предоставляемый им товар и на осуществление соответствующих видов деятельности (лицензии), учредительные документы (учредительный договор, устав) и т.д.

Для минимизации рисков, связанных с договорными отношениями, иногда должна быть проведена проверка деловых партнеров, клиентов. В зависимости от потребностей и возможностей фирмы проверки проводятся с целью установления:

- личности партнера, клиента, его деловой репутации;
- устойчивости финансового положения потенциального партнера, клиента;
- структуры и состава капитала, видов и стоимости активов партнера;
- состояния, сегментов и места анализируемого партнера на рынке.

Необходимую информацию можно получить в источниках официальных (средства массовой информации, органы государственной регистрации) и неофициальных (Интернет, иные глобальные и корпоративные сети, правоохранительные, контролирующие, фискальные органы, деловые связи и др.). Реклама не может являться достоверным источником информации.

Сомнительными партнерами могут быть будущие контрагенты, нарушающие действующее законодательство и, как следствие, попадающие в «поле зрения» правоохранительных и контролирующих органов. При выявлении фактов нарушений ставятся под угрозу надлежащее исполнение договорных обязательств и существование самой фирмы.

Для обеспечения безопасности в АО «ШМЗ» необходимо учитывать особенности законодательства стран, на территории которых осуществляется хозяйственная деятельность предприятия или с резидентами которых отечественными субъектами заключаются внешнеторговые контракты. В противном случае велика вероятность простоев, уплаты штрафов, дополнительных сборов за проезд, конфискации товаров, которая также представляет угрозу безопасности организации.

Риск при выборе неблагонадежного партнера влечет за собой сбои в поставках продукции, что может привести к простоям из-за отсутствия недопоставленных материалов на производстве, что в конечном итоге может привести к потере значительных сумм, которые предприятие будет вынуждено покрывать за счет собственных средств.

Третье предлагаемое мероприятие связано с обеспечением экономической безопасности на предприятии АО «ШМЗ» за счет организации видеонаблюдения.

С целью сокращения средств, необходимых для решения задач экономической безопасности АО «ШМЗ», предлагается использование в основном свободно-распространяемого программного обеспечения и открытых источников информации.

Для этого на территории предприятия предлагается установить систему слежения. Можно предложить установить камеры на следующих объектах:

- территории склада и прилегающей к ней территории;
- на контрольно-пропускном пункте;
- в административном здании;

- и выборочно установить систему слежения на территории предприятия.

Установка системы слежения на территории склада позволит контролировать действия работников, предотвратить хищения со стороны персонала, в случае же хищения позволит выявить виновных лиц.

Установка системы слежения на контрольно пропускном пункте позволит контролировать действия охраны;

Установка системы слежения в административном здании позволит контролировать действия управленческого персонала в области обеспечения экономической безопасности, а также в случае угрозы со стороны позволит проконтролировать действия лиц со стороны.

Главная задача систем видеонаблюдения на промышленных предприятиях – это, в первую очередь, обеспечение сохранения имущества компании, высокой работы охраны, обнаружения небезопасных ситуаций и наблюдение за работой персонала. Каждый сотрудник должен соблюдать правила трудового договора, бережно обращаться с имуществом работодателя, добросовестно исполнять должностные обязанности и т. п. Именно поэтому системы видеонаблюдения являются эффективным способом стимулирования персонала в выполнении возложенной на него работы.

Преимущество систем в том, что владельцы предприятий могут выявлять вовремя злоумышленников и избегать нежелательных посетителей. Наличие системы видеонаблюдения также повышает престиж организации в глазах Ваших партнеров, т.к. это означает контроль порядка и дисциплины сотрудников на предприятии.

Системы видеонаблюдения работают круглосуточно, поэтому руководитель может просмотреть журнал событий за нужную дату и получить необходимую информацию о том или ином событии.

Существуют два типа видеонаблюдения: открытые и скрытые. В случае открытого типа систем видеонаблюдения работники знают, что за

их работой смотрит руководство. Как правило, именно поэтому они стараются максимально добросовестно выполнить возложенную на них работу. Естественно, наличие видеонаблюдения может сковывать работников в действиях и давить психологически. В этом случае есть риск лишиться эффективной работы некоторых сотрудников или отдела.

В случае скрытого видеонаблюдения работники не подозревают о наличии системы видеонаблюдения и ведут себя раскованно и свободно. Это дает возможность объективно оценить работу и поведение сотрудников, отдела, предприятия. Руководитель будет знать о деятельности каждого работника, его поведении, мышлении, психологии и остальных личностных характеристик. С одной стороны, посредством данного способа можно сделать более глубокий анализ работы, но с другой стороны это может являться нарушением прав человека. Оптимальным вариантом для работодателя является совмещение обоих типов систем.

Система видеонаблюдения может состоять как из 16-ти, так и из 128 видеокамер, видеорегистратора и монитора.

Использование в системе видеонаблюдения видеорегистратора позволяет осуществлять запись и воспроизведение одновременно от шестнадцати видеокамер и следить на экране монитора за текущими событиями в мультиэкранном режиме. Записи каждой из камер сохраняются на HDD видеорегистратора.

Как при наблюдении «живого» видео, так и при воспроизведении возможен вывод изображения в формате мультиэкрана 2x2, 3x3, 4x4 и в формате полного экрана. Благодаря наличию детектора активности в каждом видеоканале режим записи изменяется при обнаружении изменений в наблюдаемом изображении. Для детального документирования событий видеорегистратор позволяет устанавливать текущую дату и время на экране монитора, также есть возможность включения датчиков тревоги и защиты от несанкционированного доступа.

Данная система позволяет вести наблюдение за обстановкой, просматривать архив, на объектах, где количество камер превышает 20 шт. Система позволяет установить необходимое количество постов охраны, также есть возможность удаленного администрирования. Архитектура данной системы видеонаблюдения позволяет интегрировать в систему, контроль доступа, охранную и пожарную сигнализацию.

Для осуществления комплекса видеонаблюдения на территорию и в помещение необходимо установить ряд оборудования согласно прилагаемой схемы по установке. Система строится на базе видеосерверов с установленными в ПК платами видеозахвата и программным обеспечением. Видеокамеры устанавливаются на улице по периметру и в помещении. Вся система включается в локальную сеть, с выходом в Internet.

Приобретая минимальный комплект видеосистемы на базе ПК, есть возможность всегда расширяться, увеличивая количество камер и пользователей системы. Для данного предприятия целесообразно установить 10 камер наблюдения. Две из них для наружного наблюдения и 8 для внутреннего наблюдения.

Благодаря предложенному мероприятию по установке системы слежения число случаев хищений сократится в несколько раз, а также данное предложение позволит снизить риск проникновения на предприятие со стороны злоумышленников, конкурентов и прочих лиц, которые могут оказать воздействие на экономическую безопасность предприятия.

Таким образом, предлагаемая программа мероприятий по повышению уровня экономической безопасности исследуемого предприятия позволит без значительных затрат, за счет собственных средств и без привлечения дополнительного персонала повысить уровень экономической безопасности данного предприятия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность – важный аспект нормального функционирования любого предприятия, независимо от формы и масштабов деятельности. Опасности, угрожающие успешности компании и ее финансовой независимости, подстерегают владельца в самых неожиданных местах. Сокрушительный удар могут нанести сотрудники, разворовывающие имущество или продающие ценную информацию, и конкуренты, ведущие нечестную борьбу. Чтобы предупредить подобные явления, необходимо грамотно подойти к вопросу организации аппарата управления. Для обеспечения экономической безопасности предприятия необходим целый комплекс мероприятий. В перечень первоочередных задач должны ходить следующие действия:

- грамотная оценка вероятных внешних и внутренних угроз;
- сбор сведений и тщательная аналитика действий партнеров;
- обеспечение защиты от неправомерных шагов конкурентов;
- проверка степени благонадежности работников и соискателей;
- организация надежной физической охраны;
- обеспечение интеллектуальной защиты для баз данных;
- тщательное соблюдение норм закона.

Грамотная **экономическая безопасность** способна обеспечить надежную защиту по всем фронтам, что, в свою очередь, будет способствовать росту, развитию и стабильности бизнеса. Организовать ее можно несколькими способами – нанять профессионалов либо подготовить собственных специалистов.

Современная рыночная экономика позволяет владельцам бизнеса иметь полную экономическую автономность. Любая организация имеет полное право строить собственную политику деятельности, составлять пакеты заказов, обеспечивать идеальные условия для производства и реализации

продукции. Но все перечисленные процессы будут эффективными только при наличии грамотной системы безопасности.

Объектом исследования в данной работе выступило открытое акционерное общество «Шебекинский машиностроительный завод» (ОАО «ШМЗ»). ОАО «Шебекинский машиностроительный завод» является ведущим современным предприятием России по выпуску технологического оборудования для пищевой промышленности с 70-летним опытом в производстве оборудования для хлебопекарной и консервной промышленности. Широкий ассортимент фирменного оборудования говорит сам за себя: кондитерские печи, оборудования для мини-пекарен, расстройно - печные агрегаты, отопительное оборудование и отопительные котлы и многое другое.

Проведенный анализ динамики доходов и расходов АО «Шебекинский машиностроительный завод» показал, что в целом за анализируемый период ее можно назвать положительной.

Оценка критериев экономической безопасности данного предприятия позволяет сказать о том, что главной целью экономической безопасности АО «ШМЗ» является обеспечение его устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечение высокого потенциала гибкого развития и роста в будущем. Это достигается путем предотвращения угроз негативного воздействия на экономическую безопасность предприятия.

При проведении исследований было выявлено, что в ОАО «ШМЗ» на настоящий момент экономической безопасности уделяется не достаточно внимания, как этого требуют современные тенденции развития экономической безопасности предприятия.

Для любого современного предприятия или организации главной целью экономической безопасности является обеспечение устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечение высокого потенциала развития и роста предприятия в будущем. Наиболее эффективное использование корпоративных ресурсов предприятия,

необходимое для выполнения целей данного бизнеса, достигается путем предотвращения угроз негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия и достижения основных функциональных целей его экономической безопасности.

Для осуществления целей данного хозяйствующего субъекта на основе сложившейся философии предприятия его менеджментом рассчитываются потребности бизнеса в различных ресурсах и формируется набор корпоративных ресурсов предприятия, за счет которых оно достигает реализации целей своего бизнеса.

В процессе осуществления предприятием своей финансово-хозяйственной деятельности появляется информация для анализа состояния его экономической безопасности. На основе этой информации осуществляется оценка функциональных и совокупного критериев экономической безопасности этого предприятия, их отклонений от плановых значений, анализируются причины возникновения этих отклонений. После этого вырабатываются рекомендации по корректировке набора корпоративных ресурсов, систем стратегического и текущего планирования финансово-хозяйственной деятельности предприятия, а также системы оперативного управления его деятельностью.

Практика свидетельствует о том, что оценка уровня экономической безопасности предприятия по всем функциональным составляющим на основе статистических методов обработки информации сильно затруднена, так как большинство аспектов данной проблемы крайне сложно поддаются математической формализации, а некоторые из них не поддаются и вовсе. Тем не менее, важность данной проблемы для эффективного функционирования предприятия очень велика, поэтому оценивать уровень экономической безопасности предприятия.

Поэтому данному предприятию можно предложить и обосновать программу мероприятий по повышению уровня экономической безопасности, связанную с формированием нормативно-правовой базы по

экономической безопасности, совершенствованием системы договорных отношений и усовершенствованием системы технических средств видеонаблюдения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации [Текст]: официальный текст с изм. и доп. на 1 февраля 2005 года. Постатейные комментарии / под общ. ред. А.Т. Гаврилова. – М.: Библиотечка «Российской газеты». – Кодексы РФ. Вып. I-II. Ч. 1,2,3. – 2012. – 703 с.
2. Административно-управленческий портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aup.ru/articles/management/19.htm>
3. Абалкин, Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Л. И. Абалкин. Вопросы экономики. – №12. – 2014. –С. 4-8.
4. Абрамов, В. Деловая разведка в системе обеспечения предприятия / В. Абрамов // БДИ. – № 2.– 2012 – С. 14-16.
5. Архипов, А.А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. А. Архипов // Вопросы экономики – № 12. – 2014. – С. 38.
6. Балдин, К. В. Информационные системы в экономике : учебник для вузов / К. В. Балдин, В. Б. Уткин. – М.: Дашков и Ко, 2013. – 395 с.
7. Бекетов, Н.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в сфере внешнеэкономической деятельности / Н.В. Бекетов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность.– № 8.– 2014. – С. 30-32.
8. Бельских, М.В. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России / М.В. Бельских // Аспирант и соискатель.– № 3.– 2012. – С. 21-25.
9. Безопасность страны как многоуровневая система элементов и отношений // Социально-экономические явления и процессы. – Тамбов. – Вып. 1-2. – 2013. – 198 с.
10. Бендиков, М. А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития / М.А. Бендиков// Менеджмент в России и за рубежом.– № 2.– 2013. – С. 7-8.

11. Бурков, В. Н. Моделирование экономических механизмов обеспечения безопасности / В. Н. Бурков // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях. – № 6. – 2013. – С. 55-68.

12. Буров, В. Ю. Теоретические основы исследования категории «экономическая безопасность» [Электронный ресурс] / В. Ю. Буров // Высшая школа экономики, управления и предпринимательства забайкальского государственного университета. – № 2. – Режим доступа: <http://vseup.ru/articles/113/>

13. Васильев, Г. А. Экономическая безопасность предприятия в современных условиях / Г. А. Васильев // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. VIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК. – 2014. – 800 с.

14. Вендров, А. М. CASE – технологии. Современные методы и средства проектирования информационных систем / А. М. Вендров. – М.: Финансы и статистика. – 2014. – 176 с.

15. Владимиров, Ю. И. Внешнеэкономические аспекты экономической безопасности Российской Федерации / Ю. И. Владимиров // Информационный сборник «Безопасность». – № 3. – 2013. – С. 29-30.

16. Воронина-Сливинская, Л.Г. Стратегическое планирование: инструмент создания ресурсной базы и обеспечения экономической безопасности промышленных организаций/ Л. Г. Воронина-Сливинская// Вестник Санкт- Петербургского университета МВД России. – № 4 (40).– 2012.

17. Гафнер, В.В. Информационная безопасность: Учебное пособие / В.В. Гафнер. - Рн/Д: Феникс. – 2012. – 324 с.

18. Глазьев, С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны // Российский экономический журнал. –№ 1. – 2013 г. – С. 12-18.

19. Громов, Ю.Ю. Информационная безопасность и защита информации: Учебное пособие / Ю.Ю. Громов, В.О. Драчев, О.Г. Иванова. - Ст. Оскол: ТНТ. – 2013. – 384 с.

20. Грунин, О.А. Экономическая безопасность организации / О.А. Грунин. – С-Пб. : Питер. – 2012 – 489 с.

21. Ефимова, Л.Л. Информационная безопасность. Российский и зарубежный опыт: Монография / Л.Л. Ефимова, С.А. Кочерга. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 239 с.

22. Каранина, Е. В. Финансово-экономическая безопасность: региональный аспект / Е. Каранина // Fundamental and applied sciences: the main results of 2015: Proceedings of the I Annual International Scientific Conference 16-17 December 2015, St. Petersburg, Russia - North Charleston, SC, USA - North Charleston: CreateSpace, 2015. Научно-издательский центр «Открытие», Scientific Publishing Center «Discovery», North Charleston, SC, USA, 2015. – Pp. – 116-121.

23. Каранина, Е.В. Формирование и обеспечение финансово-экономической безопасности на основе критериев риск-системы: комплексный подход: монография / Е.В. Каранина. - Киров: Типография «Старая Вятка», 2015.– 400с.

24. Каранина, Е.В. Экспресс-диагностика уровня экономической безопасности региона / Е. В. Каранина // Экономика и управление: проблемы и решения. – № 12. – 2015 г. – С. 146-153.

25. Любецкий, Р. В. Совершенствование институциональной системы формирования человеческого капитала в современной России / Р.В. Любецкий: дис. ... канд. экон. наук. М., 2014. – 520 с.

26. Любимова, М.В. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона / М. В. Любимов // Региональная экономика: теория и практика. – № 4. – 2015 г. – С. 13-24.

27. Лыкин, С. Развитие экономики России и ее структуризация как гарантия экономической безопасности // Вопросы экономики. – № 12. – 2013 – С. 45-51.

28. Макконнелл, К.Р. Принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. - М.: Экономикс, 2012. – 399 с.

29. Мамонов, В.В. Конституционные основы национальной безопасности Российской Федерации / В. В. Мамонов. Под ред. В. Т. Кабышева. - Саратов: Саратовский университет, 2013. – 210 с.
30. Основы экономической безопасности. Государство, регион, предприятие, личность / Под ред. Е. А. Олейникова. - М.: ЗАО Бизнес-школа «Интел-синтез», 2015. – 288 с.
31. Особенности инвестиционной модели развития России / В.Б. Кондратьев, Ю.В. Куренков, В.Г. Варнавский, Н.В. Матвеев и др. - М.: Наука, 2014. –400 с.
32. Паньков, В. Экономическая безопасность / В. Паньков // Интерлик. – № 3. – 2014 г. –С. 42-56.
33. Партыка, Т.Л. Информационная безопасность: Учебное пособие / Т.Л. Партыка, И.И. Попов. - М.: Форум, 2012. – 432 с.
34. Радюкова, Я. Ю. Экономическая безопасность: «за и против» поддержки естественных монополий / Я. Ю. Радюкова// Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе: мат-лы IV Ежегод. Всерос. на- уч.-практ. конф. (заочной). Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. – 620 с.
35. Рахимов, О. Р. Содержание понятия экономическая безопасность / О. Р. Рахимов // Научный вестник МГИИТ. М., Вып. 5(13). – 2012. – С.42-50.
36. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность России: учебник/ В.К. Сенчагов. - М.: Дело, 2015. – С. 22-56.
37. Сенчагов, В. К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России / В. К. Сенчагов// Вопросы экономики. – № 1. – 2015.– С. 98.
38. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность /В.К. Сенчагов Производство. Финансы. Банки. М.: ЗАО «Финстатин- форм», 2012. –322 с.

39. Фомин, А. Экономическая безопасность государства [Электронный ресурс] / А. Фомин / Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/twenty-four/012.htm>

40. Шершенев, Л. И. Безопасность: государственные и общественные устои / Л. И. Шершенев // Безопасность. – № 4. (20). – 2014 г. – С. 12-13.

41. Фахрутдинова, Е.В. Роль социальной сферы и социальной политики в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны / Е. В. Фахрутдинова // Экономические науки. – № 8. – 2012 г. – С. 7-11.

42. Фирсов, В.А. Меры по устранению угроз экономической безопасности Российской Федерации / В. А. Фирсов // Вестник РАГС при Президенте РФ. – № 2. – 2014. – С.23-29.

43. Хадисов, М-Р.Б. Индекс качества жизни населения – индикатор экономической безопасности региона / М-Р. Б. Хадисов // Экономическая безопасность. – № 5. – 2015. – С. 47-52.

44. Черенков, В.Е. Современные направления и механизмы обеспечения экономической безопасности / В.Е. Черенков. – Брянск: БФ ОРАГС, 2016. – 174с.

45. Чумаченко, Н.Г. Проблемы комплексного планирования экономического и социального развития региона / Н.Г. Чкмаченко. – М: Предпринт, 2016. – 355 с.

46. Шаститко, А. Структурные альтернативы социально-экономического развития России / А. Шаститко // Вопросы экономики. – № 1. – 2014 г. – С.54-61.

47. Шевченко, М.А. Механизм обеспечения экономической безопасности России в условиях глобализации / М. А. Шевченко // Переходная экономика. – № 2. – 2013. – С.34-37.

48. Шинкаренко, П. Технологическая и экономическая безопасность России : проблемы и решения / П. Шинкаренко // Проблемы теории и практики управления. – №12. – 2014 г. –С. 116-122.

49. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под ред. В. К. Сенчагова. - 2-е изд. - М., 2014. – 400 с.

50. Экономическая и национальная безопасность: учеб. / Под ред. Е.А. Олейникова. - М.: Экзамен, 2014. – 287 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

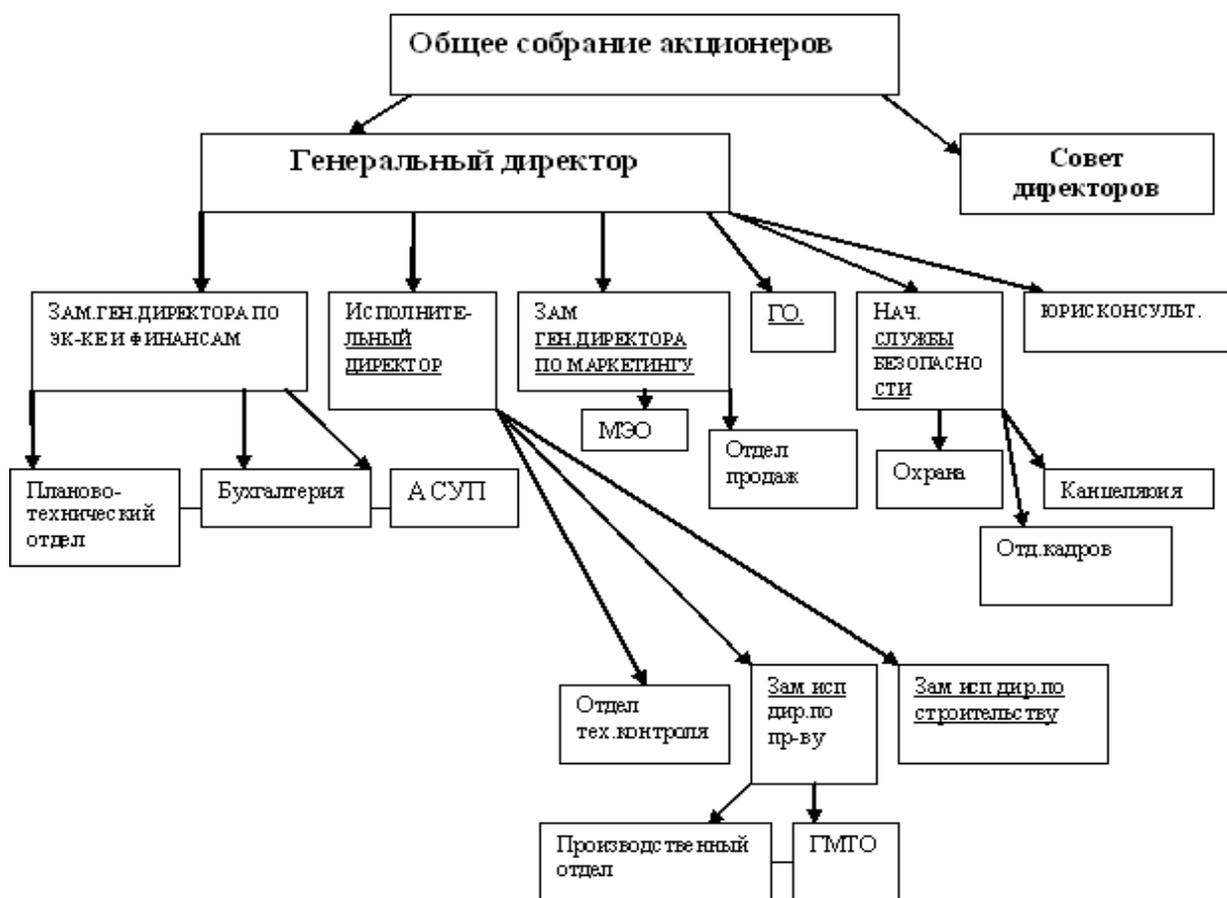


Рис. 2.1. Организационная структура ОАО «ШМЗ»