

**ПРИЗНАНИЕ СТАТУСА УПОЛНОМОЧЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОПЕРАТОРА В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА
КАК ЭЛЕМЕНТ ИНТЕГРАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ**

Ю.В. Костякова, Е.В. Смирнова

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье рассмотрен аспект признания статуса уполномоченного экономического оператора на территории всех государств членов Евразийского экономического союза как ступень интеграционного развития, свидетельствующая о повышении доверия между таможенными администрациями союза.

Ключевые слова: уполномоченный экономический оператор, Евразийский экономический союз, признание статуса, интеграция.

**RECOGNITION OF THE STATUS OF AUTHORIZED ECONOMIC OPERATOR
WITHIN THE EURASIAN ECONOMIC UNION AS AN ELEMENT
OF INTEGRATION DEVELOPMENT**

Yu.V. Kostyakova, E.V. Smirnova

Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

The article considers the aspect of recognition of the status of an authorized economic operator in the territory of all member states of the Eurasian economic Union as a step of integration development, indicating the increase in trust between the customs administrations of the Union.

Key words: authorized economic operator, Eurasian economic Union, recognition of the status, integration.

Поэтапное расширение степени интеграции в рамках любого объединения стран – это неотъемлемое условие его развития. При этом существуют определенные элементы в системе взаимодействия, определяющие уровень доверия между ними, а значит, и характеризующие степень «зрелости» данной интеграции.

Тренды развития Евразийского экономического союза (а ранее Таможенного союза), в рамках которого с 2010 года существует Российская Федерация, выстраиваются в закономерные этапы его формирования. Так, первоначально Таможенный союз, состоявший из России, Казахстана и Белоруссии, условно можно охарактеризовать таким понятием как «общий рынок товаров, работ, услуг». При этом, несмотря на то, что принятый Таможенный кодекс Таможенного союза ввел понятийный аппарат для всех его стран-участниц и установил «общие правила игры» во внешнеэкономической сфере, значительная часть полномочий в данной области оставалась за национальными регуляторами каждого из государств (с соответствующей отсылкой в кодексе на «внутренние» законодательства). Однако, это была первая важная ступень на пути интеграционного объединения.

Следующий исторический шаг в этом направлении связан с созданием в 2015 году Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), который не только расширился географически (присоединились Армения и Киргизия), но и экономически (добавилась свобода движения капитала и рабочей силы). Но утверждать о качественно новом (более высоком) уровне взаимодействия в рамках данной интеграции стало возможно только после вступления в силу в 2018 году Таможенного кодекса ЕАЭС [1].

Одним из наиболее ярких примеров указанного прогрессивного развития является институт уполномоченных экономических операторов (далее – УЭО).

Из общего ряда всех участников внешнеэкономической деятельности УЭО занимают особое место и обладают «привилегированным» статусом, передающим им часть функций таможенных органов и позволяющим пользоваться специальными упрощениями. При этом система взаимоотношений между таможенными органами и институтом УЭО основывается во многом на доверии, которое, в свою очередь, является не исходной точкой их взаимодействия, а итогом многолетнего сотрудничества, выстроенного на соблюдении повышенных требований, предъявляемых к юридическим лицам, претендующим на получение этого статуса [2].

При этом вступивший в силу Таможенный кодекс ЕАЭС не только расширил указанный в Таможенном кодексе Таможенного союза перечень лиц, которые могут получить статус УЭО (помимо декларанта товаров появилась возможность получить статус лицам, осуществляющим деятельность в сфере таможенного дела), но и значительно увеличил количество предоставляемых им специальных упрощений (более чем в два раза). При этом особенно важной новеллой, с точки зрения интеграционного развития, явилось признание статуса УЭО на всей территории союза, а не только (как было ранее) на территории того государства, которым этот статус был предоставлен, что, безусловно, свидетельствует о повышении доверия между таможенными администрациями каждой из пяти стран-участниц ЕАЭС. А доверие заключается, прежде всего, в том, что одно государство не только признает результаты таможенного контроля другого государства (статус УЭО присваивается юридическому лицу только после таможенной проверки на соответствие установленным критериям), но и, предоставляя специальные упрощения при прохождении таможенного декларирования товаров, берет на себя определенные риски.

Следовательно, признание статуса УЭО всеми государствами союза – это не только шаг на пути сближения или ориентир развития их взаимодействия, но и определенный итог многолетней работы таможенных органов по сближению нормативного регулирования в части выработки критериев его предоставления, обмена информационными ресурсами, а также расчета возможных рисков нарушения законодательства со стороны УЭО и минимизации негативных последствий от них для таможенных органов. А значит, в систему взаимодействия государств по функционированию института УЭО как неотъемлемый элемент встроены институт системы управления рисками.

Важнейшими механизмами нивелирования потенциальных рисков «злоупотребления доверием» со стороны УЭО или неумышленного нарушения ими существующих норм законодательства являются: во-первых, жесткие требования к финансовой устойчивости претендующих на статус УЭО юридических лиц, анализируемые на этапе включения их в соответствующий реестр, а во-вторых, в случае включения их в реестр – предоставление обеспечения исполнения обязанностей по уплате таможенных платежей с целью финансовых гарантий для таможенных органов.

Таможенным кодексом ЕАЭС по двум этим основным направлениям выработаны принципиально новые подходы по сравнению с прежним законодательством. Так, Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 15 сентября 2017 г. № 65 [3] установлен порядок определения финансовой устойчивости юридического лица, претендующего на включение в реестр УЭО, в том числе конкретные показатели финансовой устойчивости, рассчитываемые на основании данных, содержащихся в бухгалтерской (финансовой) отчетности за предшествующие три года, критерии этих показателей (минимально необходимые значения) и их значимость (рассчитываемая в баллах), а также порядок расчета совокупного показателя финансовой устойчивости и его «пороговое» значение, при достижении которого юридическое лицо признается финансово устойчивым.

Для юридических лиц, претендующих на получение статуса УЭО в таможенных органах Российской Федерации, установлены следующие критерии:

Критерии абсолютных показателей финансовой устойчивости и их значимость		
Размер чистых активов	должен быть не менее 9 млн. рублей	Значимость показателя - 30 баллов
Размер уставного капитала	должен быть не менее 6 млн. рублей	Значимость показателя - 10 баллов
Остаточная стоимость основных средств	должна быть не менее 6 млн. рублей	Значимость показателя - 10 баллов
Критерии относительных показателей финансовой устойчивости и их значимость		
Коэффициент автономии	должен быть не менее 0,30	Значимость показателя - 10 баллов
Коэффициент общей ликвидности	должен быть не менее 1,00	Значимость показателя - 10 баллов
Рентабельность собственного капитала	должна быть не менее 5,00 процента	Значимость показателя - 5 баллов
Коэффициент финансовой устойчивости	должен быть не менее 0,60	Значимость показателя - 15 баллов
Коэффициент обеспеченности текущей деятельности собственными оборотными активами	должен быть не менее 0,10	Значимость показателя - 5 баллов
Коэффициент маневренности собственного капитала	должен быть не менее 0,20	Значимость показателя - 5 баллов

При достижении минимального «порогового» значения по каждому из показателей в итоговом значении прибавляется значимость показателя (в баллах), при его недостижении – его значимость составляет 0 баллов. Для того, чтобы юридическое лицо считалось финансово устойчивым и могло претендовать на статус УЭО его совокупный показатель должен составлять не менее 50 баллов. Аналогичные нормы отражены в этом же Решении Совета Евразийской экономической комиссии для всех государств – членов ЕАЭС с учетом национального финансового законодательства, валюты и иных факторов.

Важно подчеркнуть, что разработка и принятия этого документа – важнейший элемент в стандартизации подходов контроля внутри интеграционного объединения.

Еще одним инструментом, способствующим минимизации рисков для таможенных администраций и выступающим гарантом исполнения обязанностей по уплате таможенных платежей, является обеспечение их уплаты. Такой механизм был предусмотрен и прежним законодательством. Однако, изменен подход в определении его суммы. Так, если Таможенным кодексом Таможенного союза была установлена фиксированная сумма обеспечения в размере 1 миллиона евро (для импортеров) и 150 тысяч евро (для лиц, которые осуществляют производственную деятельность и экспорт товаров), то Таможенным кодексом ЕАЭС предусмотрена дифференциация размера обеспечения в зависимости от непрерывного срока осуществления деятельности УЭО (чем больше срок – тем меньше сумма обеспечения). Так, размер обеспечения может снизиться с 1 миллиона евро – при включении в реестр УЭО, до 150 тысяч евро – после 6 лет обладания этим статусом. Данный подход должен стимулировать УЭО сохранять свой статус, а значит повышать уровень их ответственности за несоблюдение закона под угрозой исключения лица из соответствующего реестра, тем самым снижая потенциальные риски для государства.

Подводя итог вышесказанному, важно подчеркнуть, что введенные Таможенным кодексом ЕАЭС нормы регулирования института УЭО с сопутствующими решениями Евразийской экономической комиссии максимально приблизили его к разработанным Всемирной таможенной организацией Рамочным стандартам [4], которые являются ориентиром развития и выстраивания принципов работы в данной сфере для большинства

стран мира. Учитывая это, а также и то, что Таможенным кодексом ЕАЭС предусмотрена возможность взаимного признания статуса УЭО и с государствами, не являющимися членами ЕАЭС, существует реальная перспектива для дальнейшего развития данного института и взаимного признания УЭО за рамками союза. Всё это, в конечном счете, может служить фактором долгосрочного развития международной торговли, а для УЭО – неоспоримыми преимуществами, повышающими их конкурентоспособность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeunion.org/>, 12.04.2017.
2. Костякова Ю.В., Смирнова Е.В., Ким М.Е. Институт уполномоченных экономических операторов: исторические аспекты его функционирования // Государство и рынок в условиях глобализации мирового экономического пространства: Сборник статей по итогам Международной научно–практической конференции (Волгоград, 17 марта 2018 г.) / в 2 ч. Ч.1 – Стерлитамак: АМИ, 2018. – 168 с. – С.128 – 133
3. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 15 сентября 2017 г. № 65 «Об утверждении Порядка определения финансовой устойчивости юридического лица, претендующего на включение в реестр уполномоченных экономических операторов, и значений, характеризующих финансовую устойчивость и необходимых для включения в этот реестр» // Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeunion.org/>, 18.10.2017
4. Рамочные стандарты безопасности и упрощения процедур международной торговли ВТамО (Рамочные стандарты безопасности) // [Электронный ресурс] <http://tfif.unece.org/RUS/contents/wco-safe.htm>

УДК 330.341:311

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К УСТОЙЧИВОМУ ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ

А.К. Курмангалиева, Д.И. Писоцкий

г. Костанай, Казахстан

Костанайский государственный университет имени А. Байтурсынова

В статье рассматривается определение понятия человеческого развития, предпосылки возникновения этой идеи, а также роль устойчивого человеческого развития в теории человеческого развития. Обозначены цели и задачи в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Ключевые слова: человеческое развитие, аспекты человеческого развития, устойчивое человеческое развитие, глобальная повестка.

A CONCEPTUAL APPROACH TO SUSTAINABLE HUMAN DEVELOPMENT

Kurmangalieva A. K. Pisotsky D. I.

Kostanay, Kazakhstan

Kostanay state University University named after A. Baitursynov

The article deals with the definition of the concept of human development, the prerequisites for the emergence of this idea, as well as the role of sustainable human development in the theory of