

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ФИНАНСОВОЙ
СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
заочной формы обучения, группы 06001254
Саниной Марины Яковлевны

Научный руководитель
д.э.н. проф.
Якимчук С.В.

Рецензент
Директор
ЗАО «Завод Премиксов №1»
Балановский А.Г.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	7
1.1. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия.....	7
1.2. Финансовая составляющая экономической безопасности предприятия	16
1.3. Методы оценки финансовой составляющей экономической безопасности предприятия.....	21
ГЛАВА II. СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЗАО «ЗАВОД ПРЕМИКСОВ №1».....	29
2.1. Организационно–экономическая характеристика предприятия	29
2.2. Оценка финансовой составляющей экономической безопасности предприятия	34
2.3. Анализ системы экономической безопасности предприятия	59
ГЛАВА III. МЕРОПРИЯТИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ ФИНАНСОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЗАО «ЗАВОД ПРЕМИКСОВ №1».....	66
3.1. Комплекс мероприятий по улучшению финансовой составляющей экономической безопасности ЗАО «Завод Премиксов №1».....	66
3.2. Оценка эффективности мероприятий по улучшению финансовой составляющей экономической безопасности предприятия.....	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	84
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	90

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Стабильное развитие предприятий в рыночных условиях возможно в тех случаях, когда обеспечивается их способность поддерживать прибыль на заданном уровне. Важно владеть информацией о результативности деятельности компании и на ее основе принимать решения.

В условиях становления рыночных отношений финансово-экономический анализ деятельности предприятия должен быть направлен на дальнейшее экономическое развитие предприятий, укрепление их финансового состояния, повышения уровня экономической безопасности.

Экономический анализ как наука в течение всей своей истории совершенствуется методикой, применяя в своих исследованиях все более совершенные компьютерные технологии, использует все новые методы и средства анализа и сбора информации. Увеличение объемов данных, появление все более точных гипотез анализа хозяйственной деятельности требует изучения, систематизации и применения в жизни огромной аналитической работы.

Существование предприятий в рамках рынка связана с необходимостью постоянно совершенствовать эффективность производства, выдерживать конкуренцию и заботиться о своей экономической безопасности. Иметь четкую стратегию финансового состояния предприятия и ее анализ дает возможность для прогнозирования и составления планов развития и поведения предприятия в будущем.

В экономическом анализе в первую очередь уделяется внимание эффективности использования технических, материальных и экономических ресурсов, увеличению уровня организации трудовой деятельности, повышению скорости оборота финансовых средств,

увеличению рентабельности производства. Поэтому экономический анализ как научную дисциплину относят к важнейшему средству руководства и контроля производственно–хозяйственной деятельности предприятий и организаций.

Экономический анализ проводится с использованием современных методов исследования на основе системного, комплексного подхода к изучению предмета анализа.

В более широком смысле анализом занимается теория экономического анализа; в профессиональном – финансово–экономический анализ деятельности в соответствующих отраслях. Одним из главных условий успешного управления финансами организации является анализ ее финансового состояния. Финансовое состояние предприятия характеризуется совокупностью показателей отражающих процесс формирования и использования его финансовых средств и по сути дела отражает конечные результаты его деятельности.

Своевременный анализ финансового состояния предприятия позволяет узнать состояние финансовых ресурсов во время их оборота, увидеть способность предприятия к стабильному существованию и росту в постоянно меняющемся экономическом пространстве с множеством различных возникающих факторов, а также повышению уровня экономической безопасности.

Профессионально проведенный анализ даст возможность узнать недоработки и внести коррективы в финансовую деятельность, а также извлечь дополнительные ресурсы для улучшения финансового состояния предприятия и его платежеспособности; спроектировать финансовые итоги, имея точные условия деятельности предприятия и наличия собственных и кредитных средств. Также финансовый анализ позволяет провести исследования процедуру банкротства и принять меры по стабилизации или выходу из кризисной финансовой ситуации.

Анализом финансового состояния занимаются не только руководители и соответствующие службы предприятия, но и его учредители, инвесторы – с целью изучения эффективности ресурсов, банки – для оценки условий кредитования и определения степени риска, поставщики – для своевременного поступления платежей, налоговые инспекции – для выявления плана поступления средств в бюджет и т.д.

Цель выпускной квалификационной работы – разработать мероприятия по повышению экономической безопасности предприятия, основываясь на его финансовые результаты.

Задачи выпускной квалификационной работы следующие:

- исследовать теоретические основы экономической безопасности предприятия;
- проанализировать основные финансово-экономические показатели деятельности предприятия ЗАО «Завод Премиксов №1»;
- разработать мероприятия по повышению уровня экономической безопасности предприятия с учетом финансовых результатов.

Объект исследования – закрытое акционерное общество «Завод Премиксов №1», предметом деятельности которого является производство лизин–сульфата мощностью 57 тыс. тонн в год и побочных продуктов на основе глубокой переработки зерна в Шебекинском районе Белгородской области.

Предметом исследования является взаимосвязь финансовых результатов и экономической безопасности предприятия.

Теоретической основой исследования послужили положения по экономической безопасности, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых, программные и прогнозные разработки государственных и региональных органов власти, стандарты. Информационной базой для написания работы выступили учредительные документы, материалы периодической печати, электронные базы данных,

годовая бухгалтерская отчетность ЗАО «Завод Премиксов №1».

Структура выпускной квалификационной работы. Структура работы определена поставленной целью. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы и приложений.

В первой главе приведены теоретические основы экономической безопасности предприятия.

Во второй главе проведен анализ и оценка финансовых результатов деятельности исследуемого предприятия.

В третьей главе предложены мероприятия по повышению финансовых показателей экономической безопасности предприятия.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.

1.1 Понятие и сущность экономической безопасности предприятия.

В процессе рыночных преобразований в экономике и с изменением форм собственности функции государственных структур по обеспечению безопасности, которые стали экономически самостоятельными субъектами, значительно сузились. Предприятия и организации оказались в положении самостоятельного выбора в отношениях с многочисленными субъектами рыночной среды, криминальными угрозами как изнутри, так и извне. Перед руководителями предприятий различных форм собственности поднимаются задачи защиты имущества и персонала, охраны интеллектуальной собственности и коммерческой тайны, поддержания имиджа и экономической устойчивости в конкретной среде, т.е. обеспечения экономической безопасности.

Неразвитость новой рыночной экономической системы и полный развал прежней системы дали сильный импульс к разработке понятия «экономическая безопасность». Счет в данной области пошел на десятки и даже сотни работ.

В настоящее время можно увидеть некоторые успехи. Понятие экономической безопасности вошло в нормативные документы, оно заняло прочное место в парламентских дискуссиях по экономическим вопросам. В 1996 г. была впервые принята Государственная стратегия экономической безопасности, экономическая проблематика заняла видное место в Концепции национальной безопасности Российской Федерации. В настоящее время, Указом президента РФ от 13 мая 2017 года, действует новая Стратегия экономической безопасности России на период до 2030 г.

Понятие экономической безопасности было выведено с национального (и международного) на мезоэкономический (региональный) и микроэкономический уровень (уровень предприятий и индивидов).

В Стратегии экономической безопасности России на период до 2030 г. понятие "экономическая безопасность" – это состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации [8].

По мнению Е.А. Олейникова: «Экономическая безопасность предприятия - это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем» [42, 53].

Н.В. Матвеев предлагает следующее определение экономической безопасности предприятия: «Это состояние предприятия, при котором обеспечивается стабильность его функционирования, финансовое равновесие, регулярное извлечение прибыли, возможность выполнения поставленных целей и задач, способность к дальнейшему развитию и совершенствованию» [38, 47].

По мнению А.И. Соловьева: «Экономическая безопасность предприятия – это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности» [51, 89].

Следует отметить, что в целом в данных определениях основные методологические положения теории экономической безопасности соблюдены. Все авторы исходят из того, что экономическая безопасность

– это некая система. Во всех определениях присутствует целевая установка этой системы предотвращение или устранение возможных угроз.

В современном контексте экономическая безопасность проявляется на двух базовых уровнях:

- на уровне государства – как комплексная система обеспечения эффективного функционирования государственного образования, защищающая финансово-экономическую и политико-правовую сферы, гарантирующая продовольственную самодостаточность, стабильность и надежность работы ключевых институтов жизни общества;
- на уровне предприятия – как обособленный структурный элемент работы хозяйствующего субъекта, нацеленный за защиту всей совокупности его активов и прочих систем функционирования организации.

В литературе присутствует широкий спектр мнений относительно трактовки понятия «экономическая безопасность предприятия». Подходы к определению экономической безопасности предприятия представлены на рис.1.1



Рис. 1.1. Подходы к определению экономической безопасности предприятия

а) Ресурсно-функциональный подход трактует экономическую безопасность предприятия как состояние, обеспечивающее эффективное применение ресурсов или потенциала компании. Данный подход пытается

избежать употребления понятия угрозы в определении экономической безопасности предприятия и базируется на экономических понятиях достижения цели, функционирование предприятия.

б) Как защита против экономических преступлений. Очень часто обеспечение экономической безопасности предприятия сводят к противостоянию, защите от разного рода экономических преступлений.

в) Как состояние защищенности от внешних и внутренних угроз. Предприятие – это в первую очередь – объект экономических отношений. Владелец предприятия, ставит результатом деятельности предприятия – достижение поставленной им цели, которая, как правило, носит экономический характер. Борьба с угрозами, как таковая, зачастую не является целью создания и владения предприятием, ведения им экономической деятельности.

г) Как наличие конкурентных преимуществ. Подход, сторонники которого считают, что наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико – технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам обеспечат ему определенный уровень экономической безопасности.

д) Как реализация и защита экономических интересов. Относительно более новый подход, основанный на реализации и защите экономических интересов предприятия, определяет экономическую безопасность предприятия как защищенность его жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз, то есть защита предприятия, его кадрового и интеллектуального потенциала, информации, технологии, капитала и прибыли, которая обеспечивается системой мер специального правового, экономического, организаторского, информационно – технического и социального характера [38, 87].

Концепция безопасности предприятия выражает систему взглядов на проблему безопасности предприятия на различных этапах и уровнях производственной деятельности, а также основные принципы, направления и этапы реализации мер безопасности.

Зарубежный и отечественный опыт обеспечения безопасности свидетельствует, что для борьбы со всей совокупностью преступных и противоправных действий необходима стройная и целенаправленная организация процесса противодействия. Причём в организации этого процесса должны участвовать профессиональные специалисты, администрация фирмы, сотрудники и пользователи, что и определяет повышенную значимость организационной стороны вопроса [40, 68].

Накопленный опыт показывает, что:

– Обеспечение безопасности может быть одноразовым актом. Это непрерывный процесс, заключающийся в обосновании и реализации наиболее рациональных форм, методов, способов и путей создания, совершенствования, развития системы безопасности, непрерывном управлении ею, контроле, выявлении её узких мест и потенциальных угроз фирме.

– Безопасность может быть обеспечена лишь при комплексном использовании всего арсенала средств защиты и противодействия во всех структурных элементах производственной системы и на всех этапах технологического цикла.

– Экономическая безопасность не будет обеспечена без подготовки персонала предприятия и пользователей, соблюдения ими всех установленных правил, направленных на обеспечение безопасности [49, 67].

Экономический успех предприятия зависит от комплексного подхода к решению проблемы безопасности финансовой, кредитной, правовой сферах деятельности. Такой же комплексности требует работа с

кадрами. Порой, сосредоточив усилия на сборе материала о потенциальных угрозах, структурные подразделения не могут определить, а тем более прогнозировать поведение кадрового состава фирмы. Наиболее подверженным воздействию конкурентов оказывается среднее руководящее звено. Именно на него приходится наибольшее число утечек информации в пользу деятельности конкурента.

Сущность экономической безопасности для предпринимательской структуры состоит в обеспечении наилучшего использования ее ресурсов по предотвращению угроз предпринимательству и созданию условий стабильного, эффективного функционирования и получения прибыли [45, 43].

Главной целью экономической безопасности предприятия является обеспечение его устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечение высокого потенциала развития и роста предприятия в будущем.

Основные задачи экономической безопасности предприятия представлены на рис. 1.2



Рис. 1.2. Задачи экономической безопасности предприятия

К числу основных задач экономической безопасности любой коммерческой и производственной структуры относятся:

- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- сбор, анализ, оценка данных и прогнозирование развития обстановки;
- изучение партнеров, клиентов, конкурентов, кандидатов на работу в компании;
- своевременное выявление возможных устремлений к предприятию и его сотрудникам со стороны источников внешних угроз безопасности;
- недопущение проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов, организованной преступности и отдельных лиц с противоправными намерениями;
- выявление, предупреждение и пресечение возможной противоправной и иной негативной деятельности сотрудников предприятия в ущерб его безопасности;
- обеспечение сохранности материальных ценностей и сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия;
- формирование среди населения и деловых партнеров благоприятного мнения о предприятии, способствующего реализации планов экономической деятельности и уставных целей;
- возмещение материального и морального ущерба, нанесенного в результате неправомерных действий организаций и отдельных лиц;
- контроль за эффективностью функционирования системы безопасности, совершенствование ее элементов и др. [52, 37].

С учетом перечисленных задач, условий конкурентной борьбы, специфики бизнеса предприятия строится его система экономической безопасности.

Построение системы экономической безопасности предприятия должно осуществляться на основе соблюдения принципов:

1. Комплексность – обеспечение безопасности персонала, материальных, финансовых и информационных ресурсов от возможных угроз всеми доступными законными средствами и методами.

2. Своевременность – постановка задач комплексной безопасности на ранних стадиях разработки системы безопасности на основе анализа и прогнозирования обстановки, угроз.

3. Непрерывность – злоумышленники только и ищут возможность, как бы обойти защитные меры.

4. Активность – защищать интересы фирмы необходимо с достаточной настойчивостью.

5. Законность – разработка системы безопасности на основе федерального законодательства в области предпринимательской деятельности, информатизации и защиты информации, частной охранной деятельности, а также других нормативных актов по безопасности.

6. Взаимодействие и координация – осуществление мер обеспечения безопасности на основе четкого взаимодействия заинтересованных подразделений и служб.

7. Совершенствование появление новых технических средств защиты с учетом изменений в методах и средствах разведки и требований, промышленного накопленного отечественного и зарубежного опыта [32, 62].

Наиболее эффективное использование корпоративных ресурсов предприятия, необходимые для выполнения цели данного бизнеса, достигается путем следующих функциональных основных задач экономической безопасности:

- обеспечение высокой финансовой эффективности работы предприятия;

- обеспечение технологической независимости предприятия;

- высокая эффективность менеджмента предприятия, эффективность его организационной структуры;
- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности;
- обеспечение защиты информационной среды предприятия;
- обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала, имущества и коммерческих интересов [20, 59].

Выполнение каждой из этих задач экономической безопасности предприятия является основой для нормального функционирования. Подробная разработка и контроль над выполнением целевой структуры экономической безопасности предприятия являются весьма важной составной частью процесса обеспечения его экономической безопасности.

В разделе 1.2 мы рассмотрим финансовую составляющую экономической безопасности предприятия. Типичная структура функциональных составляющих экономической безопасности представлена на рис. 1.3.

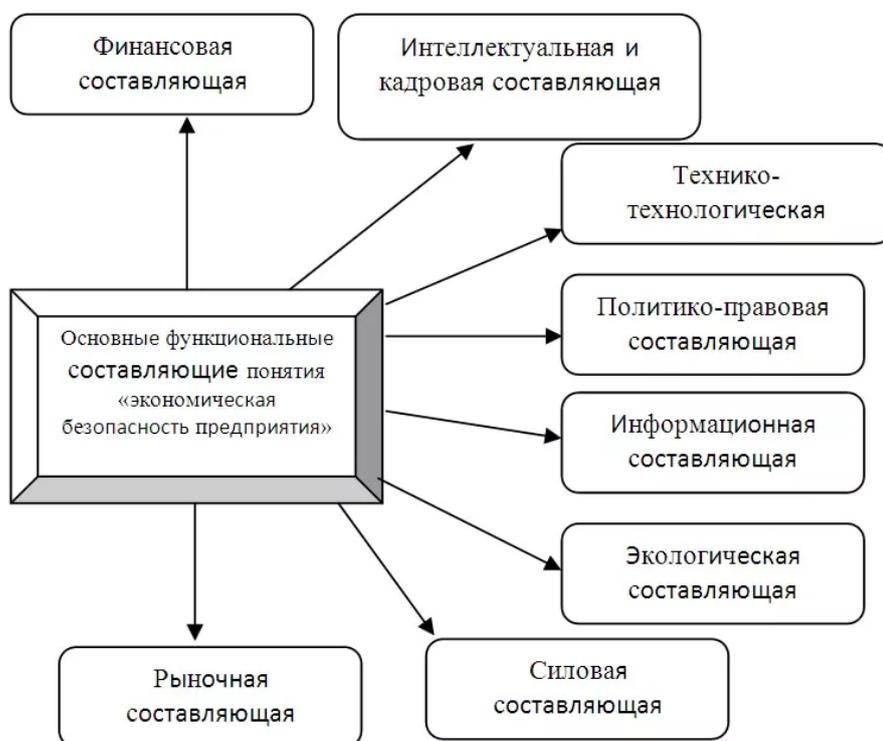


Рис.1.3. Основные составляющие экономической безопасности

1.2 Финансовая составляющая экономической безопасности предприятия.

Процесс обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности предприятия может быть определён как совокупность работ по обеспечению максимально высокого уровня платежеспособности предприятия и ликвидности его оборотных средств, наиболее эффективной структуры капитала предприятия, повышению качества планирования и осуществления финансово–хозяйственной деятельности предприятия. Негативные воздействия, угрожающие ущербом финансовой составляющей экономической безопасности предприятия, можно условно подразделять на два типа воздействий.

К первому типу относятся группы внешних и внутренних негативных воздействий, движущей силой которых являются осознанные вредоносные действия людей или организаций либо некачественная работа сотрудников предприятия или его партнёров.

Второй тип негативных воздействий включает в себя воздействия, причиной которых стали обстоятельства непреодолимой силы, не связанные напрямую с деятельностью предприятия.

Значительной угрозой финансовой составляющей экономической безопасности предприятия может также служить недостаточный контроль за вложениями предприятия, соотношением частей финансового портфеля по рискованности и доходности его составляющих. Важным направлением обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности предприятия является контроль за всеми сторонами его хозяйственной деятельности с точки зрения повышения текущей рентабельности бизнеса, а также развития его роста.

Финансовая безопасность определена как защищенность деятельности фирмы от критических воздействий внешней среды, а также

как способность быстро устранить возможные угрозы или приспособиться к уже сложившимся условиям, которые не сказываются отрицательно на деятельности самого предприятия. В то же время обзор наиболее важных характеристик финансовой безопасности показывает, что данная категория есть многоаспектное и сложное понятие, которое нуждается в более углубленном изучении [13, 25].

В современных условиях высокой конкуренции среди отечественных производителей, которая сопровождается недостатком инвестиционных ресурсов, высокой степенью износа основных производственных фондов, низкой конкурентоспособностью продукции и отсутствием ее востребованности на рынках, угрозами финансовой безопасности предприятия являются быстрое устаревание технологии и высокая материалоемкость производства, нарушение качества и многое другое [17, 21].

Несмотря на то, что проведено множество исследований об управлении финансовой безопасностью, определенные теоретические и практически вопросы остаются открытыми. Изначально понятие финансовой безопасности было введено в начале 90-х годов XX века и объяснялось как обеспечение условий сохранения коммерческой тайны и других секретов предприятия. Современные нестабильные политические и экономические условия заставили посмотреть гораздо шире на проблему финансовой безопасности предприятий. Стало распространяться мнение, что ее содержание отражает состояние предприятия, обеспечивающее способность противостоять неблагоприятным внешним воздействиям. Так, финансовая безопасность определена как защищенность деятельности фирмы от критических воздействий внешней среды, а также как способность быстро устранить возможные угрозы или приспособиться к уже сложившимся условиям, которые не сказываются отрицательно на деятельности самого предприятия [26, 15].

Понятие «финансовая составляющая экономической безопасности» как самостоятельный объект управления относительно новое, введенное в научный оборот в последнем десятилетии. Оно подробно рассматривается современными исследователями на макроуровне в системе более общих категорий таких, как национальная безопасность или экономическая безопасность страны. Финансовая безопасность обычно характеризуется с помощью системы качественных и количественных показателей. Так, показателем развития предприятия является рост его рыночной стоимости, а показателем устойчивости – финансовое равновесие как в долгосрочном, так и краткосрочном периоде [28, 6].

Понятие финансовой составляющей экономической безопасности столь же широкое, как собственно и толкование финансов как системы экономических отношений, возникающих в процессе создания и использования централизованных и децентрализованных фондов денежных средств. Следовательно, финансовая безопасность представляет собой чрезвычайно сложную многоуровневую систему, образованную рядом подсистем, каждая из которых имеет свою структуру и логику развития.

Понятие финансовая составляющая экономической безопасности затрагивает практически все функциональные сферы деятельности предприятия, и при ее оценке ряд положений пересекается с отдельными видами деятельности. Положения оценки затрагивают область стратегического управления предприятием, и если разработаны и приняты к реализации соответствующие функциональные стратегии (инновационная, ресурсная, инвестиционная, маркетинговая), то их цели должны соотноситься с формулировкой стратегических интересов предприятия в рассматриваемой функциональной области деятельности, а характеризующие показатели должны корреспондировать количественной оценке стратегических интересов предприятия.

Система оценки и анализа финансовой безопасности состоит из комплекса последовательных, взаимосвязанных этапов деятельности. Систематизировав их с методиками, можно выявить и уменьшить влияние хозяйственного риска до нормированного уровня с минимальными затратами корпоративных ресурсов [29, 5].

Финансовую безопасность предлагается рассматривать как меру гармонизации во времени и пространстве экономических интересов предприятия с интересами субъектов внешней среды. Все больше признается невозможность полностью оградить деятельность предприятия от неблагоприятного воздействия внешней среды [35, 18].

Все больше признается невозможность полностью оградить деятельность предприятия от неблагоприятного воздействия внешней среды, внешняя среда может иметь и положительное влияние может принять эти реорганизации в реализации, а может игнорировать их, однако, потребность учитывать нововведения.

Однако внешняя среда может иметь и положительное влияние. Например, технические и управленческие преобразования, которые оказывают совокупное воздействие на деятельность всего предприятия. Фирма может принять эти реорганизации в реализации, а может игнорировать их, однако, потребность учитывать нововведения обуславливается рядом объективных причин. В результате инновационных процессов возникают новые средства производства, что объективно способствует активному освоению предприятиями инновационных процессов производства одного и того же вида продукции. Другая сторона вопроса – разнообразие форм организации производства и труда. Потребность учитывать нововведения различного рода, как в области технологии изготовления, так и в сфере организации производства и управления продиктована возможностью снизить издержки производства и расширить занимаемый участок рынка с целью увеличения

прибыли и получение конкурентного преимущества на рынке. Применяв эти меры, можно добиться увеличения прибыли предприятия, укрепления конкурентных позиций на рынке и, как следствие, повысить уровень финансовой безопасности.

Не следует забывать о том, что взаимосвязь стратегий инновационной и инвестиционной деятельности становится основой устойчивого жизненного цикла организации. Инвестиции и инновации могут рассматриваться в качестве стратегических факторов, как инструментов или элементов стратегии в управлении жизненным циклом организации. Инновационные и инвестиционные стратегии становятся важным фактором выживания организации при остром дефиците ресурсов, усугубляющих ее положение в условиях тяжелой борьбы за удержание объема продаж, доли рынка и конкурентной позиции [7].

В заключение следует отметить, что обзор наиболее важных характеристик финансовой безопасности показывает, что данная категория есть многоаспектное и сложное понятие, которое нуждается в более углубленном изучении. Существующие методические подходы к регулированию финансовой безопасности фирмы недостаточно разработаны как в теоретическом, так и в организационно–правовом аспекте. Процесс управления финансовой безопасностью определяется как совокупность работ по обеспечению максимального уровня платежеспособности предприятия и ликвидности его оборотных средств, увеличению качества планирования и реализации финансово–хозяйственной деятельности фирмы. Однако на уровне субъектов хозяйствования совокупное изучение сущности термина «финансовая безопасность» как самостоятельного объекта управления в современной литературе отражения еще не получило, и его распознают лишь как один из элементов экономической безопасности.

1.3 Методы оценки финансовой составляющей экономической безопасности предприятия.

Оценка финансовой составляющей экономической безопасности предприятия предусматривает идентификацию его финансового положения. Проведенные исследования позволили сделать определенные шаги в направлении формирования системы показателей для оценки финансовой экономической безопасности, однако необходимо ее дальнейшее уточнение. Принципиально такая система должна включать различные группы количественных показателей, характеризующих то или иное направление в обеспечении финансовой безопасности хозяйствующего субъекта.

Среди существующих средств обеспечения безопасности предприятия можно выделить следующие:

1) Технические средства. К ним относятся охранно–пожарные системы, видео–радиоаппаратура, средства обнаружения взрывных устройств, бронежилеты, ограждения и тому подобное.

2) Организационные средства. Создание специализированных оргструктурных формирований, обеспечивающих безопасность предприятия.

3) Информационные средства. Прежде всего это печатная и видеопродукция по вопросам сохранения конфиденциальной информации. Кроме этого, важная информация для принятия решений по вопросам экономической безопасности хранящейся на компьютерах.

4) Финансовые средства. Без достаточных финансовых средств невозможно функционирование системы экономической безопасности предприятия, вопрос лишь в том, чтобы использовать их целенаправленно и с высокой отдачей.

5) Правовые средства. Предприятие должно в своей деятельности руководствоваться не только выданным руководящими органами власти законами и подзаконными актами, но и разрабатывать собственные локальные правовые акты по вопросам обеспечения экономической безопасности предприятия.

6) Кадровые средства. Предприятие должно быть обеспечено кадрами, занимающихся вопросами экономической безопасности.

7) Интеллектуальные средства. Привлечение к работе квалифицированных специалистов, научных работников, позволяет модернизировать систему безопасности предприятия [19, 20].

Одновременное внедрение всех этих средств невозможно. Оно проходит в несколько этапов:

I этап. Выделение финансовых средств.

II этап. Формирование кадровых и организационных средств.

III этап. Разработка системы правовых средств.

IV этап. Привлечение технических, информационных и интеллектуальных средств.

Переведены из статического в динамическое состояние вышеуказанные средства превращаются в методы обеспечения экономической безопасности предприятия. Соответственно можно выделить технические, информационные, финансовые, правовые, интеллектуальные методы. Приведем их краткий перечень:

- технические – наблюдение, контроль, идентификация;
- информационные – составление характеристик на работников, аналитические материалы конфиденциального характера и тому подобное;
- финансовые – материальное стимулирование работников, имеющих достижения в обеспечении экономической безопасности предприятия;

– правовые – юридическая защита законных прав и интересов, содействия действиям правоохранительных органов;

– кадровые – подбор, обучение кадров, обеспечивающих безопасность предприятия;

Финансовое состояние предприятия оценивается на основе показателей, отражающих финансово–хозяйственную деятельность предприятия, наличие, размещение, использование и движение ресурсов предприятия. К основным направлениям анализа финансового состояния предприятия относят:

1. Оценка ликвидности активов, платежеспособность и кредитоспособность.

2. Оценка его финансовой устойчивости.

3. Оценка деловой активности и рентабельности предприятия.

Характеристика по данным направлениям позволяет дать оценку финансового состояния предприятия (способность предприятия финансировать свою деятельность) и его финансовых ресурсов [21, 15].

Определение финансовых показателей в виде коэффициентов основывается на соотношении между отдельными статьями отчетности. Оценка показателей финансового состояния предприятия предполагает сравнения фактических значений с нормативными.

Все критерии, позволяющие диагностировать финансовую состоятельность предприятия, можно разделить на формализованные и неформализованные.

К неформализованным критериям можно отнести следующие:

– наличие в балансе убытков;

– не погашенные в срок кредиты и займы;

– замедление оборачиваемости средств предприятия;

– увеличение периода погашения кредиторской задолженности;

- наличие просроченной кредиторской задолженности и увеличение ее удельного веса в составе обязательств предприятия;
- значительные суммы дебиторской задолженности, которые относятся на убытки;
- тенденции к вытеснению в составе обязательств предприятия дешевых заемных средств "дорогими" и их неэффективное размещение в активах;
- тенденция опережающего роста наиболее срочных обязательств по сравнению с изменением высоколиквидных активов;
- тенденция опережающего роста заемных источников финансирования по сравнению с динамикой собственного капитала;
- нерациональная структура привлечения и размещения средств, формирование долгосрочных активов за счет краткосрочных средств.

Логической завершенности и достаточной объективности результатов анализа можно достичь, только если соединить в общий синтетический показатель основные коэффициенты, характеризующие финансово-хозяйственную деятельность предприятия.

В мировой практике уже накоплен достаточный опыт интегральной оценки финансового состояния предприятий. Для этих целей каждому первичному финансовому показателю приписывается некоторый финансовый коэффициент. Как минимальный критерий устойчивости финансового состояния предприятия, как правило, используется вероятность банкротства [33, 55].

К таким моделям можно отнести: модель Альтмана, модель Лиса, метод Депаляна, метод Таффлера. На сегодня украинскими учеными уже разработаны такие модели, как дискриминанта интегральной оценки финансового состояния предприятия (А. Терещенко), которая базируется на применении методологии дискриминантного анализа на основе финансовых показателей выборочной совокупности отечественных

предприятий и комплексная оценка финансового состояния предприятия на основе использования матричных моделей (О. Хотомлянський, Т. Перната, Г. Северина). Этот метод оценки позволяет выявить тенденции в динамике финансового состояния предприятия.

В настоящее время применяются такие подходы к построению алгоритма проведения анализа и диагностики хозяйственно-финансовой деятельности организации, в основе которых лежит структурирование, выявление основных факторов и причинно-следственных связей и взаимозависимостей, систематизация полученных результатов. Основные методы анализа и диагностики хозяйственно-финансовой деятельности организаций подробно рассмотрены в работе профессора Э.В. Никольской «Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности полиграфических предприятий» [41, 78], в которой всесторонне раскрыты виды анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности предприятия и методы, применяемые в процессе их проведения. Основные методы анализа и диагностики хозяйственно-финансовой деятельности организации представлены в таблице 1.2

Таблица 1.2

Основные методы анализа и диагностики финансово-экономического состояния предприятия

Метод	Содержание метода
1	2
Экспертный	Оценка ситуации высококлассными специалистами
Морфологический	Систематизация наборов альтернативных решений по возможным сочетаниям вариантов и выбор сначала приемлемых, а затем наиболее аффективных вариантов
Рейтинговый	Систематизация, ранжирование и определение наилучших результатов по ряду показателей
Фактографический	Анализ зафиксированных фактов в СМИ, научных работах и т.п.
Мониторинг	Детальный, систематический анализ изменений

Продолжение таблицы 1.2

1	2
Логическое моделирование	Построение сценариев, систем показателей, аналитических таблиц
Фундаментальный	Изучение основных тенденций и определение основных направлений динамики
Технический	Отражение желаемых сглаженных ожиданий
Формализованные методы	Строгие формализованные аналитические зависимости
Неформализованные методы	Логическое, субъективное исследование
Факторный	Выявление, классификация и оценка степени влияния отдельных факторов
Конъюнктурный	Установление текущего состояния с позиций соотношения спроса и предложения
Математический	Ценные подстановки, арифметическая разница, процентные числа, дифференциальный, логарифмический, интегральный анализ, расчет простых и сложных процентов, дисконтирование
Статистический	Корреляционный, регрессионный, дисперсионный, кластерный, экстраполяционный, ковариационный анализ; методы главных компонент, средних и относительных величин, группировки; графический и индексный методы обработки рядов динамики
Методы исследования операций и принятия решений	Использование теорий графов, игр, массового обслуживания; построение деревьев целей и ресурсов, байесовский анализ, сетевое планирование
Эконометрические	Матричный, гармонический, спектральный анализ, производственные функции, межотраслевой баланс
Экономико-математическое моделирование и оптимальное программирование	Дескриптивные (описательные), предиктивные (предсказательные, прогностические) и нормативные модели; системный анализ, машинная имитация; линейное, нелинейное, динамическое, выпуклое программирование

Кроме приведенных в таблице 1.2 методов при оценке состояния экономической безопасности целесообразно более широко применять метод мониторинга состояния предприятия, который отличается детальным текущим наблюдением за финансово-экономическим состоянием предприятия.

При оценке экономической безопасности предприятия используется понятие «уровень экономической безопасности», который оценивается в

процессе анализа и подведения итогов, а также прогнозирования экономического развития предприятия.

В процессе анализа и подведения итогов экономического развития предприятия целесообразно определить фактически достигнутый уровень экономической безопасности. При прогнозировании экономического развития рассчитывается вероятный уровень экономической безопасности на предстоящий период. Анализ литературных источников показал отсутствие общепризнанных применяемых на практике определений экономической безопасности и методов ее оценки. Это вызвано, с одной стороны, сложностью самих расчетов, с другой – субъективизмом при выборе уровня безопасности, воспринимаемого как достаточный с точки зрения вероятности того, что угрожающее событие не произойдет [34, 78].

Известно особенности хозяйственной деятельности, обуславливающие появление угроз экономического характера, отражаются на сочетании в структуре экономической безопасности всех ее составляющих: финансовой, интеллектуальной и кадровой, технологической, политико–правовой, экологической, информационной и силовой.

Такие функциональные составляющие можно сгруппировать следующим образом: по внешним факторам влияния на хозяйственную деятельность процессам хозяйственной деятельности финансовую, технологическую, интеллектуальную; по мерам обеспечения политико-правовую и кадровую. Исходя из этого, можно предположить, что экономическую безопасность предприятия можно оценить как по внешним, так и по внутренним факторам.

Подводя итоги данной главы, можно сделать следующие выводы:

1. Понятие экономическая безопасность предприятия можно определить как защищенность его деятельности от отрицательных влияний внешней среды, а также как способность быстро устранить разно

вариантные угрозы или приспособиться к существующим условиям, которые не сказываются отрицательно на его деятельности.

2. Понятие «финансовая составляющая экономической безопасности» как самостоятельный объект управления относительно новое, введенное в научный оборот в последнем десятилетии. Оно подробно рассматривается современными исследователями на макроуровне в системе более общих категорий таких, как национальная безопасность или экономическая безопасность страны.

3. При оценке экономической безопасности предприятия используется понятие «уровень экономической безопасности», который оценивается в процессе анализа и подведения итогов, а также прогнозирования экономического развития предприятия. В процессе анализа и подведения итогов экономического развития предприятия целесообразно определить фактически достигнутый уровень экономической безопасности.

ГЛАВА II. СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЗАО «ЗАВОД ПРЕМИКСОВ №1».

2.1 Организационно–экономическая характеристика предприятия.

Предприятие ЗАО «Завод Премиксов №1» представляет собой закрытое акционерное общество и ведет свою деятельность на основе Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом «Об акционерных обществах», иными правовыми актами Российской Федерации, а также Уставом предприятия (Приложение 1). Инициатор проекта: ООО УК «Приосколье». Сумма инвестиций: 7,5 млрд. рублей.

ЗАО «Завод Премиксов №1» – это завод по производству лизин–сульфата мощностью 57 тыс. тонн в год и побочных продуктов на основе глубокой переработки зерна в Шебекинском районе Белгородской области. Предполагаемое производство позволит устранить зависимость российских потребителей от импорта на начальном этапе на 60%, а в будущем начать экспорт данного продукта.

ЗАО «Завод Премиксов №1» является самостоятельным субъектом. Является также юридическим лицом, руководствуется в своей деятельности законодательством РФ. Предприятие имеет самостоятельный баланс, свой фирменный бланк, печать с полным наименованием на русском языке, необходимые штампы, собственную эмблему, действует на принципах хозяйственного расчета.

Реализация масштабного проекта по производству лизина полностью отвечает интересам России и является неотъемлемой частью программы модернизации страны, развития высокотехнологичных и инновационных отраслей промышленности, служит целям и задачам повышения конкурентоспособности отечественного агропромышленного производства и продовольственной безопасности страны.

Юридический адрес: Россия, 309261 Белгородская область, Шебекинский район, с. Ржевка, ул. Первомайская, 39а.

Целью деятельности предприятия является извлечение прибыли.

Предметом деятельности ЗАО «Завод Премиксов №1» является:

- прочная оптовая торговля лизин–сульфата;
- прочная оптовая торговля отрубей, клейковины, В–крахмала;
- услуги по хранению зерна в элеваторном комплексе;
- другие виды деятельности, отвечающие целям деятельности

Общества и не запрещенные действующим законодательством РФ.

Структура аппарата управления предприятия ЗАО «Завод Премиксов №1» представлена в приложении (Приложение 2).

В настоящее время на предприятии работает более 700 человек.

ЗАО «Завод Премиксов №1» имеет внутривозвездской транспорт, а также технологический транспорт, погрузочные машины, различные транспортные и другие механизмы.

Для качественного функционирования предприятия в ЗАО «Завод Премиксов №1» были созданы такие подразделения как: финансовая, экономическая, коммерческая и юридическая службы.

Основным видом производимой продукции является лизин–сульфат. Предприятие часто принимает участие в различных выставках. Маркетинговый анализ рынка показал, что продукция ЗАО «Завод Премиксов №1» пользуется большим спросом [24].

Бухгалтерский учет на предприятии ведется с применением Плана счетов бухгалтерского учета финансово–хозяйственной деятельности организации, с использованием специализированной бухгалтерской программы – 1С Предприятие 8.2. Учетная политика на анализируемом заводе формируется главным бухгалтером. В учетной политике также утверждаются способы ведения бухгалтерского учета, рабочий план счетов, формы первичных документов, порядок ведения инвентаризации,

схема документооборота, порядок контроля за хозяйственными операциями.

Основным источником информации о деятельности ЗАО «Завод Премиксов №1» является бухгалтерская отчетность (Приложения 3–5). Она содержит информацию о состоянии средств ЗАО «Завод Премиксов №1», об их источниках: собственных и привлеченных; размере основных и оборотных средств; размере уставного капитала, балансовой и нераспределенной прибыли (убытков); использование чистой прибыли (убытков); движение средств.

Общая информация об основных экономических показателях ЗАО «Завод Премиксов №1» по итогам его деятельности за 2015 и 2016 года представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Экономические показатели финансово–хозяйственной деятельности
ЗАО «Завод Премиксов №1» за 2015 и 2016 гг.

№ п/п	Показатели	Годы			Отклонение	
		2014	2015	2016	Абсолютное (+,-)	
					2015 от 2014	2016 от 2015
1	2	3	4	5	6	7
1	Выручка от продажи продукции тыс. руб.	1 752 589	2 607 296	3 702 999	854 707	1 095 703
2	Себестоимость проданных товаров, тыс. руб.	1 759 663	3 158 739	4 415 994	1 399 076	1 257 255
3	Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	-150 244	-57 412	-742 694	-417 168	-175 282
4	Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	-1 023 915	-780 009	-1 160 920	243 906	-380 911
5	Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	5 541 546	6 451 093	6 278 292	909 574	-172 801
6	Среднесписочная численность работников, чел.	348	580	672	232	92

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3	4	5	6	7
7	Среднегодовая кредиторская задолженность, тыс. руб.	405 933	450 011	410 526	44 078	-39 485
8	Среднегодовая дебиторская задолженность, тыс. руб.	623 406	533 743	606 215	-89 663	72 472

Изучив основные показатели финансово-хозяйственной деятельности, можно сделать следующие выводы.

По такому показателю, как выручка от реализации, можно отметить положительную динамику, выручка от реализации в 2015 году увеличилась по отношению с 2014 годом на 854 707 тыс. рублей и в 2016 году по отношению к 2015 году на 1 095 703 тыс. рублей.

Следует также отметить, в 2015 году увеличилась себестоимость продукции по отношению с 2014 годом на 1 399 076 тыс. руб. и в 2016 году по отношению к 2015 году на 1 257 255 тыс. рублей.

Убыток от продаж в 2015 году по отношению с 2014 годом составляет 417 168 тыс. руб., а в 2016 году по отношению к 2015 году наблюдается уменьшение убытка, его размер составил 175 283 тыс. руб.

Чистый убыток в 2014 году составил 1 023 915 тыс. руб., а в 2015 году он равен 780 009 тыс. руб. Это означает, что в 2015 году чистый убыток уменьшился на 243 906 тыс. руб. А в 2016 году по отношению к 2015 году наблюдается увеличение чистого убытка на 380 911 тыс. руб.

Проводя предварительный анализ основных фондов предприятия можно отметить увеличение основных средств предприятия в 2015 году по отношению к 2014 году на 909 547 тыс. руб., но по отношению 2015 года к 2016 году наблюдается уменьшение на 172 801 тыс. руб.

Среднесписочная численность работников ЗАО «Завод Премиксов №1» растет, на конец 2015 года на данном предприятии численность

работников увеличилась по сравнению с 2014 годом на 232 человека, а на конец 2016 года численность работников увеличилась по сравнению с 2015 годом на 92 человека.

Анализируя среднегодовые показатели кредиторской задолженности, можно отметить тенденцию к увеличению данных показателей. Кредиторская задолженность на 2015 год по отношению к 2014 году увеличилась на 44 078 тыс. руб. В 2016 году кредиторская задолженность уменьшилась по отношению к 2015 году на 39 485 тыс. руб. Дебиторская задолженность на 2015 год по отношению к 2014 году уменьшилась на 89 633 тыс. руб. В 2016 году дебиторская задолженность опять увеличилась по отношению к 2015 году на 72 472 тыс. руб.

Для более наглядного представления рассмотренных показателей динамику финансовых результатов рассмотрим при помощи рис. 2.1.

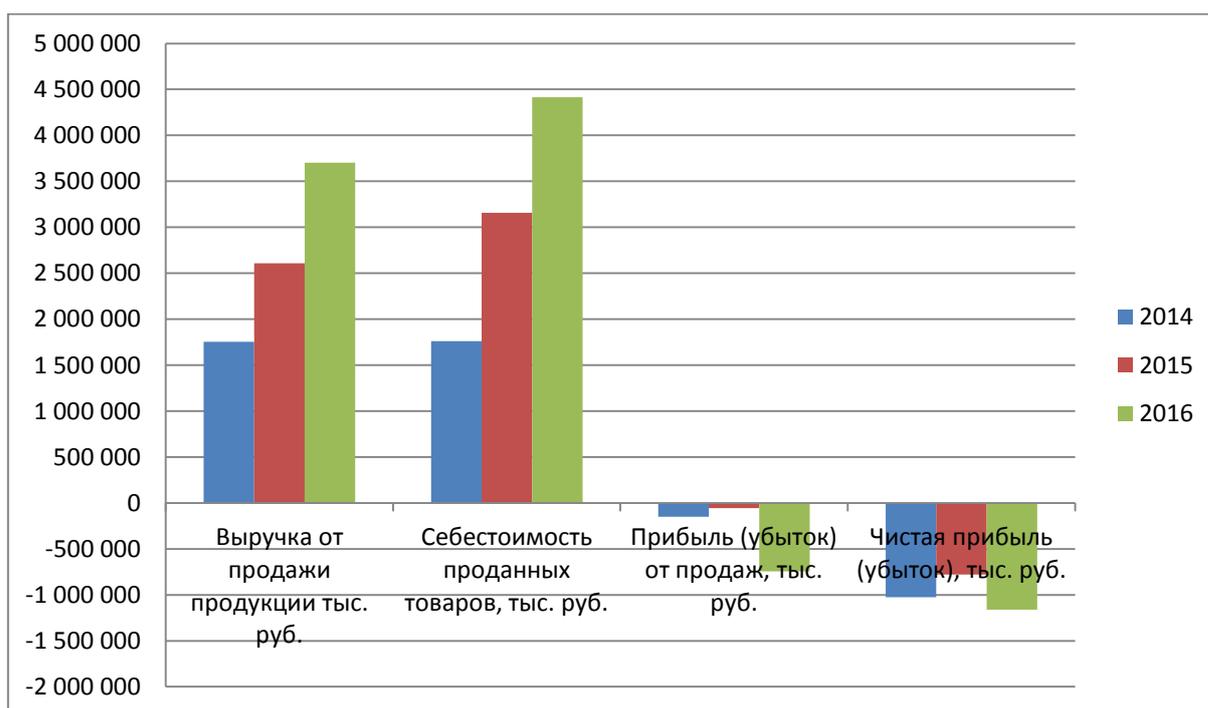


Рис. 2.1 Динамика финансовых результатов деятельности ЗАО «Завод Премиксов №1» за 2014–2016 гг.

Для улучшения ситуации в ЗАО «Завод Премиксов №1» мы рекомендуем обратить внимание на следующие моменты, которые помогут организации снова приносить прибыль и стать рентабельной:

- повышение конкурентоспособности организации путем снижения себестоимости услуг;
- увеличение клиентской базы посредством предоставления выгодных условий и специальных предложений;
- привлечение инвестиций частных инвесторов.

Таким образом, в 2016 году в ЗАО «Завод Премиксов №1» наблюдается незначительное повышение эффективности финансово–хозяйственной деятельности, о чем свидетельствует увеличение таких показателей как выручка, повышение дебиторской задолженности и снижение кредиторской. Но на конец анализируемого периода также наблюдается и отрицательная динамика, в таких показателях как прибыль (убыток) от продаж и чистая прибыль (убыток).

В следующем разделе мы проведем подробный анализ экономической безопасности предприятия.

2.2 Оценка финансовой составляющей экономической безопасности предприятия.

Анализ экономической безопасности предприятия состоит из основных показателей:

- анализ ликвидности баланса;
- анализ финансовой устойчивости;
- расчет показателей деловой активности;
- расчет показателей рентабельности собственного капитала и активов;
- уровень банкротства.

Для анализа ликвидности баланса средства актива и источники пассива подразделяются на группы по срокам поступления средств и наступления платежей. При этом средства актива подразделяются по

степени убывания ликвидности (скорости обращения денежных средств) па 4 группы. Источники пассива подразделяются по нарастанию сроков наступления платежей также на 4 группы. На основе такого деления средств и источников их образования (или имущества и обязательств предприятия) определяются условия ликвидности баланса [58, 120].

В таблице 2.2 представлены показатели, характеризующие ликвидность баланса ЗАО «Завод Премиксов №1» рассчитанные за 2014-2016 гг.

Таблица 2.2

Анализ ликвидности баланса ЗАО «Завод Премиксов №1» за
2014-2016 гг.

Гр. ср-в	Методика расчета по данным ф. №1	2014 (тыс. руб.)	2015 (тыс. руб.)	2016 (тыс. руб.)	Изменения (+;-) тыс. руб.	
					2015/2014	2016/2015
1	2	3	4	5	6	7
A ₁	стр. 1250+1240	79 929	890 963	80 640	811 034	-810 323
A ₂	стр. 1230	510 785	556 700	655 730	45 915	99 030
A ₃	стр. 1210+1220+1260 -12605	756 845	1 479 708	1 144 046	722 863	-335 662
A ₄	стр. 1100	7 294 724	7 205 138	7 220 726	-89 586	15 588
П ₁	стр. 1520	455 734	444 288	376 764	-11 446	-67 524
П ₂	стр. 1510+1540+1550	1 678 423	2 122 461	1 271 933	444 038	-850 528
П ₃	стр. 1400	7 347 090	9 100 633	10 225 404	1 753 543	1 124 771
П ₄	стр. 1300+1530- 12605	- 838 964	-1 534 873	- 2 772 959	- 695 909	- 1 188 086

Условия ликвидности баланса были посчитаны с использованием методики, основанной на расчете абсолютных показателей. Для нахождения значения A₁, то есть наиболее ликвидных активов, необходимо денежные средства и денежные эквиваленты сложить с финансовыми вложениями. На протяжении анализируемого периода

данный показатель повышается, а потом снижается. В 2015 году наиболее ликвидные активы повысились на 811 034 тыс. руб., по сравнению с 2014 годом, а в 2016 году снизились на 810 323 тыс. руб., по сравнению с 2015 годом.

Для нахождения значения группы А3, следует сложить запасы с налогом на добавленную стоимость по приобретенным ценностям, а также с прочими оборотными активами. Полученные значения данной группы указывают на медленно реализуемые активы. В 2015 году значение составило 1 479 708 тыс. руб., что на 722 863 тыс. руб., больше чем в 2014 году. В 2016 году А3 составляет 1 144 046 тыс. руб., что на 335 662 тыс. руб., меньше в сравнении с 2015 годом.

Значению показателя А4, соответствует, итоговое значение первого раздела бухгалтерского баланса, то есть внеоборотные активы. В 2014 году значение данного показателя составляет 7 294 724 тыс. руб., в 2015 году 7 205 138 тыс. руб., и в 2016 году 7 220 726 тыс. руб. Значение А4 с каждым годом снижается, это означает, что трудно реализуемых активов на предприятии становится меньше.

Пассивы же группируют по срочности оплаты обязательств.

Значение П1 характеризует наиболее срочные обязательства, данному показателю соответствует значение кредиторской задолженности. В 2015 году данный показатель составил 444 288 тыс. руб., что на 11 446 тыс. руб. меньше в сравнении с 2014 годом. В 2016 году кредиторская задолженность снизилась на 67 524 тыс. руб., в сравнении с 2015 годом и составила 376 764 тыс. руб.

П2 указывает на краткосрочные пассивы. Для нахождения показателя следует провести сложение заемных средств с оценочными обязательствами и прочими обязательствами. В 2014 году показатель составляет 1 678 423 тыс. руб., в 2015 году 2 122 461 тыс. руб., и в 2016 году 1 271 933 тыс. руб.

Долгосрочные пассивы имеют аббревиатуру ПЗ, для нахождения показателя следует обратиться к итоговому значению пятого раздела бухгалтерского баланса, то есть к долгосрочным пассивам. В 2015 году по сравнению с 2014 годом показатель увеличился на 1 753 543 тыс. руб., а в 2016 году на 1 124 771 тыс. руб., по сравнению с предшествующим соответственно.

Для нахождения значения П4 необходимо сложить строки бухгалтерского баланса итога по разделу капитал и резервы с доходами будущих периодов и расходами будущих периодов.

На протяжении трех последующих лет значение постоянных пассивов соответствует в 2014 году –838 964 тыс. руб., в 2015 году –1 534 873 тыс. руб. и в 2016 году –2 772 959 тыс. руб. [58,120].

Для наглядности отдельно вынесем результаты анализа условия абсолютной ликвидности в таблицу 2.3.

Таблица 2.3

Условия абсолютной ликвидности

Год	Актив	Условие ликвидности	Год	Пассив
2014	A1 = 79 929 A2 = 510 785 A3 = 756 845 A4 = 7 294 724	< < < >	2014	П1 = 455 734 П2 = 1 678 423 П3 = 7 347 090 П4 = - 838 964
2015	A1 = 890 963 A2 = 556 700 A3 = 1 479 708 A4 = 7 205 138	> < < >	2015	П1 = 444 288 П2 = 2 122 461 П3 = 9 100 633 П4 = - 1 534 873
2016	A1 = 80 640 A2 = 655 730 A3 = 1 144 046 A4 = 7 220 726	< < < >	2016	П1 = 376 764 П2 = 1 271 933 П3 = 10 225 404 П4 = - 2 772 959

Исходя из данных таблицы следует сделать следующие выводы.

На предприятии в 2014 г. и 2016г. на лицо неплатёжеспособность и финансовая неустойчивость, но в 2015 г. эти показатели в норме.

Неравенство $A1 < П1$ – данная ситуация свидетельствует о нехватке срочной ликвидности на 2014 г. в размере 375 805 тыс. руб. и на 2016 г. – 296 124 тыс. руб. Пути выхода из такой ситуации:

– увеличение $A1$, то есть перевод менее ликвидных активов в более ликвидную форму;

– снижение $П1$, то есть договорное удлинение сроков погашения ближайших обязательств.

Целью предприятия является достижение выполнения неравенства $A1 > П1$.

Неравенство $A2 < П2$ свидетельствует о нехватке краткосрочной ликвидности. Для исправления данной ситуации предприятию следует придерживаться методов, изложенных выше.

Условия перспективной ликвидности на протяжении анализируемого периода не выдерживаются. Об этом свидетельствует неравенство $A3 < П3$ (58, 130).

Четвертое неравенство оценки ликвидности баланса характеризует гарант обеспечения ликвидности. Это означает, что собственных средств должно быть достаточно не только для формирования внеоборотных активов, но и для покрытия (не менее 10%) потребности в оборотных активах. Как видно, в нашем примере соотношение $A4 < П4$ не соблюдается на протяжении всего анализируемого периода, т.е. наличие труднореализуемых активов превышает стоимость собственного капитала на протяжении этого периода.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что баланс предприятия признается неликвидным.

Анализ платежеспособности характеризуется степенью ликвидности оборотных активов и свидетельствует о финансовых возможностях

организации полностью расплатиться по своим обязательствам по мере наступления срока погашения долга.

Каждый вид оборотных средств имеет свою ликвидность, а коэффициенты ликвидности показывают, какую часть краткосрочных обязательств предприятие может погасить в случае обращения конкретных видов оборотных средств в деньги.

Расчет коэффициентов ликвидности, которые характеризуют платежеспособность предприятия отображен в таблице 2.4.

Таблица 2.4

Расчет коэффициентов ликвидности

Показатели	Норма	2014	2015	2016	Отклонение (+,-)	
					2015/2014	2016/2015
1	2	3	4	5	6	7
Коэф. срочной ликвидности	0,7-1	0,27	0,56	0,45	0,29	-0,11
Коэф. абсолютной ликвидности	0,2-0,5	0,0012	0,22	0,027	0,2188	-0,193
Коэф. критической ликвидности	0,7-1,5	0,28	0,56	0,45	0,28	-0,11
Коэф. текущей ликвидности	1-3	0,63	1,1	1,13	0,47	0,03
Общий показатель ликвидности	≥ 1	0,63	1,14	1,14	0,51	0
Коэф. восстановления платежеспособности	≥ 1	0,7	0,6	0,6	-0,1	0

Исходя, из данных таблицы 2.4, следует сделать вывод.

Расчет коэффициента срочной ликвидности был произведен по

формуле:
$$\frac{\text{КрДЗ} + \text{ДСр} + \text{КрФВл}}{\text{КрКр} + \text{КрКЗ} + \text{ПрО}} \quad (1).$$

В привязке к номерам строк действующего бухгалтерского баланса это будет выражено следующим образом: $\text{КЛср} = (1230 + 1240 + 1250) / (1510 + 1520 + 1550).$

В 2014 году расчет коэффициента срочной ликвидности представлял собой 0,27. В 2015 году показатель принимал значение 0,56 и в 2016 году 0,45. В анализируемом периоде он меньше 1, это значит, что высоко- и быстро-ликвидных активов недостаточно для полного погашения текущих долгов в течение непродолжительного времени. При этом нормальным считается коэффициент в пределах 0,7–1. Более низкие значения, особенно при преобладании в расчете цифр, относящихся к дебиторской задолженности, будут неблагоприятными. Коэффициент срочной ликвидности важен в первую очередь для поставщиков и подрядчиков, так как он характеризует реальную возможность погасить краткосрочные обязательства за счет денежных средств имеющихся у предприятия.

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает какую часть краткосрочной задолженности предприятие может погасить в ближайшее время за счет наиболее ликвидных активов. Данная информация так же имеет огромное значение для поставщиков и подрядчиков [58, 135].

Для нахождения коэффициента абсолютной ликвидности применялась формула имеющая вид:

$$\frac{ДСр+ЦБ}{КрКр + КрКЗ} \quad (2).$$

В привязке к номерам строк действующего бухгалтерского баланса это будет выражено следующим образом: $КЛабс = (1250 + 1240) / (1510 + 1520)$.

В связи с тем, что в бухгалтерском балансе анализируемого предприятия информация о ценных бумагах отсутствовала, то коэффициент принял значение в 2014 году 0,0012, в 2015 году 0,22, в 2016 году 0,027. Абсолютная ликвидность предприятия в 2014 и 2015 гг. находится ниже нормативного значения, в эти года предприятие испытывало проблемы с краткосрочной платежеспособностью. В 2015 году показатель в норме.

Коэффициент критической ликвидности был найден по формуле:

$$\frac{\text{Кзд} + \text{Д} + \text{Кфв}}{\text{Кз} + \text{Кзк} + \text{Пко}} \quad (3).$$

В привязке к номерам строк действующего бухгалтерского баланса это будет выражено следующим образом: $\text{Ккл} = (1230 + 1250 + 1240) / (1510 + 1520 + 1550)$.

В 2014 году коэффициент составил 0,28, в 2015 году 0,56 и в 2016 году показатель принял значение 0,45.

Идеальным считается значение коэффициента, равное 1, что означает возможность полного погашения текущих долгов за счет быстрореализуемых активов. В реальности же все предпочитают иметь долги перед кредиторами, и поэтому вполне приемлемым считается показатель в пределах от 0,5 до 0,8.

Информация о коэффициенте критической ликвидности представляет огромное значение в первую очередь для банков и кредиторов, показывает какую часть обязательств предприятие может немедленно погасить за счет денежных средств, ценных бумаг и поступлений по расчетам от дебиторов. На анализируемом предприятии коэффициент не соответствует нормативным значениям [58, 137].

Расчет коэффициента текущей ликвидности представлял собой следующее:

$$\frac{\text{ОборАкт}}{\text{КрОбяз}} \quad (4).$$

Поскольку данные для расчета рассматриваемого показателя берут из бухгалтерского баланса, очень наглядными становятся вышеприведенные формулы текущей ликвидности, записанные применительно к строкам действующей формы этого отчета: $\text{КЛтек} = 1200 / 1500$.

В 2014 году значение коэффициента приняло 0,63, в 2015 году 1,1 и в 2016 году 1,13. В 2014 году коэффициент равен меньше 1, это может быть относительной нормой для организаций с высокой скоростью оборота капитала, при которой значения, задействованные в расчете, часто

меняются. Показания в 2015 и 2016 гг. коэффициента текущей ликвидности в пределах нормы.

Коэффициент текущей ликвидности важен для покупателей и держателей акций, так как показывает какую часть текущих обязательств можно погасить, мобилизовав все оборотные средства.

По данным таблицы 3 можно сделать вывод о том, что предприятие в целом является не платежеспособным: все коэффициенты не соответствуют нормативным значениям.

В целом вывод о платежеспособности можно сделать на основании общего коэффициента ликвидности [58, 140].

Общий показатель ликвидности используется для оценки ликвидности баланса при выборе партнеров и рассчитывается по формуле:

$$\frac{\text{ОборАкт}}{\text{КрКред} + \text{КрКредЗад} + \text{ПрОбяз}} \quad (5).$$

Если выразить формулы коэффициентов ликвидности через номера строк действующего бухгалтерского баланса, то они приобретут следующий вид: $\text{КЛобщ} = 1200 / (1510 + 1520 + 1550)$.

Рассчитаем общую ликвидность, в норме данный показатель должен быть >1 .

На 2014 год $\text{КЛобщ} = 0,63 (<1)$.

На 2015 год $\text{КЛобщ} = 1,14 (>1)$.

На 2016 год $\text{КЛобщ} = 1,14 (>1)$.

В связи с тем, что общая ликвидность предприятия в 2014 году меньше 1, то можно сделать вывод, что предприятие не являлось платежеспособным.

В том случае, если хотя бы один из коэффициентов имеет значение меньше нормативного, то рассчитывается коэффициент платежеспособности.

На анализируемом предприятии коэффициенты в 2014 году находятся на уровне ниже нормы, следовательно, представляется

необходимым, определить сможет ли данное предприятие восстановить свою платежеспособность в течение ближайших 6 месяцев.

Формула восстановления платежеспособности выглядит так:

$$K_B = (K1\Phi + 6/T (K1\Phi - K1H)) / 2 \quad (6).$$

$$K_B 2014 = (1,14 + 6/12 (1,14 - 0,63))/2 = 0,7.$$

$$K_B 2015 = (1,14 + 6/12 (1,14 - 1,14))/2 = 0,6.$$

$$K_B 2016 = (1,14 + 6/12 (1,14 - 1,14))/2 = 0,6.$$

Коэффициент восстановления платежеспособности в 2014 году принимает значение равное 0,7, а в 2015 и 2016 году данный показатель равен 0,6.

Коэффициент восстановления платежеспособности, принимающий значение меньше 1, рассчитанный на период, равный 6 месяцев, свидетельствует о том, что у предприятия в ближайшее время нет реальной возможности восстановить платежеспособность.

Финансовая устойчивость предприятия это способность субъекта хозяйствования функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующее его постоянную платежеспособность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого уровня риска [31, 43].

Устойчивое финансовое состояние достигается при достаточности собственного капитала, хорошем качестве активов, достаточном уровне рентабельности с учетом операционного и финансового риска, достаточности ликвидности, стабильных доходах и широких возможностях привлечения заемных средств [46, 122].

Для обеспечения финансовой устойчивости предприятие должно обладать гибкой структурой капитала, уметь организовать его движение таким образом, чтобы обеспечить постоянное превышение доходов над расходами с целью сохранения платежеспособности и создания условий для воспроизводства [37, 73].

Задачей анализа финансовой устойчивости является оценка величины и структуры активов и пассивов. Это необходимо, чтобы ответить на вопросы: насколько предприятие независимо с финансовой точки зрения, растет или снижается уровень этой независимости, и отвечает ли состояние его активов и пассивов задачам её финансово-хозяйственной деятельности.

Показатели финансовой устойчивости приведены в таблице 2.5

Таблица 2.5

Показатели финансовой устойчивости

Показатель	2014	2015	2016	Отклонение (+,-)	
				2015/2014	2016/2015
Собственный оборотный капитал (СОК)	-8 141 383	-8 831 806	-10 008 315	-690 423	-9 125 135
Функционирующий капитал (ФК)	-794 293	268 827	217 089	1 063 120	-51 738
Основные источники формирования запасов (ОИ)	884 130	2 391 288	1 489 022	1 507 158	-902 266

Значение собственного оборотного капитала, было получено вычитанием из собственного капитала внеоборотных активов.

В 2014 году значение показателя составляет $-846659-7294724=-8141383$ тыс. руб., в 2015 году -8831806 тыс. руб., и в 2016 году -10008315 тыс. руб.

Для определения функционального капитала необходимо к собственному оборотному капиталу добавить долгосрочные пассивы.

В 2014 году было получено $-8141383+7347090=-794293$ тыс. руб., в 2015 году 268827 тыс. руб., и в 2016 году 217089 тыс. руб.

Величина основных источников формирования запасов и затрат в 2014 году равняется $-794293+1678423=884130$ тыс. руб., в 2015 году 2391288 тыс. руб., и в 2016 году 1489022 тыс. руб.

Обобщающим показателем финансовой устойчивости предприятия является излишек или недостаток источников, средств для формирования запасов и затрат, который определяется в виде разницы величины источников средств и величины запасов и затрат [57, 32].

Соотношение стоимости запасов и величин собственных и заемных источников их формирования один из важнейших факторов устойчивости финансового состояния предприятия.

Рассчитанные показатели приведены в таблице 2.6

Таблица 2.6

Определение типа финансового состояния
ЗАО «Завод Премиксов №1» за 2014–2016 гг.

Показатель	2014	2015	2016	Отклонение (+,-)	
				2015/2014	2016/2015
Излишек или недостаток СОК	-8 898 228	-10 311 514	-11 152 361	-1 413 286	-840 847
Излишек или недостаток ФК	-1 551 143	-1 210 881	-926 957	340 262	-2 137 838
Излишек или недостаток ОИ	127 285	911 580	344 976	784 295	-566 604

Далее определим тип финансовой устойчивости, т.е. узнаем долю покрытия финансов и затрат нормальными источниками финансирования.

Всего выделяют четыре типа финансовой устойчивости, которые отображены в таблице 2.7.

Таблица 2.7

Типы финансовой устойчивости

Тип финансовой устойчивости	Абсолютная фин. устойчивость	Нормальная фин. устойчивость	Неустойчивое фин. положение	Кризисное фин. положение
Показатели				
±СОК	>0	<0	<0	<0
±ФК	>0	>0	<0	<0
±ОИ	>0	>0	>0	<0

Изучив данные таблиц 2.6 и 2.7, мы можем определить тип финансовой устойчивости исследуемого предприятия.

В анализируемом периоде на предприятии ЗАО «Завод Премиксов №1» наблюдалось неустойчивое финансовое положение. Недостаточный уровень внутренней финансовой устойчивости, сопряженное с нарушением платежеспособности, но при котором все же сохраняется возможность восстановления равновесия за счет пополнения источников собственных средств, за счет сокращения дебиторской задолженности, ускорения оборачиваемости запасов.

Проведем расчет коэффициентов финансовой устойчивости и рассмотрим их динамику по данным исследуемой организации (таблица 2.8).

Таблица 2.8

Расчет коэффициентов финансовой устойчивости

Показатель	Оптимальное значение	2014	2015	2016	Отклонение (+,-)	
					2015	2016
1	2	3	4	5	6	7
Коэффициент финансовой независимости	0,4-0,6	-0,09	-0,16	-0,3	-0,01	-0,14
Коэффициент финансовой устойчивости	0,8-0,9	0,75	0,74	0,82	-0,01	0,08
Коэффициент финансирования автономии	1	-0,09	-0,14	-0,23	-0,05	-0,09
Коэффициент инвестирования	>1	-0,12	-0,23	-0,37	-0,11	-0,14
Коэффициент задолженности	>1	-8,62	-4,43	-2,59	4,19	1,84

Коэффициент финансовой независимости важен для инвесторов и кредиторов, так как показывает удельный вес собственных средств в общей сумме всех источников.

Для определения коэффициента финансовой независимости необходимо разделить собственный капитал на валюту баланса. В 2014 году коэффициент финансовой независимости составляет $-846659/8642283=-0,09$, в 2015 году $-0,16$ и в 2016 году $-0,30$.

Коэффициент финансовой устойчивости указывает на то, какая часть актива баланса финансируется за счет устойчивых источников. Для определения коэффициента финансовой устойчивости необходимо сумму собственного капитала и долгосрочного пассива разделить на валюту баланса.

За 2014 год значение показателя составило $(-846659+7347090)/8642283=0,75$, в 2015 $0,74$ и $0,82$ за 2016 год.

Значение коэффициента в 2015 году принимает значение ниже $0,75$ и вызывает тревогу.

Коэффициент финансовой автономии указывает на то, какую часть активов баланса предприятие финансирует за счет собственных средств, а какую за счет заемных.

Для расчета коэффициента следует собственный капитал поделить на заемный капитал.

В 2014 году показатель составил $-846659/(7347090+2141852)=-0,09$, в 2015 году $-0,14$, в 2016 году $-0,23$.

Значение коэффициента финансовой автономии на протяжении трех лет не соответствует норме и принимает значение меньше 1, что свидетельствует о том, что в обороте предприятия много заемных средств (57, 40).

Для определения коэффициента инвестирования необходимо собственный капитал поделить на внеоборотный актив. В 2014 году коэффициент составил $-0,12$, в 2015 году равен $-0,23$, что на $0,11$ меньше чем в 2014 году, и в 2016 году равен $-0,37$, что на $-0,14$ меньше чем в 2015 году.

Коэффициент задолженности представляет собой обратную формулу коэффициента инвестирования и определяется как отношение внеоборотного актива к собственному капиталу. В 2014 году коэффициент составил $7294724/-846659=-8,62$, в 2015 году $-4,43$ и в 2016 году $-2,59$. Значение коэффициента на протяжении анализируемого периода не соответствует норме и принимает значение меньше 1. это означает, что предприятие зависит от заемного капитала.

Данные таблицы 2.8 свидетельствуют о том, что значения коэффициентов финансовой устойчивости на протяжении рассматриваемого периода не соответствует нормативному значению и, кроме этого, имеют тенденцию к снижению. Можно сделать вывод об отсутствии финансовой устойчивости предприятия.

Значения вышеуказанных коэффициентов позволяют признать структуру баланса ЗАО «Завод Премиксов №1» в целом неудовлетворительной.

В условиях рыночной экономики стабильность финансового положения характеризуется в немалой степени его деловой активностью. Деловая активность выражается, в первую очередь, в динамичности развития предприятия, достижении ею поставленных целей [57, 42].

Рассчитаем основные показатели деловой активности ЗАО «Завод Премиксов №1» (таблица 2.9).

Таблица 2.9

Показатели деловой активности ЗАО «Завод Премиксов №1»

Показатель	2014	2015	2016	Отклонение (+,-)	
				2015	2016
1	2	3	4	5	6
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	-2,07	-1,6	-1,33	0,47	0,27

Продолжение таблицы 2.9

1	2	3	4	5	6
Коэффициент оборачиваемости инвестированного капитала	0,2	0,2	0,4	0,1	0,1
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	2,8	4,9	6,1	2,1	1,2
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	4,3	5,8	9	1,5	3,2
Коэффициент оборачиваемости денежных средств	5,3	8,6	12,4	3,3	3,8

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала показывает скорость оборота собственного капитала или активность средств, которыми рискуют акционеры.

Для определения коэффициента оборачиваемости собственного капитала необходимо выручку поделить на собственный капитал. В 2014 году значение данного показателя составило $1752589 / -846659 = -2,07$, в 2015 году -1,60 и в 2016 году -1,33.

Коэффициент оборачиваемости инвестированного капитала показывает скорость оборота долгосрочных и краткосрочных инвестиций предприятия, включая инвестиции в собственное развитие. В числителе выручка от реализации, в знаменателе – сумма собственного и заемного капитала.

В 2014 году $1752589 / (-846659 + 7347090 + 2141852) = 0,2$. В 2015 году $2607296 / (-1626668 + 9100633 + 2658544) = 0,3$ и в 2016 году коэффициент составил 0,4.

Оборачиваемость инвестированного капитала существенным образом зависит от инвестиционных бизнес-процессов в части осуществления реальных и финансовых инвестиций, а также от

эффективности операционной деятельности в части использования имеющихся ресурсов.

При повышении инвестиционной активности и интенсивном увеличении имущества оборачиваемость снижается, поскольку вновь приобретаемые активы не могут сразу обеспечить адекватной отдачи в виде роста выручки.

Коэффициент дебиторской задолженности показывает скорость оборота дебиторской задолженности, измеряет скорость погашения дебиторской задолженности предприятия, насколько быстро компания получает оплату за проданные товары (работы, услуги) от своих покупателей.

Для определения коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности необходимо выручку поделить на среднегодовую величину дебиторской задолженности. На протяжении трех лет показатель снижается [43, 24].

В 2014 году коэффициент составил $1752589/623406=2,8$, в 2015 году 4,9 и в 2016 году 6,1.

При анализе деловой активности особое внимание следует обратить на оборачиваемость дебиторской и кредиторской задолженности, т.к. эти величины во многом взаимосвязаны.

Снижение оборачиваемости может означать как проблемы с оплатой счетов, так и более эффективную организацию взаимоотношений с поставщиками, обеспечивающую более выгодный, отложенный график платежей и использующую кредиторскую задолженность как источник получения дешевых финансовых ресурсов.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности характеризует скорость погашения предприятием своей задолженности перед поставщиками и подрядчиками.

Коэффициент указывает, сколько раз предприятие оплачивает среднюю величину своей кредиторской задолженности, иными словами коэффициент показывает расширение или снижение коммерческого кредита, предоставляемого предприятию.

Для определения данного показателя следует выручку поделить на среднегодовую величину кредиторской задолженности. За 2014 год коэффициент составил $1752589/405933=4,3$, в 2015 году 5,8 и в 2016 году 9.

Коэффициент оборачиваемости денежных средств это быстрота оборота средств организации, которые находятся как в кассе организации, так и на его расчетных счетах за определенный период. В 2014 году коэффициент оборачиваемости денежных средств составил 5,3, а в 2015 году 8,6, в 2016 году 12,4.

Рентабельность активов - это комплексный показатель, позволяющий оценивать результаты основной деятельности предприятия. Он выражает отдачу, которая приходится на рубль активов компании [47, 174].

Рассчитанные показатели рентабельности собственного капитала и активов ЗАО «Завод Премиксов №1» представлены в таблице 2.10.

Таблица 2.10

Показатели рентабельности собственного капитала и активов

ЗАО «Завод Премиксов №1»

Показатель	2014	2015	2016	Отклонение (+,-)	
				2015	2016
1	2	3	4	5	6
Рентабельность собственного капитала	120,9	48,9	3,9	-73	-44
Рентабельность активов	-0,12	-0,08	-0,13	0,04	-0,05

Продолжение таблицы 2.10

1	2	3	4	5	6
Рентабельность реализованной продукции	-8,5	-1,8	-16,8	6,7	-15

Изучив, данные таблицы 2.10 можно сделать следующие выводы.

На протяжении анализируемого периода рентабельность показателей снижается, что является отрицательной тенденцией. Рентабельность активов в 2015 году по сравнению с 2014 годом уменьшилась на 1,4, что характеризует низкую эффективность использования активов предприятия.

Рентабельность собственного капитала характеризует прибыль, которая приходится на собственный капитал и в данном случае эта прибыль очень мала. Формула коэффициента рентабельности собственного капитала состоит из деления чистой прибыли предприятия на его собственный капитал. В 2014 году данный показатель оставил $-1023915/-846659*100=120,9$, в 2015 году 47,9 и в 2016 году показатель составил 3,9.

Для нахождения рентабельности активов, необходимо чистую прибыль поделить на инвестиционный капитал. В бухгалтерском балансе инвестиционный капитал представляет собой сумму заемного и собственного капитала или же валюту баланса.

В 2014 рентабельность активов составила $-1023915/8642283*100=-0,12$, в 2015 году показатель равен -0,08 и увеличился на 0,04 и в 2016 году рентабельность инвестиционного капитала составила -0,13.

Рентабельность реализованной продукции рассчитывается как отношение прибыли от продаж к себестоимости продаж.

В 2014 году показатель составил $-150244/1759663=-8,5$, в 2015 году -1,8 и в 2016 году -16,8.

Пути повышения рентабельности средств или их источников: при низкой прибыльности продаж необходимо стремиться к еще большему ускорению оборота капитала и его элементов и наоборот, определяемая теми или иными причинами низкая деловая активность предприятия может быть компенсирована только снижением затрат на оказание услуг или ростом цен, то есть повышением рентабельности продаж [47, 175].

Одним из ключевых элементов системы управления, имеющим приоритетное значение для сегодняшних условий экономики России, является управление финансовыми ресурсами, денежными потоками компании.

Процесс управления предприятием находится в тесной взаимосвязи с вопросами безопасности, и ослабление практически любой составляющей инфраструктуры предприятия непосредственно отражается на его безопасности.

Важный принцип сохранения финансовой безопасности – это контроль балансирование доходов и расходов экономической системы.

Основной целью финансовой безопасности ЗАО «Завод Премиксов №1» – обеспечение устойчивого роста в долгосрочной периоде.

Наиболее важными задачами, решение которых необходимо для реализации цели, являются:

1. установление основных финансовых интересов, требующих защиты в процессе финансового развития;
2. выявление и прогнозирование угроз и рисков, способных повлиять на реализацию финансовых интересов;
3. формирование эффективных механизмов нейтрализации данных угроз и минимизации их негативных последствий.

Объектом управления финансовой безопасностью ЗАО «Завод Премиксов №1» является финансовая деятельность. Субъектами

управления выступают собственники предприятия, руководство и финансовые менеджеры организации.

В данном вопросе проанализируем, как обеспечивается финансовая безопасность в ЗАО «Завод Премиксов №1».

Для начала проведем оценку вероятности банкротства предприятия ЗАО «Завод Премиксов №1» с помощью трех методик.

Одним из методов комплексного анализа оценки вероятности банкротства, является двухфакторная модель Альтмана. Порядок расчета коэффициента Альтмана представлен в таблице 2.11.

Таблица 2.11

Расчет коэффициента Альтмана

Показатель	Порядок расчета	2014	2015	2016
X1 (коэффициент текущей ликвидности)	Оборотные активы/ Краткосрочные обязательства	0,63	1,14	1,14
X2 (коэффициент капитализации)	(Долгосрочные обязательства + Краткосрочные обязательства) / Собственный капитал	-11,20	-7,23	-4,26
Коэффициент Альтмана	$Z = -0,3877 - 1,073 * X1 + 0,0579 * X2$	-1,71	-2,03	-1,86

Исходя из данных таблицы 2.11, следует сделать вывод о том, что по результатам расчетов коэффициент Альтмана за последние три года соответствует неравенству $Z < 0$. Из этого следует, что вероятность банкротства на предприятии меньше 50 %.

Следует сделать вывод, что исходя из расчета вероятности банкротства предприятия по методике Альтмана, на ЗАО «Завод Премиксов №1» отсутствует риск банкротства. Данная модель позволяет предсказать возможное банкротства через год с точностью 95%, через два года – с точностью 83%, что говорит о надежности подобного прогноза [55, 44].

В 1977 г. британские ученые Р. Таффлер и Г. Тишоу апробировали подход Альтмана на основе данных 80 британских компаний и построили четырехфакторную прогнозную модель с отличающимся набором факторов. Данная модель рекомендуется для анализа как модель, учитывающая современные тенденции бизнеса и влияние перспективных технологий на структуру финансовых показателей учитывающая современные тенденции бизнеса и влияние перспективных технологий на структуру финансовых показателей [37, 57].

Расчет вероятности банкротства предприятия по методике Таффлера представлена в таблице 2.12.

Таблица 2.12

Расчет коэффициента Таффлера

Показатель	Порядок расчета	2014	2015	2016
X1	Отношение прибыли до уплаты налогов к текущим обязательствам	-0,47	-0,37	-0,86
X2	Отношение текущих активов к общей сумме обязательств	0,14	0,25	0,16
X3	Отношение текущих обязательств к валюте баланса	0,25	0,26	0,18
X4	Отношение выручки к валюте баланса	0,20	0,26	0,40
Коэффициент Таффлера	$Z = 0,53X1 + 0,13X2 + 0,18X3 + 0,16X4$	-0,15	-0,08	-0,34

Проведенный расчет показал, что за анализируемый период коэффициент Таффлера принимает значение меньше 0,2, то есть вероятность банкротства на исследуемом предприятии по модели Таффлера высокая.

Усовершенствованием модели Э. Альтмана занялась Г.В. Савицкая. В своих работах ею была разработана дискриминантная модель для оценки и прогнозирования вероятности банкротства производственных предприятий (таблица 2.13)

Таблица 2.13

Расчет коэффициента Савицкой

Показатель	Порядок расчета	2014	2015	2016
X1	Доля собственного оборотного капитала в формировании оборотных активов	-0,63	-0,56	-1,48
X2	Отношение оборотного капитала к основному	0,94	-0,17	-0,08
X3	Коэффициент оборачиваемости совокупного капитала	0,22	0,28	0,39
X4	Рентабельность активов предприятия	-0,12	-0,08	-0,13
X5	Коэффициент финансовой независимости	-0,11	-0,16	-0,31
Коэффициент Савицкой	$Z=0,111*X1+13,23*X2+1,67*X3+0,515*X4+3,8*X5$	12,25	-2,49	-1,82

Исходя из показателей таблицы 2.13, необходимо сделать вывод, что в 2015 и 2016 году предприятие было подвержено риску банкротства, так как коэффициент Савицкой принимал значение ниже 1.

В 2014 году риск банкротства на предприятии ЗАО «Завод Премиксов №1» отсутствовал. При значении Z больше 8 - риск банкротства отсутствует.

Можно сделать вывод, что в соответствии с зарубежными методиками прогнозирования вероятность банкротства предприятия не высокая и имеет не плохие долгосрочные перспективы.

В зависимости от целей оценки могут быть выбраны как интегральные, так и частные показатели экономической безопасности предприятия. Интегральные показатели используются для работы над созданием благоприятного имиджа компании, определения вклада в экономическое развитие региона и страны в целом. Частные показатели характеризуют экономическую безопасность по конкретным направлениям (критериям).

Далее определим сводный интегральный уровень экономической безопасности предприятия (таблица 2.14).

Таблица 2.14

Сводный интегральный уровень экономической безопасности

ЗАО «Завод Премиксов №1»

Показатели экономической безопасности	2014 г.	2015 г.	2016 г.
	Оценка, в зависимости от степени соответствия нормативу		
1	2	3	4
Финансовая составляющая	0	0,27	0,27
Коэффициент срочной ликвидности	0	0	0
Коэффициент абсолютной ликвидности	0	1	0
Коэффициент критической ликвидности	0	0	0
Коэффициент текущей ликвидности	0	1	1
Общий показатель ликвидности	0	1	1
Коэффициент восстановления платежеспособности	0	0	0
Коэффициент финансовой независимости	0	0	0
Коэффициент финансовой устойчивости	0	0	1
Коэффициент финансирования автономии	0	0	0
Коэффициент инвестирования	0	0	0
Коэффициент задолженности	0	0	0
Производственно-сбытовая составляющая	0,5	0,5	0,5
Коэффициент рентабельности продаж	0	0	0
Коэффициент рентабельности активов	0	0	0

Продолжение таблицы 2.14

1	2	3	4
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	1	1	1
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	1	1	1
Технико-технологическая составляющая	0,7	0,83	0,83
Коэффициент фондоотдачи	1	1	1
Коэффициент конкурентоспособности выпускаемой продукции	1	1	1
Коэффициент эффективности использования основных фондов	0	0,5	0,5
Кадровая составляющая	0,67	0,67	1
Коэффициент уровня заработной платы	1	1	1
Коэффициент стабильности кадров	1	1	1
Коэффициент выработки продукции на одного работника	0	0	1
Сводный коэффициент ЭБП	0,47	0,57	0,65

Используя таблицу 2.14 сделаем вывод:

Показатели финансовой составляющей в 2016 г. по сравнению с 2014 годом увеличились от 0 до 0,27.

Сводный коэффициент экономической безопасности с 2014 г. по 2016 год увеличивается, а это показатель того, что предприятие постепенно выходит из критического финансового положения.

2.3 Анализ системы экономической безопасности предприятия

Мы предлагаем практический механизм интегральной оценки критерия экономической безопасности, играющий для предпринимателя очень важную роль ведущего инструмента, позволяющего постоянно контролировать уровень конкурентоспособности компании и своевременно принимать эффективные управленческие решения в связи с изменившейся ситуацией на рынке. Этот практический инструмент помогает предпринимателю контролировать ход событий на рынке каждый день и проявлять высокую степень гибкости ко всем изменениям, происходящим на рынке, а также способствует постоянному наращиванию дополнительных конкурентных преимуществ посредством детализации результатов диагностики [50].

Как правило, чем дольше компания работает на рынке, тем она надежнее. Если уставный капитал намного больше минимального, и компания имеет достаточный размер основных средств, это также говорит о ее надежности.

Далее рассчитаем по баллам общие признаки ЗАО «Завод премиксов №1» и запишем в таблицу 2.15.

Таблица 2.15

Общие признаки ЗАО «Завод премиксов №1»

Общие признаки	Критерии показателей		Показатели предприятия	Максимальный балл	Результат, баллы
	50 % баллов	100 % баллов			
1	2	3	4	5	6
Возраст	1 год	2-3 года	6	6	6
Учредители	В одном лице с директором	1 лицо	3	6	6

Продолжение таблицы 2.15

Уставной капитал	10-20 тыс.	20-100 тыс.	10 тыс.	8	3
1	2	3	4	5	6
Юридический адрес	больше 50	больше 10	1	4	4
Отчетность	нет	нет свежей	за 2016 г.	2	2
Основные средства	0-20 тыс.	20-100 тыс.	6 177 128 тыс. руб.	3	3
Филиалы	-	нет	нет	1	-
Итого				30	24

Исходя из данных таблицы 2.15, следует сделать вывод о том, что по результатам расчетов общие показатели данного предприятия имеют 24 балла из 30 максимальных, а это очень хороший результат.

Финансовые показатели и риск банкротства.

Рост продаж и имущества, высокая результативность деятельности, способность расплатиться с долгами и независимость от кредиторов свидетельствуют о финансовой надежности компании (таблица 2.16).

Таблица 2.16

Финансовые показатели ЗАО «Завод премиксов №1» на 2016 г.

Финансовые показатели	Критерии показателей		Показатели предприятия	Макс. балл	Рез-т, баллы
	50 % баллов	100 % баллов			
Продажи	Сокращение продаж	Нет роста продаж	Рост продаж	4	4
Рентабельность	Ниже среднеотраслевой	Среднеотраслевая	Ниже среднеотраслевой	4	2
Имущественное положение	Сокращение имущества	Нет роста имущества	Рост имущества	4	4
Платежеспособность	низкая	средняя	низкая	4	2
Независимость	низкая	средняя	средняя	4	3
Итого				20	15

Исходя из данных таблицы 2.16, следует сделать вывод о том, что по результатам расчетов финансовых показателей данного предприятия имеют 15 баллов из 20 максимальных.

Далее рассчитаем риск банкротства в будущем и запишем в таблицу 2.17.

Таблица 2.17

Риск банкротства в будущем ЗАО «Завод премиксов №1»

Финансовые показатели	Критерии показателей		Показатели предприятия	Макс-ый балл	Результат, баллы
	50 % баллов	100 % баллов			
Индекс Альтмана	Больше 0	Меньше 0	-1,86	2	2
Тест Таффлера	Ниже 0,2	0,2-0,3	-0,34	2	1
Коэффициент Савицкой	Ниже 1	Выше 1	-1,82	2	1
Тест Лиса	Меньше 0,037	Больше 0,037	-0,008	2	0
Тест Беликова-Давыдовой	Меньше 0	Больше 0	-0,394	2	0
Итого				10	4

Исходя из данных таблицы 2.17, следует сделать вывод о том, что по результатам расчета риска банкротства данного предприятия имеет 4 балла из 10 максимальных.

Репутация участников торгов. Победы в торгах свидетельствуют о налаженных бизнес-связях. Составим таблицу 2.18.

Таблица 2.18

Репутация участника торгов за 2016 г.

Репутация	Критерии показателей		Показатели предприятия	Максимальный балл	Результат, баллы
	50 % баллов	100 % баллов			
Участие в торгах	В списке ненадежных	Доля выигранных 20% и ниже	40,7%	10	6
Итого				10	6

Методика оценки надежности [50].

Рейтинг надежности отражает мнение специалистов ЗАО «Завод премиксов №1» относительно различных аспектов функционирования компании:

- насколько устойчиво финансовое положение компании;
- насколько существенны потери по итогам судебных разбирательств, в которых принимала участие компания;
- имеется ли риск банкротства в будущем;
- репутация участника торгов.

Методика основывается на анализе критериев надежности, сгруппированных в соответствие с указанными аспектами работы предприятия. Мнение о надежности компании выражается посредством использования рейтинговой шкалы, которая представляет собой систему ранжирования, изображенную графически. Присвоение рейтинга проводится на регулярной основе. Периодичность зависит от обновления исходной для построения рейтинга информации.

Алгоритм определения надежности компании.

Присвоение рейтинга проводится в следующем порядке:

1. Анализируется деятельность компании, рассчитываются основные финансовые показатели;
2. Определяются рейтинговые баллы критериев надежности с учетом пороговых значений и оценочной шкалы;
3. Определяются рейтинговые баллы по каждому аспекту работы компании;
4. Сумма набранных баллов по каждому аспекту работы компании является итоговым значением, определяющим рейтинг надежности.

Источники информации.

Общая информация о компании, текущее финансовое положение – все эти данные собраны из официальных публичных источников.

Критерии надежности компании.

В целях структурирования анализа все рассматриваемые в методике критерии надежности объединены в группы по выделенным направлениям (аспектам) работы компании.

Финансовые показатели (20 баллов).

Оценка проводится по следующим критериям:

- активность компании на рынке (рост продаж);
- результативность работы (относительно среднеотраслевого уровня);
- улучшение имущественного положения (рост активов);
- уровень платежеспособности;
- степень зависимости от кредиторов.

Риск банкротства в будущем (10 баллов).

Вероятность банкротства оценивается с использованием следующих моделей: Альтмана, Таффлера, Савицкой, Лиса, Беликова-Давыдовой (50).

Первые изыскания, направленные на предсказание финансового краха появились в конце 30-х годов в Соединённых Штатах. Были проанализированы компании, часть из которых обанкротилась, а часть продолжала успешно развиваться. В результате исследований был осознан тот факт, что некоторые финансовые коэффициенты потерпевших крах предприятий значительно отличаются от коэффициентов стабильно работающих.

Разработка методик по определению вероятности банкротства продолжается и в настоящее время специалистами различных стран. В качестве критериев оценки риска банкротства мы взяли наиболее авторитетные и проверенные зарубежные модели, а также модели, разработанные отечественными экономистами. Это необходимо для получения более объективной оценки финансового состояния предприятия, так как иностранные методики не учитывают весь спектр

внешних факторов риска, свойственных российским условиям: финансовая обстановка в стране, темпы инфляции, условия кредитования, особенности налоговой системы и т.д.

Отнесение компании к группе риска происходит после выполнения расчетов коэффициентов в рамках применяемых моделей.

Репутация участника торгов (10 баллов).

Организация, неоднократно выигрывавшая торги заслуживает доверия. В данном случае критерием положительной репутации является доля выигранных торгов больше 20%, при условии участия более чем в 5 торгах.

Присвоение рейтинга надежности [50].

Рейтинг надежности компании формируется на основании суммы баллов, присвоенных в рамках каждого из рассматриваемых критериев оценки. Рейтинговая шкала надежности состоит из 5 рейтинговых классов, которые характеризуют различные степени надежности компании. Подробнее рассмотрим их в таблице 2.19.

Таблица 2.19

Рейтинг надежности ЗАО «Завод премиксов №1»

Количество набранных баллов	Характеристика
83-100	Наивысший уровень надежности
53-82	Высокий уровень надежности
43-52	Удовлетворительный уровень надежности
23-42	Низкий уровень надежности
0-22	Неудовлетворительный уровень надежности

По нашим расчетам получилось 49 баллов, это означает, что ЗАО «Завод премиксов №1» имеет удовлетворительный уровень надежности [50].

Подводя итоги второй главы сделаем следующие выводы.

1. Анализ экономической безопасности предприятия тесно переплетается с его финансовой состоятельностью, положением на рынке. Также экономическая безопасность зависит от множества факторов, как внутренних, так и внешних. Поэтому при анализе экономической безопасности предприятия, а также разработке мер по ее повышению, необходимо учитывать множество моментов.

2. Компания имеет несколько потенциальных угроз снижения уровня экономической безопасности: угроза банкротства; угроза снижения качества продукции. Все вышеперечисленное помогло сформулировать следующие шаги для устранения угроз экономической безопасности: повышение государственных субсидий; объединение с другими предприятиями для снижения издержек; разработка системы мотивации, в том числе индивидуальной, для мотивации снижения издержек; поиск заказчиков, как крупных, так и частных, небольших.

Подробно о мероприятиях по улучшению экономической безопасности данного предприятия рассмотрим в третьей главе дипломной работы.

ГЛАВА III. МЕРОПРИЯТИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ ФИНАНСОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЗАО «ЗАВОД ПРЕМИКСОВ №1».

3.1 Комплекс мероприятий по улучшению финансовой составляющей экономической безопасности ЗАО «Завод Премиксов №1»

Белгородскую область можно смело назвать одним из самых крупных отечественных производителей добавок в комбикорма. В результате реализации областных целевых программ в Белгородской области на инновационной основе создана новая высокопроизводительная производственная база в птицеводстве и свиноводстве, что помогло добиться высоких результатов. На сегодняшний день в области производится больше мяса птицы и свинины, чем в любом отдельно взятом федеральном округе.

ЗАО «Завод Премиксов №1» представляет собой целый комплекс объектов защиты. Прежде всего – это сложная инженерно-техническая система, состоящая из административных и производственных зданий, технологических коммуникаций и оборудования, на которое могут воздействовать факторы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Возможностями предприятия на ближайшую перспективу являются выход на новые рынки, расширение и диверсификация производства.

В качестве критерия и источника обеспечения экономической безопасности зачастую выступает качество прибыли предприятия, так как экономическая безопасность предприятия - это состояние защищенности экономических интересов предприятия от внутренних и внешних угроз.

Значения рассчитанных показателей проведенных в главе 2 не соответствуют оптимальным значениям, это доказывает, что

анализируемое предприятие находится в экономической опасности, но наряду с некоторыми негативными показателями, наблюдается положительная динамика [59, 21].

Для нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия необходимо осуществить следующие мероприятия:

1. Повысить уровень текущей ликвидности.

Для этого необходимо проведение мероприятий, направленных на оптимизацию структуры активов и пассивов баланса, а именно: следует уделить внимание нормированию структуры оборотных активов и доведения ее до оптимальной.

2. Предприятию необходимо повысить долю собственных оборотных средств, для покрытия запасов и затрат.

Поскольку пополнение собственного капитала происходит за счет нераспределенной прибыли, перед ЗАО «Завод Премиксов №1» стоит задача ее увеличения. Основным фактором, влияющим на прибыль от продаж является их себестоимость, следовательно, предприятию необходимо детально проанализировать возможности снижения издержек производства с изысканием резервов их экономии.

3. Повысить платежеспособность предприятия, для этого надо увеличить прибыль от продаж.

Этого можно добиться за счет внедрения прогрессивных и энергосберегающих технологий, снижения производственных затрат, привлечения новых долгосрочных источников финансирования.

4. Повысить финансовую устойчивость предприятия.

Повышение финансовой устойчивости предприятия потребует реализации программы мер по разработке системы оценки финансового состояния компании и своевременного диагностирования вероятности финансовых затруднений, а также снижения кредиторской задолженности за счет получения прибыли от реализации.

Планируется, что данное направление не потребует финансовых вложений, и покрытие текущих издержек будет производиться не за счет кредиторской задолженности (ввиду убыточности деятельности), а за счет роста прибыльности компании.

5. Для укрепления финансового состояния, предприятию следует пересмотреть структуру дебиторской и кредиторской задолженности.

Для повышения эффективности управления дебиторской и кредиторской задолженностью можно порекомендовать предприятию следующие мероприятия:

- вести непрерывный мониторинг состояния дебиторской и кредиторской задолженности, своевременно выявляя и устраняя негативные тенденции;
- следует регулярно проводить контроль за состоянием расчетов с покупателями, в частности по отсроченным задолженностям;
- установить определенные условия кредитования дебиторов, например: скидки, штрафы, пени;
- факторинг, т.е. перепродажа дебиторской задолженности банку или факторинговой компании;
- балансирование кредиторской и дебиторской задолженностей;
- исключение чрезмерного использования краткосрочных заемных средств в качестве источников финансирования долгосрочных вложений.

6. Стимулирование работников предприятия. Важным фактором повышения эффективности деятельности службы экономической безопасности является гибкая система стимулирования работников в зависимости от итогов работы, быстрого и качественного выполнения всех поставленных задач [59, 25].

Так же следует отметить, что на предприятии находятся рабочие, которые работают во вредных условиях труда и которые заняты выполнением тяжелого физического труда.

Главной спецификой производства добавок в комбикорма является работа в условиях высокой запыленности воздуха, а также работы с различными добавками на которые может быть вызвана аллергия.

В связи с этим, главный способ защитить работников предприятия - это в первую очередь свести к минимуму воздействие вредных условий труда на организм, путем усовершенствования спецодежды и спецоборудования.

Также я предлагаю создать на предприятии специальную службу, которая отвечала бы за выявление, предупреждение и пересечение внешних и внутренних угроз предприятию. Соответственно для этой работы нужны люди не только с хорошими физическими данными, но и квалифицированные специалисты: юристы, экономисты, психологи, инженеры и т.п.

В настоящее время основной задачей является не только умение заработать, но и обеспечить безопасность имущества, информации и т.д. Для более спокойной и безопасной работы с партнерами и клиентами необходимо иметь обязательный объем информации, как правило, включающий ответы на рядовые вопросы: год регистрации и начало деятельности фирмы, выдержки из консолидированного балансового отчета, зарплата директоров, руководство (личные данные), банки, в которых фирма имеет счета, основной вид деятельности, клиенты, их количество, территория деятельности, помещения, где расположены, финансовое состояние, информация негативного характера и т.д. [61, 35].

Сотрудники служб экономической безопасности предприятий считают достаточным обращаться за информацией, в основном, к коллегам, имеющим оперативные банки данных, реже - к регистрирующим органам, БТИ, РУВД, инспекциям, и другим административным органам.

Многообразие задач экономической безопасности предприятий можно свести к двум направлениям: первое - выявление предприятий и отдельных лиц, совершивших экономические преступления против данного предприятия; второе - профилактика экономических преступлений и ошибок.

На мой взгляд в службу экономической безопасности предприятия должны входить приоритетные направления, такие как:

1. Безопасность собственности (обеспечение пропускного режима, визуальное наблюдение).

2. Личная безопасность руководящего состава (наличие телохранителей и личной охраны).

3. Кадровая безопасность (предварительная проверка и выявление путем тестирования, опроса неформальных лидеров и т.д.)

4. Информационная безопасность (недопущение и выявление утечки конфиденциальной информации).

5. Финансовая безопасность (наличие высококвалифицированных кадров по обеспечению финансовой устойчивости предприятия).

6. Контроль за использованием технических средств защиты, слежения, внедрения новых технологий).

7. Противопожарная безопасность (контроль за работой противопожарной сигнализации, проведение запланированных тренировок по эвакуации людей и имущества) [61, 40].

Служба экономической безопасности предприятия должна комплектоваться людьми с высшим экономическим, юридическим образованием, имеющие хорошие организаторские навыки, инновационные идеи, способные работать с полной отдачей и, соответственно, получать высокую заработную плату. Зарплата сотрудников службы экономической безопасности должна быть не ниже средней по предприятию.

На рисунке 3.1 изображено, как может выглядеть структура службы экономической безопасности предприятия.

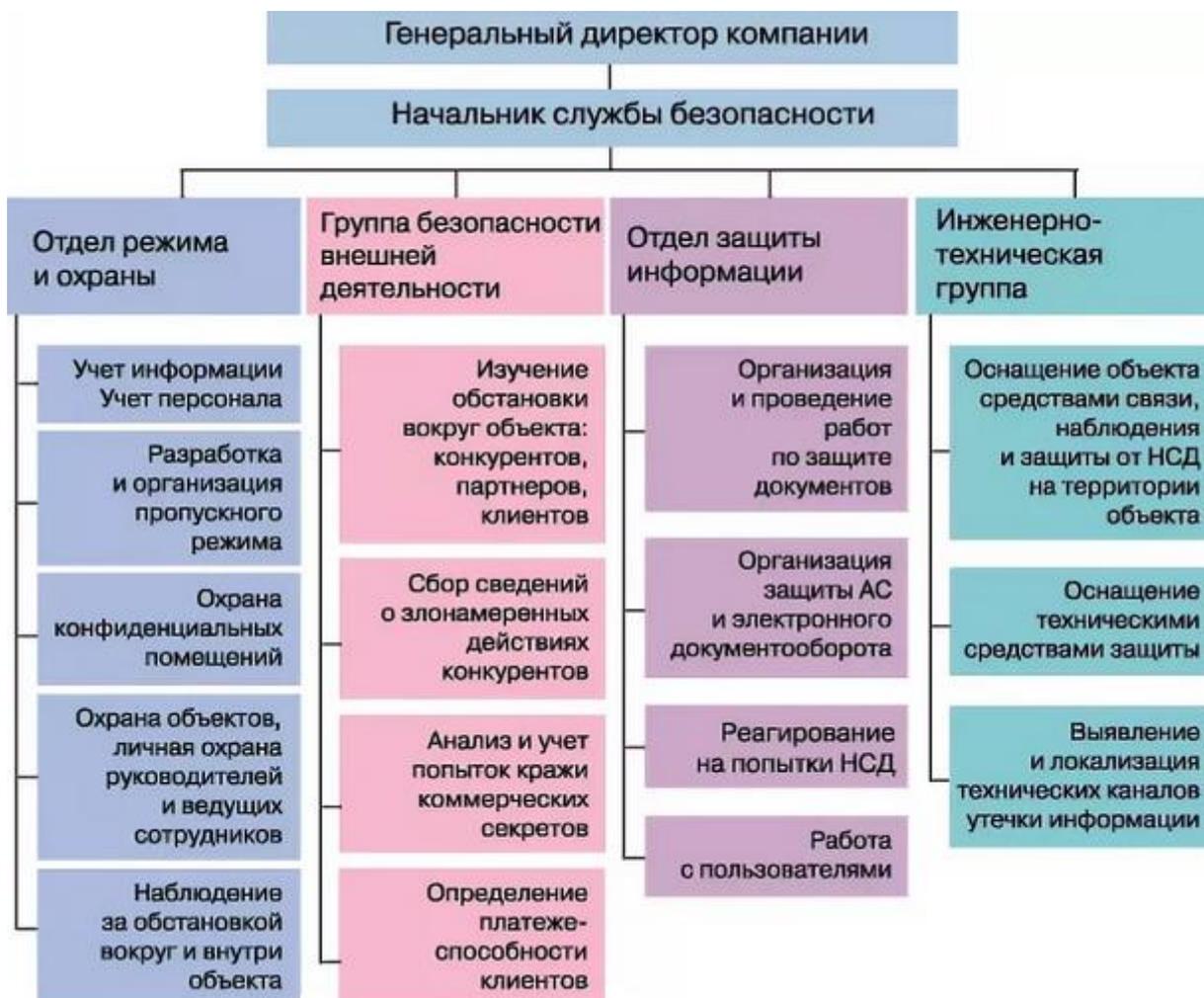


Рис. 1.1. Структура службы экономической безопасности предприятия.

С вводом в общую структуру предприятия службы экономической безопасности повысятся показатели всех составляющих экономической безопасности.

Реализация комплекса задач и направлений обеспечения экономической безопасности требует довольно значительных финансовых

По примерным расчетам специалистов, расходы на обеспечение организации и эффективной деятельности службы безопасности

составляют от 15 до 25 % от суммы производственных затрат предприятия.

Актуальной задачей, которую должно решать любое предприятие, является задача оценки рисков и прогнозирования своего состояния с точки зрения выполнения свойственных ему функций, принятия мер их защиты от воздействия различных внутренних и внешних факторов.

Основными причинами неблагополучия являются: недостаток инвестиционных ресурсов, высокая степень износа основных производственных фондов, низкая конкурентоспособность продукции и невостребованность ее на внутреннем и внешнем рынках, высокая материалоемкость производства и др. [62, 10].

Главный принцип сохранения финансовой безопасности – это контроль и балансирование доходов и расходов экономической системы. На сохранение финансовой безопасности оказывают значительное влияние следующие факторы.

1. Внутренние:

- квалификация учетного и финансово-экономического персонала;
- квалификация и навыки высшего руководства предприятия;
- юридическое обеспечение и экспертиза договоров и контактов предприятия;
- эффективность системы внутреннего контроля;
- кассовая, налоговая и платежная дисциплина;
- сбытовая и маркетинговая стратегия предприятия (организации).

2. Внешние:

- законодательная и нормативная база, регулирующая хозяйственную деятельность;
- платежеспособность дебиторов;
- деятельность (противодействие) государственных органов и органов местного самоуправления;

- активность кредиторов по востребованию долгов;
- эффективные деловые отношения с финансово–банковской системой (способность или возможность привлекать кредитные ресурсы по минимально возможной цене);
- надежность партнеров и контрагентов.

Ниже мы проведем оценку эффективности предлагаемых нами мер по улучшению финансовой составляющей экономической безопасности ЗАО «Завод Премиксов №1».

3.2 Оценка эффективности мероприятий по улучшению финансовой составляющей экономической безопасности ЗАО «Завод Премиксов №1»

Для наглядности рассчитаем экономический эффект предложенных выше мер в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Основные показатели деятельности ЗАО «Завод Премиксов №1»
2017 – 2021 гг., тыс. руб.

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021
1	2	3	4	5	6
Выручка	6 421 536	6 719 806	6 997 765	7 262 618	7 523 249
Себестоимость	(5 058 960)	(5 259 325)	(5 444 034)	(5 653 166)	(5 861 044)
Валовая прибыль (убыток)	1 362 576	1 460 481	1 553 731	1 609 451	1 662 206
Коммерческие расходы	(132 756)	(139 731)	(146 457)	(152 996)	(159 548)
Управленческие расходы	(57 745)	(60 029)	(62 298)	(64 572)	(66 969)
Прибыль (убыток) от продаж	1 172 074	1 260 722	1 344 976	1 391 883	1 435 689
Проценты к уплате	(180 990)	(95 818)	(15 970)	-	-

Продолжение таблицы 3.1

1	2	3	4	5	6
Прочие доходы	131 629	69 686	11 614	-	-
Прочие расходы	(65 778)	(55 309)	(45 987)	(36 761)	(27 548)
Прибыль (убыток) до налогообложения	1 056 936	1 179 281	1 294 634	1 355 122	1 408 142
Текущий налог на прибыль	(185 061)	(221 919)	(256 604)	(271 024)	(281 628)
Чистая прибыль (убыток)	871 874	957 362	1 038 030	1 084 097	1 126 513

Таблица 3.2

Прогнозный отчет о движении денежных средств, тыс. руб.

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021
Средства, полученные от покупателей	7 430 672	7 775 747	8 097 315	8 403 696	8 705 188
Полученные бюджетные субсидии	131 629	69 686	11 614	-	-
Изменение СОК	(21 169)	(18 159)	(18 405)	(18 197)	(17 816)
Денежные средства, направленные:	(6 201 473)	(6 433 944)	(6 651 530)	(6 900 238)	(7 160 265)
на оплату товаров, работ, услуг, сырья	(5 327 351)	(5 596 724)	(5 847 493)	(6 085 716)	(6 322 978)
на оплату труда	(93 278)	(100 737)	(108 281)	(115 981)	(124 138)
на выплату процентов	(180 990)	(95 818)	(15 970)	-	-
на расчеты по налогам и сборам	(599 854)	(640 665)	(679 785)	(698 541)	(713 148)
Денежные средства от текущей деятельности	1 339 660	1 393 329	1 438 994	1 485 261	1 527 107
Чистое изменение денежных средств	565 372	619 041	1 051 850	1 485 261	1 527 107
Остаток денежных средств на начало периода	1 350 826	1 916 198	2 535 238	3 587 088	5 072 349
Остаток денежных средств на конец периода	1 916 198	2 535 238	3 587 088	5 072 349	6 599 456

Таблица 3.3

Прогнозный баланс, тыс. руб.

Наименование	2017	2018	2019	2020	2021
Актив	5 654 462	5 859 384	6 530 530	7 634 280	8 780 386
Внеоборотные активы	2 809 558	2 355 431	1 936 061	1 516 701	1 098 292
Основные средства	2 806 558	2 352 431	1 933 061	1 513 701	1 095 292
Долгосрочные финансовые вложения	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000
Оборотные активы	2 844 905	3 503 953	4 594 468	6 117 579	7 682 095
Запасы	395 683	411 902	428 609	445 098	461 333
НДС по приобретенным ценностям	-	-	-	-	-
Дебиторская задолженность	533 024	556 812	578 771	600 132	621 306
Денежные средства	1 916 198	2 535 238	3 587 088	5 072 349	6 599 456
Пассив	5 654 462	5 859 383	6 530 529	7 634 280	8 780 386
Собственный капитал	4 035 371	4 992 733	6 030 762	7 114 860	8 241 373
Уставный капитал	515 656	515 656	515 656	515 656	515 656
Нераспределенная прибыль/убыток	457 659	4 477 077	5 515 107	6 599 204	7 725 717
Обязательства		866 651	499 767	519 420	539 013
Займы и кредиты		387 144	-	-	-
Кредиторская задолженность		479 507	499 767	519 420	539 013

Данные таблицы 3.1 показывают, что произошло увеличение денежных средств за счет повышения эффективности деятельности предприятия в ходе реализации программы.

При внедрении программы мер финансового оздоровления предприятия, произойдет рост показателей рентабельности, за счет снижения себестоимости проданных товаров и увеличения прибыли от реализации.

Итак, предложенная программа мер принесет значительную пользу компании и это очень актуально сегодня, поэтому данную программу мер необходимо использовать на предприятии.

Для повышения экономической безопасности, а также последующего развития ЗАО «Завод Премиксов №1» придерживаться следующих мер:

1. Уделять большее внимание страхованию, как фактору устойчивости по производству L-лизина;

2. Повысить уровень техники, технологии, организации производства;

3. Повысить эффективность инвестиционной политики, которая может привести к увеличению собственного оборотного капитала;

4. Повысить эффективность использования производственных ресурсов предприятия и, как следствие, низкий уровень себестоимости, отсутствие убытков, увеличение собственного капитала;

5. Увеличить оборачиваемость капитала, за счет снижения сверхнормативных остатков, запасов, готовой продукции, в связи, с чем высвобождается капитал, который в дальнейшем можно использовать для инвестирования;

6. Исключить привлечения заемных средств в оборот предприятия на невыгодных условиях, которое ведет к снижению рентабельности деятельности и способности к самофинансированию;

7. Увеличить объёмы источников собственного финансирования.

8. Обратить внимание На организацию производственного цикла, на повышение качества продукции, ее конкурентоспособность.

9. Своевременно проводить оценку финансового состояния предприятия на основе бухгалтерской отчетности (анализ динамики состава и структуры баланса, анализ платежеспособности и ликвидности, анализ финансовой устойчивости и потенциального банкротства).

Для финансирования текущей деятельности предприятия главными источниками являются доходы и прибыль от основной деятельности компании [60, 20].

В результате предложенной программы мер, показатели финансовой составляющей экономической безопасности предприятия улучшатся. Для наглядности проведем сравнительную интегральную оценку (таблица 3.4).

Таблица 3.4

Оценка интегрального уровня экономической безопасности компании
до и после проведения мер по ее повышению

Показатели экономической безопасности	2016 г.	2017 г.
	Оценка, в зависимости от степени соответствия нормативу	
1	2	3
Финансовая составляющая	0,27	0,63
Коэффициент срочной ликвидности	0	0
Коэффициент абсолютной ликвидности	0	1
Коэффициент критической ликвидности	0	0
Коэффициент текущей ликвидности	1	1
Общий показатель ликвидности	1	1
Коэффициент восстановления платежеспособности	0	1
Коэффициент финансовой независимости	0	0
Коэффициент финансовой устойчивости	1	1
Коэффициент финансирования автономии	0	0
Коэффициент инвестирования	0	1
Коэффициент задолженности	0	1
Производственно-сбытовая составляющая	0,5	0,75
Коэффициент рентабельности продаж	0	1
Коэффициент рентабельности активов	0	0
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	1	1
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	1	1

Продолжение таблицы 3.4

1	2	3
Технико-технологическая составляющая	0,83	1
Коэффициент фондоотдачи	1	1
Коэффициент конкурентоспособности выпускаемой продукции	1	1
Коэффициент эффективности использования основных фондов	0,5	1
Кадровая составляющая	1	1
Коэффициент уровня заработной платы	1	1
Коэффициент стабильности кадров	1	1
Коэффициент выработки продукции на одного работника	1	1
Сводный коэффициент ЭБП	0,65	0,85

Эффективность развития предприятий сельскохозяйственной промышленности, как сложной системы, должна обеспечиваться на основе учета влияния внешней среды и совершенствования хозяйствования внутри предприятия в целях повышения производительности его деятельности и непрерывного развития. Для каждого предприятия, которое выпускает добавки в комбикорма, важно не просто сохранять стабильное состояние, но и добиваться конкретных преимуществ. В этом смысле эффективность функционирования предприятия зависит как от качества самих ресурсов, так и пропорциональности между составляющими потенциала этих ресурсов.

Дальнейшие перспективы развития отрасли по производству добавок в комбикорма (аминокислот) тесно связаны с реализацией Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.».

С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что система экономической безопасности предприятия только тогда будет соответствовать предъявляемым к ней требованиям, когда весь персонал

понимает важность обеспечения безопасности предприятия и сознательно выполняет все установленные указанной системой требования. Достигается же данная цель в результате проведения непрерывной, кропотливой воспитательной и профилактической работы с сотрудниками предприятия, их обучения и специальной подготовки по вопросам действующего законодательства и различным аспектам экономической безопасности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность предприятия - это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем.

Угрозы экономическому положению организации следует разделить на две основные группы.

Угрозы собственности фирмы, включающие покушение или нанесение ущерба ее материальным и интеллектуальным ресурсам вплоть до нарушения прав собственника на владение бизнесом или утраты контроля

Угрозы нарушения экономической деятельности фирмы, к которым можно отнести, например, невыполнение договорных обязательств, не соблюдение налогового или экологического законодательства, возрастание дебиторской задолженности, принятие неправильных управленческих решений, низкую квалификацию персонала и т.п.

Механизм обеспечения экономической безопасности функционирования предприятия призван обеспечивать создание условий, мотивирующих эффективную деятельность всех элементов предприятия, высокую степень согласованности общественных корпоративных и личных потребностей и интересов.

Обеспечение экономической безопасности предприятия представляет собой непрерывный во времени процесс, который включает в себя следующие этапы:

- 1) осуществление мониторинга и идентификации угроз деятельности предприятия;
- 2) выбор методики проведения анализа финансового состояния, критериев и показателей его оценки;

3) систематическое отслеживание состояния и динамики индикаторов экономической безопасности;

4) применение методов обеспечения экономической безопасности в соответствии с результатами мониторинга и идентификации финансового состояния.

ЗАО «Завод Премиксов №1» является одним из крупнейших производителей аминокислоты L-лизина для животных на территории Российской Федерации.

Анализ ликвидности предприятия показал, что баланс предприятия признается неликвидным на протяжении 2014-2016 годов.

Общая ликвидность предприятия меньше 1, можно сделать вывод, что общая ликвидность меньше нормативного показателя и предприятие не является платежеспособным.

В 2016 году тип финансовой устойчивости можно охарактеризовать как кризисное положение.

Расчет коэффициентов финансовой устойчивости на протяжении анализируемого периода не соответствовал нормативным значениям, это означает, что структуру баланса ЗАО «Завод Премиксов №1» можно признать в целом неудовлетворительной.

Анализ рентабельности активов показал, что на протяжении анализируемого периода рентабельность показателей снижается, что является отрицательной тенденцией.

Оценка вероятности банкротства предприятия проведена тремя различными методиками, согласно которым можно сделать вывод, что на ЗАО «Завод Премиксов №1» высокая вероятность банкротства.

Сводный коэффициент экономической безопасности с 2014 г. по 2016 год увеличивается, а это показатель того, что предприятие постепенно выходит из критического финансового положения.

Среди основных угроз на предприятии, осуществляющем производство добавок в комбикорма, следует выделить:

1. Преднамеренное банкротство или фиктивное банкротство.
2. Халатность со стороны отечественных и зарубежных деловых партнеров.
3. Падение платежеспособного спроса, как среди покупателей кормов, так и среди покупателей мяса. Данная ситуация может привести к более жесткой конкуренции и уходу с рынка слабых производителей мяса.
4. Снижение доступности кредитных ресурсов.
5. Снижение государственной поддержки.
6. Давление надзорных государственных органов.
7. Расширение иностранных производителей кормов.
8. Макроэкономические кризисы.
9. Противоправные действия криминальных структур.
10. Промышленно-экономический шпионаж и несанкционированный доступ конкурентов к конфиденциальной информации, составляющей коммерческую тайну.
11. Чрезвычайные ситуации природного и технического характера и другие.

Для повышения экономической безопасности, а также последующего развития ЗАО «Завод Премиксов №1» необходимо придерживаться следующих мер:

- Уделить большее внимание страхованию, как фактору устойчивости по производству комбикорма.
- Повысить уровень техники, технологии, организации производства.
- Повысить эффективность инвестиционной политики, которая может привести к увеличению собственного оборотного капитала.

- Повысить эффективность использования производственных ресурсов предприятия и, как следствие, низкий уровень себестоимости, отсутствие убытков, увеличение собственного капитала.

- Увеличить оборачиваемость капитала, за счет снижения сверхнормативных остатков, запасов, готовой продукции. В связи, с чем высвобождается капитал, который в дальнейшем можно использовать для инвестирования.

- Исключить привлечения заемных средств в оборот предприятия на невыгодных условиях, которое ведет к снижению рентабельности деятельности и способности к самофинансированию.

- Увеличить объёмы источников собственного финансирования.

- Обратить внимание на организацию производственного цикла, на повышение качества продукции, ее конкурентоспособность.

- Своевременно проводить оценку финансового состояния предприятия на основе бухгалтерской отчетности (анализ динамики состава и структуры баланса, анализ платежеспособности и ликвидности, анализ финансовой устойчивости и потенциального банкротства).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М.: Маркетинг, 2016. – 39 С.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.12.1996 г. № 14–ФЗ с изменениями от 29.12.2014 года [Текст] // Российская газета. – 2014. – № 289.
3. О безопасности [Текст]: федер. закон от 28 Декабря 2010 г. № 390–ФЗ // собрание законодательства Российской Федерации.
4. О несостоятельности (банкротстве) [Текст]: федер. закон от 26 октября 2002 г. № 127 –ФЗ // собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – №2 – ст. 222.
5. О бухгалтерском учете [Текст]: федер. закон от 21 ноября 1996 г. № 129–ФЗ // собрание законодательства Российской Федерации.
6. Об акционерных обществах [Текст]: федер. закон от 26.12.1995 г. № 208 7 ФЗ // собрание законодательства Российской Федерации.
7. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: указ президента РФ №537 от 12 мая 2009 года. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/424>.
8. Стратегия экономической безопасности российской федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: указ президента РФ №208 от 13 мая 2017 года. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/1d8dcf5824d5241136fa09b9e9c672ac5d325365.
9. Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и инструкции по его применению (с изменениями от 7 мая 2003 г.) [Электронный ресурс]: Приказ Минфина РФ от 31 октября 2000 г. № 94н. Режим доступа: base.consultant.ru, свободный.

10. О формах бухгалтерской отчетности организации [Электронный ресурс]: Приказ Министерства Финансов РФ от 13 января 2000 г. №4Н, Режим доступа: base.consultant.ru, свободный.

11. Инструкция по применению Плана счетов бухгалтерского учета финансово–хозяйственной деятельности организаций [Электронный ресурс]: утв. приказом Минфина РФ от 31 октября 2000 г. № 94н (с изменениями от 7 мая 2003 г.). Режим доступа: base.consultant.ru, свободный.

12. О порядке формирования показателей бухгалтерской отчетности организации [Электронный ресурс]: Приказ Минфина РФ от 28 июня 2000 г. № 60н. Режим доступа: base.consultant.ru, свободный.

13. Байнев В. Ф. Экономика предприятия и организация производства. Учебное пособие для студентов вузов / В. Ф. Байнев. – М.: Издательство ДИС, 2015. – 321 с.

14. Белокур В.В. Угрозы экономической безопасности предприятия. Учебник. – М.: 2015. – 290 с.

15. Богомолов В.А. Экономическая безопасность. Учебное пособие / В.А. Богомолов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 521 с.

16. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность. Учебник. – СПб.: Вектор, 2015. – 296 с.

17. Гыязов А.Т., Купуев П.К. Исследование основных направлений развития предпринимательских структур // Синергия. – 2016. № 1. С. 31–38.

18. Глотова И.И., Томилина Е.П. Угрозы экономической безопасности и направления их нейтрализации в системе экономической безопасности предприятия // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов Международной научно–практической конференции. – 2016. – С. 29–33.

19. Гончаренко Л.П. Экономическая безопасность. Учебник для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 478 с.
20. Грунин О.С. Экономическая безопасность организации. Учебник. – СПб.: Питер, 2014. – 323 с.
21. Гусев В.С. Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов. Учебник. – СПб.: ИД «Очарованный странник», 2014. – 314 с.
22. Донцова Л.В. Комплексный анализ бухгалтерской отчетности: монография / Л.В. Донцова. – М.: Дело И сервис, 2015. – 592 с.
23. Жулега И.А. Методология анализа финансового состояния предприятия: монография / И. А. Жулега. – СПб.: ГУАП, 2016. – 280 с.
24. ЗАО «Завод Премиксов №1» [Электронный ресурс] : [офиц. сайт] / Шебекино, 2009 – 2017. – <http://www.lysine31.ru>
25. Захаров О. Обеспечение комплексной безопасности предпринимательской деятельности. – М.: АСТ, 2016. – 320 с.
26. Зулпукаров А.З., Наралиев Т.А. Анализ использования доходов и расходов домохозяйств // Синергия. – 2016. № 2. С. 33–41.
27. Иванкова И.А. Сравнительная оценка официальных методик финансового состояния // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2015. № 21. С.47–53.
28. Иванов Ш.Р., Дувалова Э.П. Макроэкономический анализ рыночного риска банковского сектора России // Успехи современной науки. – 2016. № 2. – Т. 2. – С. 48–52.
29. Ивлева Н.А., Иголкин С.Л. К задаче выбора инструментов для реализации процедуры кластеризации филиалов банковской сети // Территория науки. – 2007. № 2. С. 216–223.
30. Илюхина И.Б., Мерцалова А.И. Некоторые аспекты государственного регулирования банковской сферы России в современных условиях // Территория науки. – 2014. – Т 5. – № 5. С. 105-114.

31. Казакова И.А. Концепция внутреннего контроля эффективности организации: монография / И.А. Казакова, Е.И. Ефремова – М.: ИНФРА–М, 2015. – 34 с.
32. Коваленко Н.П. Управление финансами российских предприятий в современных условиях // Социально-экономические явления и процессы. 2014. №2. С. 39–41.
33. Коноплева И.А. Управление безопасностью и безопасностью бизнеса. Учебное пособие / И.А. Коноплева, И.А. Богданов. – М.: ИНФРА–М. 2015. – 219 с.
34. Крейнина М.Н. Финансовый менеджмент: учебное пособие / М.Н. Крейнина. – М.: Дело и Сервис, 2015. – 304 с.
35. Мазур Л.В., Касторнова О.О. Источники формирования доходов коммерческого банка в условиях геополитической нестабильности // Территория науки. –2015. № 1. С. 73-81.
36. Мак-Мак В.П. Служба безопасности предприятия: Организационно-управленческие и правовые аспекты деятельности. – М.: Мир безопасности, 2015. – 218с.
37. Манохина Н.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: НИЦ ИНФРА–М, 2016. – 320 с.
38. Матвеев Н.В. Экономическая безопасность организации. Учебник. – СПб.: Питер, 2015. – 823 с.
39. Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы (дипломной работы) для студентов специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность»: учебно–методическое пособие. – Белгород: ИД «Белогорье», 2017. – 30 с.
40. Нестеренко А.Н. Экономика и институциональная теория: монография / А.Н. Нестеренко – М.: ИНФРА–М, 2016. – 269 с.

41. Никольская Э.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятий: учебное пособие / Э.В. Никольская. – М.: МГУП, 2002. – 309 с.
42. Олейников Е.А. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность). Учебник. – М.: ЗАО «Интел–Синтез», 2014. – 247 с.
43. Покропивный Г.А. Экономика предприятия. Учебное пособие / Г.А. Покропивный. – М.: Высшая школа, 2015. – 421 с.
44. Пястолов С.М. Экономический анализ Деятельности предприятий. Учебное пособие / С.М. Пястолов. – М.: Академический проспект, 2014. – 769 с.
45. Раицкий К.А. Экономика организации. Учебник для студентов вузов. Изд.4 – е. – М.: Дашков и К, 2016. – 1012 с.
46. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь. Учебник. 15–е Изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА–М, 2015. – 649 с.
47. Савицкая Г.В. Экономический анализ. Учебник. – 14–е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА–М, 2016. – 649 с.
48. Сергеев И.В. Экономика предприятия. Учебное пособие для студентов вузов, 4–е изд., пер. и доп. – М.: Финансы И статистика, 2015. – 304 с.
49. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России / В.К. Сенчагов. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 816 с.
50. Система бухгалтерского и складского учёта. Оценка надежности компании. [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <https://sbis.ru/help/afin/reliability>.
51. Соловьев А.И. Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта. Учебник. – М.: ИНФРА–М, 2014. – 269 с.
52. Соложенцев Е.Д. Топ–экономика. Управление экономической безопасностью социально–экономических систем. / Е.Д. Соложенцев //

Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2015. – № 2–1(10). – С. 31–41.

53. Суглобов А.Е. Экономическая безопасность предприятия. Учебное пособие / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, ЕА. Орлова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 272 с.

54. Ульянов В. А. Хозяйственный механизм. Учебник. – М.: Финансы и кредит. – 2014. 598 с.

55. Уразгалиев В.Ш. Экономическая безопасность. Учебник и практикум, – М.: Юрайт, 2016. – 376 С.

56. Управление бизнесом: сборник статей. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского университета, 2015. – 243 с.

57. Фащевский В.Н. Об анализе платежеспособности и ликвидности предприятия. Монография / В.Н. Фащевский. –М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 703 с.

58. Фирсова О. А. Экономическая безопасность предприятия: учебно–методическое пособие [Электронный ресурс] / О.А. Фирсова; Межрегиональная Академия безопасности и выживания. – Орел: МАБИВ, 2014. – 174 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428621>.

59. Харсеева А.В. Подходы к изучению финансового состояния предприятия. Учебник. – М.: Финансы и кредит. – 2015. – 497 с.

60. Шаронова В.П. Менеджмент на предприятии: Мероприятия по улучшению финансового состояния предприятия [Электронный ресурс]: Финансовый анализ и инвестиционный анализ от Жданова Василия. – Электрон. текстовые дан. – 2016. – Режим доступа: <http://www.beintrend.ru>

61. Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. Учебник. –СПб.: Алетейя, 2015. – 412 с.

62. Ярочкин В.И. Система безопасности фирмы. Учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 531 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ