

S

R

P

**Science.Research.
Practice****ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ
PHILOSOPHICAL SCIENCES**

УДК 81:39

*Лазарева Яна Владимировна,**соискатель, ассистент кафедры второго иностранного языка,**Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород**Lazareva Yana Vladimirovna,**Belgorod State National Research University, Belgorod**Лазо Елизавета Борисовна,**Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород**Lazo Elizaveta Borisovna,**Belgorod State National Research University, Belgorod***ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЯ:
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
CULTURAL LINGUISTICS: LINGUISTIC STUDIES**

Аннотация: в статье представлен анализ концепций ученых, определяющих лингвокультурологию в область самостоятельной научной дисциплины. Авторы уделяют внимание на значимость роли компетенции в межкультурно-коммуникативной составляющей народов, которая по их мнению является одной из форм выражения взаимосвязи языка и культуры. Также в статье представлен анализ достижений ученых, которые, в своих трудах важным аспектом выделяют лингвокультурологический анализ текстов.

Abstract: in this paper is made an analysis of the basic concepts of academicians who have defined cultural linguistics within that the scientific discipline. The main purpose of the article is to emphasize a meaningful role of competence in the inter-cultural communication of nations. Moreover, the study provides strong evidence that, linguistic and cultural competences and analysis linguoculturological text are one of wording of expression between language and culture.

Ключевые слова: лингвокультурология, лингвокультурологическая компетенция, семантическое поле, лингвокультурема, лингвокультурологический, текст.

Keywords: cultural linguistics, linguistic and cultural competences, semantic field, linguocultureme, linguoculturological text.

В настоящее время формируется стремление к пониманию лингвокультурологии не как направление этнолингвистики, а как самостоятельной научной дисциплины. Такое видение мы можем наблюдать в научных трудах доктора филологических наук, профессора В.А. Масловой. Свою точку зрения ученый аргументирует тем, что современная этнолингвистика затрагивает только те элементы языка, относящиеся к определенным материальным или культурно-историческими комплексам. А.А. Маслова считает, что лингвокультурология же исследует и исторические, и современные языковые факты сквозь призму духовной культуры [3, с.11].

Невозможно сформировать целостную картину культуры народа без её объективного и последовательного анализа. Помочь выстроить современное лингвокультурологическое мышление является приоритетной задачей и отличительной чертой

лингвокультурологии. Сформировать видение о культурно-исторической составляющей народа представляется возможным с помощью его языка, а также диалектической связи и закономерностью его развития.

В начале нашего исследования, на наш взгляд представляется уместным сослаться на трактовку, которую дают титаны лингвокультурологии в сфере гуманитарных наук: доктор филологических наук, профессор В.А. Маслова; доктор филологических наук, профессор В.В. Воробьев. Своими трудами ученые вносят вклад в гуманитарную дисциплину, сформировавшуюся на стыке лингвистики и культурологии, в которой язык рассмотрен как неотъемлемое детище культуры. Так, по словам В.А. Масловой: «лингвокультурология, как отрасль лингвистики, возникающая на стыке лингвистики и культурологии, исследует проявления культуры народа, которые отразились и закрепились в языке [3, с.9]. В.В. Воробьев считает: «лингвокультурологию – комплексной научной дисциплиной, изучающей взаимосвязь и взаимодействие культуры и языка в его функционировании и отражающей этот процесс как целостную структуру единиц в единстве их языкового и внеязыкового (культурного) содержания» [2, с.36].

Поскольку лингвокультурология появилась в 20 столетии, она является относительно новой отраслью языкознания, отчего затрагивается достаточно широкий спектр проблематики относительно становления науки в качестве самостоятельной дисциплины. В современном мире народы совершенно в разных ракурсах преобразуют стиль жизни, ориентируясь на новые приоритеты, отсюда появляется необходимость достоверной информации. Каждая страна в мире должна постоянно совершенствовать формы ознакомления с действительностью, образом и стилем жизни своего народа. Лингвокультурология нуждается в новом подходе, очищенном и свободном от прежних идеологических ограничений.

Каждый народ создает свою «картину мира», при этом находя совпадения и различия с языками и культурами других этносов. Ссылаясь на научные труды В.В. Воробьева, мы можем наблюдать, что ученый устанавливает факт описание взаимосвязи и взаимодействия языка и культуры с помощью метода семантического поля. На основе исследований он выводит иерархическую систему лингвокультурологического поля – лингвокультурологом. Метод изучения лингвокультурологического поля и лингвокультурологом помог обосновать или ввести понятие «лингвокультурологическая компетенция». В.В. Воробьев расшифровывает данное понятие как, «определенную картину мира», исторически сложившуюся для нации и существующую в своих общих чертах и специфике у каждого индивидуума» [1, с.73].

Схожие взгляды с профессором В.В. Воробьевым, мы можем наблюдать в работах кандидата педагогических работ И.В. Хачерковой. Основываясь на том, что базой социума является индивид ученый подчеркивает, что компетенция может рассматриваться под углом соединения, множества употреблений, которые причисляются к определенному культурно-языковому социуму. Процессы образования лингвокультурологических представлений и знаний, происходящих в индивидууме, приводят к формированию лингвокультурологической компетенции. И.В. Хачеркова трактует лингвокультурологическую компетенцию, как «совокупность системно организованных знаний о культуре, воплощенной в языке» [5].

Здесь, в рамках нашего исследования, можно прийти к определенному выводу, что лингвокультурологическая компетенция затрагивает концепт культурной составляющей индивидуума, его видение мира, т.е. знание культурных традиций и обычаев, а также национально-культурного выражения специфики языка народа. Лингвокультурологическую сторону компетенции затрагивает в своих трудах профессор В.В. Воробьев так, по его мнению, «лингвокультурологическая компетенция предполагает не только парадигматическую систематизацию единиц, но и раскрытие их характерных функций» [1, с. 81]. В своих работах, исследуя данное понятие, ученый считает, что значимая сторона лингвокультурологической компетенции открывается с помощью не менее важного понятия, как функциональная интерпретация ее структуры. Эта точка зрения важна не только как теоретическое объяснение, но и методологический план изучения лингвокультурологических дисциплин, его методологических основ.

В наше время невозможно представить лингвистику без лингвокультурологии. Игнорирование лингвокультурологии нарушает процесс преемственности. Невозможно объяснить многие вещи в жизни и поведение наций, не опираясь на причинно-следственную взаимосвязь происходящих явлений.

Системная парадигма в лингвокультурологии объединяет в себя исследования в области языкознания культурологии, лингвистики, этнолингвистики, социально-культурной антропологии. Методологический аспект в лингвокультурологии так же затрагивает комплекс концептуальных мер, объединяющихся вокруг смыслового центра «языка и культуры».

Любой конкретный метод научного исследования используется в своих рамках применения, т. е. догмой современной науки является положение об ограниченности любого метода. Взаимосвязь языка и культуры достаточно обширна, чтобы узнать их истоки, функции, происхождение, опираясь на один только метод, невозможно. Этим можно объяснить присутствие целого ряда методов, которые дополняют друг друга. В своих трудах профессор В.В. Воробьев отмечает, что в лингвокультурологии могут применяться лингвистические, а также культурологические и социологические приемы исследования. Также анализ трудов ученого позволяет нам выявить, что используемый им метод контент-анализа позволяет нам не только изучить внутреннюю семантику содержания, но и выявить закономерность правдоподобных фактов и тенденций, отраженных в тексте, т.е. оригинальность текста. На основе этого делаются выводы об особенностях мышления и сознания автора текста. Метод фреймового анализа позволяет моделировать человеческий опыт, знания через языковые единицы, анализируя при этом взаимосвязь семантического и мыслительного аспекта языка.

В заключении нашего исследования нам представляется возможным обратить внимание на труды ученого, получившего мировое признание, советского филолога, профессора Ленинградского университета В.Я. Проппа, который считается основоположником современной теории текста. Научные работы В.Я. Проппа стали толчком к формированию в 1960-е годы теории текста и нарративного анализа, что привлекло внимание не только специалистов по фольклору, семиотике и литературоведению, но и широкого круга лингвистов [5]. В своих трудах ученый важным аспектом выделяет лингвокультурологический анализ текстов, анализируя в структуру фольклорных текстов и выявлял их инварианты. По его мнению, тексты являются истинными источниками культуры.

Аналогичное мышление, что тексты являются подлинными хранителями культуры мы можем наблюдать в трудах В.А. Масловой. Ученый считает, что «приобщение человека к культуре происходит приемами присвоения им «чужих» текстов [3, с.36] Когда текст еще был незначительным элементом мира, текст (книга) содержала в себя мир, заменяет собой целый мир для читающего. Поэтому анализ текстов так важен в рамках герменевтической парадигмы, т.к. применяются наиболее разнообразные способы и приемы изучения – от интерпретационных до психолингвистических. Эти методы взаимодополняют друг друга особенной сопряженностью с различными познавательными принципами, методами разбора, что позволяет изучать лингвокультурологии сложный предмет – взаимосвязь языка и культуры.

В связи с этим система и текст, дедукция и индукция понимаются в данном аспекте как целостная единица, соединяясь между собой понятиями языка и мышления. Как выражение «картины мира», лингвистическая и культурологическая компетенции имеют различия в силу своей специфики. Через призму лингвокультурологии мы можем понять культуру других народов, т.к. это и является ее главной задачей. И все это мы можем сделать с помощью такого понятия как лингвокультурологическая компетенция. Лингвокультурологическая компетенция объединяет знания о культуре и в тоже время о языке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воробьев В.В. Культурологическая парадигма русского языка: Теория описания языка и культуры во взаимодействии. – М.: Ин-т русск. яз. им. А.С. Пушкина, 1994. С. 73-81.
2. Воробьев В. В. Лингвокультурология. – М.:изд-во РУДН, 2006.36 с.

3. Маслова В.А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студентов высш. уч. заведений / В.А. Маслова. – М.: Академия, 2004. С. 9-36.

4. Пропп, Владимир Яковлевич / Энциклопедия кругосвет. URL: <http://www.krugosvet.ru> (дата обращения: 20.09.2019).

5. Харченкова И.В. Концепция формирования лингвокультурологической компетенции студентов языковых факультетов на материале креолизованных текстов при обучении немецкому языку. 2013. URL: <http://www.elibrary.ru> (дата обращения: 24.09.2019).

S

R

P

Science.Research.
Practice

ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ
CHEMICAL SCIENCES

УДК 543.421/.422

*Бурькина Оксана Владимировна,
Иванов Степан Александрович,
Кашин Денис Геннадьевич,
Юго-западный государственный университет, г. Курск
Burykina Oksana Vladimirovna,
Ivanov Stepan Alexandrovich,
Kashin Denis Gennadevich,
The Southwest State University, Kursk*

**СПЕКТРОФОТОМЕТРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИОНОВ ЖЕЛЕЗА (III) С КРАСИТЕЛЕМ
КИСЛОТНЫМ ЗЕЛЕНЫМ АНТРАХИНОНЫМ H2C**

**SPECTROPHOTOMETRIC STUDY OF THE INTERACTION
BETWEEN FERROUS (III) IONS AND ACID GREEN 27**

Аннотация: спектрофотометрическим методом изучено взаимодействие ионов железа (III) с красителем кислотным антрахиноновым H2C. Выяснено, что независимо от pH среды добавление к раствору соли трехвалентного железа, небольшого количества красителя приводит к образованию нового соединения, что подтверждается изменением спектра поглощения смеси по сравнению с исходными веществами.

Abstract: the interaction between ferrous (III) ions and Acid Green 27 has been examined by the means of the spectrophotometric study. It has been found out that regardless of pH medium the addition of small amount of a dye into ferric iron saline has resulted in the formation of a new chemical compound that has been proved by the changes in absorption spectrum of a mixture in comparison with the original substance.

Ключевые слова: красители, ионы железа (III), кислотный антрахиноновый H2C, спектрофотометрическое исследование, коррозия, ингибирующее действие.

Keywords: dyes, ferrous (III) ions, Acid Green 27, spectrophotometric study, corrosion, inhibition.