

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И КРИМИНАЛИСТИКИ

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В РАССЛЕДОВАНИИ
УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С
ПСИХОАКТИВНЫМИ ВЕЩЕСТВАМИ «СПАЙС»**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по магистерской программе «Правовое регулирование
использования специальных знаний в российском судопроизводстве»,
направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
заочной формы обучения, группы 01001667
Косторной Алины Александровны

Научный руководитель:
Заведующая кафедрой судебной
экспертизы и криминалистики,
к.ю.н., доцент Жукова Н.А.

Рецензент: доцент кафедры
криминалистики Бел ЮИ МВД
России им. И.Д. Путилина,
к.ю.н., доцент Щукин В.И.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ О ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВАХ «СПАЙС» В РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ	7
1.1. Понятие и классификация психоактивных веществ «СПАЙС».....	7
1.2. Участие специалиста при производстве следственных действий по уголовным делам о преступлениях, связанных с психоактивными веществами «СПАЙС».....	27
ГЛАВА 2. ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ «СПАЙС» В РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ	33
2.1. Виды криминалистических экспертиз психоактивных веществ «СПАЙС».....	33
2.2. Оценка следователем и судом результатов исследований потенциально опасных психоактивных веществ «СПАЙС».....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Незаконный оборот потенциально опасных психоактивных веществ и злоупотребление ими остаются одной из наиболее серьезных угроз для безопасности нашей страны. В последнее десятилетие в РФ наблюдается рост числа лиц, употребляющих курительные смеси «СПАЙС». Около 4 миллионов человек в РФ впервые попробовали «СПАЙС» в возрасте 15-17 лет. На 70-80 % ежегодно увеличивается число зависимых среди молодежного возраста. Неуклонно растет незаконный импорт «СПАЙСа» в чистом виде, а также растений и смесей для его приготовления на территории России¹.

В России в соответствии со статистическими данными МВД РФ В январе - сентябре 2018 года выявлено 151,3 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 4,6% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. При этом сотрудниками органов внутренних дел выявлено 144,9 тыс. преступлений (-4,3%). По сравнению с январем - сентябрем 2017 года на 3,6% увеличилось число выявленных преступлений, совершённых с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, также увеличился их удельный вес в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков с 50,4% в январе - сентябре 2017 года до 54,8%². Анализ сложившейся ситуации в Российской Федерации показал, что распространение незаконного потребления как наркотических средств, так и потенциально опасных психоактивных веществ продолжает оставаться острой проблемой, фактором подрыва демографического и социально-экономического потенциала, а также угрозой национальной безопасности России. На данный момент в России открыто говорят о данной

¹URL: <http://www.who.int/ru> (дата обращения 23 марта 2018).

²URL: <http://www.who.int/ru> (дата обращения 13 ноября 2018).

проблеме, чтобы сократить число жертв, употребляющих психоактивные вещества «СПАЙС».

Все вышесказанное определяет важность, актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной мной темы.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в связи с использованием специальных знаний в расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с психоактивными веществами «СПАЙС».

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального законодательства и криминалистические методики, регламентирующие использование специальных знаний в расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с психоактивными веществами «СПАЙС».

Целью выпускной квалификационной работы является обобщение и систематизация научных знаний и правоприменительной практики использования специальных знаний в расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с психоактивными веществами «СПАЙС».

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть понятие и классификацию потенциально опасных психоактивных веществ «СПАЙС»;
- проанализировать участие специалиста при производстве следственных действий по уголовным делам о преступлениях, связанных с психоактивными веществами «СПАЙС»;
- исследовать виды криминалистических экспертиз психоактивных веществ «СПАЙС»;
- рассмотреть оценку следователем и судом результатов исследований потенциально опасных психоактивных веществ «СПАЙС».

Положения, выносимые на защиту:

- В целях совершенствования уголовного законодательства предлагается ввести дополнительный квалифицирующий признак в ст. 230 УК РФ, именно «склонение к потреблению наркотических средств, психотропных

веществ или их аналогов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет)».

- Для усиления общей и специально-криминологической профилактики наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, а также программ типа Viber, WhatsApp обоснован вывод о наделении подразделений по контролю за оборотом наркотиков МВД России специальной функцией постоянно осуществлять деятельность по выявлению и пресечению работы сайтов, пропагандирующих употребление психоактивных веществ «СПАЙС», а также сайтов, занимающихся их распространением.

Методологическую основу работы составляют диалектический метод научного познания, общенаучные и частнонаучные методы теоретического анализа, такие как: логический, исторический, сравнительно-правовой, социологический, системно-структурный.

Правовую основу выпускной квалификационной работы составили: Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности», а также иные законы Российской Федерации и нормативные акты, регламентирующие использование специальных знаний в расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с психоактивными веществами «Спайс».

Теоретическую основу работы составляют научные публикации в периодической печати, монографии, учебная и учебно-методическая литература, возможности глобальной компьютерной сети Интернет.

Проблемой криминалистического исследования потенциально опасных психоактивных веществ «СПАЙС» занимались такие ученые-криминалисты, как: Х. Альтманин, Т.А. Боголюбова, Г.К. Будников, В.Г. Волков, А. Данилин, В. Джанибеков, О.А. Евланова, М.Н. Ефимова, С.И. Земцова, В.С. Митричев, В.Г.Савенков, А.Р. Сайтгараева, Н.Б. Сердюкова,

О.А. Степущенко, П.К. Смирнов, О.А. Суров, И.М. Фицев, В.Н. Хрусталев и другие.

Вопросам расследования уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, посвящены труды таких ученых, как

Т.В. Абакиров, В.В. Аверьянова, А.И. Агафонов, К.Н. Александров, Л.А. Бадиков, Н.А. Бегунова, А.В. Бурнашев, А.В. Втюрин, С.Г. Гусев, В.В. Еремин, Н.А. Колкутин, Л.Г. Комарова, В.Д. Конышешц, В.В. Корма, М.М. Коряковцев, А.В. Коченов, В.З. Кудрявцева, Е.И. Лукашевич, В.Н. Майорова, И.В. Махов, А.С. Овсянников, В.Н. Обнинский, А.В. Омелин, В.М. Петухов, А.А. Плескачевский, А.Л. Проткин, Е.Р. Протопопов, Т.А. Российская, Е.В. Седова, А.В. Селина, Н.А. Сердюков, О.Д. Сидорова, А.Г. Ситковская, Ю.И. Смородинова, В.Ю. Соседко, К.М. Стеценко, А.Б. Тарсуков, Л.Г. Чичканов, А.А. Шапиро и др.

Научная новизна выпускной квалификационной работы обусловлена комплексным подходом к исследованию проблемы использования специальных знаний в расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с психоактивными веществами «СПАЙС». Сформулированы предложения по совершенствованию соответствующих уголовно-правовых норм.

Эмпирическую основу исследования составили опубликованные судебные решения, решения государственных и муниципальных органов, заключения экспертиз, в том числе изученные в ходе практики, архивные материалы уголовных и административных дел.

Выпускная квалификационная работа **структурно** состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ О ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВАХ «СПАЙС» В РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

1.1 Понятие и классификация психоактивных веществ «СПАЙС».

На первый взгляд употребление курительных смесей – новомодное веяние: только пару лет назад мы впервые услышали о них. На самом деле, истоки этого явления следует искать в глубокой древности. Знахари, колдуны, шаманы издревле широко применяли в своей практике растения, изменяющие сознание.

Однако такого широкомасштабного использования энтеогенов (растений, употребление которых воздействует на психику человека) история не ведала. Первые пакетики со смесью появились в продаже в 2007 году. К 2018 году никому не известный товар приобрёл большую популярность.

Табачные лавки, киоски, интернет - магазины, а кое-где даже прилавки супермаркетов запестрели обилием пакетиков с курительными миксами и смесями. Мода на курительные смеси «СПАЙС» молниеносно распространилась среди молодёжи.

Волна эта захлестнула не только Россию, но и всю Европу. Однако в большинстве европейских стран, таких как: Великобритания, Франция, Германия, Австрия, Польша, Швейцария, разглядели скрытую угрозу и незамедлительно отреагировали запретом на распространение и использование курительных смесей, так как эта, на первый взгляд, безобидная курительная смесь стала угрозой нации.

Вопрос о том, откуда взялись современные курительные смеси, остаётся открытым. Большинство учёных, таких как: О.А. Евланова, С.И. Земцова, О.А. Суров, считают, что рецептура основного числа таковых разработана в лабораториях США для того, что бы властям было легче контролировать молодое поколение. Солдаты армии США активно

распространяли курительную смесь в войне с Ираком, предлагая сослуживцам расслабиться и отвлечься. М.Н. Ефимова, О.А. Степушенко, И.М. Фицев и другие, считают, что массовые поставки этой смеси в Россию осуществляет Китай¹.

Т.А. Боголюбова винит в их распространении Голландию и Великобританию², так как в этих странах употребление наркотиков и психоактивных веществ не считается пагубной привычкой, а лишь юношеским развлечением, которое, как правило, стоит человеку его здоровья, а в некоторых случаях и жизни. На сегодняшний день этот вопрос уже не так актуален, причиной этому служит тот факт, что запрет на курительные смеси вступил в силу. Началось массовое изъятие курительных смесей в местах продаж, а на многих сайтах, торгующих смесями, появилась надпись: «Работа сайта временно приостановлена».

Продавцы курительных смесей позиционируют свой товар, как благовония. Все курительные смеси имеют растительное происхождение, но для достижения более сильного дурманящего эффекта, растительную смесь опрыскивают химикатами и ядами. Специальным образом подготовленное натуральное сырьё: корни, стебли, цветы, семена и листья различных растений, а также их экстракты расфасованы в небольшие герметичные цветные пакетики. Многие травы, входящие в состав курительных смесей сами по себе являются лекарственными. В 2017-2018 году продавцы стараются напрямую не контактировать с покупателями «СПАЙСА», торговля идет в сетях интернет, а также через программы «Viber», «WhatsApp». Продавец отдает товар своим подельникам, которые делают закладки, покупателю скидываются координаты данного тайника, где он сам уже забирает курительную смесь. На протяжении ряда лет наблюдается

¹ Степушенко О.А., Фицев И.М., Ефимова М.Н., Будников Г.К., Сайтгараева А.Р., Фицева Н.А. Экспертно-криминалистическое исследование растительных ароматических смесей «СПАЙС», содержащих эндоканнабиноиды // Судебная экспертиза. 2018. № 1.С.15.

² Боголюбова Т.А. Предупреждение преступности: современный взгляд на проблему // Вестник Академии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. 2014. № 4.С. 42.

стремительное увеличение числа сайтов пронаркотического содержания в сети Интернет. Так, если в 2005 г. поисковый сервер Google давал ссылку на 191 000 сайтов по теме приобретения курительных смесей «СПАЙС», то уже в 2015 году данная цифра составила уже более 5 млн., в 2016 г. – 6 170 000, в 2017 году число таких сайтов составляло около 37900000, на сегодняшний день отдельные поисковые запросы по продаже и распространению курительных смесей «СПАЙС» дают 411000000 результатов¹.

По статистике продавцами являются граждане Таджикистана, Грузии и Украины в возрасте 20-35 лет, не имеющие постоянной работы, высшего образования, выросшие в семьях с низким достатком².

Релаксация, очищение организма, успокоительный и антидепрессивный и лёгкий дурманный эффект, повышение жизненного тонуса: такое влияние оказывают курительные смеси, если верить продавцам этого товара. Выглядит всё вполне безобидно, если оставить без внимания тот факт, что большинство смесей не подвергались экспертизе в органах Роспотребнадзора, безопасность этой продукции не подтверждена никакими документами. Сегодня доказано, что большинство компонентов этих курительных миксов обладает серьёзным психотропным эффектом, токсическим действием; длительное употребление курительных смесей приводит к наркотической зависимости. Сама терминология, которой пользуются курильщики, наводит на мысль о том, что курительные смеси являются наркотическими: «подсел на спайс», «держит 5-6 часов» и пр.

В основе курительной смеси «СПАЙС» лежат растения и травы, оказывающие психоактивное действие. Российское законодательство внесло их в список запрещённых к обороту в РФ веществ «Шалфей предсказателей», «Гавайскую розу», «Голубой лотос», «Львиный хвост», «Кокаиновый куст», «Кат». Рассмотрим более подробно общую характеристику данных растений.

Шалфей предсказателей – корневидное, многолетнее растение, в

¹ URL: https://ria.ru/beznarko_news/20120207/559738738.html (дата доступа: 11.05.2018).

² URL: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports> (дата обращения: 5.05.2018).

начальный период своей жизни – травянистое, а затем, ближе к старению корневой системы – полукустарниковое растение. Произрастает, как правило, в субтропическом и тропическом климате, в случае, когда заморозки отсутствуют растёт в течение всего года. Корень деревянистый, крепкий с густой и плотной системой ответвления. Стебель, стремящийся вверх простой или ветвистый, квадратного сечения, в естественных природных условиях достигает высоты 1,5-2 метров. В условиях дикой природы происходит вегетативное размножение черенками – фрагменты стебля при контакте с влажной землей укореняются и дают начало новым растениям.

Листья простые, цельные, овальной формы, могут достигать 20 см. Имеют изумрудно-зелёную окраску, покрыты короткими волосками. Край листа – зубчатый. Характер расположения листьев – супротивный. Цветы сложно мутовчатые, с типичной для губоцветных формой, с белыми лепестками и пурпурными тычинками, на конце стебля собраны в колосовидные соцветия (Рис.1.1).



Рис. 1.1 Шалфей предсказателей.

Гавайская роза – это многолетняя виноградная лоза, которая, благодаря плетению побегов, может достигать до 10 метров в высоту. Гавайская древовидная роза в своих ячейках способна производить подобный латексу сок. Черешковые листья гавайской розы имеют сердцевидную форму и могут вырастать не более 27 см в длину. Нижние стороны листьев гавайской розы

покрыты волосинками. Фиолетовые, или цвета лаванды цветы гавайской розы имеют трубчатую форму и прикреплены к завиткам. Чашелистики цветов гавайской розы также покрыты волосинками. Гавайская роза производит плоды кругловатой формы. Сформированный плод содержит гладкие коричневые семена. Каждая капсула содержит от одного до четырех семян. Количество от 4 г до 5 г семян гавайской розы представляет собой среднюю допустимую дозировку. От 4 до 8 семян (приблизительно 2 г) считается достаточной дозировкой, чтобы произвести подобный LSD эффект.

Тринадцать или четырнадцать семян гавайской розы являются максимальной психоактивной дозировкой. Самой высокой дозировкой, является пятнадцать семян гавайской розы (Рис. 1.2).



Рис. 1.2 Гавайская роза.

Голубой лотос – это многолетнее водное корневищное растение. Листья крупные, до 40 см диаметром. Цветки крупные, диаметром 15-20 см голубые, с характерным сладковатым запахом. Они поднимаются на длинных цветоножках над поверхностью воды. Чашечка цветка четырёхчленная.

Чашелистики снаружи зелёные, с внутренней стороны белые или бледно-голубые. Многочисленные голубые спирально-расположенные лепестки несколько короче чашелистиков. Цветки голубого лотоса обычно раскрываются вечером и закрываются рано утром (Рис. 1.3).



Рис. 1.3 Голубой лотос.

Львиный хвост – многолетний высокий кустарник, приблизительно до 2 м (некоторые экземпляры достигают высоты 3 м). Стебель волосатый и морщинистый. Листья округлые, пальчатые до 6 см в длину. Цветет с сентября по ноябрь красивыми оранжевыми, шерстистыми волосатыми цветами. Листья растения используются племенами Африки как седативное и желчегонное средство, а также для курения. Обладает наркотическим действием (Рис.1. 4).



Рис. 1.4 Львиный хвост.

Кокаиновый куст – это полукустарник, произрастающий в диком виде на восточных склонах Анд, Колумбии, Перу, Боливии. Взрослые растения имеют высоту 2,5 м и толщину ствола до 22 см, листья овальные, в длину от 3 до 8 см.

Листья имеют сильный подобный чаю аромат, при жевании рот постепенно немеет, вкус острый и приятный. При жевании, лист коки действует как стимулятор, подавляя голод, жажду, усталость¹.

Собранные листья коки высушивают, после чего обрабатывают щелочным раствором извести, в результате чего из листа выделяются 14 алкалоидов. После этого сутки лист вымачивают в керосине, затем добавляют раствор серной кислоты. На дне оседает паста коки содержание кокаина от 40 до 90%, имеющая беловатый, кремовый или бежевый цвет² (Рис. 1.5).



Рис.1. 5 Кокаиновый куст.

Ката— это род вечнозеленых кустарников, имеющих ярко-зеленые остроконечные листья, на светло-красных стеблях, цветения нет. Растет в горной местности на высоте до 2500 метров. Несколько раз в году его ветви обрезают, кусты ката неподстриженные, достигают двух метров и более. Молодые листья, покрытые красным волосяным покровом, считается, что именно он содержит больше психоактивных веществ, таких как: катин, изомер эфедрина, катидин, катинин, холин и бромиды. Листья ката не имеют запаха, на вкус горьковаты, содержат вяжущий сок³ (Рис. 1.6).

¹Рекомендуемые методы исследования новых потенциально опасных психоактивных веществ. Организация Объединенных Наций. – Нью-Йорк, 2010. С. 157.

² Альтманин Х. Ядовитые растения. – М., 2001. С.19

³Митричев В.С., Хрусталева В.Н. Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них. – СПб, 2003. С. 117.



Рис. 1.6. Кат.

Пейот – маленький, слегка уплощенный, без колючек кактус. Основной активный компонент – галлюциноген мескалин. Мескалин может быть извлечен из растительного сырья или произведен искусственно путём синтеза изгалловой кислоты или другим способом. Для употребления пейотов срезают плоские верхушки кактусов, расположенные над поверхностью почвы и высушивают их. Сушеные кактусы жуют. Для достижения галлюциногенного эффекта необходимо принять 10-20 высушенных кактусов. Это эквивалентно дозе для мескалина – приблизительно от 0,3 до 0,5 граммов (около 5 граммов высушенного материала). Эффект продолжается приблизительно 12 часов. Возможны иллюзии и галлюцинации, повышение температуры тела, резкие скачки артериального давления, измененное восприятие времени и расстояния. В случае передозировки, наблюдался более длительный и более интенсивный период действия, психоз, поведение несоответствующее реальности, возможна смерть¹ (Рис. 1.7).

¹ Петров В.И., Ревятко Т.И. Наркотики и яды. Психоделики и токсические вещества, ядовитые животные и растения. – Минск, 1997. С. 289.



Рис. 1.7 Пейот.

На территорию Российской Федерации вышеперечисленные растения, содержащие в себе психоактивные вещества, ввозятся в сухом и измельченном виде. Как правило сотрудники таможенных служб обнаруживают пакетики с измельченными растениями примотанными к телу перевозчика либо в потайных карманах багажа. В обнаружении нелегального ввоза большую помощь оказывают служебные собаки.

Затем в США синтезировали JWH-18, и пошла новая волна, захлестнувшая Россию новым уже синтетическим наркотиком и как следствие волной самоубийств и особо тяжких убийств при передозировке среди молодого поколения¹. Наркотик ввозился на территорию России в порошке, затем его растворяли в жидкости и пропитывали табак или аптечную траву. Как синтезировали JWH-18 и какое было воздействие можно узнать из просмотров видеороликов в сети «интернет» Вскоре основной компонент JWH-18 был запрещен законодательством РФ.

В 2012-2013 годах, точно неизвестно откуда, предположительно из Китая, пришла новая и основная на данный момент волна синтетических наркотиков JWH-210, JWH-200, JWH-203, JWH-249 - PN-420 - AM-1220 и т.д., в виде порошка или спрея для пропитки им табака или аптечной травы,

¹ Степущенко О.А. Дизайнерские наркотики и проблема отнесения их к аналогам наркотических средств // Адвокатская практика. 2011. № 1. С. 11-13.

которую потом расфасовывают по маленьким пакетикам (зачастую серого цвета).

К 2014-2018 годам о проблеме стали говорить открыто и политики и врачи, стали организовываться добровольные отряды, группировки граждан-волонтеров, направленные на борьбу против распространения и употребления синтетических психотропных веществ «СПАЙС»¹. Так сотни волонтеров вышли на улицы городов, для того, что бы закрашивать номера торговцев «СПАЙС», проводить агитацию здорового образа жизни в ВУЗах и школах, полиция совместно со служебными собаками проводили ряд рейдов по ночным клубам с целью пресечения торговли смертью. Тем самым власти донесли проблему употребления курительной смеси «СПАЙС» не только до молодого населения нашей страны, но и родителей, воспитателей и педагогов, которые играют главную роль в становлении личности.

В Федеральном законе от 8 января 1998 года № 3 «О наркотических средствах и психотропных веществах» даётся следующее определение: новые потенциально опасные психоактивные вещества – вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен; оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ – производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, приобретение, использование, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, а также сбыт новых потенциально опасных психоактивных веществ (их продажа, дарение, обмен либо отчуждение этих веществ другим лицам любыми способами).

О.А. Евланова, Д.К. Чирков дают следующее определение новых потенциально опасных психоактивных веществ «СПАЙС» («*приправа*», «*специя*») – один из видов курительных смесей, поставляемых в продажу в

¹ Ережипалиев Д.И. Преступность несовершеннолетних: современное состояние и деятельность органов прокуратуры по ее предупреждению // Вестник Академии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. 2014. № 1. С. 39 .

виде травы с нанесённым химическим веществом¹. Обладает психоактивным действием, аналогичным действию марихуаны.

Коллектив авторов под редакцией Б.Н. Изотова, считают, что понятие «СПАЙС» должно содержать в себе три критерия: медицинский, социальный, юридический. Они взаимосвязаны и в правовом аспекте обязывают признавать средство потенциально опасным только при единстве трех критериев, а именно: медицинского, если соответствующее средство оказывает специфическое действие на центральную нервную систему, что и является причиной немедицинского применения; социального, если немедицинское применение принимает масштабы, приобретающие социальную значимость, и юридическое, если исходя из двух вышеуказанных критериев, министерство здравоохранения страны признало это средство психоактивным и включило его в соответствующий список².

А.В. Суворов считает, что потенциально опасное психоактивное вещество с медицинской точки зрения – это опасные и вредные вещества, вызывающие необратимые процессы в организме человека и приводящие к развитию психической и физической зависимости, заболеваниям нервной системы, и как следствие, тяжелого заболевания – наркомании³.

В 2009 году было установлено, что действующим компонентом смесей являются не вещества растительного происхождения, а синтетические аналоги тетрагидроканнабинола – основного действующего вещества марихуаны. Продавцы, предлагая приобрести «СПАЙС», доказывают, что он совершенно безвреден, так как состоит только из трав, без химических добавок.

¹ Евланова О.А., Коимшиди Г.Ф., Чирков Д.К. Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков: сравнительно-региональный анализ // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2014. № 1.С.2.

² Еремин С.К., Изотов Б.Н., Веселовская Н.В. Анализ наркотических средств. – М., 2003. С. 7.

³ Суворов А.В. Справочник по клинической токсикологии. – Нижний Новгород, 2006. С. 7.

Исследования, проведённые в 2008-2009 годах, показали, что действие «СПАЙС» и аналогичных смесей обусловлено не растительными компонентами, а синтетическими агонистами каннабионидных рецепторов различной химической природы (содержание в различных партиях варьируется):

- дибензопираны: HU-210;
- циклогексилфенолы: CP 47,497 и его гомологи;
- нафтоиндолы: JWH-018, JWH-073, JWH-398;
- фенилацетилинды: JWH-250;
- олеамид¹.

Своевременному выявлению синтетических каннабионидов в травяных смесях «СПАЙС» помешали наличие в составе смесей растений, потенциально обладающих психоактивными свойствами, добавки большого количества балластных соединений (таких как витамин E) с целью скрыть действующее вещество.

В.И. Петров и Т.И. Ревятко² выделяют две разновидности смесей «СПАЙС»:

1. *Натуральные* – это сборы трав, которые обладают психоактивным действием (энтеогены). Для приготовления смесей травы брали в определенных количествах для получения в итоге нужного эффекта, который мог быть как стимулирующим, так и галлюциногенным. На данный момент таких смесей практически не осталось.

2. *Синтетические* – такие сборы имеют в составе замаскированные искусственно синтезированные каннабиониды, добавляемые в смеси трав для усиления эффекта. Часто производятся методом проваривания сырья из растительного материала в растворе синтетического наркотического вещества. По силе своего воздействия они подразделяются на:

¹Савенков В.Г. Распространенные наркотические средства. – М., 2002. С. 19-23.

²Петров В.И. Распространенные наркотические средства и психотропные вещества. – М., 2008. С. 50-51

- *Silver*, то есть серебро. Среди всех «СПАЙСов» они наиболее слабые и безопасные, их действие длится около часа (Рис. 8)



Рис. 8. «СПАЙС» сорта «Silver» в упаковке.

- *Gold* – средней силы смеси, вызывают выраженную эйфорию, появление образов и картинок, действуют около трех часов (Рис. 9).



Рис. 9. «СПАЙС» сорта «Gold» в упаковке.

- *Diamond* – чрезвычайно сильные, в два раза сильнее «золотых», при их употреблении происходит полное отключение сознания от окружающей действительности. Такие смеси имеют в основе активную часть, которую

представляет синтезированный наркотик, который продается под прикрытием травяной смеси¹ (Рис. 10).



Рис. 10 «СПАЙС» сорта «*Diamond*» в упаковке.

Производитель разработал несколько разных видов «СПАЙС», содержащих некоторые синтетические добавки, и производящих слегка различающиеся эффекты. Имеется и множество других травяных смесей от разных производителей в различных странах мира. «СПАЙС» позиционировался производителями как смесь традиционно используемых лечебных трав, каждая из которых производит слабые эффекты, и именно смесь малоактивных трав позволяет достигнуть эффекта, похожего на действие марихуаны. В указанных на упаковке названиях можно было увидеть *Canavalia maritima*, *Nymphaea caerulea*, *Scutellaria nana*, *Pedicularis densiflora*, *Leonotis leonurus*, *Zornia latifolia*, *Nelumbo nucifera* и *Leonurus sibiricus*. Тем не менее, когда продукт изучили лаборатории Германии и других стран, стало ясно, что обнаружить биологические следы указанных растений в смеси не удастся, зато обнаруживается большое количество

¹ Петров В.И., Ревятко Т.И. Наркотики и яды. Психоделики и токсические вещества, ядовитые животные и растения. – Минск, 1997. С. 289.

синтетического каннабиоида JWH-018. Это заставляет задуматься о том, что реальные составляющие смеси не соответствуют указанным на упаковке¹.

В 2016 году в России прокатилась волна отравлений. Всему причиной послужил новый вид смеси «СПАЙС». При исследовании экспертиза обнаружила в нем вещество каннабиоидной группы – 3-диметилбутановую кислоту. Оно провоцирует у человека судороги и остановку дыхания. При постоянном использовании этого наркотика наступает снижение интеллектуальных способностей, снижение трудоспособности и слабоумие.

Отмечались также во время приема этого вещества разнообразные психические расстройства, в том числе и попытки суицида или жажда крови и убийств людей. В АОЭ данный сорт «СПАЙСа» смешивали табаком и курили через кальян. Данный факт послужил тому, что в 2017 году полиция Российской Федерации провела профилактические рейды, в рамках которых осуществлялась проверка кальянных на предмет подмешивания наркотических средств в табак. Так в Белгородской области были обнаружены два заведения, которые распространяли курительные смеси «СПАЙС» на территории кафе-кальянных².

На данный момент разнообразные виды наркотиков «СПАЙС» также относящиеся к этому перечню, стали причиной гибели большого количества людей, наиболее часто это были лица не имеющие постоянной работы и семьи, в возрасте до 24 лет³.

Использовать курительные смеси можно разными способами: кто-то набивает ими трубку, кто-то изготавливает самокрутки, кто-то сжигает их в аромалампе, и тогда все присутствующие в помещении имеют возможность испытать психоделическое воздействие ароматного дыма. Нередко опытные

¹ Волков В.Г. Из практики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник криминалистики. 2000. Вып. 1. С. 32.

² URL: <http://31mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports> (дата обращения: 13.11.2018).

³ Боголюбова Т.А. Предупреждение преступности: современный взгляд на проблему // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2014. № 4. С. 42.

потребители миксов курят через пипетку, жестяную банку или бутылку: все эти способы - наследие курильщиков марихуаны и гашиша.

По мнению учёных О.А. Евлановой, Г.Ф. Коимшиди, Д.К. Чиркова «СПАЙСом» называется – марка травяной смеси продающейся в магазинах Европы, Северной Америки и Новой Зеландии с 2002 года как благовония, не несущие в себе вреда¹. По факту, это так есть и в реальности, но проблема в том, что «СПАЙС» употребляют внутрь и тогда он оказывает сильнейший вред человеческому организму, что влечёт за собой не благоприятные последствия. Разрушающий удар наносится гормональному фону как у мужчин, так и у женщин, страдает сердечно-сосудистая система, появляется аритмия, непроизвольные и неконтролируемые скачки артериального давления, изменение психоэмоционального состояния человека, происходит выпадение волос и зубов, появляется ломкость костей. В интернете травяные смеси «СПАЙС» стали известны из-за необычного воздействия на человека после её курения, игнорируя предупреждения производителя о том, что ароматизаторы «СПАЙС» не рекомендуется употреблять внутрь. По статистическим данным МВД России 3 человека из 10 в качестве курительных смесей употребляли «СПАЙС», ни кто не знал его истинного предназначения как благовоние². Однако, данные смеси вызывают субъективно различающиеся психоактивные эффекты в зависимости от бренда. На основании этого можно сделать вывод о влиянии как трав так и синтетической составляющей JWH-018. В ноябре 2008 в Германии провели оценку опасности продукта, но не смогли ответить какие именно травы используются в «СПАЙСах», откуда поступает синтетическая часть продукта, и являются ли вызываемые эффекты действием сбора трав или синтетическим психоактивным веществом.

¹ Евланова О.А., Коимшиди Г.Ф., Чирков Д.К. Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков: параллельно-региональный анализ // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2014. № 1. С. 2.

²URL: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports> (дата обращения: 20.03.2018).

Факт употребления новых потенциально опасных психоактивных веществ среди несовершеннолетних часто остается незамеченным их родителями, особенно это касается такой смеси, как «СПАЙС», сильно напоминающей курение обычных сигарет. Психоэмоциональное состояние подростков часто нестабильно. Поэтому необходимо обязательно разобраться, каковы же признаки употребления «СПАЙСА». В первое время выраженных симптомов, которые бы указывали на курение человеком травяной смеси, чаще всего нет. Такой способ приемов психоактивных веществ не оставляет следов от уколов и поначалу не сильно влияет на интеллект. Но, тем не менее, при дальнейшем курении «СПАЙСа», проявляются определенные симптомы, по которым можно определить эту зависимость.

Основными признаками, на которые следует обратить внимание является:

1. Постоянное применение наркотического средства делает человека более скрытным, у него пропадает интерес к прежним увлечениям и ухудшается учеба. В его окружении возникают новые знакомые, с которыми он проводит большую часть времени. Он редко бывает дома, стараясь под любым предлогом уйти на улицу, где и задерживается допоздна, игнорируя звонки и волнение родителей.

2. Лицо часто просит или ворует деньги, продаёт золотые украшения и гаджеты.

3. Изменяется внешний вид: кожа становится землистого оттенка, появляется склонность к кожной сыпи, появляются синяки под глазами, снижается вес, наступает истощение. Руки у курильщика смеси «СПАЙС» иногда заметно отекают, волосы становятся ломкими и сухими. Отличает его также отрешенный взгляд, сутулая осанка.

4. Появляется сухой кашель, постоянное желание пить в результате сухости во рту, покраснения глаз. Нередко человека сильно тянет поест сладкого.

5. Речь становится затянутой, медлительной, невнятной, с частыми паузами.

6. Координация движений нарушается, а при сильном наркотическом трансе наблюдается застывание на месте или хождение по определенной траектории. Иногда под действием «СПАЙСа» он начинает совершать хаотичные движения, натываясь на все предметы, или же может застыть надолго в неподвижном состоянии.

7. Могут также наблюдаться признаки, похожие на обычное опьянение, но при этом не отмечается запаха алкоголя со рта.

8. Изменяется также и характер такого человека. Он становится более раздражительным, агрессивным, появляется плаксивость и раздражительность. Любое замечание в его адрес воспринимается как сильное унижение и оскорбление. При этом он пытается отомстить, что выражается в употреблении очередной дозы или суицида.

9. Среди явных и видимых признаков можно отметить нахождение родителями тайников с подозрительными пакетиками и непонятного вида папиросами.

10. Измерение давления чаще всего указывает на его повышение, пульс значительно учащается.

11. Изменяется у такого курильщика и адекватное восприятие окружения – пространства, звука, может быть нарушение цветового восприятия.

По утверждениям ученых и медиков вредное влияние «СПАЙСа» на организм и психику людей может быть значительно опаснее, чем действие других психоактивных веществ растительного происхождения. По общим наблюдениям медиков, можно сказать о том, что «СПАЙС» очень мощно воздействует на психику¹.

¹ Баландин А., Баландина Л., Джанибеков В. Самые опасные наркотики. – М., 2008. С. 105.

В зависимости от количества выкуренной дозы, степень и время кислородного голодания может быть разной, были случаи полного отказа некоторых отделов головного мозга, в результате чего человек впадал в кому и находился в ней продолжительное время, после чего приходил в сознание, но уже с нарушенной мозговой активностью и двигательными функциями, либо вовсе погибал.

Помимо головного мозга «СПАЙС» негативно влияет на состояние крови, загрязняя её тяжелыми металлами, канцерогенами и продуктами химического распада наркотических веществ, эта кровь циркулирует по всему телу, проходя через все органы, нанося вред всему организму, большой удар наносится по печени, сердцу, легким и репродуктивным органам.

Первый орган, который попадает под угрозу – это печень, так как это фильтр всего организма. Клетки печени нейтрализуют часть вредных веществ, но все же много из них попадают также и в кровь, проносясь по всему организму.

Очень сильно страдает головной мозг. При курении смеси сосуды сужаются для того, чтобы перекрыть поступление яда в мозг. В результате чего происходит кислородное голодание, при котором клетки мозга умирают.

При выведении химических веществ из организма страдают также и почки. Паренхима почек повреждается, а это приводит к замещению соединительной ткани.

При частом употреблении смеси нервная система подвергается самым большим опасностям, так как могут развиваться галлюцинации, психоз, которые могут привести к трагическим последствиям¹.

Л.Г. Баландин выделяет три основные опасности от курения смеси «СПАЙС»:

1) Влияние курительного дыма. У тех, кто постоянно употребляет «СПАЙС» появляется хронический кашель как во время курения, так и в

¹ Баландин А., Баландина Л., Джанибеков В. Самые опасные наркотики. – М., 2008. С. 167.

промежутках. Увеличивается возможность заболеть различными заболеваниями, которые связаны с дыханием — ларингит, фарингит, бронхит, воспаление легких и т.д. Может также развиваться рак глотки, легких, рта.

2) Разрушение центральной нервной системы. Воздействие смеси на центральную нервную систему совершенно разнообразное. После курения может появиться чувство минутного счастья, взрыв смеха или плача, галлюцинации и невозможность контролировать свое поведение. Но это не самое опасное. Самое страшное — это потеря памяти и внимания, скудная работа головного мозга, а также появление депрессии, что влечет за собой суицид.

3) Сильное отравление организма (его интоксикация). После курения смеси может появиться тошнота и даже рвота, может повыситься давление и понизится температура тела¹.

Отметим, что лечение зависимости от «СПАЙСа» сходно с лечением зависимости от марихуаны и делится на периоды: детоксикация (вывод наркотических веществ из крови) и период реабилитации. Лечение дает хороший результат, но необходимо к нему относиться со всей серьезностью.

Проводить его нужно только в стационаре под присмотром врачей. Человек, длительное время употребляющий микс, просто не в состоянии самостоятельно нормализовать своё физическое состояние. А также психическое и духовное. Поэтому не обойтись и без помощи психолога. Зависимый, решивший избавиться от недуга, должен научиться противостоять искушению. Должен постараться избавиться от «порочных» знакомств, которые могут вернуть его к употреблению смеси. Человек как бы рождается заново. Он получает чёткие установки на отречение от любых наркотических средств и психоактивных веществ. Но лечение зависимости от смеси «СПАЙС», конечно же, подбирается индивидуально, так как психоактивные вещества действуют на каждый организм по-разному.

¹ Сердюкова Н.Б. Наркотики и наркомания. – М.: Издательство: Феникс, 2000. С. 235.

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод о том, что «СПАЙС» это курительный микс, изготовленный из растительного сырья с использованием химических веществ. Классификация «СПАЙСа» происходит на основании крепости и воздействия на организм курильщика.

Поэтому наиболее целесообразно разделить потенциально опасные психоактивные вещества «СПАЙС» на две категории:

1) *натуральные* – это сборы трав, которые обладают психоактивным действием, как стимулирующим, так и галлюциногенным.

2) *синтетические* – такие сборы имеют в составе замаскированные искусственно синтезированные каннабиоиды, добавляемые в смеси трав для усиления эффекта.

Синтетические в свою очередь делятся в зависимости от своего воздействия на: *Silver (слабые); Gold (средней тяжести); Diamond (тяжелые)*.

Употребление данного психоактивного вещества влечет за собой необратимые изменения в психике и сознании человека.

1.2 Участие специалиста при производстве следственных действий по уголовным делам о преступлениях, связанных с психоактивными веществами «СПАЙС».

В современном мире курение «СПАЙСа» влечёт за собой огромную угрозу жизни молодого населения не только нашей страны, но и всего мира. Опасность употребления «СПАЙС» стоит на одной ступени с опасностью применения ядерного оружия и международного терроризма. В связи с этим требуется комплексный подход от правоохранительных органов в решении данной проблемы.

Расследование преступлений, связанных с употреблением новых

потенциально опасных психоактивных веществ «СПАЙС» имеет свои особенности, одной из которых является предмет преступления, который не имеет точного состава и формы употребления. Вещества, входящие в состав курительной смеси «СПАЙС» запрещены или ограничены к применению на территории Российской Федерации, это означает, что не каждый оперативный работник обладает достаточными знаниями в данной отрасли преступлений. Данный факт указывает нам на то, что без участия специалиста, который владеет достаточными знаниями, борьба с распространениями курительных миксов «СПАЙС» невозможна.

Согласно статьи 58 УПК РФ специалистом является лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. В первую очередь задачей специалиста является установление предмета преступления, который является обязательным аспектом преступного деяния. Успешное расследование дела о распространении и хранении курительных смесей «СПАЙС» на начальном этапе напрямую зависит от умения специалиста дать грамотную оценку всех составляющих следственной ситуации. От качества обнаружения, фиксации и изъятия следов курительной смеси «СПАЙС» зависит исход уголовного дела, роль лица, обладающего специальными знаниями в данных аспектах является ведущей.

Очень важно, чтобы специалист не только оказывал содействие в применении технико-криминалистических средств, но и сопровождал весь ход расследования уголовного дела. В экспертно криминалистических подразделениях при МВД существуют отделы специального назначения, сотрудники которого имеют основное фармакологическое образование или физико-химическое, а также комплекс сложнейшего анатомического

оборудования, необходимого для проведения исследования. Однако на практике часто игнорируется вопрос привлечения специалистов данного профиля к расследованию преступлений о хранении и распространении курительной смеси «СПАЙС», связано это с тем, что районные экспертно-криминалистические подразделения в состав следственно-оперативной группы включают эксперта-криминалиста либо техника-криминалиста. Эти специалисты обладают достаточным багажом знаний и специальную криминалистическую подготовку для проведения следственных действий.

Эксперты подразделений специальных видов исследований привлекаются для производства предварительного исследования, кроме этого факта, следует отметить, что для небольших районных центров характерна следующая практика: сотрудники имеют допуск к другим видам криминалистических экспертиз и привлекается к дежурствам в качестве эксперта-криминалиста. Очень сложно специалисту допустить ошибки в обнаружении, фиксации и изъятии следов психоактивного вещества «СПАЙС», однако непрофессиональному лицу это будет сделать нелегко. На практике довольно часто встречались случаи, когда описание объекта в протоколе следственного действия (обыске, выемке) не соответствует описанию этих же веществ, в справке о предварительном исследовании или заключении эксперта¹. Для того чтобы не было таких казусов необходимо привлечение специалиста для проведения следственных действий. Проблема объясняется тем, что психоактивное вещество «СПАЙС» имеет растительное происхождение, цвет сухих растений варьируется от чёрного до светло-зелёного, а цветовосприятие у каждого человека разное. Данный факт очень часто является зацепкой для адвокатов, но суд, ссылаясь на свою практику редко обращает на это внимание.

Задействовать специалиста химика для участия в следственных действиях, в условиях дефицита кадров, очень сложная задача, но иногда это просто необходимо. Во-первых, это позволило бы более грамотно и

¹URL: <http://kriminalisty.ru/stati/spice.html> (дата обращения: 25.04.2018).

профессионально подойти к описанию веществ и объектов, найденных при осмотре места происшествия, во-вторых, так будет легче проводить исследование и экспертизу, избежав различных подходов и интерпретаций в описании¹.

Приведём пример из практики: неопытный оперативный сотрудник по фамилии К. произвёл взвешивание свёртка с курительной смесью «СПАЙС» вместе с упаковкой и отразил в протоколе следственного действия неверную массу вещества, тем самым, ввёл в заблуждение эксперта М. которому было поручено производство экспертизы. Этот факт еще раз доказывает необходимость привлечения специалиста для участия в следственных действиях.

Сердюкова Н.Б. считает, что взвешивание наркотических веществ должно происходить при осмотре места происшествия в присутствии двух понятых². Однако, Джанибеков В.Л. в своём методическом пособии говорит о том, что взвешивание должно производиться только экспертом в лаборатории на высокоточных весах, чтобы исключить погрешность.³

Я придерживаюсь второй точки зрения, так как масса в вопросах о хранении и распространении психоактивных веществ «СПАЙС» является очень важной характеристикой объекта.

Обратим внимание на тот факт, что специалист при осмотре места происшествия будет искать не только психоактивные вещества «СПАЙС», но и прекурсоры, реактивы необходимые для изготовления миксов, сопутствующие лекарственные препараты, весы, фасовочные пакеты, инструменты для употребления. Оперативный работник может не обратить внимание на вышеперечисленные объекты, тем самым упустит ряд важных вещественных доказательств.

Участие специалиста при наличии у него специального оборудования

¹Данилин А. Кокаин, первитин и другие психостимуляторы. – М.: Центрполиграф, 2000. С. 242.

²Сердюкова Н.Б. Наркотики и наркомания. – М.: Издательство: Феникс, 2000. С. 235.

³Джанибеков В. Л. Самые опасные наркотики. – М., 2008. С. 167.

позволяет обнаружить микроследы. Известны случаи, когда преступник скидывал упаковку курительной смеси «СПАЙС», но благодаря участию специалиста, на ладонях подозреваемого были найдены микроследы психоактивных веществ, входящих в состав данного сорта «СПАЙС» и следственная ситуация выстраивалась верным образом. Современное хроматографическое оборудование настолько совершенно, что позволяет обнаружить микроследы курительной смеси до 0,0001г и менее. В таких случаях участие специалиста беззаговорочно, только он может грамотно зафиксировать и изъять подобный микрослед так, чтобы он не потерял свою доказательственную значимость.

Основной областью привлечения специалиста при расследовании дел, связанных с распространением и хранением курительных смесей «СПАЙС», является предварительное исследование и заключение эксперта. Предварительное исследование благодаря своей оперативности позволяет дать ответ на вопрос о возбуждении уголовного дела. В свою очередь, результат экспертизы является одним из главных доказательств по делам данной категории. Важно отметить тот факт, что некоторые объекты отправляются сразу на экспертизу, речь идёт о микроследах, которые могут быть израсходованы в процессе предварительного исследования.

Кулешов В.Г. считает, что на стадии назначения экспертизы необходимо участие специалиста, так как на практике инициаторы экспертизы переписывают из постановления стандартную формулировку вопросов, которые чаще всего являются некорректными. Задача специалиста помочь следователю в более точной и грамотной формулировке вопросов для проведения экспертизы¹.

В связи с тем, что основной площадкой для торговли психоактивными веществами «СПАЙС» является глобальная сеть, то привлечение специалиста - компьютерщика поможет нам дать ответы на некоторые вопросы, например, когда был создан сайт; в какой части земного шара

¹Кулешов В.Г. Противоборство наркомании – М., 2004. С. 19.

находится компьютер, на котором создавался сайт; вычислить IP адрес компьютера, который впоследствии поможет отследить лицо, занимающееся торговлей психоактивных веществ.

Таким образом, специальные знания просто необходимы при расследовании уголовных дел, связанных с распространением и хранением курительных смесей «СПАЙС». Об этом говорят приведённые выше примеры из практики, ведь пренебрежение участием специалиста в следственных действиях влекут за собой неточности и ошибки в расследовании преступлений данной категории. Специалист оказывает помощь в обнаружении, фиксации и изъятии следов преступления. Участвует при формулировке вопросов для назначения судебной экспертизы.

ГЛАВА 2. ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ «СПАЙС» В РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

2.1. Виды криминалистических экспертиз психоактивных веществ «СПАЙС».

Расследование уголовных дел различных категорий, которые не связаны с наркотическими веществами и курительными смесями (кражи, убийства, изнасилования), в качестве вещественных доказательств часто выступают психоактивные вещества «СПАЙС» или же сырьё для их приготовления. Судебно-экспертное исследование курительной смеси «СПАЙС» может осуществляться в рамках криминалистической, судебно-ботанической, экспертизы веществ, материалов и изделий, судебно-медицинской, судебно-психологической, фармацевтической и токсикологической экспертиз. В судебно-экспертных учреждениях системы Минюста России указанные объекты в зависимости от характера решаемых вопросов исследуются в рамках криминалистической, судебно-биологической, а при наличии специалистов с высшим фармацевтическим образованием - также в рамках судебно-химической (фармацевтической) экспертизы. Основанием для разделения перечисленных выше экспертиз служат предмет (задачи) и методики исследования¹.

В рамках *криминалистической экспертизы* потенциально опасных психоактивных курительных смесей «СПАЙС» решаются задачи:

- Обнаружение следов курительных смесей на объектах представленных на исследование.
- Определение родовой принадлежности обнаруженной курительной смеси.

¹Рекомендуемые методы исследования новых потенциально опасных психоактивных веществ. Организация Объединенных Наций. – Нью-Йорк, 2010. С. 154.

- Определение массы вещества, представленного на исследование.
- Установление сорта курительной смеси по признакам сырья.
- Отождествление конкретной смеси по их частям, найденным на месте происшествия.

- Определение способа изготовления и хранения курительной смеси.
Исходя из возможностей современной криминалистической экспертизы на её решение могут быть поставлены следующие вопросы:

- Является ли представленное вещество лекарственным средством?

- Каково содержание наркотических или психоактивных веществ в представленной на исследование курительной смеси?

- Имеют ли представленные курительные смеси общий источник происхождения, исходя из места произрастания растительного сырья?

- Изготовлены ли курительные смеси, представленные на исследование по одной технологии?

- Составляли ли изъятые курительные смеси одно целое (одну массу)?

Представленные вопросы являются наиболее частыми для исследования новых потенциально опасных психоактивных веществ «СПАЙС», но они не ограничивают других вопросов, которые могут возникнуть в процессе расследования уголовных дел данной категории.

Поставленные на разрешение экспертизы вопросы должны отвечать следующим требованиям:

- Должны быть четкими, характер вопроса должен вытекать из обстоятельств расследуемого дела.

- Должны относиться к той категории знаний, которыми обладает эксперт соответствующего класса.

- Должны быть сформулированы логически связанны, чтобы и ответы на них были четкими и последовательными.

Вопрос о признании вещества аналогом той или иной курительной смеси «СПАЙС» является предметом уже комплексной экспертизы и должен решаться путем дачи заключения Постоянным комитетом по контролю

наркотиков (ПККН) при Минздравмедпроме России. Часто в рамках данной категории уголовных дел назначают трасологическую экспертизу и почерковедческую.

Судебно-ботаническая экспертиза представляет собой исследование растительной составляющей курительной смеси «СПАЙС» их частей, ареал обитания, характер посевов и возможные пути размножения на данной местности. Важно обеспечить грамотную перевозку растений, для того, чтобы не повредить стебли, соцветия и листья.

Данная экспертиза может дать ответы на следующие вопросы, которые могут возникнуть у следствия:

Какие растения составляют растительную часть курительной смеси «СПАЙС»?

- Каков ареал обитания растений, обнаруженных в курительной смеси «СПАЙС»?

- Возможно ли использовать данное растение для приготовления курительной смеси «СПАЙС»?

- Оказывает ли данное растение психотропный эффект?

Объектами экспертизы *веществ, материалов и изделий* являются потенциально опасные курительные смеси «СПАЙС», сырье для их изготовления, их следы на приборах дозирования (весах, ложках, посуде), потребления (трубках, пипетках), предметах упаковки, хранения, на одежде.

На экспертизу направляются: изъятые курительные смеси, частицы запрещённых на территории РФ растений, предметы, имеющие следы курительной смеси «СПАЙС», приспособления для её употребления, одежда, сигареты (папиросы), изъятые у подозреваемого, смывы с рук подозреваемого и др.

Перед экспертами обычно ставятся такие вопросы:

- Является ли представленная курительная смесь наркотическим средством; если да, то каким именно?

- Каково содержание наркотически активных компонентов в

курительной смеси, представленной на исследование?

- Имеются ли на предметах-носителях (стенках трубки, папиросах, сигаретах) следы психоактивной курительной смеси «СПАЙС»?

- Содержат ли представленные на исследование табачные изделия (сигареты, папиросы, в том числе выкуренные, табачная крошка и др.) курительную смесь «СПАЙС», если да, то к какому виду она относится?

Судебно-медицинская и наркологическая экспертиза может быть проведена для решения вопросов о том:

- Находится ли данное лицо в наркотическом или алкогольном опьянении на момент исследования и какова степень опьянения?

- Имеются ли признаки недавнего употребления курительной смеси «СПАЙС» или спиртных напитков и какова давность их употребления?

- Какова могла быть степень наркотического опьянения на момент употребления курительной смеси «СПАЙС»?

- Курительная смесь какого вида была употреблена?

- Каким способом курительная смесь «СПАЙС» попала в организм ?

Судебно-психиатрическая экспертиза решает такие вопросы¹:

- Имелось ли у обследуемого душевное заболевание во время совершения инкриминируемого ему деяния и вменяем ли он?

- Не заболел ли обвиняемый после совершения преступления душевной болезнью, лишаящей его возможности отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими?

- Нуждается ли обследуемый в применении принудительных мер медицинского характера и каких именно?

- Имеются ли у обвиняемого психические недостатки, не исключющие его вменяемости и процессуальной дееспособности, в чем они выражаются и не затрудняют ли они обвиняемому самостоятельную защиту?

¹Степущенко О.А., Фицев И.М., Горшунов И.Ю., Сайтгараева А.Р., Будников Г.К., Репейков С.А. Определение некоторых эндоканнабиноидов в растительных ароматических смесях «СПАЙС» // Судебная экспертиза. 2010. № 1. С. 43.

- Если у обвиняемого есть психические недостатки, то сказывается ли это на его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания?

Судебно-фармакологическая экспертиза представляет собой исследование химической составляющей курительной смеси «СПАЙС». Данная экспертиза проводится для решения вопросов:

- Является ли средство, входящее в состав курительной смеси «СПАЙС» лекарственным, и если да, то каким именно?

- Имеются ли на (в) данном предмете (окурки, трубка, пипетка) остатки (следы) фармацевтических средств, и если да, то каких именно?

- Является ли лекарственный препарат, входящий в состав курительной смеси «СПАЙС» ядовитым или сильнодействующим веществом?

- Имеются ли в данном лекарстве какие-либо примеси, и если да, какие именно и в каких количествах?

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод о том, что по уголовным делам данной категории, как правило, проводится ряд экспертиз, таких как судебно-фармакологическая, судебно-психиатрическая, судебно-медицинская, наркологическая, экспертиза веществ, материалов и изделий, что позволяет следователю и суду иметь наиболее четкое представление о разновидностях курительных смесей и их действии на организм человека.

2.2 Оценка следователем и судом результатов исследований потенциально опасных психоактивных веществ «СПАЙС».

Заключение эксперта входит в число доказательств и, как все другие доказательства, не имеет заранее установленной силы. Оно должно изучаться

наряду с другими доказательствами и подвергаться для этого тщательной, всесторонней и критической оценке.

Заключение эксперта является результатом исследования, выполненного с использованием специальных знаний, и поэтому его оценка представляет определенную сложность, так как лица, изучающие заключение такими знаниями обычно не располагают. В результате на практике довольно сильна тенденция завышения доказательственного значения заключения эксперта.

Между тем заключение может оказаться ошибочным или неправильным по причинам как объективным (эксперту представлены не достаточное количество объектов, неверные исходные данные), так и субъективным (недостаточна квалификация эксперта, недостаточно надежна применяемая методика).

В связи с этим Т.В. Шутемова считает, что заключение эксперта должно рассматриваться при его оценке с учетом ряда положений как формального характера, так и касающихся его существа¹.

К числу элементов формального характера относятся выяснение соблюдения установленного процессуальным законом порядка назначения и проведения экспертизы, правильности оформления заключения и не подлежит ли эксперт отводу.

К числу элементов, касающихся существа заключения относятся: допустимость исследуемых объектов, обоснованность выводов, их правильность и определение доказательственного значения. Соблюдение процессуального порядка назначения и проведения экспертизы.

Помимо вынесения постановления о назначении экспертизы по возбужденному уголовному делу, с этим постановлением должен быть ознакомлен обвиняемый, которому следует разъяснить его права, которыми он обладает при производстве экспертизы (ст. 198 УПК РФ). После

¹ Шутемова Т.В. О подходах к оценке заключения эксперта // Материалы 3-й Междун.науч.-практ.конф. «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (г. Москва, 25-26 января 2011 г.). – Москва: Проспект, 2011. С. 323.

проведения экспертизы обвиняемый должен быть ознакомлен с заключением эксперта (ст. 198 УПК РФ).

В ходе судебного разбирательства при производстве экспертизы должна быть соблюдена процедура постановки вопросов перед экспертом (ст. 288 УПК РФ). В соответствии с этой процедурой все участники разбирательства представляют вопросы эксперту в письменном виде, которые затем оглашаются и по ним заслушивается мнение участников судебного разбирательства и заключение прокурора. После этого суд выносит определение, в котором вопросы эксперту формулируются в окончательном виде. Если суд отклоняет какие-либо вопросы или изменяет их формулировку, он мотивирует это в своем определении.

Несоблюдение установленного порядка назначения экспертизы в судебном заседании может послужить одним из оснований отмены приговора.

Проверка правильности оформления заключения наличие всех необходимых реквизитов указанных в законе (ст. 204 УПК РФ). В заключении должны содержаться все части, предусмотренные экспертной технологией. Оно должно быть подписано именно тем лицом, которое указано в вводной части заключения. В заключение по комплексной экспертизе должно быть указано, какой эксперт какие исследования проводил. Каждая часть исследований должна быть подписана теми экспертами, которые ее осуществляли (ст. 201 УПК РФ). При решении вопроса об отводе эксперта оценивается компетентность и его отношение к уголовному делу.

Компетентность эксперта оценивается по данным, указанным во вводной части заключения, где отмечается стаж экспертной работы, образование, специализация эксперта, для частных экспертов – наличие лицензии на право производства экспертиз. Отношение к уголовному делу оценивается с точки зрения заинтересованности или незаинтересованности эксперта в исходе дела. При этом выясняется, не принимал ли участие

эксперт в каких-либо следственных действиях по делу в качестве специалиста; не имеется ли у него личной заинтересованности в деле (например, родственные отношения с кем-либо из лиц, проходящих по делу; или осуществляющих расследование, судебное разбирательство). Если обнаруживаются какие-либо из вышеперечисленных обстоятельств, в связи с которыми эксперт подлежал отводу, его заключение лишается доказательственного значения.

Положения, касающиеся существа заключения, рассматриваемые при его оценке. Допустимость объектов, исследовавшихся экспертом, проверяется путем изучения их процессуальной доброкачественности. Для этого, прежде всего, выясняется, был ли законным способ их получения и был ли соблюден процессуальный порядок получения следователем (судом) объектов, которые представлены эксперту. Законность получения объектов определяется соблюдением соответствующих статей уголовно-процессуального закона, регламентирующих следственные действия, в ходе которых могут быть получены такие объекты (следственный осмотр, обыск, выемка, освидетельствование). Если же объекты были представлены кем-либо из участников процесса или посторонними лицами, то соблюдена ли процессуальная процедура признания их вещественными доказательствами или образцами.

При обнаружении нарушений, ставящих под сомнение достоверность результатов следственного действия или ущемляющих права граждан, вещественные доказательства признаются недопустимыми. В свою очередь, это влечет недопустимость и заключения эксперта по исследованию этих объектов.

А.Н. Петрухина считает, что на допустимость объекта экспертного исследования влияет, помимо соблюдения правил его получения, также и надлежащее его хранение после изъятия. Оно должно исключать возможность подмены объекта, сомнения в его подлинности. Кроме того, надлежащее хранение объектов должно исключать их контактное

взаимодействие. Такой вопрос может возникнуть после изъятия предметов одежды преступника и жертвы. Условия хранения этих предметов должны не допускать их соприкосновения, т.к. иначе обнаруживаемые при исследовании взаимопереходящие волокна-наслоения могут объясняться нарушением условий хранения, а не только контактом одежды жертвы и преступника¹.

В случаях, когда факт отдельного хранения такого рода объектов вызывает сомнение, заключение эксперта может быть подвергнуто сомнению и лишению доказательственного значения. В отличие от допустимости для определения достоверности нет четких формальных критериев.

Прежде всего, проверяется обоснованность выводов эксперта, а также их аргументированность и насколько они подтверждаются проведенными исследованиями.

С этой целью, во-первых, выясняется надежность использования для проведения исследования экспертной методики. Обычно эксперты при исследовании объектов, часто встречающихся в их практике, используют методики, апробированные и широко известные. Однако в ряде случаев возникает необходимость в применении нетрадиционной или недавно созданной методики. Научная обоснованность таких методик, не получивших еще всеобщего признания, может быть поставлена под сомнение кем-нибудь из участников судебного разбирательства. В качестве аргументов может быть выдвинута другая нетрадиционная методика, исследование с помощью которой опровергает выводы эксперта. Может быть ситуация, когда ставится под сомнение не научная обоснованность методики, а правомерность ее применения в данном конкретном случае.

В практике также встречаются случаи использования экспертами (особенно частными) устаревших или не рекомендованных методик, неправильного вывода коэффициентов или иных табличных данных, что

¹ Петрухина А.Н. Оценка заключения эксперта в уголовном судопроизводстве: монография. – М.: Юрлитинформ, 2013. С. 127.

необходимо учитывать при оценке достоверности заключения эксперта. В последнее время при проведении экспертных исследований используется электронно-вычислительная техника. При этом роль математических выводов может быть различной: от вспомогательной, при проведении некоторых расчетов, поиска в базах данных, до основной, когда программированная методика используется для решения вопроса по существу.

В связи с этим, если в заключение эксперта указано, что применялась программа для ЭВМ, необходимо выяснить, прошла ли эта программа установленную процедуру апробации и утверждения, кем она была разработана, когда и каким учреждением рекомендована к применению и т.п. Эти данные должны быть отражены в заключение эксперта.

Говоря о достоверности заключения, следует также оценить его научную обоснованность. Она включает в себя соответствие и логическую связь выводов эксперта с проделанным исследованием, и, как было выше отмечено, использование надлежащих методов и соответствие их требованиям современной науки. Научная обоснованность – это, в частности, и соответствие заключения общим положениям теории криминалистической идентификации и криминалистической диагностики. Если проделанное исследование и выводы эксперта, понятия, которыми он оперирует, не соответствуют общим положениям теории, то заключение может быть признано научно необоснованным. Разумеется, следователю или суду не обязательно разбираться во всех теоретических нюансах, но имеющееся у них представление об основных положениях вышеназванных криминалистических теорий достаточно для оценки научной обоснованности заключения эксперта. Достаточность представленного эксперту материала для проведения исследования. Данное положение, касающееся существа заключения при его оценке, обусловлено тем, что иногда эксперты свои выводы делают на основе недостаточной совокупности материалов, не

используют свое право ходатайствовать о предоставлении дополнительных материалов.

Правильность представленных эксперту исходных данных. Обоснованность заключения эксперта зависит и от правильности исходных данных, которые он получает от следователя или суда в качестве готовых посылок для вывода. Эксперт не вправе оценивать правильность исходных данных, поскольку они устанавливаются следственным путем. Если в процессе дальнейшего расследования или судебного разбирательства выясняется, что сообщенные эксперту исходные данные неверны, то его заключение будет признано недостоверным¹.

Чтобы избежать такой ситуации, опытные эксперты формулируют так называемый условно-альтернативный вывод, в котором указывают, что та или иная ситуация может возникать при тех или иных исходных данных.

Определение полноты проведенного экспертом исследования. Полнота исследования определяется применением всех доступных эксперту приемов и методов проведения экспертизы в данном конкретном случае. Вывод о том, что эксперт недостаточно полно провел исследование, формируется у следователя (судьи), хорошо ориентированного в вопросах современных возможностей судебных экспертиз. Для повышения своей осведомленности в этой области лицо, назначившее экспертизу, нередко консультируется у специалиста или частного эксперта. Подтвержденность вывода эксперта проведенными им исследованиями. Это наиболее сложный элемент оценки заключения, так как следователю (суду) трудно оценить, не обладая специальными знаниями, насколько вывод эксперта подтверждается выполненными им исследованиями (например, достаточно ли выявленная экспертом совокупность признаков, свойств объекта для категорического вывода о тождестве). Ст. 207 УПК РФ в числе оснований для назначения повторной экспертизы называет сомнение в правильности заключения

¹ Петрухина А.Н. Оценка доказательственной значимости заключения эксперта // Эксперт-криминалист. 2018. № 2 / ИПС Консультант плюс.

эксперта. Правильность заключения эксперта оценивается путем сопоставления выводов с другими собранными по делу доказательствами, выяснения, не противоречит ли заключение другим материалам дела, в том числе другим заключениям экспертов по данному делу.

Доказательственное значение заключения эксперта определяется тем, входят ли обстоятельства, установленные экспертом в предмет доказывания по делу (ст. 73 УПК РФ) или они являются доказательственными фактами. Нередко эти обстоятельства имеют решающее значение по делу (например, принадлежность вещества к потенциально опасным психоактивным веществам). Если установленные экспертом факты не входят в предмет доказывания, то они являются косвенными доказательствами. В таком случае доказательственная ценность заключения эксперта определяется формой его выводов. Наибольшую силу имеют категорические выводы о тождестве.

На практике такие факты считаются очень веским, а иногда и неопровержимым доказательством. Вывод эксперта о родовой (групповой) принадлежности объекта имеет значение косвенного доказательства. Причем доказательственная значимость его тем больше, чем уже класс, к которому отнесен объект. Обычно эксперты, определив класс объекта, указывают на его распространенность. Чем он уже, тем больше доказательственное значение заключения. Поэтому знание степени распространенности объекта является необходимым условием правильной оценки доказательственной значимости выводов эксперта.

Выводы эксперта, относящиеся к косвенным доказательствам, могут быть положены в основу приговора только в совокупности с другими доказательствами, поэтому их роль зависит и от имеющейся наличности доказательств. Так, заключение эксперта может сыграть решающую роль для раскрытия преступления на первоначальном этапе расследования, а когда будут получены прямые доказательства, выводы эксперта утрачивают свою ценность и учитываются в совокупности с другими доказательствами.

По результатам оценки заключения эксперта может быть проведен допрос эксперта (ст. 205 УПКРФ). В ходе допроса эксперт разъясняет заключение. Если по результатам допроса выясняется, что требуется провести дополнительные исследования, то назначается дополнительная экспертиза. При возникновении сомнений в правильности заключения может быть назначена повторная экспертиза. Она же назначается в случае необоснованности заключения.

Основываясь на вышесказанном можно сделать вывод о том, что заключение эксперта не имеет преоретета в суде перед другими доказательствами. Суду и следователю необходимо провести оценку экспертного заключения по своим внутренним убеждениям, а так же по следующим критериям научную обоснованность, мотивированность, всесторонность, убедительность, полноту, объективность, соответствие предмета исследования компетенции лица, его проводившего, соблюдение экспертом норм действующего законодательства при производстве экспертизы, достаточность, соответствие выводов содержанию исследований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной выпускной квалификационной работе рассмотрены вопросы, раскрывающие использование специальных знаний в расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с психоактивными веществами "СПАЙС" (понятие и классификация психоактивных веществ; необходимость привлечения специалиста при производстве следственных действий по уголовным делам о преступлениях, связанных с психоактивными веществами «СПАЙС»; виды криминалистических экспертиз психоактивных веществ «СПАЙС»; критерии оценки следователем и судом заключения эксперта)

После рассмотрения указанных вопросов представляется возможным сделать следующие выводы по исследуемому материалу:

1. Рассмотрено понятие и классификация потенциально опасных психоактивных веществ «СПАЙС».

Многие ученые по-разному трактуют понятие потенциально опасных психоактивных веществ «СПАЙС». Так, О.А. Евланова, Д.К. Чирков считают, что потенциально опасные психоактивные вещества «СПАЙС» – это один из видов курительных смесей, поставляемых в продажу в виде травы с нанесённым химическим веществом. По мнению А.В. Суворова потенциально опасным психоактивным веществом являются опасные и вредные вещества, вызывающие необратимые процессы в организме человека и приводящие к развитию психической и физической зависимости, заболеваниям нервной системы, и как следствие, тяжелого заболевания – наркомании. Коллектив авторов под редакцией Б.Н. Изотова, полагают, что понятие «СПАЙС» содержать в себе три критерия: медицинский, социальный, юридический. Они взаимосвязаны и средство признается потенциально опасным только при единстве данных трех критериев.

Федеральный закон от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» под потенциально опасными психоактивными веществами понимает вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен.

На сегодняшний день классификация потенциально опасных психоактивных веществ не имеет универсальной схемы, которая учитывает все критерии, она основывается на разнообразных концепциях, и понятиях. Поэтому наиболее целесообразно разделить потенциально опасные психоактивные вещества «СПАЙС» на две категории:

1) *натуральные* – это сборы трав, которые обладают психоактивным действием, как стимулирующим, так и галлюциногенным.

2) *синтетические* – такие сборы имеют в составе замаскированные искусственно синтезированные каннабиоиды, добавляемые в смеси трав для усиления эффекта.

Синтетические в свою очередь делятся в зависимости от своего воздействия на: *Silver (слабые); Gold (средней тяжести); Diamond (тяжелые)*.

2. Проанализирован факт участия специалиста при производстве следственных действий по уголовным делам о преступлениях, связанных с психоактивными веществами «СПАЙС».

Специальные знания просто необходимы при расследовании уголовных дел, связанных с распространением и хранением курительных смесей «СПАЙС». Пренебрежение участием специалиста в следственных действиях влекут за собой неточности и ошибки в расследовании преступлений данной категории. По этому присутствие специалиста на всех стадиях уголовного расследования является гарантией обнаружения, верного сбора и изъятия вещественных доказательств.

3. Рассмотрены Виды криминалистических экспертиз психоактивных веществ «СПАЙС».

Исследованием курительных смесей «СПАЙС» занимаются следующие экспертизы: судебно-ботаническая; экспертиза веществ, материалов и изделий; судебно-медицинская; наркологическая экспертиза; судебно-психиатрическая экспертиза, судебно-фармакологическая экспертиза. Также возможно проведение дактилоскопической, криминалистической экспертизы.

Выбор того или иного вида экспертиз зависит от объекта исследования, а также вопросов поставленных эксперту.

4. Определены критерии оценки следователем и судом заключения эксперта.

Последовательность оценки результатов экспертизы потенциально опасных психоактивных веществ включает в себя:

- убедиться в соответствии формы заключения требования норм УПК РФ (ст. 204 УПК РФ);
- выяснить компетентность эксперта;
- проверить, не вышел ли эксперт за пределы своих специальных знаний;
- проверить соблюден ли процессуальный порядок назначения и производства экспертизы;
- установить соответствие выводов эксперта вопросам, изложенным в постановлении о назначении экспертизы;
- проверить достаточность представленных объектов и правильность их упаковки;
- проверить полноту проведенного исследования;
- определить надежность использования методики;
- определить доказательственное значение заключения эксперта.

Особое затруднение из выше перечисленных критериев вызывает определение надежности экспертной методики, это связано с тем, что ни

следователь, ни суд не обладают специальными знаниями в области материаловедения. Обычно эксперты для решения типичных задач используют стандартные, апробированные на практике методики. Особое значение необходимо уделять оценке использования математических и химических методов исчисления размера и состава вещества – выяснить прошел ли этот метод апробацию, кем была разработана, каким учреждением рекомендована и т.д.

При возникновении сомнений следователь и суд могут допросить эксперта, назначить дополнительную экспертизу, получить консультацию от специалиста, воспользоваться справочной литературой либо положиться на свой профессиональный опыт. В связи с возрастанием специфичности экспертных методик, применение новых и усовершенствованных технических средств некоторые авторы предлагают создать государственный реестр методик для выбора экспертом необходимой в конкретном случае. Создание такого реестра будет гарантией обоснованности выводов эксперта, научной достоверностью результатов исследования, что облегчит оценку экспертных методик следователем и судом.

5. Изучена экспертная и судебная практика:


- Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 2014 года № 20-АПУ13-44;
- Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 2 апреля 2015 года № 11-АПУ 15-5;
- Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 года № 50-АПУ15-11;
- Заключение эксперта от 3 сентября 2017 года № 1-1128;
- Заключение эксперта от 28 ноября 2017 года № 1-1193;
- Заключение эксперта от 20 апреля 2018 года № 1-454;
- Кассационное определение Верховного суда Российской Федерации от 2 ноября 2010 года № 49-О10-152;

- Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 12 сентября 2013 года № 52-Д13-8;

- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 августа 2015 года № 70-АД 15-1;

- Справка об исследовании от 11 февраля 2018 года № 1-057;

- Справка об исследовании от 20 апреля 2008 года № 1-553.



СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1) Нормативно-правовые акты:

1. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // ИПС Консультант плюс.

2. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) // ИПС Консультант плюс.

3. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 25.12.1993. № 237; СПС «Гарант». 2018.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.18) // Собрание законодательства РФ. 1996г., №25, ст. 2954; ИПС Консультант плюс.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.10.18) // «Собрание законодательства РФ». 2001, № 52 (ч. I); ИПС Консультант плюс.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // «Российская газета», 31 декабря 2001, № 256; ИПС Консультант плюс.

7. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ(ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.08.2018) // Собрание законодательства РФ, 24 марта 1997, № 12;ИПС Консультант плюс.

8. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ (ред. от 29.12.17) // Собрание законодательства РФ, 12 марта 2001, № 11; ИПС Консультант плюс.

9. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 №73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // «Российская газета» 31.12.2001 № 2718; ИПС Консультант плюс.

10. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017.) // «Российская газета» 30.02.2002 № 138-139; ИПС Консультант плюс.

11. Постановление Правительства РФ «О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений» (вместе с «Положением о лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений») от 22.12.2011 № 1085 (ред. от 04.07.2017) // «Российская газета» 11.01.2012 № 5675; ИПС Консультант плюс.

12. Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» от 30.06.1998 № 681(ред. от 21.02.2017 // «Российская газета» 2.07.1998 № 1372; ИПС Консультант плюс.

13. Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих

наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» от 27.11.2010 № 934 (ред. от 12.06.2017) // «Российская газета» 10.12.2010 № 934; ИПС Консультант плюс.

14. Постановление Правительства РФ «Об установлении сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования в промышленных целях, требований к таким сортам и к условиям их культивирования» от 20.07.2007 № 460 (ред. от 30.10.2010) // «Российская газета», 03.11.2010 № 349; ИПС Консультант плюс.

2) Научная литература:

15. Батыршин, И.И. Временное ограничение на оборот новых видов синтетических наркотиков как мера противодействия незаконному обороту психоактивных веществ / И.И. Батыршин, В.В. Тихомирова // Юридический мир. – 2013. – № 12 / ИПС Консультант плюс.

16. Бобырев, В.Г. К вопросу о понятии наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / В.Г. Бобырев // Судебная экспертиза – 2009. – № 3. – С. 84-89.

17. Боголюбова, Т.А. Предупреждение преступности: современный взгляд на проблему // Вестник Академии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. – 2014. – № 4. – С. 40-45.

18. Волков, В.Г. Из практики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / В.Г. Волков // Вестник криминалистики – 2000. – № 1. – С. 65-69.

19. Евланова, О.А. Криминологические особенности преступлений, совершаемых в состоянии наркотического опьянения // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2014. – № 1. – С. 39-46.

20. Зиновьев, В.В. К вопросу о необходимости ограничения оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ / В.В. Зиновьев // Российский следователь. – 2015. – № 2 / ИПС Консультант плюс.

21. Иванова, Е.В. Оценка заключения эксперта по делам о незаконном обороте наркотиков / Е.В. Иванова // Законность. – 2010. – № 3. – С. 19-24

22. Изотов, Б.Н. Синтетические каннабиноиды в растительных смесях «Spice». Идентификация метаболитов JWH-018 как маркеров его употребления в биологических жидкостях крыс и человека / Б.Н. Изотов, С.А. Савчук, А.М. Григорьев // Наркология. – 2011. – № 2. – С. 73-84.

23. Карпов, Я.С. Дизайнерские наркотики и новые прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ: вопросы правового статуса / Я.С. Карпов // Наркоконтроль. – 2013. – № 1 / ИПС Консультант плюс.

24. Клевцов, В.В. Проблемные аспекты изъятия электронных носителей информации при расследовании распространения «дизайнерских» наркотиков с использованием сети интернет / В.В. Клевцов // Российский следователь. – 2015. – № 6 / ИПС Консультант плюс.

25. Корчагин, О.Н. Временное ограничение на оборот новых видов наркотических средств и психотропных веществ / О.Н. Корчагин // Наркоконтроль. – 2012. – № 4 / ИПС Консультант плюс.

26. Петрухина, А.Н. Оценка доказательственной значимости заключения эксперта / А.Н. Петрухина // Эксперт-криминалист. – 2012. – № 2 / ИПС Консультант плюс.

27. Петрухина, А.Н. Оценка заключения эксперта в уголовном судопроизводстве: монография / А.Н. Петрухина. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 200 с.

28. Петрухина, А.Н. Проблемы определения относимости заключения эксперта в уголовном процессе / А.Н. Петрухина // Адвокатская практика. – 2012. – № 4 / ИПС Консультант плюс.

29. Плесовских, Ю.Г. Оценка судом содержания заключения эксперта / Ю.Г. Плесовских // Российский судья. – 2008. – № 7 / ИПС Консультант плюс.

30. Притузова, В.А. Заключение эксперта как доказательство в уголовном процессе / В.А. Притузова. – М.: Юрлитинформ, 2003. – 108 с.

31. Рожанец, В.В. Феномен Spice / В.В. Рожанец // Наркология. – 2010. – № 3. – С. 80-84.

32. Савчук, С.А. Определение маркеров синтетических каннабимиметиков РВ-22, РВ-22F, АВ-PINACA, АВ-FUBINACA в волосах и моче методом ГХ-МС / С.А. Савчук, М.А. Гофенберг, Н.М. Никитина [и др.] // Наркология. – 2013. – №11. – С. 66-73.

33. Степущенко, О.А. Экспертно-криминалистическое исследование растительных ароматических смесей «СПАЙС», содержащих эндоканнабиноиды / О.А. Степущенко, И.М. Фицев, М.Н. Ефимова, Г.К. Будников, А.Р. Сайтгараева, Н.А. Фицева // Судебная экспертиза. – 2010. – № 1. – С. 38-51.

34. Степущенко, О.А. Определение некоторых эндоканнабиноидов в растительных ароматических смесях «СПАЙС» / О.А. Степущенко, И.М. Фицев, И.Ю. Горшунов, А.Р. Сайтгараева, Г.К. Будников, С.А. Репейков // Судебная экспертиза. – 2010. – № 1 (21). – С. 40-50.

35. Степущенко, О.А. Дизайнерские наркотики и проблема отнесения их к аналогам наркотических средств / О.А. Степущенко, И.М. Фицев, В.К. Блохин, А.Х. Мухаметзянов, А.А. Фомин, А.А. Завгороднев // Адвокатская практика. – 2011. – № 1 / ИПС Консультант плюс.

36. Сухаренко, А. Расплата за СПАЙС / А. Сухаренко // ЭЖ-Юрист. – 2015. – № 7 / ИПС Консультант плюс.

37. Тонков, В.Е. Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков на стадии судебного разбирательства / В.Е. Тонков. – Белгород: Изд-во Бел ГУ, 2008. – 216 с.

38. Чашин, А.Н. Ответственность за торговлю одурманивающими веществами: административная или уголовная / А.Н. Чашин // Российская юстиция. – 2013. – № 7 / ИПС Консультант плюс.

39. Шутемова Т.В. О подходах к оценке заключения эксперта / Т.В. Шутемова // Материалы 3-й Международной научно-практической конференции. «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» – Москва, 2011. С. 322-325.

40. Щербаков, С.Ю. Проблемные вопросы идентификации и отнесения к подконтрольным веществам новых психоактивных соединений, изымаемых из незаконного оборота / С.Ю. Щербаков // Микроэлементы в медицине. – 2013. – № 10. – С. 91-97.

41. Юрченко, Р.А. Пробоподготовка и количественное определение «синтетических каннабиноидов» в растительных смесях типа «СПАЙС» / Р.А. Юрченко, А.В. Каплин, Ю.С. Поляков, С.М. Лещев, В.А. Винарский, Т.А. Шевчук // Судебная экспертиза. – 2010. – № 4 (24). – С. 81-93.

3) Учебная и учебно-методическая литература:

42. Баландин, А. Самые опасные наркотики / А. Баландин, Л. Баландина, В. Джанибеков. – М.: авторское издание, 2008. – 105 с.

43. Бабаян, Э.А. Наркология / Э.А. Бабаян, М.Х. Гонопольский. – М.: Медицина, 1987. – 336 с.

44. Веселовская, Н.В. Наркотики. Свойства, действие, фармакокинетика, метаболизм / Н.В. Веселовская, А.Е. Коваленко / Пособие для работников наркологических больниц, наркодиспансеров, химико-токсикологических и судебно-химических лабораторий. – М.: «Триада – Х», 2000. – 206 с.

45. Данилин, А.Г. LSD. Галлюциногены, психоделия и феномен зависимости / А.Г. Данилин. – М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2001. – 521 с.

46. Ережипалиев, Д.И. Преступность несовершеннолетних: современное состояние и деятельность органов прокуратуры по ее предупреждению // Вестник Академии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. – 2014. – № 1. С. 15-21.

47. Иванова, Е.В. Специальные знания о наркотических средствах / Е.В. Иванова. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 352 с.

48. Кожухова, С.Н. Профилактика употребления курительных смесей обучающимися в образовательных учреждениях Белгородской области. Методические рекомендации / С.Н. Кожухова, Н.В.Екимова. – Белгород: Изд-во БелРИПКППС, 2011. – 22с.

49. Кузнецов, И.Н. Наркотики: социальные, методологические и правовые аспекты: Справочник. / И.Н. Кузнецов, С.К. Купрейчик. – Минск: Новое издание, 2001. – 400 с.

50. Митричев, В.С. Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них / В.С. Митричев, В.Н. Хрусталеv. – СПб.: Питер, 2003. – 117 с.

51. Петров, В.И. Наркотики и яды. Психоделики и токсические вещества, ядовитые животные и растения / В.И. Петров, Т.И. Ревятко. – Минск: Литература, 2018. – 289 с.

52. Прохорова, М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование / М.Л. Прохорова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 384 с.

53. Роганов, С.А. Синтетические наркотики: вопросы расследования преступлений / С.А. Роганов. – М., Питер, 2002. – 222 с.

54. Савенков, В.Г. Распространенные наркотические средства / В.Г. Савенков. – М.: Наука, 2002. – 123с.

55. Сердюкова, Н.Б. Наркотики и наркомания. – М.: Издательство: Феникс, 2000. – 235с.

56. Суворов, А.В. Справочник по клинической токсикологии. – Нижний Новгород, 2006 – 71 с.

57. Сальников, В.П. Наркотики в России: преступления и расследования / В.П. Сальников. – СПб.: Питер, 2009. – 425 с.

58. Симонов, Е.А. Методические рекомендации по использованию метода тонкослойной хроматографии при исследовании наркотических средств и психотропных веществ / Е.А. Симонов. – М., 2004. – 23 с.

59. Шаров, А.А. Назначение и проведение химико-криминалистической экспертизы наркотических веществ / А.А. Шаров. – М., 2000. – 59 с.

60. Чижов, И.А. Криминалистическое исследование наркотических веществ химическими методами / И.А. Чижов. – М., 2005. – 90 с.

4) Судебная и экспертная практика:

61. Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 2014 года № 20-АПУ13-44 / ИПС Консультант плюс.

62. Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 2 апреля 2015 года № 11-АПУ 15-5 / ИПС Консультант плюс.

63. Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 года № 50-АПУ15-11 / ИПС Консультант плюс.

64. Заключение эксперта от 3 сентября 2018 года № 1-1128 / Архив ЭКГ ОМВД России по Ракитянскому району за 2018г.

65. Заключение эксперта от 18 ноября 2018 года № 1-1193 / Архив ЭКГ ОМВД России по Ракитянскому району за 2018 г.

66. Заключение эксперта от 20 апреля 2018 года № 1-454 / Архив ЭКГ ОМВД России по Ракитянскому району за апрель 2018 г.

67. Кассационное определение Верховного суда Российской Федерации от 2 ноября 2010 года № 49-О10-152 / ИПС Консультант плюс.

68. Кассационное определение верховного суда Российской Федерации от 12 сентября 2013 года № 52-Д13-8 / ИПС Консультант плюс.

69. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 августа 2015 года № 70-АД 15-1 / ИПС Консультант плюс.

70. Справка об исследовании от 11 февраля 2017 года № 1-057 / Архив ЭКГ ОМВД России по Ракитянскому району за февраль 2017г.

71. Справка об исследовании от 20 апреля 2018 года № 1-553 / Архив ЭКГ ОМВД России по Ракитянскому району за апрель 2018 г.

5) Интернет-источники:

72. URL: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports>

73. URL: <http://www.who.int/ru>

74. URL: http://ria.ru/trend/poisoning_drug_spice_03102014/

75. URL: <http://kriminalisty.ru/stati/spice.html>

76. URL: <http://azbyka.ru/zdorovie/vsya-pravda-o-spajse-ili-chto-takoe-kuritelnaya-smes-2>

77. URL: <https://osta-ee.postimees.ee/spice-diamond-gold-genie-mojodream-smoke-tropikal-arktiki-7616163.html>

78. URL: <https://www.facebook.com/echomsk.ru/posts/961254113903598>

79. URL: <http://www.russlav.ru/narkotik/Spice.html>



