

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра административного права и процесса

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ОБОРОТА НАРКОТИКОВ**

Выпускная квалификационная работа
магистранта заочной формы обучения
направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
по магистерской программе «Юрист в государственном управлении и право-
охранительной деятельности»
3 курса группы 01001669
Олейниковой Екатерины Анатольевны

Научный руководитель: доцент ка-
федры административного права и
процесса, кандидат юридических
наук, доцент Жукова Н.А.

Рецензент: доцент кафедры админи-
стративного процесса Бел ЮИ МВД
России им. И.Д. Путилина, кандидат
юридических наук, доцент, подпол-
ковник полиции Волков П.А.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБОРОТА НАРКОТИКОВ.....	8
§1. Законодательство об административной ответственности в сфере обо- рота наркотиков.....	8
§2. Общая характеристика состава правонарушений, связанных с оборо- том наркотиков.....	14
§3. Личность правонарушителя в сфере незаконного оборота наркотиков и классификация участников незаконного оборота наркотиков.....	23
ГЛАВА 2. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОБОРОТОМ НАРКОТИ- КОВ.....	37
§1. Административная ответственность за незаконный оборот наркоти- ков.....	37
§2. Административная ответственность за пропаганду наркотиков.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Наркомания является социально значимой проблемой современного общества. Потребление наркотиков оказывает крайне негативное влияние на социально-психологическую атмосферу в социуме, правопорядок, культуру и здоровье населения, особенно несовершеннолетних граждан.

В целях противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ их потребление запрещено на всей территории Российской Федерации Федеральным законом от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Наркотические средства – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года.

В соответствии Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» незаконным потреблением наркотических средств или психотропных веществ является их потребление без назначения врача.

За незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение и перевозку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, предусмотрена административная и уголовная ответственность.

Административная ответственность в сфере незаконного оборота наркотиков выступает средством реализации правоохранительной функции, направленной на противодействие незаконному обороту и злоупотреблению ими, что является основным направлением государственной антинаркотической политики.

Нормы административного законодательства являются своего рода препятствием для немедицинского потребления наркотиков, пропаганды их культивирования, оборота и потребления. Это в свою очередь создаст основу повышения безопасности государства в экономической сфере и в сфере охраны жизни и здоровья нации.

Отмеченные обстоятельства определили выбор темы выпускной квалификационной работы и свидетельствуют о её актуальности и практическом значении.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением административных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков, а также деятельность органов внутренних дел в возникающих правоотношениях.

Предметом исследования являются положения административного законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков, а также практика их применения.

Целью настоящего исследования является изучение и анализ исторического аспекта возникновения и распространения наркотических средств, характеристика преступлений, связанных с наркотиками, специфика расследования дел данной категории, а также реализации уголовно - правовых и административно – правовых мер борьбы с этим негативным явлением, предупреждение преступлений и правонарушений в сфере незаконного оборота наркотических средств.

Указанная цель обуславливает постановку подлежащих решению следующих **задач**:

- проанализировать действующее административное законодательство, регламентирующее правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков;
- исследовать характеристику личности правонарушителя в сфере незаконного оборота наркотиков и рассмотреть классификацию участников незаконного оборота наркотиков;

- раскрыть специфику деятельности органов внутренних дел по выявлению административных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков;

- рассмотреть проблемы привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков и предложить пути их решения.

Положения, выносимые на защиту:

1. В связи отсутствием в научной и учебной литературе правил установления вины юридического лица, как субъекта административного правонарушения в сфере оборота наркотиков, проанализировав сложившуюся судебную практику, мы выявили следующие правила установления вины юридического лица:

- если должностное лицо (работник) юридического лица действовал в рамках своих служебных обязанностей;

- если юридическое лицо нарушило правила и нормы, установленные законодательством.

2. Предлагаем восстановить институт медицинских вытрезвителей в связи с необходимостью решения проблемы доставления и вытрезвления лиц, находящихся в наркотическом опьянении и представляющих опасность как для себя, так и для общества. Подобная мера позволит не только решить вопрос доставления лиц, находящихся в состоянии опьянения, но и предупредить дальнейшую противоправную деятельность, которая может представлять серьезную общественную опасность.

3. В связи с введением административной ответственности за пропаганду и незаконную рекламу наркотических средств и психотропных веществ (ст. 6.13 КоАП РФ) появилась проблема определения одного из элементов объективной стороны - незаконной рекламы наркотиков.

Так как в действующем законодательстве нет четкого определения незаконной рекламы, мы предлагаем следующее определение: «Незаконная реклама – это любая реклама наркотиков, за исключением информации, размещен-

ной в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, а также в специализированных печатных изданиях, рассчитанных на медицинских и фармацевтических работников, и распространение образцов лекарственных средств, содержащих наркотические средства и психотропные вещества.

Методологической основой выпускной квалификационной работы являются основополагающие законы, категории и понятия философии, общенаучные и частные научные методы. Методологическую основу исследования составляют общенаучный метод познания, метод системного анализа, нормативно-логический метод, статистический метод, методы сравнительного правоведения и правового моделирования.

Теоретическую основу исследования составили нормы административного законодательства, научные труды по криминологии, административному праву и процессу, а также публикации в периодической печати по вопросам, связанным с исследуемой проблемой.

При подготовке выпускной квалификационной работы мы опирались на положения Конституции РФ, нормативно-правовые акты Правительства РФ, Минздрава РФ и МВД РФ. В процессе исследования были изучены научные труды ученых, посвященные проблемам в сфере незаконного оборота наркотиков, в частности: Л.Т. Асина, П.А. Волкова, А.А. Габиани, С.С. Галахова, Э. Г. Гасанова, Б.Ф. Калачева, И.И. Курьлева, Г.М. Меретукова, В.М. Мешкова, Б.П. Михайлова, А.Н. Сергеевой и других.

Эмпирическую основу исследования составляют: материалы опубликованной судебной практики, а также статистические данные и аналитические материалы МВД России.

Научная новизна работы заключается в том, что административная ответственность в сфере незаконного оборота наркотиков является предупредительной мерой совершения преступлений в данной сфере.

Теоретическая значимость исследования состоит в научном анализе, обобщении, систематизации и расширении общетеоретических знаний и представлений с учетом сложившейся правоприменительной практики, что может быть полезно преподавателям, аспирантам, магистрантам и студентам при подготовке к занятиям и проведении научных исследований.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в выпускной квалификационной работе, могут быть использованы:

- при проведении дальнейших исследований, как по рассмотренным вопросам, так и в смежных отраслях знания;
- в практической деятельности органов осуществляющих борьбу с данными видами преступлений;
- в высших учебных заведениях при изучении специальных дисциплин.

Структура выпускной квалификационной работы определена целями и задачами исследования и состоит из двух глав, пяти параграфов, введения, заключения, списка используемой литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

§1. Законодательство об административной ответственности в сфере оборота наркотиков.

С введением в действие КоАП РФ правовым основанием административной ответственности является только закон: сам КоАП РФ и принимаемые в соответствии с ним законы субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. На практике неоднократно возникал вопрос о порядке установления административной ответственности в сфере оборота наркотиков, о возможности установления такой ответственности законами субъектов Российской Федерации. Данный вопрос стал и предметом научных исследований. С.В. Слободчук считает, что «законодательство, устанавливающее административную ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, должно быть двухуровневым, что отвечает конституционным положениям о совместном предмете ведения федерации и субъектов федерации, конституционному принципу федерализма»¹, а продолжающая иметь место практика установления административной ответственности в сфере оборота наркотиков на уровне субъектов федерации должна быть одобрена. А такая практика действительно существует.

Так, законом г. Москвы от 8 июля 1999 г. № 29 «Об административной ответственности за попустительство незаконному обороту или незаконному потреблению наркотических средств или психотропных веществ»² была

¹ Слободчук С.В. Административная ответственность за правонарушения, связанные с наркотиками: Автореф. диссер. к.ю.н. - Воронеж, 2005. - С. 12.

² Закон г. Москвы от 8 июля 1999 г. № 29 «Об административной ответственности за попустительство незаконному обороту или незаконному потреблению наркотических средств или психотропных веществ» // Ведомости Московской Думы. 1999. № 8 (утратил силу в

установлена административная ответственность индивидуальных предпринимателей, должностных лиц и юридических лиц в виде штрафа за допущение случаев незаконного оборота или незаконного потребления наркотических средств или психотропных веществ в помещении юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Статьей 6.11 закона Белгородской области от 4 июля 2002 г. № 35 «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области»¹ установлена административная ответственность в виде штрафа за допущение немедицинского употребления гражданами наркотических средств или психотропных веществ в помещениях кафе, баров, ресторанов, дискотек и иных развлекательных учреждений их собственниками или владельцами. Сейчас данная статья не действует и нет других норм в Белгородской области, предусматривающих наказание за совершение административного правонарушения в сфере оборота наркотиков. Действующие правовые и нормативные акты Белгородской области лишь предполагают возможность принятия мер по выявлению и уничтожению посевов наркотикосодержащих растений² или полномочия по проведению антинаркотических мероприятий и мониторингу наркоситуации³.

Не вдаваясь в рассмотрение правильности формулировок вышеперечисленных норм, устанавливающих административную ответственность, и наличия вины субъектов ответственности, проанализируем вопрос законно-

связи с принятием Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях»

¹ Закон Белгородской области от 4 июля 2002 г. № 35 «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области» (с изменениями и дополнениями) // Белгородские известия. 2002. № 101. Статья 6.11 исключена Законом Белгородской области от 22.02.2017 № 144.

² Например, Постановление Правительства Белгородской области от 30 мая 2016 года №178-пп «О мерах по выявлению и уничтожению дикорастущих и незаконных посевов наркотикосодержащих растений на территории Белгородской области в 2016 году» // <http://docs.cntd.ru/document/428584219>

³ Закон Белгородской области от 12 июля 2012 года № 119 «О профилактике немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в Белгородской области» // <http://docs.cntd.ru/document/469020731>

сти установления административной ответственности в сфере оборота наркотиков субъектами Российской Федерации. Для этого необходимо изучить нормы п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ, ст. 1.3 КоАП РФ и п. 1 ст. 3 Закона № 3-ФЗ¹. В соответствии с указанной нормой Конституции РФ административное и административно-процессуальное право, к которому относится институт административной ответственности, находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Следует согласиться с мнением Ю. Найдера, что «исходя из заложенной в Конституции РФ модели совместного ведения, по предметам, к нему относящимся, субъекты Федерации имеют право регламентировать только те вопросы, регулирование которых не отнесено к полномочиям Российской Федерации. Иначе говоря, федеральный центр определяет, что в предмете совместного ведения отнести к собственным полномочиям, а что оставить субъектам РФ»². Полномочия же Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях определены в ч. 1 ст. 1.3 КоАП РФ. Данная норма предусматривает, что к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях помимо иного относится установление административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Таким образом, за нарушение положений федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации административная ответственность может быть установлена только КоАП РФ. Поскольку в соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 3-ФЗ законодательство России о

¹ Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Российская газета. 1998. № 7.

² Найдеров Ю.В. Административная ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Дис. ... канд. юрид. наук. – М. 2005. 177 с. С. 89.

наркотиках состоит только из федеральных правовых актов, из этого следует важный для правового регулирования в данной сфере вывод: субъекты Российской Федерации не имеют права устанавливать административную ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотических средств или психотропных веществ. Правильность данного вывода подтверждается также определением Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 7 июня 2006 г. № 5-Г06-461¹, в соответствии с которым вышеуказанный закон г. Москвы был признан, недействующим. С 1 июля 2002 г. законно установленной административной ответственностью за правонарушения в указанной сфере является только ответственность, предусмотренная КоАП РФ.

КоАП РФ в действующей редакции устанавливает административную ответственность за следующие административные правонарушения, совершенные в сфере оборота наркотиков:

- ст. 6.8 – незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества;

- ст. 6.9 – потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ;

- ст. 6.9.1 - уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ;

¹ Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 7 июня 2006 г. № 5-Г06-46 // <http://www.supcourt.ru>

- ст. 6.10 – вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ;

- ст. 6.13 – пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ;

- ст. 6.15 – нарушение правил оборота инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ;

- ст. 6.16 – нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров либо хранения, учета, реализации, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза или уничтожения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

- ст. 6.16.1 – незаконные приобретение, хранение, перевозка, производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка, сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ;

- ст. 10.4 — непринятие мер по обеспечению режима охраны посевов и мест хранения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

- ст. 10.5 – непринятие мер по уничтожению дикорастущих растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

- ст. 12.8 – управление транспортным средством в состоянии опьянения;

- ч. 2 ст. 20.20 – потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, новые потенциально опасные психоактивные вещества или одурманивающие вещества на улице, стадионе, в сквере, парке, в транспортном средстве общего пользования, а также в другом общественном месте;

- ч. 3 ст. 20.20 – потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, новые потенциально опасные психоактивные вещества или одурманивающие вещества на улице, стадионе, в сквере, парке, в транспортном средстве общего пользования, а также в другом общественном месте, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства;

- ст. 20.22 – нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции

либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ.

Вопросы о наличии пробелов и недостатков правового регулирования, а также необходимости совершенствования законодательства об административной ответственности в сфере оборота наркотиков будут проанализированы и изложены в параграфе 2 первой главы и во второй главе нашей работы.

Подводя итог по рассматриваемому вопросу мы пришли к выводу, что за нарушение положений федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации административная ответственность может быть установлена только КоАП РФ.

Поскольку в соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» законодательство России о наркотиках состоит только из федеральных правовых актов, из этого следует важный для правового регулирования в данной сфере вывод: субъекты Российской Федерации не имеют права устанавливать административную ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотических средств или психотропных веществ.

В настоящее время административная ответственность в сфере оборота наркотиков предусмотрена 13 статьями КоАП РФ.

§2. Общая характеристика состава правонарушений, связанных с оборотом наркотиков.

Как было рассмотрено выше, большинство ученых - административистов признают фактическим основанием административной ответственности административное правонарушение, а именно состав конкретного админи-

стративного правонарушения. Отличительная особенность административной ответственности в сфере оборота наркотиков состоит в том, что фактическим основанием ее наступления является административное правонарушение, совершенное в сфере оборота наркотиков.

Понятие административного правонарушения законодательно закреплено в ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность. Из данного определения следует, что всем административным правонарушениям присущи следующие формальные и материальные признаки:

- 1) противоправность (формальный признак);
- 2) виновность (материальный признак);
- 3) административная наказуемость (формальный признак).

Выделение еще одного материального признака административного правонарушения – общественной опасности – является дискуссионным в административно-правовой науке. Одна группа авторов (напр., Е.В. Зыкина¹, Н.М. Конин², Г.И. Петров³, О.М. Якуба⁴) считает, что общественно опасным деянием является только преступление, а административное правонарушение – лишь вредоносным. Большинство ученых признают общественную опасность административных правонарушений, характеризуя ее как меньшую по сравнению с общественной опасностью преступлений. При этом часть из них выделяют в качестве признака административного правонарушения именно общественную опасность (А.Б. Агапов⁵, Б.Н. Габричидзе, А.Г. Чернявский¹, Ю.М.

¹ Зыкина Е.В. Правовые основы и порядок производства по делам об административных правонарушениях в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы: учеб. пособие / Б.В. Зыкин, Е.В. Зыкина, А.С. Смирнова / Филиал НОУ ВПО «Московский институт государственного управления и права» в Псковской области. - Псков, 2017. 212 с.

² Конин Н.М. Административное право: учебник для академического бакалавриата / Н.М. Конин, Е.И. Маторина. - М.: Издательство Юрайт, 2015. 574 с.

³ Петров Г.И. Советское административное право. Часть общая: Учебное пособие. – Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та. 1960. 344 с.

⁴ Якуба О.М. Административная ответственность. – М.: Юрид. лит. 1972. 152 с.

⁵ Агапов А.Б. Административное право. Учебник / А.Б. Агапов. - М.: Юрайт, 2016. - 938 с.

Козлов², Н.В. Макарейко, М.В. Никифоров и И.А. Скляров³, Л.Л. Попов⁴), а другие (В.М. Манохин и Ю.С. Адушкин⁵, И.С. Самощенко⁶, В.Е. Севрюгин⁷) - общественную вредность, определяя ее содержание через критерий общественной опасности. Приведенный обзор свидетельствует об отсутствии единого мнения у ученых о характере данного признака административного правонарушения. На наш взгляд, следует согласиться с мнением Ю.С. Адушкина о необходимости выделять «еще один материальный признак административного правонарушения – его общественную вредность, которую надлежит рассматривать как меньшую по своей степени в сравнении с преступлениями общественной опасность деяния»⁸. Такой вывод следует из анализа ст. 2.2 и ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, в которых говорится о «вредных последствиях» административных правонарушений, а также из наличия целого ряда смежных составов преступлений и административных правонарушений, разграничиваемых по оценочным, количественным или стоимостным критериям и наличию наступивших последствий. В сфере оборота наркотиков также имеются смежные составы: ст. 228 УК РФ и 6.8 КоАП РФ; в определенной мере - ст. 230 УК РФ и 6.13 КоАП РФ, ст. 228.2 УК РФ и 6.15 КоАП РФ. Безусловно, административные правонарушения в сфере оборота наркотиков обладают общественной вредностью, так как влекут вредные последствия, посягают на здоровье насе-

¹ Габричидзе Б.Н. Административное право России / Б.Н. Габричидзе, А.Г. Чернявский. - М.: Велби; Издание 2-е, перераб. и доп., 2015. 680 с.

² Козлов Ю.М. Административное право: Учебник. – М.: Юристь, 1999. 320 с.

³ Административное принуждение в России. Учебное пособие / Макарейко Н.В., Никифоров М.В., Скляров И.А.; Под ред.: Скляров И.А. - Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2002. 228 с.

⁴ Попов Л.Л. Административное право / ред. Ю.М. Козлов, Л.Л. Попов. - М.: ЮРИСТЪ, 2015. 728 с.

⁵ Российское административное право. Учебник / Адушкин Ю.С., Багишаев З.А., Манохин В.М. – М.: Издательство: Юристь. 1996. 472 с.

⁶ Самощенко И.С., Фарукшин М.Х. Ответственность по советскому законодательству. - М.: Юрид. лит., 1971. 240 с.

⁷ Севрюгин В.Е. Проблемы административного права. Учебное пособие. - Тюмень: ТВШ МВД РФ, ТГУ, 1994. 110 с.

⁸ Российское административное право. Учебник / Адушкин Ю.С., Багишаев З.А., Манохин В.М. - М.: Юристь, 1996. 472 с.

ления, общественный порядок и установленный государством порядок оборота наркотиков.

Следует согласиться с мнением Д.Н. Бахраха о двойной противоправности административных правонарушений: «они нарушают регулятивную норму трудового, финансового, земельного и других отраслей права и норму административного права, охраняющую эту регулятивную норму своей санкцией»¹. Характерной спецификой признака противоправности административного правонарушения в сфере оборота наркотиков является нарушение соответствующим действием или бездействием законодательства России о наркотиках, содержащего регулятивные нормы, запреты и правила, за нарушение которых установлена административная ответственность. Поскольку правовым основанием административной ответственности в сфере оборота наркотиков, как было обосновано в первом параграфе нашей работы, должен являться только КоАП РФ, именно этот закон Российской Федерации устанавливает административную наказуемость правонарушений в указанной сфере.

Признаки административного правонарушения позволяют лишь отграничить его от преступлений и других противоправных деяний. Фактическим же основанием административной ответственности является состав административного правонарушения. В теории административного права под составом понимается установленная законом совокупность объективных и субъективных признаков, определяющих соответствующее противоправное деяние как конкретное административное правонарушение.

Составы административных правонарушений в сфере оборота наркотиков закреплены в следующих статьях КоАП РФ: 6.8, 6.9, 6.9.1, 6.10, 6.13, 6.15, 6.16, 6.16.1, 10.4, 10.5, 12.8, 20.20 (части 2 и 3), 20.22.

Классически составы административных правонарушений включают в себя четыре элемента: объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону. Спорным в юридической литературе является вопрос о наличии

¹ Бахрах Д. Административное право России. Учебник / Д. Бахрах. - М.: Эксмо, 2018. 528 с.

субъективной стороны в составах административных правонарушений, совершенных юридическими лицами, который решается в зависимости от подхода в определении вины юридического лица. Основные точки зрения по данной проблеме будут рассмотрены далее.

Различают общий, родовые, видовые и непосредственные объекты административных правонарушений. Некоторые ученые выделяют только общий, родовые и непосредственные объекты, отождествляя непосредственный и видовой объекты¹.

Общим объектом административных правонарушений являются охраняемые законодательством общественные отношения, на которые посягает любое деяние, являющееся административным правонарушением. Такие общественные отношения охраняются административным наказанием.

В целях выделения и дальнейшего исследования административных правонарушений в сфере оборота наркотиков предлагаем определить общий объект именно для этих правонарушений. Общим объектом административных правонарушений в сфере оборота наркотиков являются охраняемые законодательством России о наркотиках общественные отношения. Эти отношения возникают в связи с осуществлением государственного регулирования в сфере оборота наркотиков и в области противодействия их незаконному обороту.

По мнению Д.А. Газизова², в качестве отличительного признака административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, выделяется основной объект – здоровье населения и особый предмет посягательств – наркотические средства и психотропные вещества. В то же время необходимо учитывать, что анализируемые правонарушения могут посягать и на иные рассматриваемые в каче-

¹ Например, Батычко В.Т. Административное право: Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ. 2008.

² Газизов Д.А. Административно-правовые основы предупреждения и пресечения милицией правонарушений в сфере оборота наркотических средств. Дис. ... канд.юрид. наук. – Омск: Омский юридический институт МВД РФ, 1999. С. 68.

стве дополнительных объекты, причинять ущерб другим общественным отношениям¹ в сфере общественной нравственности и безопасности, в том числе транспортной, дорожного движения, информационной и т.д.

К предметам посягательств теперь добавлены прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ², уточненный перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации³, а также новые потенциально опасные психоактивные вещества (в целях оперативного реагирования и нейтрализации вновь возникающих угроз наркобезопасности⁴).

Иностранные граждане и лица без гражданства теперь выступают в качестве специальных субъектов административной ответственности за правонарушения, предусмотренные ч. 2 ст. 6.8, ч. 2 ст. 6.9, ч. 2 ст. 6.13, ч. 2 ст. 6.16.1, ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ.

Вместе с тем, имеются правовые коллизии и проблемы правоприменительной практики между законодательной обязательностью принятия безальтернативного решения об административном выдворении иностранцев за пределы РФ за правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и необходимостью обеспечения процессуальных гарантий, требуемых статьей 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколами к ней, ратифицированных Российской Федерацией, при оценке пропорциональности вмешательства в частную и семейную жизнь граждан.

¹ Газизов Д.А. Понятие административного правонарушения в сфере оборота наркотических средств // Административное право и процесс. 2012. № 9. С.11 – 16.

² См. ФЗ от 18.07.2009 № 177-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ» // СЗ РФ. 2009. № 29. Ст. 3614 и Федеральный закон от 01.03.2012 № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 31. Ст. 4007.

³ См. ФЗ от 19.05.2010 № 87-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» // СЗ РФ. 2010. № 21. Ст. 2525.

⁴ См. ФЗ от 13.07.2015 № 230-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 435.

Общеизвестно Постановление Европейского Суда по правам человека от 26 июня 2014 года по делу «Дело "Габлишвили (Gablshvili) против Российской Федерации»¹, в котором указывается, что каждое решение о высылке долгосрочного иммигранта должно приниматься исходя из принципа соразмерности наказания вине и в свете неизменной практики Европейского Суда по правам человека, с учетом следующих критериев: личное поведение иммигранта; срок проживания на территории государства; последствия высылки для иммигранта и его семьи; существующие связи иммигранта и его семьи в стране его происхождения. Европейский Суд постановил, признать жалобу обоснованной, и что в случае исполнения постановления о высылке заявителя или решения о нежелательности пребывания будет допущено нарушение статьи 8 Конвенции.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» указано, что, как следует из положений статьи 46 Конвенции, статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1998 года № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», правовые позиции Европейского Суда по правам человека, которые содержатся в окончательных постановлениях Суда, принятых в отношении Российской Федерации, являются обязательными для судов.

Вместе с тем обращено внимание судов на то, что законодательство Российской Федерации может предусматривать более высокий уровень защиты прав и свобод человека в сравнении со стандартами, гарантируемыми Конвенцией и Протоколами к ней в толковании Суда. В таких случаях судам, руко-

¹ Бюллетень Европейского Суда по правам человека: Российская хроника Европейского Суда июнь 2014.

водствуясь статьей 53 Конвенции, необходимо применять положения, содержащиеся в законодательстве Российской Федерации.¹

Таким образом, мы пришли к следующим выводам.

Понятие административного правонарушения законодательно закреплено в ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность. Из данного определения следует, что всем административным правонарушениям присущи следующие формальные и материальные признаки:

- 1) противоправность (формальный признак);
- 2) виновность (материальный признак);
- 3) административная наказуемость (формальный признак).

Выделение еще одного материального признака административного правонарушения – общественной опасности – является дискуссионным в административно-правовой науке. На наш взгляд, следует согласиться с мнением Ю.С. Адушкина о необходимости выделять «еще один материальный признак административного правонарушения – его общественную вредность, которую надлежит рассматривать как меньшую по своей степени в сравнении с преступлениями общественную опасность деяния»². Такой вывод следует из анализа ст. 2.2 и ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, в которых говорится о «вредных последствиях» административных правонарушений, а также из наличия целого ряда смежных составов преступлений и административных правонарушений, разграничиваемых по оценочным, количественным или стоимостным критериям и наличию наступивших последствий. В сфере оборота наркотиков также имеются смежные составы: ст. 228 УК РФ и 6.8 КоАП РФ; в определенной мере - ст. 230 УК РФ и 6.13 КоАП РФ, ст. 228.2 УК РФ и 6.15 КоАП РФ. Без-

¹ Болотин И.В. Проблемы административной ответственности за правонарушения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. №5. С. 134 – 135.

² Российское административное право. Учебник / Адушкин Ю.С., Багишаев З.А., Манохин В.М. - М.: Юристъ, 1996. 472 с.

условно, административные правонарушения в сфере оборота наркотиков обладают общественной вредностью, так как влекут вредные последствия, посягают на здоровье населения, общественный порядок и установленный государством порядок оборота наркотиков.

Общим объектом административных правонарушений в сфере оборота наркотиков являются охраняемые законодательством России о наркотиках общественные отношения. Эти отношения возникают в связи с осуществлением государственного регулирования в сфере оборота наркотиков и в области противодействия их незаконному обороту.

Основной объект – здоровье населения и особый предмет посягательств – наркотические средства и психотропные вещества. В то же время необходимо учитывать, что анализируемые правонарушения могут посягать и на иные рассматриваемые в качестве дополнительных объекты, причинять ущерб другим общественным отношениям в сфере общественной нравственности и безопасности, в том числе транспортной, дорожного движения, информационной и т.д.

К предметам посягательств, помимо наркотических средств и психотропных веществ, теперь добавлены их прекурсоры, уточненный перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, а также новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Общим субъектом рассматриваемой категории административных правонарушений являются физические и юридические лица. Юридические лица, должностные лица рассматриваются в качестве субъектов в отдельных составах (ст. 6.8, 6.13, 6.15, 6.16, 6.16.1, 10.4, 10.5). Иностранцы граждане и лица без гражданства теперь выступают в качестве специальных субъектов административной ответственности за правонарушения, предусмотренные ч. 2 ст. 6.8, ч. 2 ст. 6.9, ч. 2 ст. 6.13, ч. 2 ст. 6.16.1, ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ.

§3. Личность правонарушителя в сфере незаконного оборота наркотиков и классификация участников незаконного оборота наркотиков.

По итогам работы за 6 месяцев 2018 года органами внутренних дел составлено 1770 административных материалов в сфере незаконного оборота наркотиков (АППГ – 1396, +27,7%)¹. Это может говорить как о повышении эффективности работы соответствующих подразделений ОВД, уполномоченных выявлять и привлекать к административной ответственности за правонарушения в сфере оборота наркотиков, так и о активизации противоправной деятельности лиц, совершающих подобные правонарушения.

Криминологическое исследование личности правонарушителя важно не только для науки, но и практики. Недостаточная изученность этой проблемы ограничивает возможности для предупреждения противоправных действий, прекращения его антиобщественного образа жизни. На возникающие при изучении причин и условий социального поведения наркоманов вопросы, почему одни люди становятся наркоманами, другие нет, одни наркоманы совершают преступления или иные правонарушения, другие нет, ответ прежде всего следует искать в самой личности. В поисках причин склонности к наркомании главным является анализ личностных свойств наркомана.

Социально-демографическая характеристика²

Возраст. Характер преступного поведения человека во многом зависит от его возраста. Преступность в сфере незаконного оборота наркотиков - проблема молодежная. Среди лиц, совершивших такие преступления, большин-

¹ Обзор административных правонарушений в сфере НОН, совершенных в г.Белгороде за 2015-2017 гг. и 1-е полугодие 2018 года (анализ обзоров проводился магистрантом в период производственной и научно-исследовательской практики).

² Выявление и предупреждение незаконного оборота наркотиков / Под. ред. канд. юрид. наук В.А. Кудина. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России, 2006. С.44-46.

ство (66,7%) составляют молодые люди в возрасте 18-29 лет¹. Средний возраст лиц, привлеченных к ответственности за правонарушения и преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, составляет 27 лет, в то время как этот показатель для лиц, привлеченных к ответственности за другие правонарушения, - 32,6 года². При этом наблюдается большая разница в среднем возрасте мужчин и женщин (соответственно, 27,4 и 33,2 года). Что касается преступников-наркоманов, то их средний возраст не превышает 26 лет³.

Молодежный возраст наркопреступности объясняется следующими факторами: во-первых, первичный прием наркотиков приходится на возрастной период от 12 до 16 лет. В общей структуре подростковой и юношеской наркомании 12-15-летние составляют 6-7%; во-вторых, дельцам наркобизнеса легче распространить наркоманию среди молодежи в силу ее природной любознательности, желания самоутвердиться, несамостоятельности мышления, стремления к подражанию, используя при этом отработанные приемы психического и физического воздействия на несовершеннолетних.⁴

Семейное положение. Многими исследователями установлена возможность антикриминогенного влияния семьи на личность. Не являются в данном случае исключением и лица, вовлекаемые в незаконный оборот наркотиков.

Среди лиц, совершивших правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков, наибольшую долю составляют холостые мужчины и вдовцы - 54,1%, женщины - 45,1%.

Необходимо отметить неблагоприятные тенденции, касающиеся семейного положения рассматриваемой категории лиц по сравнению с другими категориями. Прежде всего, наблюдается большая доля лиц, у которых после совершения правонарушения распались семьи, - 15,7%. В худшем положении

¹ Обзор административных правонарушений в сфере НОН, совершенных в г.Белгороде за 2015-2017 гг. и 1-е полугодие 2018 года (анализ обзоров проводился магистрантом в период производственной и научно-исследовательской практики).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

находятся женщины: после совершения рассматриваемой категории нарушений и привлечения к ответственности семьи у них распались в 20,2% случаев (у мужчин - в 16,5%). Доля таких лиц среди больных наркоманией составляет 11,1%.¹

Постоянное место жительства - один из стабилизирующих антикриминогенных факторов. Отсутствие либо вынужденная смена места жительства, непривычная обстановка, бытовая неустроенность - все это отрицательно сказывается на поведении человека. Общая характеристика лиц, осужденных за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, по этому показателю свидетельствует об относительном благополучии в данной сфере - большинство имеют постоянное место жительства. Наибольший процент лиц, не имевших жилья или не сохранивших его после осуждения, составляют женщины. По сравнению с мужчинами, среди них таких лиц почти в два раза больше. Безусловно, это обстоятельство необходимо учитывать в профилактической и социально - реабилитационной работе.²

Образовательный уровень. Известно, что образование играет важную роль в формировании личности, в значительной мере определяя ее интеллектуальный и культурный уровень. Высокий образовательный уровень в своей основе является антикриминогенным фактором.

Среди лиц, совершивших правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков, число работников органов государственного управления, кредитно-финансовой и банковской систем, имеющих, как правило, высшее образование, весьма незначительно (соответственно, 7 и 22 чел.) по сравнению с числом рабочих (23802 чел.).³

¹ Обзор административных правонарушений в сфере НОН, совершенных в Российской Федерации за 2015-2017 гг. и 1-е полугодие 2018 года (анализ обзоров проводился магистрантом в период производственной и научно-исследовательской практики).

² Михайлов Б.П. Профилактика наркомании и незаконного оборота наркотиков. Монография. М.: ИД «Граница», 2003. С. 122-125.

³ Обзор административных правонарушений в сфере НОН, совершенных в г.Белгороде за 2015-2017 гг. и 1-е полугодие 2018 года (анализ обзоров проводился магистрантом в период производственной и научно-исследовательской практики).

Средний уровень образования лиц, осужденных за правонарушения в рассматриваемой сфере, несколько выше среднего уровня образования лиц, осужденных за другие правонарушения. Причем данный показатель у мужчин на порядок выше, чем у женщин.

Знание отмеченных выше обстоятельств имеет важное значение. При проведении общепрофилактических, оперативно-розыскных мероприятий следует учитывать повышенную склонность к совершению указанных правонарушений лиц с более высоким уровнем образования. В данном случае этот показатель не является в полной мере антикриминогенным фактором, на который обычно указывается в юридической литературе. Доля лиц, совершивших правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков, имеющих среднее специальное, неполное высшее и высшее образование, почти в три раза больше доли лиц, совершивших иные правонарушения, и составляет, соответственно, 36,8 и 10,3 %¹.

Наличие специальности и трудовая деятельность. Важным показателем характеристики лиц, совершивших преступление в сфере незаконного оборота наркотиков, является наличие у них специальности и трудовая деятельность до осуждения. Существенное значение имеют и данные о лицах, не занимавшихся трудовой деятельностью, так как это наиболее криминогенный контингент. По данным Министерства юстиции РФ, из числа лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, более 70% не имели постоянного источника дохода, 55,7% из них не работали, хотя абсолютное большинство их проживало в городской местности (89,1%), незначительная часть - в рабочих поселках (6,1%), в сельской местности (3,2%), иной местности (0,2%). Значительная доля лиц не имеют специальности - почти каждый третий (32,5%). Среди них женщины составляют 34,8%.²

¹ Обзор административных правонарушений в сфере НОН, совершенных в Российской Федерации за 2015-2017 гг. и 1-е полугодие 2018 года (анализ обзоров проводился магистрантом в период производственной и научно-исследовательской практики).

² Там же.

Наличие заболевания наркоманией. Научный и практический интерес представляет степень корреляционной зависимости между совершением правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков и заболеванием наркоманией лиц, их совершающих. Установление такой зависимости влияет на выбор средств борьбы с правонарушениями этой категории, определение места и роли мер медицинского и иного характера.

Из числа лиц, совершивших правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков, большинство (68,2%) являются потребителями наркотиков. Вместе с тем, значительная их часть (38,7%), к которым применена такая мера медицинского характера, как принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра, больными себя не признают. Доля лиц мужского пола при этом превышает долю лиц женского пола почти в двенадцать раз.¹

Административно-правовая и специально-криминологическая характеристики² дают представление именно о тех чертах личности, которые привели его к совершению преступления. Все наиболее значимые отрицательные качества в концентрированном виде проявляются через совершаемые преступления.

Квалификация совершенного правонарушения. В сфере незаконного оборота наркотиков в основном совершаются правонарушения, предусмотренные ст. 6.8 КоАП РФ, - незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (57,7%). Остальные приходятся на долю иных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков.

¹ Обзор административных правонарушений в сфере НОН, совершенных в Российской Федерации за 2015-2017 гг. и 1-е полугодие 2018 года (анализ обзоров проводился магистрантом в период производственной и научно-исследовательской практики).

² ² Выявление и предупреждение незаконного оборота наркотиков / Под. ред. канд. юрид. наук В.А. Кудина. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России, 2006. С.81.

Мужчинами по сравнению с женщинами больше совершается правонарушений, административная ответственность за которые предусмотрена ст. 6.8, - 64,3% (женщины - 17,3%).

Больные наркоманией (наркоманы) совершают правонарушений больше по сравнению со всеми лицами, привлеченными к административной ответственности в сфере незаконного оборота наркотиков (52%).¹

Применение наказания. Анализ практики применения административных наказаний к лицам, совершившим правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков, позволяет выработать меры по совершенствованию санкций соответствующих статей КоАП РФ как в законодательном плане, так и в плане их применения. «Даже самая точная санкция может остаться декларацией при ее неправильном, не учитывающем сложившихся реалий, применении».

Поскольку судебная практика не идет по пути ужесточения наказаний за правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков нет необходимости в законодательном плане ужесточать репрессии в отношении лиц, совершающих правонарушения в этой сфере: достаточный «резерв» уже имеется в действующем законодательстве.

Наркотическое опьянение и совершение правонарушения. Многие правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков совершаются в состоянии наркотического опьянения (35,4%). При этом на долю мужчин приходится 41,1%, женщин - 12,4%.² Отсюда вывод: состояние наркотического опьянения - путь к нарушению законодательства. Поэтому, профилируя употребление наркотиков, мы тем самым предупреждаем совершение наркоманами правонарушений и преступлений.

¹ Обзор административных правонарушений в сфере НОН, совершенных в Российской Федерации за 2015-2017 гг. и 1-е полугодие 2018 года (анализ обзоров проводился магистрантом в период производственной и научно-исследовательской практики).

² Там же.

Возраст начала употребления наркотических веществ. В плане ранней профилактики правонарушений, совершаемых наркоманами, представляет интерес возраст, с которого началось приобщение лица к наркотикам. Анализ показывает, что возраст всех категорий лиц, вовлекаемых в незаконный оборот наркотиков, равен примерно 19 годам, хотя интенсивное их потребление начинается с 14 лет.

Признание лицом заболевания наркоманией. Субъективная оценка лицом факта своего заболевания наркоманией, безусловно, является определяющей для эффективного лечения. Из числа опрошенных привлеченных к административной ответственности, которым было назначено принудительное наблюдение и лечение, 36,4% признают себя больными, 5,1% - отрицают факт заболевания. Остальные 58,5% отказались отвечать на данный вопрос.

Причины употребления наркотиков. С позиции криминологии, совершенствования профилактической работы важное значение имеет знание причин употребления наркотиков, источников их приобретения, мест потребления, а также отношения лиц, совершающих правонарушения на почве наркомании или больных ею, к проблеме наркомании вообще. Эти данные должны учитываться при выработке стратегии и тактики борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Опрос лиц, употребляющих наркотики, показал, что основным определяющим мотивом их употребления является любопытство (46,3%). Причем эта закономерность характерна как для мужчин, так и для женщин, больных наркоманией. Второе место занимают «имеющиеся жизненные трудности» (8,3%). На третьем месте - «безысходность в личной жизни» (7,7%); на четвертом - «подражание друзьям, знакомым» (7,2%).¹ У определенной части лиц причиной употребления наркотиков стала зависимость от них, полученная в результате применения этих средств в процессе лечения других заболеваний.

¹ Обзор административных правонарушений в сфере НОН, совершенных в Российской Федерации за 2015-2017 гг. и 1-е полугодие 2018 года (анализ обзоров проводился магистрантом в период производственной и научно-исследовательской практики).

Для практических работников важно знать поведенческие признаки лиц, потребляющих наркотики.

Основными источниками приобретения наркотиков являются неизвестные лица (67,0%) или знакомые (17,0%). Изготовление наркотиков самими потребителями составляет 6,3%.¹

Местами потребления наркотиков служат собственные квартиры наркоманов (45,2%) или квартиры их знакомых (14,4%).² Вопреки бытующему общественному мнению, дискотеки и другие места отдыха занимают третье место. Отсюда главные усилия органов внутренних дел должны направляться на обнаружение таких квартир. Эта задача в силу объективных причин гораздо сложнее, чем выявление наркоманов на дискотеках и в других местах отдыха. Хотя последние также должны находиться в поле зрения правоохранительных органов и других субъектов профилактики незаконного оборота наркотиков, поскольку там присутствует молодежная аудитория со всеми вытекающими криминогенными последствиями.

Анализ социально-демографических, специально-криминологических и административно-правовых свойств лиц, совершивших правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков, позволяет составить социально-криминологический «портрет», собирательный образ их личности:

- в основном это мужчины в возрасте 19-28 лет (66,7%);
- холостые (54,1%);
- наркоманы (68,2%);
- совершают правонарушения в состоянии наркотического опьянения (35,4%);
- имеющие общее среднее или среднее профессиональное образование (63%);

¹ Обзор административных правонарушений в сфере НОН, совершенных в Российской Федерации за 2015-2017 гг. и 1-е полугодие 2018 года (анализ обзоров проводился магистрантом в период производственной и научно-исследовательской практики).

² Там же.

- имеют постоянное место жительства (87,7%);
- проживают в городе (89,1%);
- не имеют постоянного источника дохода (55,7%);
- состоят на учете нарколога (38,7%).

Местами потребления наркотиков служат собственные квартиры наркоманов (45,2%) или квартиры их знакомых (14,4%).

Все лица, вовлеченные в незаконный оборот наркотиков, в зависимости от направленности преступной деятельности и исполняемой в ней роли могут быть условно классифицированы на следующие группы.

Организаторы преступных сообществ - лица, которые организуют и руководят преступной деятельностью групп, занимающихся хищением, изготовлением и распространением наркотических средств. Ими, как правило, становятся преступные авторитеты, «воры в законе», рецидивисты, ранее судимые лица за наркопреступления, которые хорошо ориентируются в сфере незаконного оборота наркотиков и имеют обширные и устойчивые связи с наркодельцами. В последние годы преступные группировки все чаще стали возглавлять лица из числа «новых русских», располагающие большими денежными средствами. Сами организаторы, как правило, в осуществлении незаконных операций по скупке и продаже наркотиков непосредственного участия не принимают, они лишь контролируют и финансируют эту деятельность, извлекая немалые доходы и маскируя свою причастность к совершению наркоправонарушений.

Сбытчики - это лица, незаконно распространяющие наркотические средства. По действующему уголовному законодательству незаконное распространение может быть совершено как в форме купли-продажи, так и путем дарения, обмена, уплаты долга, дачи взаймы и т.п.

Можно выделить несколько типов лиц, занимающихся сбытом наркотических средств:

Оптовые сбытчики - те, кто занимается скупкой наркотических средств в крупных размерах у производителей или расхитителей и реализацией их пере-

купщикам. Вместе с организаторами они составляют ядро преступных групп. Как правило, сами наркотики не употребляют.

Перекупщики - те, кто занимается приобретением партий наркотиков у оптовых сбытчиков, расфасовкой и сбытом их розничным сбытчикам. Часть этих преступников сами употребляют наркотики или являются наркоманами. Зачастую они выступают в роли перевозчиков.

Розничные сбытчики - те, кто непосредственно сбывает наркотики потребителям, а нередко и занимается содержанием наркопритонов. Эта категория сбытчиков весьма часто употребляет наркотические средства.

Для сбытчиков наркотиков характерно негативное отношение к социально-полезной деятельности, наличие преступного опыта, в том числе в совершении преступлений, связанных с изготовлением и распространением наркотических средств, установление разветвленных межрегиональных и межгосударственных преступных связей. Особенностью противоправной деятельности сбытчиков наркотиков является ее групповой характер, узкая специализация и распределение ролей между собой.

Изготовители - это лица, которые занимаются переработкой растительного или синтетического сырья в кустарных и производственных условиях без соответствующего разрешения (лицензии) в целях получения наркотических средств, а также их экстрагированием и рафинированием в целях повышения концентрации наркотика и его наркотического эффекта. Весьма часто незаконным изготовлением наркотиков занимаются розничные сбытчики, притоносодержатели и их потребители, которые в домашних условиях путем измельчения -и прессования, экстракции конопли получают марихуану, гашиш, гашишное масло, либо, используя воду или органические растворители, получают экстракт, маковой соломы или ацетилованный опий. Данный контингент имеет весьма общее представление о технологии фармацевтического производства и предъявляемых к нему требованиях, поэтому «продукция» в ряде случаев представляет серьезную опасность для жизни и здоровья человека. Оборудование, с помощью которого

изготавливаются наркотические средства, - примитивно: мясорубки, решета, кофемолки, дуршлаги и т.п. В последнее время организаторами преступных сообществ для изготовления синтетических наркотиков стали привлекаться специалисты: химики, фармацевты, медицинские работники, научные сотрудники и студенты. Нелегальное производство стало основываться на современной технологии с использованием производственного оборудования крупных химических предприятий и научно-исследовательских лабораторий.

Производители наркотических растений - это лица, которые занимаются незаконным посевом и выращиванием запрещенных к возделыванию культур (опийного и масличного мака, индийской, южной маньчжурской, южной чуйской, южной орхонской, южной краснодарской и других сортов конопли) в целях доведения до стадии созревания. Ими чаще всего являются сельские жители, которые по предварительной договоренности со сбытчиками занимаются культивированием наркотикосодержащих культур.

Расхитители наркотиков - это лица, которые противоправными способами завладевают наркотическими средствами, либо, используя свое служебное положение, занимаются их незаконным присвоением. Ими, как правило, становятся наркоманы, не имеющие материальных средств для приобретения наркотиков, а также ранее судимые и безработные. В ряде случаев расхитителями являются лица, имеющие доступ к наркотическим лекарственным препаратам (медсестры, врачи, фармацевты) и поддерживающие тесные связи со сбытчиками наркотиков.

Перевозчики - это лица, которые занимаются перемещением наркотических средств различными видами транспорта (железнодорожным, морским, речным, автомобильным, авиационным) из мест производства (произрастания) в места их сбыта (потребления).

В качестве перевозчиков наркотиков организаторы преступных сообществ и оптовые сбытчики используют потребителей и розничных сбытчиков, а также лиц, напрямую не связанных с незаконным оборотом наркотиков: родственни-

ков, соседей, знакомых, работников транспорта и т.д.

Организаторы и содержатели притонов - это лица, которые создают места для совместного потребления наркотиков либо систематически предоставляют помещения в этих целях. Как правило, притоносодержателями являются лица, вовлеченные в незаконный оборот наркотиков: потребители, изготовители, розничные сбытчики. Имея в распоряжении жилые или нежилые, помещения, они по корыстным или иным низменным побуждениям превращают их в места изготовления, сбыта и потребления наркотических средств.

Потребители - это лица, допускающие немедицинское употребление наркотических средств, и занимающиеся их приобретением и хранением в целях личного потребления. По степени привязанности к наркотическим средствам данную категорию лиц можно классифицировать на следующие группы:

- «эпизодические» потребители - те, кто допускает употребление наркотиков иногда, от случая к случаю. У этой категории потребителей еще не сформировалась психическая и физическая зависимость от наркотических средств;

- «злостные» потребители - те, кто систематически употребляет наркотики, но у которых еще не сформировалась болезненное влечение к ним;

- наркоманы - это лица, которые полностью зависимы от наркотиков и больны наркоманией.

Выделенные типы лиц,¹ вовлеченных в незаконный оборот наркотиков, не исчерпывают всех существующих вариантов и должны рассматриваться как основные. Кроме того, в действительности они не всегда выступают в обозначенном виде. Возможны различные сочетания. Так, организаторы преступных сообществ могут заниматься сбытом наркотиков и их употреблением, а потребители - изготовлением и хищением наркотических средств. Весьма практически значимы для профилактической работы поведенческие признаки лиц, потребляющие наркотики.

¹ Меретуков Г.М. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. - М.: Изд-во «Шит-М», 1992. - С. 45-55.

Остается существенной проблема привлечения к административной ответственности неустановленных сбытчиков.

В 2015-2017 гг. ежегодно регистрировалось от 60 до 90 тыс. наркопреступлений, в 2017 году – 82 тыс. в структуре которых удельный вес правонарушений, связанных со сбытом наркотиков составляет более половины от всех зарегистрированных.¹ По состоянию на 1 июля 2018 г., каждое четвертое правонарушение, связанное с незаконным оборотом наркотиков, пресечено с назначением административного наказания.

В 1 полугодии 2018 года только 2 административных материала по ст. 6.13 КоАП РФ были рассмотрены Мировым судом Западного округа г.Белгорода с назначением наказания в виде административного штрафа. Рост правонарушений по ст. 12.8 КоАП РФ составил 74%. При этом только 57% ходатайств о лишении права управления транспортным средством были удовлетворены. На профилактический учет поставлено по решению суда 165 лиц, из которых более 58% уклоняются от возложенных судом диагностики и лечения.²

Подводя итог, сформулируем основные выводы.

Анализ социально-демографических, специально-криминологических и административно-правовых свойств лиц, совершивших правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков, позволяет составить социально-криминологический «портрет», собирательный образ их личности:

- в основном это мужчины в возрасте 19-28 лет (66,7%);
- холостые (54,1%);
- наркоманы (68,2%);

¹ Обзор административных правонарушений в сфере НОН, совершенных в Российской Федерации за 2015-2017 гг. и 1-е полугодие 2018 года (анализ обзоров проводился магистрантом в период производственной и научно-исследовательской практики).

² Обзор административных правонарушений в сфере НОН, совершенных в г.Белгороде за 2015-2017 гг. и 1-е полугодие 2018 года (анализ обзоров проводился магистрантом в период производственной и научно-исследовательской практики).

- совершают правонарушения в состоянии наркотического опьянения (35,4%);

- имеющие общее среднее или среднее профессиональное образование (63%);

- имеют постоянное место жительства (87,7%);

- проживают в городе (89,1%);

- не имеют постоянного источника дохода (55,7%);

- состоят на учете нарколога (38,7%).

Местами потребления наркотиков служат собственные квартиры наркоманов (45,2%) или квартиры их знакомых (14,4%).

Несмотря на наличие криминологической классификации лиц, совершающих правонарушения и преступления, связанные с оборотом наркотиков, к административной ответственности обычно привлекаются сбытчики, потребители, изготовители наркотиков и производители наркотических растений.

ГЛАВА 2. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

§1. Административная ответственность за незаконный оборот наркотиков.

Незаконный оборот наркотических средств в Российской Федерации приобрел в последние десятилетия глобальные масштабы и самым серьезным образом сказался на социально-психологической атмосфере в обществе, отрицательно влияя на экономику, политику и правопорядок. Наркоситуация в Российской Федерации характеризуется рядом опасных тенденций.

Так, количественные показатели практики применения ст. 6.9 КоАП РФ не отражают ни подлинных объемов наркопотребления, ни реального значения нормы. По результатам исследования Н.Н. Цуканова в первом полугодии 2017 г. сотрудниками органов внутренних дел России были выявлены 42 477 таких правонарушений, в 39 724 случаях составлены протоколы об административном правонарушении.¹ Большинство правонарушителей из этой категории составляют граждане в возрасте до 30 лет. В то же время, по экспертным оценкам, число лиц, имеющих опыт потребления наркотиков, достигает около 4 млн человек. Ежегодно выявляется более 45 тыс. административных правонарушений, связанных с потреблением несовершеннолетними наркотических средств и психотропных веществ.²

В целях повышения эффективности взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Рос-

¹ Цуканов Н.Н. Статья 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как средство противодействия незаконному наркопотреблению // Вестник ОмЮА. 2017. №4. С. 99 – 100.

² Дизер О.А. Административная ответственность за совершение правонарушений, связанных с потреблением наркотических средств или психотропных веществ // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. №3 (54). С. 33.

сийской Федерации, органов местного самоуправления, организаций и граждан Российской Федерации по пресечению распространения на территории Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в Российской Федерации разработана Стратегия государственной антинаркотической политики и создана система федеральных органов, осуществляющих антинаркотическую деятельность.

В соответствии с положениями Указа Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года»¹, государственная антинаркотическая политика представляет собой систему стратегических приоритетов и мер, деятельность федеральных органов государственной власти, Государственного антинаркотического комитета, органов государственной власти и антинаркотических комиссий в субъектах Российской Федерации, органов местного самоуправления, направленную на предупреждение, выявление и пресечение незаконного оборота наркотиков и их прекурсоров, профилактику немедицинского потребления наркотиков, лечение и реабилитацию больных наркоманией. Генеральной целью Стратегии является существенное сокращение незаконного распространения и немедицинского потребления наркотиков, масштабов последствий их незаконного оборота для безопасности и здоровья личности, общества и государства (п. 4).

Действенной формой противодействия неправомерному обороту наркотиков также признается административная ответственность². В Российской Федерации административная ответственность за всякое административное правонарушение регламентирована в КоАП РФ.

В частности, в гл. 6 «Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и обще-

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 24, ст. 3015. С. 6127 – 6140.

² Олимпиев А.Ю., Гаврюшкин Ю.Б. Административная ответственность как одна из форм противодействия неправомерному обороту наркотиков в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2015. №3. С. 200 – 201.

ственную нравственность» (ст.ст. 6.1 – 6.32) КоАП РФ лишь несколько составов административных правонарушений могут быть определены как «противоправный оборот наркотиков».

- незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 6.8);

- потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (ст. 6.9);

- уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (ст. 6.9.1);

- нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров либо хранения, учета, реализации, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза или уничтожения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст. 6.16);

- незаконные приобретение, хранение, перевозка, производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка, сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 6.16.1).

Кроме того, по мнению ряда ученых незаконный оборот включает и потребление наркотиков. На основании этой логики к рассматриваемой категории правонарушений также относятся:

- потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах (чч. 2, 3 ст. 20.20);
- появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21);
- появление в состоянии опьянения несовершеннолетних, а равно потребление ими наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах (ст. 20.22);
- управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения (ст. 12.8);
- невыполнение водителем требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (ст. 12.26).

Основная группа правонарушений, связанных с потреблением наркотических средств и психотропных веществ, представлена правонарушениями, посягающими на здоровье населения, общественный порядок и общественную безопасность (ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20, ст. ст. 20.21 и 20.22 КоАП РФ). Именно в этой сфере охраняемых законом общественных отношений правоохранительным органам не удастся стабилизировать работу по профилактике правонарушений.

К числу проблем, значительно затрудняющих применение ст. 6.9 и чч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ, относится отсутствие специального нормативного правового акта, предусматривающего основания и порядок проведения принудительного медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения. В случаях, не связанных с управлением транспортным средством, при смешанном опьянении (вызванном употреблением алкоголя и наркотических средств (психотропных веществ)) выявление алкоголя в выдыхаемом воздухе позволяет в соответствующих случаях выносить медицинское заключе-

ние «установлено состояние опьянения» без последующего проведения химико-токсикологического исследования.¹

Меры медицинского характера, применяемые в качестве административного принуждения, состоят в действиях уполномоченных органов (их должностных лиц) по подготовке материалов, назначению, осуществлению комплекса мероприятий, проводимых в целях оказания принудительного лечебного, реабилитационного воздействия на лиц, больных наркоманией, пресечения их противоправных действий, устранения социально опасного состояния².

Принудительное применение мер медицинского характера в соответствии со ст. 54 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» могут быть назначены судом:

а) больным наркоманией, находящимся под медицинским наблюдением и продолжающим потреблять наркотические средства или психотропные вещества;

б) больным наркоманией, уклоняющимся от лечения³.

При этом данным нормативным правовым актом не определен перечень принудительных мер медицинского характера, а также не решены вопросы, связанные с процедурой их применения.

В соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁴ необходимым предварительным условием медицинского вмешательства является добровольное согласие гражданина или его законного представителя на медицинское вмешательство на основании предоставленной медицинским работником

¹ Цуканов Н.Н. Статья 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как средство противодействия незаконному наркопотреблению // Вестник ОмЮА. 2017. №4. С. 99 – 104.

² Газизов Д.А. Некоторые вопросы привлечения к административной ответственности за правонарушения в сфере оборота наркотических средств // XXI век и наркотики: пути решения проблемы : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Омск, 2003. С. 109.

³ Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 2, ст. 219. С. 269 – 293.

⁴ Там же. 2011. № 48, ст. 6724. С. 15171 – 15237.

в доступной форме полной информации о целях, методах оказания медицинской помощи, связанном с ними риске, возможных вариантах медицинского вмешательства, его последствиях, а также о предполагаемых результатах оказания медицинской помощи. При этом данным нормативным правовым актом не предусматривается возможность принудительного освидетельствования граждан для установления факта потребления наркотических средств или в целях установления состояния наркотического либо иного токсического опьянения, кроме случаев, когда информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство дает один из родителей или иной законный представитель в отношении несовершеннолетнего больного наркоманией при оказании ему наркологической помощи или при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего в целях определения состояния наркотического либо иного токсического опьянения (за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев приобретения несовершеннолетними полной дееспособности до достижения ими восемнадцатилетнего возраста).

Названным нормативным правовым актом предусматривается возможность оказания медицинской помощи без согласия граждан или их законных представителей в отношении лиц, страдающих заболеваниями, представляющими опасность для окружающих (социально значимые заболевания). В постановлении Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих»¹ в числе таковых наркомания и алкоголизм до настоящего времени не значатся, что, несомненно, является существенным пробелом в законодательстве. По нашему мнению, алкоголизм и наркомания как раз и являются социально значимыми заболеваниями. В соответствии с действующей Международной классификацией бо-

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 49, ст. 4916. С. 11159 – 11161.

лезней (МКБ-10)¹, алкоголизм, наркомания и токсикомания относятся к категории психических расстройств, в связи с чем, по нашему мнению, к лицам, страдающим данными расстройствами, возможно применение принудительного лечения.

В связи с этим скорейшее включение в перечень социально значимых заболеваний алкоголизма и наркомании будет способствовать значительному увеличению эффективности применения принудительных мер медицинского характера. Одним из вариантов решения данной проблемы является высказываемое в литературе мнение относительно возможности привлечения к административной ответственности по ч. 1 или ч. 3 ст. 19.3 КоАП РФ за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения². Мы поддерживаем точку зрения авторов, полагающих, что такое положение является временной мерой, так как в КоАП РФ должна быть предусмотрена специальная норма, посвященная ответственности всех физических лиц за отказ от прохождения медицинского освидетельствования³. Подобная норма пока касается только водителей (ст. 12.26 КоАП РФ). Ее можно применить при отказе от медосвидетельствования на состояние опьянения при привлечении к ответственности по ст. 12.8 КоАП РФ.

К числу организационных в сфере применения норм, предусматривающих административную ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ, относится требование о наличии допуска у врача к деятельности, связанной с освидетельствованием на состояние нарко-

¹ Психические расстройства поведения (F00-F99): классификатор V МКБ-10, адаптированный для использования в Российской Федерации. Утвержден Минздравом России 24 июля 1998 г. М., 1998.

² Кузьмин В. А., Китрова Е. В. Комментарий к Федеральному закону от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (постатейный). 2-е изд. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Гирько С.И., Воронин М.Ю., Драган Г.Н. Комментарий к Федеральному закону «О наркотических средствах и психотропных веществах» (постатейный). М., 2010.

³ Газизов Д. А., Газизова Т. Г. Проблемы применения законодательства об административных правонарушениях в сфере оборота наркотических средств или психотропных веществ // Административное право и процесс. 2012. № 3. С. 60–64.

тического опьянения. Подобный допуск оформляется после окончания специализированных курсов по соответствующей программе. В удаленных и труднодоступных районах ощущается острая нехватка врачей, имеющих такой допуск, что практически сводит на нет работу по выявлению данного вида правонарушений.

Необходимо также отметить, что методики, используемые при проведении медицинского освидетельствования, нередко не позволяют выявить современные наркотические средства (особенно это касается наркотических средств амфетаминовой группы, например N-метилэфедрон).

Частями 2 и 3 ст. 20.20 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах. При этом КоАП РФ не содержит определения и полного перечня таких мест. В теории административного права также нет единства по этому вопросу.

Исходя из содержания ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ, а также в соответствии со ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»¹, общественными местами признаются:

- детские, образовательные, медицинские организации;
- объекты спорта, прилегающие к ним территории;
- организации культуры;
- все виды общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения, остановочные пункты его движения (в том числе станции метрополитена), автозаправочные станции;
- объекты военного назначения и прилегающие к ним территории;
- нестационарные торговые объекты;

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 48, ст. 4553. С. 8491 – 8499.

- улицы, дворы, подъезды, лестницы, лестничные площадки, лифты жилых домов, детские площадки, зоны рекреационного назначения (в границах территорий, занятых городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, пляжами, а также в границах иных территорий, используемых и предназначенных для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом).

Полагаем, что подобный перечень общественных мест может быть закреплен в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» применительно к правонарушениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Отдельными авторами предлагается включить в КоАП РФ норму, определяющую понятие «общественное место». В дефиниции следует привести примерный перечень таких мест, а также указать основные существенные признаки, позволяющие распространять действие норм на «иные места»¹.

Рассматриваемое правонарушение выражается в потреблении наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача. Вредные последствия заключаются здесь в оскорблении общественной нравственности и морали видом лиц, потребляющих наркотические средства или психотропные вещества в общественных местах. Подобного рода действия противоречат принятым в обществе правилам поведения, мешают окружающим, создают условия для таких нарушений не только тогда, когда наркотики или часть их уже употреблены, но и когда они подготовлены к употреблению.

Для привлечения к административной ответственности за данное правонарушение не требуется совершения других противоправных действий. Если потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах сопровождается нецензурными выражениями или бранью, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или поврежде-

¹ Газизов Д.А. Административная ответственность за немедицинское потребление наркотических средств // Административное право и процесс. 2012. № 4. С. 52–55.

нием чужого имущества, то виновное лицо должно быть привлечено к административной ответственности и за мелкое хулиганство.¹

Для привлечения виновных к административной ответственности за потребление наркотических средств или психотропных веществ необходимо установление факта потребления, т.е. непосредственного использования наркотиков путем непосредственного принятия, поглощения и т.д. Административная ответственность за появление в общественных местах в состоянии опьянения предусмотрена ст. 20.21 КоАП РФ.

Общественная опасность этих правонарушений состоит в том, что они имеют масштабные социально-экономические, медико-биологические, нравственные и иные последствия, оказывающие негативное влияние не только на деформацию социальных ценностей и личности, но и на мотивацию противоправного поведения. Здесь очевидна связь наркомании с противоправным поведением, характеризующимся явным демонстративным неуважением к общественной нравственности, что указывает на необходимость комплексного подхода к борьбе с рассматриваемым видом административных правонарушений.

Данное правонарушение выражается в появлении в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. Состояние опьянения оказывает непосредственное влияние на совершение нарушений общественного порядка. Его пагубное воздействие заключается в том, что оно облегчает возникновение в сознании человека антиобщественных установок, привычек и убеждений.

Указывая в КоАП РФ норму о привлечении к ответственности за появление в общественных местах в состоянии опьянения, законодатель, однако, не раскрывает признаков такого состояния, не упоминает о том, какое именно состояние опьянения может служить основанием для привлечения к ответственности. Это также может вызывать спорные вопросы его квалификации.

¹ Дизер О.А. Административная ответственность за совершение правонарушений, связанных с потреблением наркотических средств или психотропных веществ // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. №3 (54). С. 34.

В связи с этим небезынтересно вспомнить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 мая 1985 г. «Об усилении борьбы с пьянством», в котором предусматривались упомянутые признаки относительно состояния применительно к «пьяному виду»¹. Полагаем возможным в целях обеспечения прав граждан и унификации правоприменительной практики закрепить признаки наркотического опьянения, наличие которых давало бы сотрудникам правоохранительных органов возможность полагать, что лицо находится в состоянии наркотического опьянения.

Приказом МВД России от 23 декабря 2011 г. № 1298 «Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации»², определен порядок доставления лиц, находящихся в состоянии опьянения в общественных местах, в медицинские учреждения.

В соответствии с приказом в медицинские учреждения помещаются только те лица, которые нуждаются в специализированной медицинской помощи.

Однако при отсутствии медицинских показаний для оказания медицинской помощи в стационарных условиях лица, находящиеся в состоянии опьянения, совершившие правонарушения, доставляются сотрудниками полиции в дежурные части территориальных органов МВД России. Здесь требуют законодательного разрешения вопросы, связанные с дальнейшим пребыванием доставленных в дежурные части из общественных мест граждан, находящихся в состоянии опьянения. Главным образом это касается вопросов о местонахож-

¹ Об усилении борьбы с пьянством: указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 мая 1985 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1985. № 21, ст. 738.

² Приказ МВД РФ от 23 декабря 2011 г. № 1298 «Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации» // Российская газета. 2012. № 43.

дении лица в состоянии алкогольного опьянения до его вытрезвления и сроках его пребывания в дежурной части.

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы.

Действенной формой противодействия неправомерному обороту наркотиков признается административная ответственность. В частности, в гл. 6 «Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность» (ст.ст. 6.1 – 6.32) КоАП РФ лишь несколько составов административных правонарушений могут быть определены как «противоправный оборот наркотиков».

- незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 6.8);

- потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (ст. 6.9);

- уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (ст. 6.9.1);

- нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров либо хранения, учета, реализации, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза или уничтожения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст. 6.16);

- незаконные приобретение, хранение, перевозка, производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных ве-

ществ, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка, сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 6.16.1).

Кроме того, по мнению ряда ученых незаконный оборот включает и потребление наркотиков. На основании этой логики к рассматриваемой категории правонарушений также относятся:

- потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах (чч. 2, 3 ст. 20.20);
- появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21);
- появление в состоянии опьянения несовершеннолетних, а равно потребление ими наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах (ст. 20.22);
- управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения (ст. 12.8);
- невыполнение водителем требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (ст. 12.26).

Основная группа правонарушений, связанных с потреблением наркотических средств и психотропных веществ, представлена правонарушениями, посягающими на здоровье населения, общественный порядок и общественную безопасность (ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20, ст. ст. 20.21 и 20.22 КоАП РФ). Именно в этой сфере охраняемых законом общественных отношений правоохранительным органам не удастся стабилизировать работу по профилактике правонарушений.

К числу проблем, значительно затрудняющих применение ст. 6.9 и чч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ, относится отсутствие специального нормативного правового акта, предусматривающего основания и порядок проведения принудительного медицинского освидетельствования на состояние наркотического

опьянения. В случаях, не связанных с управлением транспортным средством, при смешанном опьянении (вызванном употреблением алкоголя и наркотических средств (психотропных веществ) выявление алкоголя в выдыхаемом воздухе позволяет в соответствующих случаях выносить медицинское заключение «установлено состояние опьянения» без последующего проведения химико-токсикологического исследования.

Меры медицинского характера, применяемые в качестве административного принуждения, состоят в действиях уполномоченных органов (их должностных лиц) по подготовке материалов, назначению, осуществлению комплекса мероприятий, проводимых в целях оказания принудительного лечебного, реабилитационного воздействия на лиц, больных наркоманией, пресечения их противоправных действий, устранения социально опасного состояния.

При этом Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» не предусмотрена возможность принудительного освидетельствования граждан для установления факта потребления наркотических средств или в целях установления состояния наркотического либо иного токсического опьянения, кроме случаев:

- наличия согласия одного из родителей (законных представителей) несовершеннолетнего;
- оказания медицинской помощи без согласия граждан или их законных представителей в отношении лиц, страдающих заболеваниями, представляющими опасность для окружающих (социально значимые заболевания).

В постановлении Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» наркомания и алкоголизм к социально-значимым заболеваниям не отнесены, что, является существенным пробелом в законодательстве. По нашему мнению, алкоголизм и наркомания как раз и являются социально значимыми заболевани-

ями, так как, в соответствии с Международной классификацией болезней (МКБ-10), алкоголизм, наркомания и токсикомания относятся к категории психических расстройств.

В связи с этим скорейшее включение в перечень социально значимых заболеваний алкоголизма и наркомании будет способствовать значительному увеличению эффективности применения принудительных мер медицинского характера. Одним из вариантов решения данной проблемы, по нашему мнению, является возможность привлечения к административной ответственности по ч. 1 или ч. 3 ст. 19.3 КоАП РФ за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения. Пока подобная норма касается только водителей (ст. 12.26 КоАП РФ). Ее можно применить при отказе от медосвидетельствования на состояние опьянения при привлечении к ответственности по ст. 12.8 КоАП РФ. Рост числа выявленных в 2017 году правонарушений по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения) составил 74% (со 100 до 174).

§2. Административная ответственность за пропаганду наркотиков.

Значительные достижения в области информационных технологий сделали процесс обмена, передачи и хранения информации простым и доступным для большинства. Такие возможности используются для пропаганды либо незаконной рекламы наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Впервые в нашем государстве административная ответственность за пропаганду и незаконную рекламу наркотических средств и психотропных

веществ была установлена в ст. 6.13 КоАП РФ. Данные меры были приняты в целях выполнения положений ст. 10 Конвенции о психотропных веществах 1971 г. (о запрещении рекламирования психотропных веществ среди населения) и ст. 3 Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. (о запрете публичного подстрекательства или побуждения другими любыми средствами к незаконной деятельности или незаконному использованию наркотических средств или психотропных веществ).

В соответствии со ст. 6.13 КоАП РФ административная ответственность наступает за пропаганду либо незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Согласно примечанию к данной статье не является административным правонарушением распространение в специализированных изданиях, рассчитанных на медицинских и фармацевтических работников, сведений о разрешенных к применению в медицинских целях наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах.

Родовым объектом, на который посягает административное правонарушение, указанное в ст. 6.13 КоАП РФ, являются общественные отношения по охране здоровья населения и общественной нравственности.

Согласно исследованиям российских криминологов и психологов действия по пропаганде и рекламе наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров способствуют негативному процессу криминализации общественного сознания, так как направлены на распространение в обществе информации о возможности незаконного оборота указанных веществ и их потребления без назначения врача, а также формирование положительного отношения к данным противоправным действиям¹.

¹ См., например: Чабаянц М.Б. Криминологические аспекты влияния насилия и жестокости в средствах массовой коммуникации на агрессивное поведение несовершеннолетних: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ставропольский гос. университет, 2002. С. 4.

Таким образом, целью установления административной ответственности за рассматриваемое административное правонарушение является организация противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также защита здоровья населения, общественной нравственности и порядка.

Впервые в законодательстве Российской Федерации четкий запрет пропаганды и существенное ограничение рекламы в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров были установлены ст. 46 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹.

В дальнейшем аналогичная запретительная норма была внесена Федеральным законом от 20 июня 2000 г. № 90-ФЗ² в ст. 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. «О средствах массовой информации»³.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»⁴ реклама наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры не допускается. В качестве общего требования к рекламе установлен запрет побуждать к совершению противоправных действий⁵.

Непосредственным объектом рассматриваемого правонарушения являются общественные отношения, регламентирующие запрет пропаганды и ограничения рекламы в сфере оборота наркотических средств, психотропных

¹ СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 219; 2002. № 30. Ст. 3033; 2003. № 2. Ст. 167; № 27 (ч. 1). Ст. 2700; 2004. № 49. Ст. 4845.

² См.: Федеральный закон «О внесении дополнения в статью 4 Закона РФ "О средствах массовой информации" в связи с принятием Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах" // СЗ РФ. 2000. № 26. Ст. 2737.

³ Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 7. Ст. 300; СЗ РФ. 1995. № 3. Ст. 169; № 24. Ст. 2256; № 30. Ст. 2870; 1996. № 1. Ст. 4; 1998. № 10. Ст. 1143; 2000. № 26. Ст. 2737; № 32. Ст. 3333; 2001. № 32. Ст. 3315; 2002. № 12. Ст. 1093; № 30. Ст. 3029, 3033; 2003. № 27 (ч. 2). Ст. 2708; № 50. Ст. 4855; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; № 45. Ст. 4377; 2005. № 30 (ч. 1). Ст. 3104.

⁴ СЗ РФ. 2006. № 12. Ст. 1232.

⁵ См.: п. 1 ч. 4 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

веществ и их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

К предмету административного правонарушения относится информация о наркотических средствах, психотропных веществах или их прекурсорах, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Под информацией о наркотических средствах, психотропных веществах или их прекурсорах согласно ст. 2 Федерального закона от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации»¹ следует понимать сведения о них независимо от формы их представления.

Понятия наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров приведены в ст. 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах». Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (далее – Перечень), утвержден Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681².

Для установления состава административного правонарушения необходимо достоверно определить, что пропагандируются или рекламируются именно наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, включенные в указанный Перечень. В противном случае, например при рекламе одурманивающих веществ, состава рассматриваемого административного правонарушения не будет.

Объективную сторону состава административного правонарушения по ст. 6.13 КоАП РФ образуют следующие противоправные действия:

1) пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотроп-

¹ СЗ РФ. 1995. № 8. С. 609; 2003. № 2. Ст. 167.

² СЗ РФ. 1998. № 27. Ст. 3198; 2004. № 8. Ст. 663; № 47. Ст. 4666.

ные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

2) незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Объективную сторону правонарушения может составлять как каждое из перечисленных в диспозиции статьи действий в отдельности, так и одновременное либо последовательное их осуществление.

В целях правильного установления факта наличия в деянии объективной стороны состава рассматриваемого административного правонарушения необходимо четко определить все его объективные признаки, закрепленные в диспозиции ст. 6.13 КоАП РФ. А именно – следует выяснить:

1) какие конкретно действия являются пропагандой, а какие – незаконной рекламой наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

2) какая конкретно информация и о каких именно веществах является предметом административного правонарушения.

Пункты 1 и 2 ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» устанавливают следующие запреты:

а) на пропаганду наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

При этом дано определение пропаганды наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, как дея-

тельности физических или юридических лиц, направленной на распространение сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

б) на производство и распространение книжной продукции, продукции средств массовой информации в целях распространения указанных сведений;

в) на распространение в компьютерных сетях данных сведений;

г) на совершение иных действий в целях распространения вышеперечисленных сведений;

д) на пропаганду каких-либо преимуществ использования отдельных наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

е) на пропаганду каких-либо преимуществ в использовании отдельных наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров, наркосодержащих растений, в том числе пропаганда использования в медицинских целях наркотических средств, психотропных веществ, наркосодержащих растений, подавляющих волю человека либо отрицательно влияющих на его психическое или физическое здоровье.

Следует обратить внимание на то, что запреты, перечисленные в п. п. «б» – «г», по существу, являются лишь возможными способами осуществления самой пропаганды наркотических средств и психотропных веществ и указывают на возможные носители распространяемых сведений: книжная продукция, продукция средств массовой информации или компьютерные сети. Причем перечень таких способов и действий не является исчерпывающим. И это правильно. Так как все действия и виды деятельности, осуществляемые физическими или юридическими лицами в целях распространения указанных сведений, предусмотреть в норме права невозможно. К таким действиям мож-

но отнести, например, проведение конференций, семинаров, лекций, выступления на концертах, дискотеках и т.д.¹

Таким образом, любое действие, нарушающее запреты, установленные п. п. 1 и 2 ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», является пропагандой наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и составляет признаки объективной стороны административного правонарушения, влекущего административную ответственность по ст. 6.13 КоАП РФ.

Содержание такого способа пропаганды наркотиков, как распространение продукции средств массовой информации, и все связанные с ним термины (массовая информация, средство массовой информации, периодическое печатное издание, радио -, теле-, видео-, кинохроникальная программа и др.) раскрыты в ст. 2 Закона РФ «О средствах массовой информации».

Понятие рекламы дано в ст. 3 Федерального закона «О рекламе». Применительно к наркотическим средствам, психотропным веществам и их прекурсoram, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры рекламой будет являться информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к наркотическим средствам, психотропным веществам и их прекурсoram, формирование или поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

В отличие от пропаганды наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры которая запрещена

¹ Гутов И.В., Морин А.В. Административная ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры // Бизнес в законе. 2012. №4. С. 78.

безусловно и влечет административную ответственность, реклама указанных веществ является административно наказуемым деянием только в случае ее незаконности. В действующем законодательстве нет четкого определения незаконной рекламы. Федеральный закон «О рекламе» содержит понятие ненадлежащей рекламы, под которой понимают рекламу, не соответствующую требованиям законодательства Российской Федерации. Таким образом, на наш взгляд, ненадлежащая реклама и будет являться незаконной.

Термин «незаконная реклама» применен в законодательстве только к рекламе наркотических средств и психотропных веществ. Для правильного определения понятия «незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» необходимо проанализировать содержание следующих норм законодательства:

1) п. п. 1 и 2 ст. 7 Федерального закона «О рекламе», согласно которым не допускается реклама товаров, производство и (или) реализация которых запрещены законодательством Российской Федерации, а также наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

2) п. 9 ст. 24 Федерального закона «О рекламе», согласно которому реклама лекарственных средств, содержащих разрешенные к применению в медицинских целях наркотические средства или психотропные вещества, внесенные в списки II и III Перечня, запрещается, за исключением рекламы таких лекарственных средств в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий и в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях;

3) п. 10 ст. 24 Федерального закона «О рекламе», согласно которому запрещается проведение рекламных акций, сопровождающихся раздачей образцов лекарственных средств, содержащих наркотические средства и психотропные вещества;

4) п. 3 ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», в соответствии с которым реклама наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки II и III, может осуществляться исключительно в специализированных печатных изданиях, рассчитанных на медицинских и фармацевтических работников, а распространение в целях рекламы образцов лекарственных средств, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, запрещается.

Исходя из проведенного анализа вышеперечисленных норм законодательства, следует сделать вывод, что незаконной будет являться:

1) любая реклама наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в список I Перечня;

2) реклама наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки II и III Перечня, размещенная вне мест проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, а также специализированных печатных изданий, рассчитанных на медицинских и фармацевтических работников;

3) распространение в целях рекламы образцов лекарственных средств, содержащих наркотические средства и психотропные вещества;

4) реклама наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Состав административного правонарушения ст. 6.13 КоАП РФ является формальным, так как наступление негативных последствий правонарушения (таких, например, как приобретение, изготовление или незаконное потребление наркотиков потребителями рекламы) не является обязательным признаком

его объективной стороны. Поэтому для наступления административной ответственности достаточно самого факта пропаганды или незаконной рекламы наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. С момента осуществления пропаганды или незаконной рекламы данное правонарушение следует считать оконченным.

В целях определения давности привлечения к ответственности по ст. 6.13 КоАП РФ необходимо знать, что рассматриваемое правонарушение не является длящимся и оканчивается в момент совершения. Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, составляющий один год (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ), начинает исчисляться со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения. Известны случаи неправильного применения судьями двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности по ст. 6.13 КоАП РФ с вынесением постановлений о прекращении производства по делу в связи с истечением данного срока. Следует учитывать, что рассматриваемое правонарушение хотя и относится к нарушениям законодательства об обороте наркотических средств, но в первую очередь является нарушением законодательства о рекламе. Поэтому в данном случае подлежит применению специальный годичный срок давности привлечения к ответственности.

Круг субъектов административной ответственности, субъектов административного правонарушения по ст. 6.13 КоАП РФ максимально широк. Субъектами правонарушения признаются все виды лиц: физические лица (граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства; должностные лица; лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица) и юридические лица (организации). Физические лица и организации должны отвечать признакам общего субъекта административной ответственности:

1) граждане должны достичь 16-летнего возраста, с которого наступает административная ответственность, и быть вменяемыми;

2) организации должны иметь статус юридического лица.

Необходимо отметить, что ч. 2 ст. 6.13 КоАП РФ предусматривает административную ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства за пропаганду перечисленных в ч. 1 данной статьи объектов. В этой связи, на наш взгляд, возможно привлечение к ответственности по ч. 2 также иностранных граждан и лиц без гражданства, являющихся должностными лицами иностранного юридического лица или индивидуальными предпринимателями, и применения к ним санкций, предусмотренных данной частью статьи 6.13 КоАП РФ.

Однако по данному вопросу желательно иметь разъяснение высших судебных инстанций.

Субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины физического лица. Причем умысел может быть как прямым, так и косвенным. Важным и сложным обстоятельством, подлежащим установлению по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, является его виновность. КоАП РФ устанавливает вину как обязательное условие для привлечения к административной ответственности не только физических, но и юридических лиц. Согласно нормам ст. 1.5 КоАП РФ принцип презумпции невиновности распространяется и на юридических лиц.

В настоящее время разъяснения и рекомендации относительно установления вины юридических лиц, совершивших административные правонарушения по ст. 6.13 КоАП РФ, отсутствуют. До получения таких разъяснений рекомендуем в правоприменительной практике исходить из следующих основных правил.

1. Вина юридического лица будет доказана во всех случаях установления вины в совершении данного административного правонарушения долж-

ностного лица или иного физического лица – работника этого юридического лица, если работник действовал в пределах своих служебных обязанностей.

Доказывание же вины физического лица не вызывает особых проблем у субъектов административной юрисдикции. Вина юридического лица будет отсутствовать при наличии вины работника, например в тех случаях, когда в нарушение установленных юридическим лицом правил и своих служебных обязанностей работник выставил на реализацию свой личный товар, содержащий рекламу наркотических средств.

2. В случае исключения ответственности должностного лица или при невозможности установления конкретного должностного лица, виновного в совершении административного правонарушения (например, при отсутствии на предприятии четкой структуры управления и должностных обязанностей сотрудников), следует исходить из:

а) доказанности наличия самого факта пропаганды или незаконной рекламы наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, т.е. нарушения юридическим лицом установленных законодательством правил и норм;

б) наличия всех признаков объективной стороны правонарушения, определенных в ст. 6.13 КоАП РФ, а также в ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», в ст. 3, п. п. 1, 2 ст. 7 и п. п. 9, 10 ст. 24 Федерального закона «О рекламе»;

в) отсутствия обстоятельств, устраняющих вину юридического лица: крайняя необходимость (ст. 2.7 КоАП РФ), действие непреодолимой силы, когда нарушение установленных запретов в сфере пропаганды и рекламы наркотиков было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми препятствиями, находящимися вне контроля юридического лица. Однако анализ нормы ст. 6.13 КоАП РФ позволяет прийти к выводу о крайне низкой вероятности дей-

ствия перечисленных обстоятельств при совершении юридическим лицом данного административного правонарушения.

Из приведенного выше следует, что процесс доказывания вины юридического лица достаточно сложен, для ее установления требуется, как правило, совокупность доказательств. Необходимо помнить, что бремя доказывания возложено на лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении. Важным для установления виновности юридического лица является выяснение того обстоятельства, находится ли соблюдение определенных правил и норм в сфере возможностей юридического лица и зависят ли от него те меры, которые должны быть приняты по их соблюдению.

Особенностью производства по делам об административных правонарушениях по ст. 6.13 КоАП РФ является возможность проведения административного расследования. Необходимость административного расследования возникает при осуществлении экспертизы или иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат (направление запросов и поручений, истребование сведений, приглашение специалистов и др.).

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ, уполномочены рассматривать судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ).

Если по делу об административном правонарушении проводилось административное расследование, рассмотрение дела осуществляется судьями районных судов. В случае, если дело об административном правонарушении по ст. 6.13 КоАП РФ влечет административное приостановление деятельности (в случаях, когда субъектом правонарушения является юридическое лицо или лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица), оно также подлежит рассмотрению судьями районных судов (абз. 2 ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ). В остальных случаях дела рассматриваются мировыми судьями (абз. 4 ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ). Изложенное вытекает

из анализа ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ и подтверждено Верховным Судом РФ¹. Учитывая все указанные правила, а также санкции ст. 6.13 КоАП РФ, можно сделать вывод о том, что на рассмотрение мировых судей могут быть переданы только такие дела об административных правонарушениях по ст. 6.13 КоАП РФ, которые совершены гражданами или должностными лицами, если по делу не проводилось административное расследование. Во всех иных случаях дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ, должны быть рассмотрены судьями районных судов, так как применительно к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам санкция ст. 6.13 КоАП РФ предусматривает применение административного приостановления деятельности.

При совершении административного правонарушения по ст. 6.13 КоАП РФ несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет, дело о таком административном правонарушении рассматривают районные (городские), районные в городах комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Иные органы и должностные лица не вправе принимать решения по делам об административных правонарушениях по ст. 6.13 КоАП РФ.

По общему правилу ч. 1 ст. 28.8 КоАП РФ протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении направляется судье для рассмотрения дела об административном правонарушении в течение суток с момента составления протокола (вынесения постановления) об административном правонарушении. При применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде временного запрета деятельности, протокол об административном правонарушении по ст. 6.13 КоАП РФ, а также протокол о временном запрете деятельности передается на рас-

¹ Гутов И.В., Морин А.В. Административная ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры // Бизнес в законе. 2012. №4. С. 80.

смотрение судьей немедленно после их составления. Поскольку указанные протоколы могут составляться не одновременно, они передаются судьей немедленно после составления последнего из них. При этом необходимо помнить, что максимальный срок временного запрета деятельности составляет пять суток с момента фактического прекращения запрещенной деятельности.

Подведем итог, проведенному анализу привлечения к ответственности за пропаганду наркотиков.

Впервые в нашем государстве административная ответственность за пропаганду и незаконную рекламу наркотических средств и психотропных веществ была установлена в ст. 6.13 КоАП РФ. Данная мера была принята в целях выполнения положений ст. 10 Конвенции о психотропных веществах 1971 г. (о запрещении рекламирования психотропных веществ среди населения) и ст. 3 Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. (о запрете публичного подстрекательства или побуждения другими любыми средствами к незаконной деятельности или незаконному использованию наркотических средств или психотропных веществ).

В соответствии со ст. 6.13 КоАП РФ административная ответственность наступает за пропаганду либо незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Согласно примечанию к данной статье не является административным правонарушением распространение в специализированных изданиях, рассчитанных на медицинских и фармацевтических работников, сведений о разрешенных к применению в медицинских целях наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах.

Родовым объектом, на который посягает административное правонарушение, указанное в ст. 6.13 КоАП РФ, являются общественные отношения по охране здоровья населения и общественной нравственности.

Целью установления административной ответственности за рассматриваемое административное правонарушение является организация противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также защита здоровья населения, общественной нравственности и порядка.

Непосредственным объектом рассматриваемого правонарушения являются общественные отношения, регламентирующие запрет пропаганды и ограничения рекламы в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

К предмету административного правонарушения относится информация о наркотических средствах, психотропных веществах или их прекурсорах, растениях и их частях, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Для установления состава административного правонарушения необходимо достоверно определить, что пропагандируются или рекламируются именно наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, включенные в Перечень. В противном случае, например при рекламе одурмивающих веществ, состава рассматриваемого административного правонарушения не будет.

Объективную сторону состава административного правонарушения по ст. 6.13 КоАП РФ образуют следующие противоправные действия:

- 1) пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

- 2) незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или пси-

хотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Объективную сторону правонарушения может составлять как каждое из перечисленных в диспозиции статьи действий в отдельности, так и одновременное либо последовательное их осуществление.

Любое действие, нарушающее запреты, установленные п. п. 1 и 2 ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», является пропагандой наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и составляет признаки объективной стороны административного правонарушения, влекущего административную ответственность по ст. 6.13 КоАП РФ.

В отличие от пропаганды наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры которая запрещена безусловно и влечет административную ответственность, реклама указанных веществ является административно наказуемым деянием только в случае ее незаконности.

Так как в действующем законодательстве нет четкого определения незаконной рекламы. Исходя из проведенного анализа вышеперечисленных норм законодательства, следует сделать вывод, что незаконной будет являться:

- 1) любая реклама наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в список I Перечня;
- 2) реклама наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки II и III Перечня, размещенная вне мест проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, а также специализированных печатных изданий, рассчитанных на медицинских и фармацевтических работников;

3) распространение в целях рекламы образцов лекарственных средств, содержащих наркотические средства и психотропные вещества;

4) реклама наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Состав административного правонарушения ст. 6.13 КоАП РФ является формальным, так как наступление негативных последствий правонарушения (таких, например, как приобретение, изготовление или незаконное потребление наркотиков потребителями рекламы) не является обязательным признаком его объективной стороны. Поэтому для наступления административной ответственности достаточно самого факта пропаганды или незаконной рекламы наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. С момента осуществления пропаганды или незаконной рекламы данное правонарушение следует считать оконченным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог по теме нашего исследования, мы пришли к следующим выводам.

За нарушение положений федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации административная ответственность может быть установлена только КоАП РФ.

Поскольку в соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» законодательство России о наркотиках состоит только из федеральных правовых актов, из этого следует важный для правового регулирования в данной сфере вывод: субъекты Российской Федерации не имеют права устанавливать административную ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотических средств или психотропных веществ.

В настоящее время административная ответственность в сфере оборота наркотиков предусмотрена 13 статьями КоАП РФ.

Понятие административного правонарушения законодательно закреплено в ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность. Из данного определения следует, что всем административным правонарушениям присущи следующие формальные и материальные признаки:

- 1) противоправность (формальный признак);
- 2) виновность (материальный признак);
- 3) административная наказуемость (формальный признак).

Выделение еще одного материального признака административного правонарушения – общественной опасности – является дискуссионным в административно-правовой науке. На наш взгляд, следует согласиться с мнением Ю.С. Адушкина о необходимости выделять «еще один материальный при-

знак административного правонарушения – его общественную вредность, которую надлежит рассматривать как меньшую по своей степени в сравнении с преступлениями общественной опасностью деяния». Такой вывод следует из анализа ст. 2.2 и ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, в которых говорится о «вредных последствиях» административных правонарушений, а также из наличия целого ряда смежных составов преступлений и административных правонарушений, разграничиваемых по оценочным, количественным или стоимостным критериям и наличию наступивших последствий. В сфере оборота наркотиков также имеются смежные составы: ст. 228 УК РФ и 6.8 КоАП РФ; в определенной мере – ст. 230 УК РФ и 6.13 КоАП РФ, ст. 228.2 УК РФ и 6.15 КоАП РФ. Безусловно, административные правонарушения в сфере оборота наркотиков обладают общественной вредностью, так как влекут вредные последствия, посягают на здоровье населения, общественный порядок и установленный государством порядок оборота наркотиков.

Общим объектом административных правонарушений в сфере оборота наркотиков являются охраняемые законодательством России о наркотиках общественные отношения. Эти отношения возникают в связи с осуществлением государственного регулирования в сфере оборота наркотиков и в области противодействия их незаконному обороту.

Основной объект – здоровье населения и особый предмет посягательств – наркотические средства и психотропные вещества. В то же время необходимо учитывать, что анализируемые правонарушения могут посягать и на иные рассматриваемые в качестве дополнительных объекты, причинять ущерб другим общественным отношениям в сфере общественной нравственности и безопасности, в том числе транспортной, дорожного движения, информационной и т.д.

К предметам посягательств, помимо наркотических средств и психотропных веществ, теперь добавлены их прекурсоры, уточненный перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества

либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, а также новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Общим субъектом рассматриваемой категории административных правонарушений являются физические и юридические лица. Юридические лица, должностные лица рассматриваются в качестве субъектов в отдельных составах (ст. 6.8, 6.13, 6.15, 6.16, 6.16.1, 10.4, 10.5). Иностранцы граждане и лица без гражданства теперь выступают в качестве специальных субъектов административной ответственности за правонарушения, предусмотренные ч. 2 ст. 6.8, ч. 2 ст. 6.9, ч. 2 ст. 6.13, ч. 2 ст. 6.16.1, ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ.

В связи отсутствием в научной и учебной литературе правил установления вины юридического лица, как субъекта административного правонарушения в сфере оборота наркотиков, проанализировав сложившуюся судебную практику, мы выявили следующие правила установления вины юридического лица:

- если должностное лицо (работник) юридического лица действовал в рамках своих служебных обязанностей;
- если юридическое лицо нарушило правила и нормы, установленные законодательством.

Анализ социально-демографических, специально-криминологических и административно-правовых свойств лиц, совершивших правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков, позволяет составить социально-криминологический «портрет», собирательный образ их личности:

- в основном это мужчины в возрасте 19-28 лет (66,7%);
- холостые (54,1%);
- наркоманы (68,2%);
- совершают правонарушения в состоянии наркотического опьянения (35,4%);
- имеющие общее среднее или среднее профессиональное образование (63%);

- имеют постоянное место жительства (87,7%);
- проживают в городе (89,1%);
- не имеют постоянного источника дохода (55,7%);
- состоят на учете нарколога (38,7%).

Местами потребления наркотиков служат собственные квартиры наркоманов (45,2%) или квартиры их знакомых (14,4%).

Несмотря на наличие криминологической классификации лиц, совершающих правонарушения и преступления, связанные с оборотом наркотиков, к административной ответственности обычно привлекаются сбытчики, потребители, изготовители наркотиков и производители наркотических растений.

Действенной формой противодействия неправомерному обороту наркотиков признается административная ответственность. В частности, в гл. 6 «Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность» (ст.ст. 6.1 – 6.32) КоАП РФ лишь несколько составов административных правонарушений могут быть определены как «противоправный оборот наркотиков».

- незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 6.8);

- потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (ст. 6.9);

- уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (ст. 6.9.1);

- нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров либо хранения, учета, реализации, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза или уничтожения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст. 6.16);

- незаконные приобретение, хранение, перевозка, производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка, сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 6.16.1).

Кроме того, по мнению ряда ученых незаконный оборот включает и потребление наркотиков. На основании этой логики к рассматриваемой категории правонарушений также относятся:

- потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах (чч. 2, 3 ст. 20.20);

- появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21);

- появление в состоянии опьянения несовершеннолетних, а равно потребление ими наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах (ст. 20.22);

- управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения (ст. 12.8);

- невыполнение водителем требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (ст. 12.26).

Основная группа правонарушений, связанных с потреблением наркотических средств и психотропных веществ, представлена правонарушениями, посягающими на здоровье населения, общественный порядок и общественную

безопасность (ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20, ст. ст. 20.21 и 20.22 КоАП РФ). Именно в этой сфере охраняемых законом общественных отношений правоохранительным органам не удастся стабилизировать работу по профилактике правонарушений.

К числу проблем, значительно затрудняющих применение ст. 6.9 и чч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ, относится отсутствие специального нормативного правового акта, предусматривающего основания и порядок проведения принудительного медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения. В случаях, не связанных с управлением транспортным средством, при смешанном опьянении (вызванном употреблением алкоголя и наркотических средств (психотропных веществ) выявление алкоголя в выдыхаемом воздухе позволяет в соответствующих случаях выносить медицинское заключение «установлено состояние опьянения» без последующего проведения химико-токсикологического исследования.

Меры медицинского характера, применяемые в качестве административного принуждения, состоят в действиях уполномоченных органов (их должностных лиц) по подготовке материалов, назначению, осуществлению комплекса мероприятий, проводимых в целях оказания принудительного лечебного, реабилитационного воздействия на лиц, больных наркоманией, пресечения их противоправных действий, устранения социально опасного состояния.

При этом Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» не предусмотрена возможность принудительного освидетельствования граждан для установления факта потребления наркотических средств или в целях установления состояния наркотического либо иного токсического опьянения, кроме случаев:

- наличия согласия одного из родителей (законных представителей) несовершеннолетнего;

- оказания медицинской помощи без согласия граждан или их законных представителей в отношении лиц, страдающих заболеваниями, представляющими опасность для окружающих (социально значимые заболевания).

В постановлении Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» наркомания и алкоголизм к социально-значимым заболеваниям не отнесены, что, является существенным пробелом в законодательстве. По нашему мнению, алкоголизм и наркомания как раз и являются социально значимыми заболеваниями, так как, в соответствии с Международной классификацией болезней (МКБ-10), алкоголизм, наркомания и токсикомания относятся к категории психических расстройств.

В связи с этим скорейшее включение в перечень социально значимых заболеваний алкоголизма и наркомании будет способствовать значительному увеличению эффективности применения принудительных мер медицинского характера. Одним из вариантов решения данной проблемы, по нашему мнению, является возможность привлечения к административной ответственности по ч. 1 или ч. 3 ст. 19.3 КоАП РФ за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения. Пока подобная норма касается только водителей (ст. 12.26 КоАП РФ). Ее можно применить при отказе от медосвидетельствования на состояние опьянения при привлечении к ответственности по ст. 12.8 КоАП РФ. Рост числа выявленных в 2017 году правонарушений по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения) составил 74% (со 100 до 174).

Впервые в нашем государстве административная ответственность за пропаганду и незаконную рекламу наркотических средств и психотропных веществ была установлена в ст. 6.13 КоАП РФ. Данная мера была принята в целях выполнения положений ст. 10 Конвенции о психотропных веществах

1971 г. (о запрещении рекламирования психотропных веществ среди населения) и ст. 3 Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. (о запрете публичного подстрекательства или побуждения другими любыми средствами к незаконной деятельности или незаконному использованию наркотических средств или психотропных веществ).

В соответствии со ст. 6.13 КоАП РФ административная ответственность наступает за пропаганду либо незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Согласно примечанию к данной статье не является административным правонарушением распространение в специализированных изданиях, рассчитанных на медицинских и фармацевтических работников, сведений о разрешенных к применению в медицинских целях наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах.

Родовым объектом, на который посягает административное правонарушение, указанное в ст. 6.13 КоАП РФ, являются общественные отношения по охране здоровья населения и общественной нравственности.

Целью установления административной ответственности за рассматриваемое административное правонарушение является организация противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также защита здоровья населения, общественной нравственности и порядка.

Непосредственным объектом рассматриваемого правонарушения являются общественные отношения, регламентирующие запрет пропаганды и ограничения рекламы в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

К предмету административного правонарушения относится информация о наркотических средствах, психотропных веществах или их прекурсорах, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Для установления состава административного правонарушения необходимо достоверно определить, что пропагандируются или рекламируются именно наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, включенные в Перечень. В противном случае, например при рекламе одурманивающих веществ, состава рассматриваемого административного правонарушения не будет.

Объективную сторону состава административного правонарушения по ст. 6.13 КоАП РФ образуют следующие противоправные действия:

1) пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

2) незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Объективную сторону правонарушения может составлять как каждое из перечисленных в диспозиции статьи действий в отдельности, так и одновременное либо последовательное их осуществление.

Любое действие, нарушающее запреты, установленные п. п. 1 и 2 ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», является пропагандой наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и составляет признаки

объективной стороны административного правонарушения, влекущего административную ответственность по ст. 6.13 КоАП РФ.

В отличие от пропаганды наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры которая запрещена безусловно и влечет административную ответственность, реклама указанных веществ является административно наказуемым деянием только в случае ее незаконности.

Так как в действующем законодательстве нет четкого определения незаконной рекламы. Исходя из проведенного анализа вышеперечисленных норм законодательства, следует сделать вывод, что незаконной будет являться:

1) любая реклама наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в список I Перечня;

2) реклама наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки II и III Перечня, размещенная вне мест проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, а также специализированных печатных изданий, рассчитанных на медицинских и фармацевтических работников;

3) распространение в целях рекламы образцов лекарственных средств, содержащих наркотические средства и психотропные вещества;

4) реклама наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Состав административного правонарушения ст. 6.13 КоАП РФ является формальным, так как наступление негативных последствий правонарушения (таких, например, как приобретение, изготовление или незаконное потребление наркотиков потребителями рекламы) не является обязательным признаком его объективной стороны. Поэтому для наступления административной ответственности достаточно самого факта пропаганды или незаконной рекламы

наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. С момента осуществления пропаганды или незаконной рекламы данное правонарушение следует считать оконченным.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

Нормативно правовые акты:

1. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, вып. 23. - М.: Юридическая литература, 1979. — С. 105-136.
2. Конвенция о психотропных веществах 1971 года // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, вып. 35. - М.: Юридическая литература, 1981. — С. 416-434.
3. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, вып. 47. - М.: Юридическая литература, 1997. — С. 133-157.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. 25.12.1993. №237
5. Федеральный закон РФ от 8.01.1998 N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. – 1998. - N 2. - Ст. 219.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
7. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. - N 52 (1 ч.). - Ст. 4921.
9. Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. «О средствах массовой информации» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 7. Ст. 300; Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 3. Ст. 169; № 24. Ст. 2256; № 30. Ст. 2870; 1996. № 1. Ст. 4; 1998. № 10. Ст. 1143; 2000. № 26. Ст. 2737; № 32. Ст. 3333; 2001. № 32. Ст. 3315; 2002. № 12. Ст. 1093; № 30. Ст. 3029, 3033; 2003. № 27 (ч. 2). Ст. 2708; № 50. Ст. 4855; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; № 45. Ст. 4377; 2005. № 30 (ч. 1). Ст. 3104.
10. Федеральный закон от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 8. С. 609; 2003. № 2. Ст. 167.
11. Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 48, ст. 4553. С. 8491 – 8499.
12. Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Российская газета. 1998. № 7.

13. Федеральный закон от 20 июня 2000 г. № 90-ФЗ «О внесении дополнения в статью 4 Закона РФ "О средствах массовой информации" в связи с принятием Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 26. Ст. 2737.

14. Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 12. Ст. 1232.

15. Федеральный закон от 18.07.2009 № 177-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 29. Ст. 3614.

16. Федеральный закон от 19.05.2010 № 87-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» // СЗ РФ. 2010. № 21. Ст. 2525.

17. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48, ст. 6724. С. 15171 – 15237.

18. Федеральный закон от 01.03.2012 № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 31. Ст. 4007.

19. Федеральный закон от 13.07.2015 № 230-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 29 (часть I). Ст. 435.

20. Указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 24, ст. 3015. С. 6127 – 6140.

21. Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 27. Ст. 3198; 2004. № 8. Ст. 663; № 47. Ст. 4666.

22. Постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 49, ст. 4916. С. 11159 – 11161.

23. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 02 2006 г, N 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовно-

го кодекса Российской Федерации» // Российская газета. - 11.02.2006. - N 29 (3995).

24. Постановление Правительства РФ от 03.09.2004 г, N 454 «О запрещении культивирования на территории Российской Федерации растений, содержащих наркотические вещества» // Собрание законодательства РФ. - 2004. - N 37. - Ст. 3734.

25. Приказ МВД РФ от 23 декабря 2011 г. № 1298 «Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации» // Российская газета. 2012. № 43.

26. Психические расстройства поведения (F00-F99): классификатор V МКБ-10, адаптированный для использования в Российской Федерации. Утвержден Минздравом России 24 июля 1998 г. М., 1998.

27. Закон Белгородской области от 12 июля 2012 года № 119 «О профилактике немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в Белгородской области» // <http://docs.cntd.ru/document/469020731>

28. Закон Белгородской области от 4 июля 2002 г. № 35 «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области» (с изменениями и дополнениями) // Белгородские известия. 2002. № 101.

29. Постановление Правительства Белгородской области от 30 мая 2016 года №178-пп «О мерах по выявлению и уничтожению дикорастущих и незаконных посевов наркотикосодержащих растений на территории Белгородской области в 2016 году» // <http://docs.cntd.ru/document/428584219>

30. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 7 июня 2006 г. № 5-Г06-46 // <http://www.supcourt.ru>

31. Об усилении борьбы с пьянством: указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 мая 1985 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1985. № 21, ст. 738. (утратил силу)

32. Закон г. Москвы от 8 июля 1999 г. № 29 «Об административной ответственности за попустительство незаконному обороту или незаконному потреблению наркотических средств или психотропных веществ» // Ведомости Московской Думы. 1999. № 8. (утратил силу)

Монографии, учебники, пособия, научные статьи:

33. Агапов А.Б. Административное право. Учебник / А.Б. Агапов. - М.: Юрайт, 2016. 938 с.

34. Административное принуждение в России. Учебное пособие / Макареико Н.В., Никифоров М.В., Скляров И.А.; Под ред.: Склярова И.А. - Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2002. 228 с.

35. Аксенкин А.Л. Норма права как основное средство административно-правового регулирования противодействия пропаганде наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в сети Интернет // Среднерусский вестник общественных наук. 2012. №1. С. 87 – 91.

36. Асин Л.Т. Криминалистическая характеристика преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков // Сборник трудов КГУ. – Краснодар, 2005. С. 28-32.

37. Батычко В.Т. Административное право: Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ. 2008.

38. Бахрах Д. Административное право России. Учебник / Д. Бахрах. - М.: Эксмо, 2018. 528 с.

39. Баяхчев В. Г., Курылев И. И., Калинин А. П. Расследование преступлений, связанных с изготовлением и распространением синтетических наркотических средств организованными группами. – М., 1995. 110 с.

40. Болотин И.В. Проблемные вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Проблемы борьбы с преступностью в Центральном федеральном округе Российской Федерации: Материалы научно-практической конференции (28-29 ноября, 2001 г., Брянск) / Под ред. проф. А.М.Никитина. – Москва-Брянск: ЮИ МВД России, 2002. Ч.3. 185 с.

41. Болотин И.В. Проблемы административной ответственности за правонарушения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. №5. С. 131 – 139.

42. Бондарь А.Н. Актуальные вопросы формирования системы административно-правовых средств противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров // Пробелы в российском законодательстве. 2012. №2. С. 293 – 297.

43. Волков П.А. Административное приостановление деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: Дисс. ... к.ю.н., 12.00.14. – М. 2010. 187 с.

44. Выявление и предупреждение незаконного оборота наркотиков/ Под ред. канд. юрид. наук В.А. Кудина. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России, 2006. 208 с.

45. Габиани А.А. На краю пропасти: наркомания и наркоманы. – М.: Спарк, 1990. 56 с.

46. Габричидзе Б.Н. Административное право России / Б.Н. Габричидзе, А.Г. Чернявский. - М.: Велби; Издание 2-е, перераб. и доп., 2015. 680 с.

47. Газизов Д. А., Газизова Т. Г. Проблемы применения законодательства об административных правонарушениях в сфере оборота наркотических средств или психотропных веществ // Административное право и процесс. 2012. № 3. С. 60–64.

48. Газизов Д.А. Административно-правовые основы предупреждения и пресечения милицией правонарушений в сфере оборота наркотических

средств. Дисс. ... канд. юрид. наук. – Омск: Омский юридический институт МВД РФ, 1999. 124 с.

49. Газизов Д.А. Понятие административного правонарушения в сфере оборота наркотических средств // Административное право и процесс. 2012. № 9. С. 11 – 16.

50. Галахов С.С., Щербатенко В.В. Некоторые организационные аспекты борьбы с наркобизнесом в США. Домодедово: РИПК МВД РФ, 1995. 41 с.

51. Гасанов Э.Г. Наркотизм: тенденции и меры преодоления.-М.: Спарк, 1997. 116 с.

52. Герговская Е.В. Некоторые аспекты административной ответственности несовершеннолетних за потребление психоактивных веществ // Труды Академии управления МВД России. 2017. №2 (42). С. 139 – 142.

53. Гирько С.И., Воронин М.Ю., Драган Г.Н. Комментарий к Федеральному закону «О наркотических средствах и психотропных веществах» (постатейный). М., 2010.

54. Гришко А.Я. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / Под ред. А.Н. Сергеева. - М.: Изд-во «Щит-М», 2000. 201 с.

55. Гутов И.В., Морин А.В. Административная ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры // Бизнес в законе. 2012. №4. С. 76 – 81.

56. Дизер О.А. Административная ответственность за совершение правонарушений, связанных с потреблением наркотических средств или психотропных веществ // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. №3 (54). С. 32 – 35.

57. Драган Г.Н., Калачев Б.Ф. Наркомания и наркобизнес: Выявление и пресечение незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ/ Под ред. Проф. П.Г. Пономарева. М., 1998. 156 с.

58. Зыкина Е.В. Правовые основы и порядок производства по делам об административных правонарушениях в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы: учеб. по-сobie / Б.В. Зыкин, Е.В. Зыкина, А.С. Смирнова / Филиал НОУ ВПО «Московский институт государственного управления и права» в Псковской области. - Псков, 2017. 212 с.

59. Ибрагимов А.М., Алиев А.Э. Предупреждение правонарушений в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Закон и право. 2018. №7. С. 15 – 19.

60. Калачев Б.Ф., Кикоть В.Я., Голубовский В.Ю., Бараков К.А., Моднов И.С. Глобальная угроза безопасности России: незаконное распространение наркотиков (основные тенденции и прогноз развития наркоситуации на постсоветском пространстве) – СПб.: Издательство «Лань», ВНИИ МВД РФ, 2000. 230 с.

61. Калугин А.Г. Доказывание фактов незаконного сбыта наркотических средств в стадии возбуждения уголовного дела. - Красноярск. 2003. 90 с.
62. Козлов Ю.М. Административное право: Учебник. – М.: Юристъ, 1999. 320 с.
63. Колесникова Н.М. К вопросу об оспаривании (обжаловании) протокола об административном правонарушении // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2016. №3. С. 46 – 54.
64. Конин Н.М. Административное право: учебник для академического бакалавриата / Н.М. Конин, Е.И. Маторина. - М.: Издательство Юрайт, 2015. 574 с.
65. Кудашова И.В. Административная ответственность за правонарушения в сфере подготовки спортсменов // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. №1 (19). С. 28 – 33.
66. Кузьмин В. А., Китрова Е. В. Комментарий к Федеральному закону от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (постатейный). 2-е изд. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». 2018.
67. Курьлев И.И. Расследование уголовных дел о содержании притонов для потребления наркотических средств. - М.: Изд-во «Шит-М», 1992. 85 с.
68. Легких М.И., Боренштейн А.Л. Административная ответственность за нарушения в области оборота наркотических и психотропных веществ // Таврический научный обозреватель. 2015. №2-2. С. 56 – 58.
69. Макаров Ю. Незаконный оборот наркотиков // Законность. 2004. № 8. С. 15-17.
70. Международно-правовое регулирование борьбы с наркотиками: Сборник нормативно-правовых документов (извлечения): Ч.1. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2003. 267с.
71. Меретуков Г.М. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. - М.: «Шит-М», 1992. 175 с.
72. Мешков В.М., Безруких Е.С., Нечушкин М.В. Особенности расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. – М.: Спарк, 2005. 232 с.
73. Михайлов Б.П. Профилактика наркомании и незаконного оборота наркотиков. Монография. – М.: ИД «Граница», 2003. 360 с.
74. Найдеров Ю.В. Административная ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Дис. ... канд. юрид. наук. – М. 2005. 177 с.
75. Наркотики в России: преступления и расследование / Под ред. В.П.Сальникова. – СПб.: Издательство «Лань», 1999. 470с.
76. Новоселов Н.Г., Моисеев Н.А. Пути совершенствования борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // ППД. 2017. №1. С. 126 – 129.

77. Олимпиев А.Ю., Гаврюшкин Ю.Б. Административная ответственность как одна из форм противодействия неправомерному обороту наркотиков в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2015. №3. С. 200 – 201.

78. Орлов Ю. Возможно ли производство судебной экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела? // Законность. 2003. № 9. С. 20-22.

79. Основы профилактики наркомании / Под. ред. В.А. Кудина. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России, 2006. 120.с.

80. Петров Г.И. Советское административное право. Часть общая: Учебное пособие. – Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та. 1960. 344 с.

81. Попов Л.Л. Административное право / ред. Ю.М. Козлов, Л.Л. Попов. - М.: ЮРИСТЪ, 2015. 728 с.

82. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практ. пособие / под ред. В.П. Верина – М.: Юрайт – Издат., 2007 – 589с. (Профессиональная практика).

83. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Часть 2. - М.: ГУБНОН СКМ МВД России. Московская академия МВД России. Изд-во "Щит-М", 2001. – 230 с.

84. Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Незаконный оборот наркотиков в структуре организованной преступности: Состояние, тенденции, перспективы // Право и политика. 2001. № 6. С. 28-31.

85. Рожкова Э.В. Административная ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Рожкова Э.В.; [Место защиты: Сарат. гос. акад. права]. – Саратов. 2009. 217 с.

86. Российское административное право. Учебник / Адушкин Ю.С., Багишаев З.А., Манохин В.М. – М.: Издательство: Юристъ. 1996. 472 с.

87. Самощенко И.С., Фарукшин М.Х. Ответственность по советскому законодательству. - М.: Юрид. лит., 1971. 240 с.

88. Севрюгин В.Е. Проблемы административного права. Учебное пособие. - Тюмень: ТВШ МВД РФ, ТГУ, 1994. 110 с.

89. Семенюк Р. А. Эффективность профилактической работы участковых уполномоченных полиции с лицами, употребляющими наркотические средства // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. №2 (28). С. 110 – 116.

90. Слободчук С.В. Административная ответственность за правонарушения, связанные с наркотиками: Автореф. диссер. к.ю.н. - Воронеж, 2005. 24 с.

91. Соломатина Е.А. К вопросу об эффективности и целесообразности применения административных наказаний за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача // Вестник экономической безопасности. 2017. №2. С. 104 – 107.

92. Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в 2005 году: Аналитические материалы. – М.: ОИД МВД России, 2006. – 89 с.

93. Ханов Т.А., Бакишев К.А., Феткулов А.Х., Нурпеисова А.К. Общая характеристика законодательных новелл в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков в Республике Казахстан // Всероссийский криминологический журнал. 2017. №3. С. 623 – 632.

94. Цуканов Н.Н. Статья 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как средство противодействия незаконному наркопотреблению // Вестник ОмЮА. 2017. №4. С. 99 – 104.

95. Чабанянц М.Б. Криминологические аспекты влияния насилия и жестокости в средствах массовой коммуникации на агрессивное поведение несовершеннолетних: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ставропольский гос. университет, 2002.

96. Якуба О.М. Административная ответственность. – М.: Юрид. лит. 1972. 152 с.

Материалы судебной практики:

97. Бюллетень Европейского Суда по правам человека: Российская хроника Европейского Суда июнь 2014.

98. Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. №8. С. 3-11.