

Волкова Ольга Александровна¹,

доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной работы.

E-mail: volkova_oa@bsu.edu.ru;

Ковальчук Ольга Викторовна¹,

кандидат философских наук, доцент кафедры социальной работы. E-mail: kovalchuk@bsu.edu.ru;

Королева Ксения Юрьевна¹,

кандидат философских наук, доцент кафедры социальной работы. E-mail: korolyova@bsu.edu.ru

Сазонова Елена Сергеевна¹,

старший преподаватель кафедры социальной работы. E-mail: sazonova@bsu.edu.ru

Гребеникова Юлия Александровна¹,

старший преподаватель кафедры социальной работы. E-mail: grebenikova@bsu.edu.ru

¹Белгородский государственный национальный исследовательский университет,

Белгород, Россия

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ АДАПТАЦИЯ БЕЖЕНЦЕВ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ: РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

(исследование проведено при поддержке РГНФ(РФФИ), грант № 15-13-31004)

В статье рассмотрены результаты эмпирического исследования особенностей организации волонтерской работы с беженцами в приграничном регионе России. На материалах исследования проанализированы основные проблемы вынужденных переселенцев, направления социальной работы государственных структур и добровольческих организаций по их решению, обозначены перспективы развития волонтерской работы с беженцами в условиях приграничного региона. Результаты исследования могут быть полезны западноевропейским ученым, страны которых сегодня испытывают значительную миграционную нагрузку на социум.

Ключевые слова: миграция, миграционные процессы, толерантность, социальное партнерство, добровольчество, гражданское общество, социальные институты.

Olga A. Volkova, Dr. Sc. (Sociol), Prof¹,

Head of the Social Work Chair. E-mail: volkova_oa@bsu.edu.ru

Olga V. Kovalchuk, Cand. Sc. (Philosophy)¹,

Associate Professor of Social Work Chair. E-mail: kovalchuk@bsu.edu.ru

Ksenia Y. Korolova, Cand. Sc. (Philosophy)¹,

Associate Professor, Social Work Chair. E-mail: korolyova@bsu.edu.ru

Helen S. Sazonova¹,

Senior Lecturer, Social Work Chair. E-mail: sazonova@bsu.edu.ru

Julia A. Grebenikova¹,

Senior Lecturer, Social Work Chair. E-mail: grebenikova@bsu.edu.ru

¹Belgorod state national research University, Belgorod (Russia).

SOCIOCULTURAL ADAPTATION OF REFUGEES IN MODERN RUSSIAN SOCIETY: DEVELOPMENT OF SOCIAL PARTNERSHIP

(the study was conducted with the support of the RFH, grant № 15-13-31004)

The article considers the results of empirical research of peculiarities of the organization of volunteer work with refugees in the border region of Russia. The authors analyze 1) the main problems of internally displaced persons, 2) the areas of social work government agencies and volunteer organizations for their solution, 3) perspectives of volunteer work with refugees in the border region. The results of the study can be useful for Western scientists, whose countries today are experiencing significant migratory pressure on the society.

Keywords: migration, migration, tolerance, social partnership, volunteerism, civil society, and social institutions.

Одной из социальных проблем современного мира являются процессы мобильности населения из нестабильных бедных регионов в более благополучные в социально-экономическом плане. В данной ситуации продуктивным направлением социальной работы с беженцами видится активизация потенциала институтов гражданского общества в направлении создания условий для реализации партнерских отношений в социуме, в противовес идеологии социальной конфронтации [8].

Вопросы о сложных взаимосвязях миграционных процессов и адаптации мигрантов к принимающей социальной среде рассматриваются в работах многих исследователей [4; 8; 9; 12]. Однако исследования особенностей взаимодействия государственных и негосударственных структур в организации помощи беженцам ранее не проводились.

В целях изучения проблем и перспектив сотрудничества общественных организаций с государственными структурами в оказании помощи беженцам коллективом кафедры социальной работы Белгородского государственного национального исследовательского университета было проведено прикладное социологическое исследование, включавшее стандартизированное интервью с волонтерами, членами региональных добровольческих организаций, принимавших участие в оказании помощи беженцам ($n = 165$), а также полужормализованное интервью с беженцами, прибывающими в регион ($n = 31$) из Украины.

Для обеспечения репрезентативности данных опроса волонтеров в основу стратифицированной выборки лег пропорциональный отбор по таким признакам, как пол, возраст, стаж работы в волонтерской организации. При проведении интервью с беженцами для формирования выборочной совокупности применялся метод типичных единиц: от социальных служб была получена информация необходимая для отбора респондентов из числа беженцев по таким признакам как пол, возраст, место проживания, брачный статус, социально-профессиональный статус.

Вызовы современности, характеризующиеся обострением вопросов глобального экономического неравенства, ожесточением борьбы за сферы влияния и ресурсы, интенсивными миграционными потоками, провоцируют новые очаги социальной напряженности, экстремизма в широком смысле слова и порождают новые социальные проблемы, которые люди не могут решить без внешней помощи.

Последствия социально-экономического кризиса, а также бытовые, поведенческие, культурно-религиозные отличия вынужденных мигрантов, зачастую являются причиной недоброжелательного отношения к ним со стороны местного населения. Результаты мониторинга, проводимого УФМС России, показывают, что беженцы испытывают трудности при обустройстве в новых местах жительства: положительную оценку отношения к себе соседей дали 68% опрошенных; 15% опрошенных охарактеризовали отношение как безразличное, на негативное отношение (в открытом вопросе от «не очень дружелюбного» до «откровенно враждебного») указали 5% респондентов, 12% опрошенных затруднились дать такую оценку (оценка отношения соседей к переселенцам по данным УФМС, 2014 г. — на 01.02.2015 гг.). Феномен толерантности, в контексте волонтерской работы с беженцами, приобретает особую остроту и практическую значимость. Одним из основных направлений адаптационной работы с беженцами является деятельность по повышению их функциональной грамотности в новых социально-экономических, правовых условиях и содействие аккультурации, связанной с принятием культурных образцов страны проживания.

Волонтерская деятельность имеет глубокие нравственные корни: принципы альтруизма, сострадания, помощи ближнему, разделения трудностей и испытаний с людьми, попавшими в тяжелые жизненные обстоятельства, лежащие в основе добровольчества, звучны как религиозным доктринам, так и нормам светской морали. Оказание помощи

другим людям, безвозмездная работа волонтера обретает разнообразные формы: это не только пожертвование личным временем, физический труд, но и любая другая деятельность, основой которой является его человеческие и социальные ресурсы, направленные на благо нуждающихся в посторонней помощи людей. Значительная часть добровольческой социальной работы связана с осуществлением профессиональной деятельности (педагогической, медицинской, психологической и др.) на безвозмездной основе в свободное от основной занятости время.

Большая часть актива волонтерских организаций региона представлена учащейся молодежью в возрасте от 18 до 20 лет. С одной стороны, это является результатом планомерной работы учебных заведений по повышению социальной активности учащихся, с другой стороны, это подчеркивает влияние фактора наличия свободного времени на вовлеченность в добровольческие практики. Незначительная часть членов волонтерских организаций представлена людьми среднего возраста от 29 до 40 лет (около 4%), для них эта деятельность по своей сути стала профессиональной — среди представителей данной возрастной когорты присутствуют руководители общественных организаций и объединений и предприниматели, работающие в социальной сфере (1%), и регулярно взаимодействующие с волонтерскими организациями при проведении различных акций и реализации проектов. 82% добровольцев составляют женщины и 18% — мужчины, что, в целом, соответствует пропорциям численности женщин, занятых в сфере оказания социальных услуг (под данным Росстата, удельный вес численности женщин составлял на 2015 год 79% от общей численности [11. С. 111-113]).

По мнению волонтеров, развитие добровольческого движения в регионе имеет высокое значение — 97% опрошенных участников волонтерских организаций отметили важность добровольческой деятельности для решения социальных проблем региона и формирования солидарного общества. 30% респондентов постоянно участвуют в добровольческих мероприятиях, почти половина опрошенных — 45%, принимают участие в отдельных мероприятиях время от времени, 21% указали, что редко участвуют в работе (ядро данной группы составили волонтеры со стажем деятельности до одного года).

Основным мотивом к осуществлению добровольческой деятельности является социальная ответственность — желание приносить людям пользу (79%), приобретение нового опыта стало вторым по важности мотивом волонтерской работы (42%). Участие в общественной жизни и социальная значимость — главные мотивы для 41% респондентов. Мотивы личностного роста, развития (10%), возможности реализации собственных идей (16%) и расширение круг общения (18%), характерны для молодых людей, только начинающих свою добровольческую деятельность — среди отметивших данные мотивы доминируют лица, имеющие стаж волонтерской деятельности менее года.

В работе с беженцами и вынужденными переселенцами волонтеры продемонстрировали готовность оказывать широкий спектр услуг, начиная с организационно-вспомогательных (выдача талонов, сбор и оформление документов, помощь в организации досуга и питания) — 8%, психологических (5%), посреднических — сбор необходимых вещей (21%), сбор средств (11%) и продуктов питания (4%), заканчивая обеспечением жильем (2%), образовательными услугами (2%) и содействием занятости — 3%.

Однако 39% опрошенных участников волонтерских организаций затруднились определить, какую именно помощь волонтеры могут оказывать беженцам. Это указывает на недостаточно налаженное информационное взаимодействие между добровольческими организациями и государственными структурами, вовлеченными в работу с беженцами. Не имея представления о том, что уже делается, какие виды помощи предоставляются государством, добровольческие организации испытывают сложности с определением собственной ниши/сегмента в организации помощи беженцам, с тем, чтобы, не дублируя

функции социальных служб, сконцентрировать свои ресурсы на тех услугах, которые востребованы, но не покрываются гарантиями государства.

Наиболее востребованным направлением волонтерской работы с беженцами является психосоциальная работа: психологическое консультирование взрослых и детей, переживающих посттравматический синдром; психологическая коррекция и помощь в социальной адаптации прибывающих граждан; психопрофилактика стресса; проведение психологических тренингов с мигрантами, обучение аутотренингам и психологической саморегуляции; психологическая диагностика развития детей и подростков из семей мигрантов. Результаты опроса добровольцев показали, что за помощью в решении психологических проблем к специалистам и волонтерам-психологам, волонтерам-социальным работникам обращались более половины прибывших в регион беженцев (53%). Результаты интервью с беженцами подтверждают эти данные: четверть опрошенных респондентов из числа беженцев отметили, что они и члены их семей нуждаются в психологической помощи, и уже обращались за ней.

Анализ ответов на вопрос «Что стало причинами Вашего приезда в РФ?», показал преобладание социально-политических факторов на принятие решения о переезде: *«общую небезопасность проживания на Родине»* назвали в качестве основной причины 20 респондентов, еще 18 отметили *«политические конфликты»*. На втором месте экономические факторы, 16 человек указали на *«низкий уровень жизни на Родине»*, *«лучшие экономические перспективы в РФ»*, обозначили желание *«найти лучшее место для жизни других членов семьи»*. Факторы профессиональной мобильности отметили половина опрошенных — 15 человек: *«возможность найти работу»* и *«лучшие образовательные перспективы для детей в РФ»*.

Все опрошенные беженцы уже стали к моменту проведения интервью на миграционный учет, 10 человек уже оформили разрешение на работу, 14 респондентов получили разрешение на временное проживание (вид на жительство), а двое подали заявление на получение гражданства.

Две трети интервьюируемых (21 человек) были представлены социально-благополучными и стабильными в финансово-экономическом плане группами населения: до конфликта, побудившего их сменить место жительства, эти люди не нуждались в помощи со стороны государства. При ответе на вопрос «Как бы Вы сегодня охарактеризовали свое социально-экономическое положение в сравнении с другими людьми из Вашего окружения (соседи, друзья, коллеги)?» они выбрали вариант «среднее» (*«как все»*, *«нормально»*, *«были не хуже других, а сейчас — еще не знаю»*), трое респондентов продемонстрировали уверенность в своих силах и отметили, что обеспечены лучше среднего. Все представители этой подгруппы уже смогли на момент интервью трудоустроиться (всего, среди принявших участие в интервью, работавших было 22 человека), 13 человек имели личные сбережения, которые помогли им *«остаться на плаву»*, двоим помогали друзья. пожаловались на уровень материальной обеспеченности 9 респондентов. Как показало дальнейшее собеседование, это были люди, которые еще не нашли работу, и жили за счет помощи со стороны государства и родственников, они, в целом, ниже оценивали степень своей адаптации на новом месте, демонстрировали негативные оценки происходящих в их жизни изменений.

Содействие трудоустройству — еще одно актуальное направление волонтерской работы — 20% респондентов получали поддержку. Волонтерская помощь включила в себя следующие виды деятельности: психологическая диагностика и консультирование в области приобретения новой специальности, востребованной на рынке труда регионов-реципиентов, поиск вакансий, подбор работы.

Трудовая деятельность является основным источником дохода для беженцев и нетрудоспособных членов их семьи, поэтому содействие в трудоустройстве является одним из наиболее востребованных видов социальной поддержки среди беженцев: 24 опрошенных отметили, что им важна информация о возможностях трудоустройства, 27 человек интересуются особенностями национального законодательства в вопросе защиты прав беженцев. Все опрошенные имели семьи: 25 человек состояли в зарегистрированном браке, 6 имели постоянного партнера. Только пятеро респондентов не имели детей, 7 человек были из семей, которые являются многодетными.

Помощь правительства лишь отчасти покрывает нужды семей, даже с учетом дополнительных гарантий и преференций, учитывающих защиту прав несовершеннолетних: 18 человек в ходе беседы проявили активный интерес к информации о деятельности учреждений социальной защиты и социальной поддержке семей в РФ.

Среди респондентов были 13 человек с высшим образованием, 18 — со средне специальным, представители различных профессий, многие из которых востребованы на региональном рынке труда. Несмотря на то, что 19 человек из 31 интервьюируемых отметили, что, в целом, их ожидания в сфере трудоустройства оправдались, многие из них уже столкнулись с нарушением либо ущемлением прав и свобод в сфере трудоустройства: на отказ работодателя от заключения трудового контракта/договора и легализации правового статуса пожаловались 17 человек, на несвоевременную выплату работодателем заработной платы — 2 человека. Четверо респондентов рассказали, что местное население проявляет недовольство по отношению к вновь прибывающим.

Никто из опрошенных в качестве источника дохода не отметил собственный бизнес, хотя некоторые респонденты имели опыт предпринимательской деятельности до переезда, *«потеряли дело на Родине и не смогли начать свой бизнес»* на новом месте. 7 человек во время интервью отметили значимость получения кредитной поддержки для открытия собственного дела.

При ответе на вопрос «Как Вы думаете, достаточно ли у Вас возможностей в России для того, чтобы содержать себя и свою семью в будущем?» 14 человек ответили утвердительно, 12 человек усомнились, в том, что у них получится обеспечить финансово себя и свои семьи, 5 человек затруднились ответить.

Половина опрошенных разместились в городе 15 человек, 16 человек устроились на проживание в сельскую местность. Живут на съемном жилье 9 человек, столько же живут с родственниками. 13 опрошенных живут в помещениях, предоставленных миграционной службой. Проблема обеспеченности постоянным жильем остается в сознании людей достаточно актуальной, несмотря на то, что прибывшие размещены, им не хватает уверенности в завтрашнем дне. Многие испытывают психологические трудности в связи со своим *«зависимым», «подвешенным положением»*.

Ряд проблем связан психологическим состоянием детей мигрантов и посттравматическим синдромом — такой вид помощи, как психологическое консультирование, отмечался как важный и востребованный. Дополнительные трудности в адаптации детей связаны с различиями в системах образования и степени владения русским языком. Здесь поддержка государственных структур ограничивается, главным образом, организационной помощью в оформлении и устройстве детей в образовательные учреждения, а в дальнейшем адаптация ложится на плечи педагогов и родителей, которые сами зачастую подвержены дезадаптации. 16 респондентов отметили, что хотели бы сами пройти обучение по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

Помощь представителей волонтерских организаций в обеспечении дополнительного обучения детей и родителей, социокультурной адаптации детей и семей оказывается востребованной.

Результаты проведенного исследования позволяют нам сделать вывод о значительном потенциале добровольческих организаций и объединений в решении широкого круга социальных проблем. Однако необходима более четкая координация деятельности всех заинтересованных сторон, налаживание информационно-коммуникативного сопровождения работы волонтеров. Добровольческая деятельность сегодня выступает в качестве одного из основных каналов горизонтальной кооперации, не связанных с кровно-родственными отношениями и профессиональными общностями, она формирует социальную ответственность, аккумулирует социальные инициативы гражданского общества. Адаптация к обыденной жизни в новых условиях требует значительных усилий, и без активной поддержки локального сообщества (а иногда, как показали результаты интервьюирования и при его противодействии) она затруднительна. В связи с этим вызывает необходимость актуализации добровольческой работы с беженцами за счет активного включения институтов гражданского общества, бизнес-структур в систему социального партнерства при работе с данной социальной категорией.

Литература и Интернет источники

1. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат. сб./Росстат. — М., 2015. — С.111-113.
2. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации как субъекта бюджетного планирования на 2011 год и на период до 2013 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.minzdravsoc.ru/docs/mzsr/stat/39>.
3. Официальный сайт ФМС РФ [Электронный ресурс] // Сайт ФМС РФ. — Режим доступа: http://www.fms.gov.ru/press/news/news_detail.php?ID=99838.
4. Bryman, A., 2015. Social Research Methods. – Oxford University Press, UK. – pp: 748.
5. Creswell, J.W., 2003. Research design: Qualitative, Quantitative, and mixed method approaches. 2nd ed. – London: SAGE Publications Ltd, UK – pp: 246.
6. Muijs D., 2011. Doing Quantitative Research in Education with SPSS. — SAGE Publications Ltd, UK, pp: 248.
7. Yadov V.A., 2000. Social research strategy. Description, explanation and understanding of social reality. — М.: Dobrosvet, pp: 596. [In Russian].
8. McNeill P., Chapman S., 2005. Research Methods. — Routledge, GB, pp: 225.
9. Potocky-Tripodi M., 2002. Best Practices for Social Work with Refugees and Immigrants – Columbia University Press. New York, USA, pp: 539.
10. Реджей М.А., Лисовицкий В.Н. Новые явления и тенденции в развитии миграционных процессов // Научный результат. Экономические исследования. — Режим доступа: <http://research-result.ru/journal/economic/annotation/86/>.
11. Салов А.И., Быстрянец С.Б. «Миграционный навес» в российской экономике // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. — Режим доступа: <http://research-result.ru/journal/humanities/annotation/148/>.
12. Andrei V. Korobkov. Brics Members And The Migration Challenge /А. В. Коробков. Страны БРИКС и вызовы миграции// © Tractus Aevorum 2 (2). Fall / Winter 2015: 190–203. — Режим доступа: <http://ta.bsu.edu.ru/ru/component/content/article/1-2012-10-16-11-26-18/51-brics-members-and-the-migration-challenge-full>.
13. Декларации принципов толерантности Юнеско (принята резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года) [Электронный ресурс] // Сайт Юнеско. — Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtm.