ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (НИУ «БелГУ»)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И КРИМИНАЛИСТИКИ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕОЗАПИСИ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Выпускная квалификационная работа магистранта заочной формы обучения направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, по магистерской программе «Правовое регулирование использования специальных знаний в российском судопроизводстве» 3 курса группы 01001667 Есиповой Марины Викторовны

Научный руководитель: доцент кафедры судебной экспертизы и криминалистики, кандидат юридических наук, доцент Жукова Н.А.

Рецензент: доцент кафедры криминалистики Бел ЮИ МВД России им. И.Д. Путилина, кандидат юридических наук, доцент Щукин В.И.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Общая характеристика применения специальнь	іх знаний при
проведении видеозаписи в уголовном судопроизводстве	7
1.1. Правовое положение специалиста, применяющего в	зидеозапись в
уголовном судопроизводстве	7
1.2. Видеозапись как доказательство в	уголовном
судопроизводстве	14
1.3. Приемы, способы, методы и	средства
видеозаписи	21
ГЛАВА 2. Цифровые средства судебной видеозаписи	30
2.1. Классификация и общая характеристика	современной
видеозаписывающей аппаратуры	30
2.2. Устройство цифровой видеокамеры	40
2.3. Принципы записи и хранения цифрового изображения .	47
ГЛАВА 3. Особенности использования видеозаписи	в процессе
доказывания на досудебных стадиях уголовного судопроизводс	тва54
3.1. Применение видеозаписи при проведении оператив	но-розыскных
мероприятий	54
3.2. Применение видеозаписи при проведении	следственных
действий	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	84

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы. Современные темпы развития науки и техники связаны с интеграцией цифровых технологий в различные сферы общественной и личной деятельности. Эта тенденция активно способствует использованию цифровых технологий видеозаписи и обработке готовой видеозаписи, которая в свою очередь находит широкое применение при расследовании и раскрытии преступлений. Улучшение цифровых технологий и инноваций в данной области открывают новые пути решения различных задач, которые стоят перед правоохранительными органами и требует максимальную степень эффективности и отлаженности процесса фиксации и обработки объективной информации.

В отличие от многих иных технических средств, используемых в уголовном процессе, средства видеозаписи в равной мере успешно используются для фиксации как материальных, так и идеальных следов преступлений. Соответственно, они могут применяться при проведении всех следственных действий, выступая, таким образом, в качестве универсального средства фиксации, имеющих доказательственное значение.

Цифровое оборудование превратилось в рабочий инструмент сотрудников правоохранительных органов всех отделов. В области разработки современных технических средств наблюдаются колоссальные темпы развития новых методов и технологий судебной видеозаписи.

Использование видеозаписи при расследовании преступлений способствует не только расширению, но и стабилизации доказательственной базы по уголовным делам, что имеет принципиально важное значение в предупреждении и преодолении противодействия расследованию преступлений.

Однако, темпы разработки цифровой видеоаппаратуры превосходят темпы разработки законодательной базы для применения этих средств в юриспруденции. В то же время есть вопросы, связанные с двусмысленностью

и законностью предоставляемых видеозаписей, полученных в результате выполнения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Поэтому, анализ существующей нормативной базы и современных средств видеозаписи с последующим анализом закономерностей применения и трактовки таковых необходим, что определяет актуальность темы данной выпускной квалификационной работы.

новизна исследования предопределена его целью задачами. В его результате обобщена и проанализирована современная практика использования средств видеозаписи при расследовании преступлений, выявлены возникающие при этом и требующие своего решения проблемные вопросы правового, организационного и тактического обеспечения реализации возможностей указанных средств в процессе Аргументируются доказывания. предложения ПО совершенствованию правового регулирования использования технических средств в процессе доказывания по уголовным делам. Научная новизна исследования нашла свое отражение в положениях, выносимых на защиту.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, связанные с использованием видеозаписи в процессе доказывания на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Предметом исследования выступают нормативно-правовые акты регламентирующие применение судебной видеозаписи при производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также технические средства судебной видеозаписи.

Целью данной работы является изучение и анализ процессуальных и тактических аспектов применения современных средств видеозаписи при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

В рамках достижения указанной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- 1. Изучить общую характеристику применения специальных знаний при проведении видеозаписи в уголовном судопроизводстве;
- 2. Рассмотреть классификацию, принцип действия и устройство цифровых средств видеозаписи;
 - 3. Охарактеризовать цифровые средства видеозаписи;
- 4. Раскрыть особенности использования современных средств судебной видеозаписи в следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях.

Положения, выносимые на защиту:

- 1. С целью детального регулирования действующего уголовно процессуального законодательства, представляется возможным внести соответствующие изменения в п.6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ, дополнить текст, следующего содержания «в том числе и видеозаписывающие устройства».
- 2. В рамках современного уголовно- процессуального законодательства существует необходимость изменений, обусловленная внесения стремительным развитием научно – технических достижений в вопросе создания видеозаписывающей аппаратуры, так как данный процесс способствует появлению видеозаписывающих устройств новых не Поэтому, регламентируемых настоящим законодательством. ДЛЯ совершенствования правового регулирования действующего УПК РФ считаю целесообразным внести изменения, учитывающие разнообразие средств и методов съемки, ДЛЯ исключения неоднозначности трактовки видеодоказательств.

Эмпирической основой послужили опубликованные судебные решения, а также результаты исследований, изложенные в научных трудах ученных.

Правовую основу данной работы составили: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный

закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Теоретическую основу выпускной квалификационной работы составили работы ученых в области криминалистики и судебной видеозаписи: Б.В. Россинского, Р.С. Белкина, Е.П. Ищенко, В.А. Зотчева, С.В. Душеина, Лебедева С.Н., Дмитриева Е.Н., Балашова Д.Н., Плетнева В.П., Холопова А.В., Вагурина М.В. и других.

Методологическая основа работы: является диалектический метод, а также общие и частные научные методы: логический, сравнительноправовой, системно-структурный и другие. В ходе исследования были использованы также методы сравнения, анализа, синтеза, обобщения, специальные научные методы сравнительно-правового анализа.

Структурно работа состоит из: введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. Общая характеристика применения специальных знаний при проведении видеозаписи в уголовном судопроизводстве

1.1. Правовое положение специалиста, применяющего видеозапись в уголовном судопроизводстве.

Законодатель дает понятие специалиста в уголовно-процессуальном кодексе и звучит оно следующим образом:

Специалист — это лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в установленном порядке для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Говоря о понятии «специальные знания» следует выделить ряд отличающих их признаков¹:

- 1) знания включают в себя собственно знания в узком смысле (как объем информации), а также умения и навыки, представляющие собой единую систему знаний;
 - 2) знания не являются общеизвестными;
 - 3) такими знаниями должен обладать ограниченный круг людей;
- 4) знания должны быть приобретены этими лицами в результате специального образования, особой профессиональной подготовки, саморазвития и самосовершенствования в какой-либо области;
- 5) знания необходимы для работы по определенной профессии либо занятия каким-либо определенным видом деятельности и используются

¹ Аверьянова, Т.В. Криминалистика: Учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская – М.: НОРМА - ИНФРА-М., 2009. - С. 200.

в расследовании преступлений и уголовном судопроизводстве для рассмотрения и решения вопросов, относящихся к данной конкретной области человеческой деятельности;

- 6) к числу лиц, обладающих специальными знаниями, не могут относиться такие участники уголовного процесса, которые наделены правом привлекать специалистов (либо экспертов);
- 7) использование специальных знаний в уголовном процессе регламентировано УПК РФ и может осуществляться только в предусмотренных законом формах;
- 8) специальные знания используются в уголовном процессе для достижения целей уголовного судопроизводства, в том числе для оказания содействия лицам, наделенным УПК РФ правом осуществления уголовного судопроизводства.

Иными словами специалистом является незаинтересованное в исходе уголовного дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, вызванное органом, ведущим уголовный процесс, для участия и оказания содействия в производстве следственных и других процессуальных действий. Например, педагог или психолог, участвующие в допросе несовершеннолетних подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, также являются специалистами¹.

В ходе уголовного судопроизводства специалист независим, он не может находиться в какой-либо зависимости от органов или лиц, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела. В противном же случае его участие в уголовном судопроизводстве является бессмысленным².

Специалист, участвовавший в производстве какого-либо следственного

 $^{^1}$ Балашов Д.Н. Криминалистика: Учебник. // Н.М. Балашов, С.В. Маликов — М.: издво «ИНФРА-М», 2005. — С. 50.

² Трубицын, Р.Ю. Криминалистическая видеозапись: Учебное пособие / Р.Ю. Трубицын, О.А. Щеглова – М.: Щит-М, 2004. - С. 240.

действия, при необходимости может быть допрошен в судебном заседании об обстоятельствах его производства в качестве свидетеля¹.

Наиболее часто в качестве специалистов к производству следственных действий привлекаются криминалисты (например, для участия в осмотре места происшествия), медики, специалисты по автодорожным происшествиям, по делам о пожарах. В принципе следователем (судом) может быть приглашен любой специалист в зависимости от характера и обстоятельств дела. В качестве специалистов часто вызываются работники судебно-экспертных учреждений (эксперты по должности).

Специалист может проводить (в рамках следственного действия) как элементарные исследовательские действия в виде, например, визуального осмотра при поиске следов и доказательств, так и более сложные исследования, сопряженные с использованием научно-технических средств и аппаратуры.

При этом результатом исследовательских действий специалиста могут быть только наглядно воспринимаемые факты, имеющие общедоступный характер и понятные всем участникам следственного действия, в том числе и понятым, которые должны засвидетельствовать эти факты.

При этом следует иметь в виду, что специалист не проводит исследование вещественных доказательств и не формулирует выводы, а лишь высказывает суждение по вопросам, поставленным перед ним сторонами. Поэтому в случае необходимости проведения исследования должна быть произведена судебная экспертиза.

Основное назначение специалиста — участие в следственных действиях, в том числе и по ходатайству представителей стороны защиты. УПК РФ разрешает привлекать специалистов к производству всех следственных действий, в том числе допросов и опознания. Чаще всего специалисты привлекаются к участию в осмотрах.

¹ Аверьянова, Т.В. Криминалистика: Учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская – М.: НОРМА - ИНФРА-М., 2009. - С. 205.

В юридической литературе встречаются утверждения, что деятельность специалиста вообще не имеет никакого доказательственного значения.

Это неверно. Выявленные специалистом следы, изготовленные им модели (слепки, оттиски, схемы и др.), результаты использования технических средств при фиксации следственного действия (киносъемка, звукозапись), безусловно, имеют существенное доказательственное значение.

Заключение и показания специалиста даются на основе использования специальных знаний и, также как заключение и показания эксперта в суде, являются доказательствами по делу.

Это не означает, что он становится свидетелем, просто урегулирована сама процедура.

При этом суд не вправе отклонить ходатайство о допросе специалиста, который явился по инициативе какой-то из сторон.

Основными элементами процессуального статуса специалиста являются его права и обязанности¹.

Так, при содействии уголовному судопроизводству специалист вправе:

- 1) отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями;
- 2) задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения дознавателя, следователя и суда;
- 3) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания, которые подлежат занесению в протокол;
- 4) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права.

Кроме того, согласно уголовно-процессуальному законодательству специалист вправе:

1) давать заключение, т. е. представленное в письменном виде

 $^{^1}$ Балашов Д.Н. Криминалистика: Учебник. // Н.М. Балашов, С.В. Маликов — М.: издво «ИНФРА-М», 2005. — С. 90.

суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами;

2) давать показания, т. е. сообщать в ходе допроса сведения об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения.

Специалист не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в качестве специалиста, если он был об этом заранее предупрежден. За разглашение данных предварительного расследования специалист несет ответственность в соответствии Уголовном кодексом Российской Федерации. Процессуальный статус специалиста определяется не только содержанием его процессуальных прав и обязанностей, но и совокупностью требований, предъявляемых К нему уголовнопроцессуальным законом, a также основными направлениями его деятельности в уголовном судопроизводстве.

Следователь, привлекая к участию в следственных действиях по уголовному делу специалиста, удостоверяется в его личности, разъясняет ему права, ответственность, предупреждает об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной ст. 307, 308 Уголовного кодекса РФ, а также разъясняет порядок производства соответствующего следственного действия.

Перед началом следственного действия, в котором участвует специалист, следователь удостоверяется в его профессиональной компетентности, выясняет его отношение к подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему, разъясняет специалисту его права и ответственность, предусмотренные положениями Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Участие специалиста возможно при допросе несовершеннолетнего, проведения осмотра, освидетельствования, следственного эксперимента, получения образцов для сравнительного исследования. Вопрос об участии специалиста решается следователем, лицом, производящим дознание

(дознавателем) или судом. При допросе свидетеля или потерпевшего в возрасте до 14 лет, а также при осмотре трупа участие специалиста обязательно.

Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано:

- явиться по вызову в следственные органы или в суд;
- участвовать в производстве следственного действия, используя свои специальные знания и навыки для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств по делу;
- обращать внимание следователя или суда на обстоятельства,
 связанные с обнаружением, закреплением и изъятием таких доказательств;
- давать необходимые пояснения по поводу выполняемых им действий.

При необходимости у специалиста берется подписка о неразглашении данных предварительного следствия.

Таким образом, подытоживая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что процессуальный статус специалиста представляет собой комплексное понятие, представляющее собой законодательно регламентированную совокупность прав, обязанностей, ответственности и процессуальных гарантий деятельности специалиста как участника уголовного судопроизводства, основанную на целях, задачах функциях и принципах его вовлечения в уголовное судопроизводство.

В настоящее время не имеют уголовно-процессуальной регламентации такие формы участия специалиста в уголовном судопроизводстве, как процессуальные и не процессуальные.

Процессуальными формами участия специалиста в уголовном судопроизводстве являются:

 участие специалиста в следственных действиях и судебном разбирательстве для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов; применение технических средств в исследовании материалов уголовного дела; постановка вопросов эксперту;

- подготовка специалистом заключений (п.3 ст.80 УПК РФ);
- допрос специалиста для разъяснения им своего мнения, высказанного в заключении, либо для выяснения обстоятельств, требующих специальных познаний (п.4 ст.80 УПК РФ);
- производство специалистом самостоятельно процессуальных действий по заданию следователя (например, освидетельствования лиц другого пола (ч. 4 ст. 179 УПК РФ);

К не процессуальным формам участия специалиста следует отнести:

- производство специалистом документальных проверок, ревизий;
- производство исследований документов, предметов, трупов по требованию органа дознания, следователя, руководителя следственного органа (ч. 1 ст. 144 УПК РФ);
 - консультационную деятельность специалиста.

Таким образом, специалист применяющий видеозапись в уголовном судопроизводстве - это незаинтересованное в исходе уголовного дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, вызванное органом, ведущим уголовный процесс, для участия и оказания содействия в производстве следственных и других процессуальных действий, а также для формулирования вопросов эксперту и объяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетентность. При этом основными элементами процессуального статуса специалиста являются его права и обязанности, закрепленные в статье 58 УПК РФ. Так, специалист вправе:1) отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями; 2) задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения дознавателя, следователя и суда; 3) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания, которые подлежат занесению в протокол; 4) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права. Специалист не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в качестве специалиста, если он был об этом заранее предупрежден. Процессуальный статус специалиста определяется не только содержанием его процессуальных прав и обязанностей, но и совокупностью требований, предъявляемых к нему уголовно-процессуальным законом, а также основными направлениями его деятельности в уголовном судопроизводстве.

1.2. Видеозапись как доказательство в уголовном судопроизводстве.

Перечень доказательств, с помощью которых дознаватель, следователь, прокурор и суд устанавливают по уголовному делу обстоятельства, образующие предмет доказывания, и иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, приведен в ч. 2 ст. 74 УПК РФ. Он является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Согласно УПК РФ к доказательствам относятся:

- 1) показания подозреваемого, обвиняемого (ст. 76–77);
- 2) показания потерпевшего, свидетеля;
- 3) заключение и показания эксперта, специалиста (ч. 1–2 ст. 80);
- 4) вещественные доказательства (ст. 81-82);
- 5) протоколы следственных и судебных действий (ст. 83);
- 6) иные документы (ст. 84).

В соответствии с ч. 1 ст. 88 УПК РФ любое доказательство подлежит оценке для того, чтобы оценить его относимость, допустимость и достоверность. При этом проведение оценки относимости и достоверности доказательства, как правило, осуществляется на основании единых критериев.

Законодательство придает особо важное значение допустимости доказательств по сравнению с остальными свойствами, так как именно

допустимости доказательств в уголовно-процессуальном кодексе уделяется наибольшее внимание (ст. ст. 7, 75, 88 и др.). Относимость и достоверность доказательств не подлежат такому тщательному изучению.

Есть даже стандартная инструкция, которая регулирует вопрос, что доказательства, которые получены с нарушением закона, установленного законодательством на основе п.1 Статьи 75 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, недопустимы.

Существующие требования допустимости доказательств для сущности уголовного дела выполняют несколько функций:

- первая функция охранительная, так как гарантирует права и свободы гражданина, который оказался, вовлечен в уголовное судопроизводство;
- регулятивная функция, обеспечивает получение сведений на основании закона;
- познавательно-удостоверительная функция, которая обеспечивает достоверность полученной информации.

На основании этого можно сделать вывод, что недопустимыми являются доказательства:

- когда это прямо указано в законе;
- доказательства собраны вопреки статусу личности, гарантированному Конституцией;
- если они собраны с нарушением порядка и это влечет сомнения в их достоверности.

Естественно, что запрет использования сведений, которые получены с нарушением законного прядка, отраженный в ст. 75 УПК РФ, является верным.

Доказательства в уголовном процессе должны быть получены с соблюдением требований установленных законом.

Общеизвестно, что оценка доказательств на предмет допустимости и достоверности пронизывает все этапы доказывания. Она, представляя собой длящийся процесс, побуждает субъекты доказывания к логическому,

мыслительному осознанию, связанному с проникновением в сущность познаваемых явлений.

Допустимость — это характеристика доказательства с точки зрения законности источника фактических данных и способов получения, а также форм закрепления. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использованы для доказывания любого из обстоятельств дела.

В разрезе проблемы применения видеозаписи в качестве доказательств, целесообразно обратиться к ст. 81 УПК Российской Федерации, где сказано, что доказательствами признаются любые предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела¹. Исходя из этого можно сказать, что видеозапись так же относится к перечню доказательств, однако если учесть способы получения данного материала, то возникают разногласия в плане оценки этих доказательств.

Уголовно-процессуальный закон определяет способ фиксации следственного действия - протокол и в тоже время разрешает применять технические средства и способы фиксации (ч. 6 ст. 164 УПК РФ). ² Таким образом, законодатель дал право лицу, проводящему следственное действие, решить: применить техническое средство или нет. В случаях производства следственного действия без участия понятых, закон обязывает применять технические средства фиксации его хода и результатов (ч. 3 ст. 170 УПК РФ).

Известно, что носители с видеозаписью (не приобщенные к материалам дела) хранятся в видеотеке экспертно-криминалистического подразделения и по требованию следователя (лица, производящего дознание) или суда

¹ Галяшина Е.И. Материалы аудио- и видеозаписи как результаты ОРД: проблемы судебно-экспертного обеспечения проверки доказательств // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, №2 — НН: Нижегородский университет им. Лобачевского, 2015. - С. 153.

² Ищенко Е.П. Криминалистическая фотография и видеозапись: учебно-методическое пособие. Волгоград: изд-во Волгоградская академия МВД России, 2004. - С. 29.

представляются для демонстрации. Уничтожение видеозаписи производится на основании вступившего в законную силу приговора в части, касающейся указанного доказательства¹. По особо тяжким преступлениям видеоматериалы хранятся 3 года после решения суда.

Видеоленты, приложенные к уголовным делам, могут быть разделены на четыре группы²:

- видеодокументы приложения, содержащие информацию о ходе и результатах следственных действий (не могут быть самостоятельными доказательствами, являясь лишь составной частью протоколов).
- материалы видеозаписи, представленные участниками уголовного судопроизводства.
- иные материалы видеозаписи, приобщенные дознавателем, следователем, прокурором или судом к материалам уголовного дела.

Статья 166 УПК РФ при производстве следственного действия допускает применение стенографирования, фотографирования, киносъемки, аудио- и видеозаписи. Таким образом, видеозаписи, изготовленные в ходе следственного действия, должны использоваться только вместе с протоколом в качестве приложения к нему.

Вторая группа видеоматериалов, вовлекаемых в процесс раскрытия и расследования преступлений, формируется в процессе проведения оперативнорозыскных мероприятий³. Результатом применения видеоаппаратуры в оперативно-розыскных целях может быть, в том числе, и использование полученных видеоматериалов в процессе доказывания. В соответствии со статьей 11 Закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 5 июля

¹Лебедева С. Н. Международный коммерческий арбитраж. Комментарий законодательства // Под редакцией А.С. Комарова, С.Н. Лебедева, В.А. Мусина. - М.: Редакция журнала "Третейский суд", 2014. – С. 229.

² Галяшина Е.И., Шамаев Г.П. Обеспечение достоверности материалов оперативнорозыскных мероприятий как доказательств в уголовном судопроизводстве // Криминалистика и судебная экспертиза: наука, обучение, практика / Под общей ред. С.П. Кушниренко. - СПб.: Издательский дом СПбГУ, 2012. – С. 133.

³ Дмитриев, Е.Н. Судебная цифрография как отрасль знаний и учебная дисциплина. / Е.Н. Дмитриев // Судебная экспертиза, №2 (10). – Саратов: СЮИ, 2007. – С. 97.

1995г. использование результатов ОРД возможно для подготовки и осуществления следственных действий; проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, предупреждению и раскрытию преступлений; выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших; они могут также служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела; использоваться в доказывании по уголовному делу в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующих собирание, проверку и оценку доказательств¹.

Следующий источник видеоматериалов достаточно часто встречающийся в материалах уголовного дела — видеозаписи, сделанные свидетелями, потерпевшими, а в некоторых случаях, и самими подозреваемыми. Обычно само производство таких записей непосредственно не связано с преступлением, но отражает некоторые элементы или обстоятельства его события². Они могут быть отсняты до, в момент или после совершения преступления. Информация, запечатленная на них и содержащая достоверную информацию, может оказывать существенную помощь в раскрытии и расследовании преступлений.

Так, решением Октябрьского районного суда г. Владимира Ж. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ. В судебном заседании К., воспользовавшись правами потерпевшего, представил видеозапись со своего мобильного телефона событий, связанных с конфликтом, явившимся предметом судебного разбирательства. Данная видеозапись исследована, признана вещественным доказательством и приобщена к материалам дела. В приговоре суда указано, что содержание видеозаписи свидетельствует о достоверности показаний К. и свидетеля М, в

 $^{^{1}}$ Шамраев Г.П., Судебная фотография и видеозапись: учебник. М.: изд-во «Норма». 2017. - С. 115.

²Ильин Н. Н., Проблемные вопросы видеофиксации функциональных элементов внешнего облика человека с целью использования их в качестве сравнительных образцов // Научно-практический журнал «Энциклопедия Судебной Экспертизы» - 2017.: http://proexpertizu.ru (дата обращения 30 марта 2018 года).

том числе подтверждает хронологию событий, законность действий сотрудников полиции, корректность их поведения, агрессивный характер общения подсудимой Ж. с сотрудниками полиции, факт составления административного протокола в отношении М. Кроме того, видеозаписью зафиксированы слова Ж. в адрес потерпевшего К. следующего содержания: «Отпусти или ударю между ног». В судебном заседании подсудимая признала принадлежность женского голоса на видеозаписи ей, не отрицала, что высказывала данное предупреждение в адрес К. (приговор от 20.03.2013 по делу № 1-71/2013)¹.

Кроме обнаружения и изъятия видеоматериалов при производстве следственных действий, видеокассеты, жёсткие магнитные и компактные (оптические, магнитооптические и иные) диски, флеш-карты отснятым сюжетом (впоследствии возможные вещественные доказательства) могут быть представлены в орган расследования как участниками процесса, так и гражданами, предприятиями, учреждениями, организациями по своей инициативе или в связи с обращением к ним следственных органов².

Видеофильмы, полученные в ходе проведения следственных действий, в соответствии с уголовно-процессуальным законом для приобретения ими статуса приложения к вещественному доказательству, должны быть соответствующим образом оформлены - описаны в протоколе следственного действия³. Оформленные в полном соответствии с требованиями закона такие материалы обычно сомнений в своей подлинности не вызывают.

Подлинность же информации в видеоматериалах второй и третьей группы (по приведенному перечню) довольно часто подвергается следствием

 $^{^1}$ Плотников В. В. Аудиозапись открытого судебного заседания / В. В. Плотников, М. А. Хырхырьян // Уголовный процесс. — 2011. — № 4.

² Зубов Г. Н. Проблемы экспертного подтверждения достоверности видеофонограмм, опубликованных в Интернет-сервисах // Материалы 4-й междунар. науч.-практ. конф. «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (г. Москва, 30–31 января 2013 г.). — М.: Проспект, 2013. — С. 140–142.

³ Ильин Н. Н., Проблемные вопросы видеофиксации функциональных элементов внешнего облика человека с целью использования их в качестве сравнительных образцов // Научно-практический журнал «Энциклопедия Судебной Экспертизы» - 2017.: http://proexpertizu.ru (дата обращения 30 марта 2018 года).

и судом сомнению, что предопределяет необходимость проверки обстоятельств, зафиксированных на видеокассете, при допросах свидетелей, потерпевших, подозреваемых или же экспертным путем.

Возвращаясь к оценке достоверности доказательств, содержащихся на видеозаписях, рассмотрим видеозапись с позиции соблюдения функций, предписываемых доказательствам.

Для получения видеозаписи существует множество способов, которые зачастую, не регламентируются законом, например получение видеозаписи при помощи видеорегистратора установленного в автомобиле. Оценка видеозаписей, полученных таким способом, до сих пор до конца не регламентирована законом и часто вызывает споры, что противоречит как охранительной, так и регулятивной функции¹. Однако, в то же время, с помощью видеозаписи осуществляется контроль жизнедеятельности человека, например с помощью камер видеонаблюдения торговых центров, что можно отнести к охранительной и регулятивной функции.

По мимо охранительной и регулятивной функций, доказательство должно реализовывать познавательно-удостоверительную функцию. В этом смысле, видеозапись как средство фиксации наилучшим образом и с наибольшей достоверностью отражает происходящее в конкретный момент времени, что, безусловно, положительным образом влияет на ход расследования. Поэтому данная функция в полной мере реализуется по средствам видеозаписи.

Таким образом, видеозапись в уголовном судопроизводстве может стать доказательством, при наличии таких условий как: если она используется только вместе с протоколом в качестве приложения к нему; если видеозапись сделана свидетелями, потерпевшими, а в некоторых случаях, и самими подозреваемыми, такая информация, запечатленная на них содержит достоверную информацию, которая может оказывать существенную помощь в

 $^{^1}$ Миронов, Иван Суд присяжных. Стратегия и тактика судебных войн / Иван Миронов. - М.: Книжный мир, 2015. – С. 430.

раскрытии и расследовании преступлений; видеоматериалы, формирующиеся в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий и в ходе проведения следственных действий, а также видеозаписи (впоследствии возможные вещественные доказательства) представленные в орган расследования, как участниками процесса, так и гражданами, предприятиями, учреждениями, организациями по своей инициативе или в связи с обращением к ним следственных органов. Такие доказательства в уголовном процессе должны быть получены и в последующем оформлены с соблюдением требований установленных законом.

1.3. Приемы, способы, методы и средства видеозаписи.

Изобразительные операторские судебной средства И приемы собой рекомендаций, видеозаписи представляют ряд правил И предусматривающих применение технических средств с целью получения максимально возможного объема информации и изготовление видеофильмов по расследуемому делу.

К изобразительным средствам видеозаписи, по аналогии с фотографией, можно отнести линейную композицию, перспективу, тональность изображения и освещение.

Операторские приемы (статичный кадр, вертикальное и горизонтальное панорамирование, наезд, отъезд и др.) и специальные приемы (ускоренная и замедленная съемка) съемки необходимы в судебной видеозаписи для достижения иллюстративного эффекта фиксации хода и результатов следственных действий в динамике их развития¹.

Значение судебной видеозаписи заключается в присущих ему возможностях фиксации событий и объектов в динамике, что позволяет успешно решать довольно сложные задачи:

¹ Балакшин В.С., Смахтин Е.В. Криминалистика: учебник для бакалавров. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, Серия: Бакалавр. Углубленный курс, 2012. – С. 276.

- фиксацию с документальной точностью материальной обстановки и расследованных событий в их развитии, изменении;
- сохранение зафиксированной информации и ее оценка в любой момент досудебного следствия и судебного разбирательства;
- ведение криминалистических учетов и автоматизированной информационно-поисковой системы в электронном виде;
- регистрация малодоступных человеческому восприятию быстротекущих процессов и дальнейшее детальное их изучение, как в целом, так и по отдельным периодам;
- предварительное и экспертное исследование различных материальных следов и объектов, в том числе вещественных доказательств;
- точное установление времени, в течение которого происходило зафиксирована событие;
 - научная организация труда следователей, экспертов, судей
 Судебная видеозапись подразделяется на:
 - оперативную (фиксирующую);
 - исследовательскую (экспертную) съемку.

Изобразительные средства, используемые в фотографии, кино, телевидении и видеозаписи едины и представляют собой целостную систему. К изобразительным средствам относятся: линейная композиция, освещение, тональное и перспективное решение кадра. Для выделения главной, сюжетно-важной части изображения используют соответствующие элементы композиции: разные планы съемки, направления, высоту и момент съемки, кадрирование, изобразительный акцент.

Применение изобразительных средств и композиционных элементов должно быть направлено на точное, последовательное и всестороннее запечатление объекта, сохранение и передачу фактов, имеющих доказательственное значение. Грамотное композиционное построение

видеофильма в целом и каждого кадра в отдельности является гарантией достоверности информации об объекте съемки¹.

Одним из важных приемов видеозаписи является композиционное построение кадра, т.е. определенное взаимное расположение объектов съемки с учетом содержания фиксируемых действий, изменений характера их развития и существующей между ними взаимосвязи.

Поскольку судебная видеозапись лишь в отдельных случаях допускает построение внутрикадровой композиции путем специальной расстановки объектов и действующих лиц, кадр строится главным образом за счет точки съемки. Эта точка может быть фронтальной, когда направление съемки перпендикулярно лицевой плоскости снимаемого объекта, или боковой, при которой угол, образуемый главной оптической осью объектива видеокамеры лицевой плоскостью объекта, отличается прямого. Кадры, И OT зафиксированные с фронтальной точки, не содержат никаких перспективных искажений объектов, но и не создают впечатления объемности, которое достигается обычно боковой съемкой. Разумеется, при перемещении объектов следует менять и точку съемки, чтобы запечатлеваемые в данный момент объекты не заслоняли друг друга и не выходили за пределы поля зрения объектива видеокамеры².

Вторым не менее важным приемом видеозаписи является выбор плана. План съемки - масштабное построение кадра - может быть общим, средним, крупным и детальным.

При съемке общим планом получаются кадры с мелкомасштабным изображением обстановки места проведения следственного действия, которое территориально, пространственно ориентирует запечатлеваемые объекты, показывают их связь с окружающей местностью³.

¹ Вагурина, М.В. Криминалистическая фотография, киносъемка и видеозапись: учебное пособие / М.В. Вагурина, Е.А. Волобуев, Н.Н. Егоров – М.: Щит-М, 2005. - С. 79.

² Вагурина, М.В. Криминалистическая фотография, киносъемка и видеозапись: учебное пособие / М.В. Вагурина, Е.А. Волобуев, Н.Н. Егоров – М.: Щит-М, 2005. - С. 90.

 $^{^3}$ Шамаев Г.П., Судебная фотография и видеозапись: учебник. М.: изд-во «Норма». 2017. - С. 79.

24

Средний план конкретизирует показанную общим планом информацию, акцентируя внимание на характере действий основного объекта съемки на фоне непосредственно прилегающих к нему предметов обстановки места производства следственного действия. Этот план имеет обзорный характер.

Снимая крупным планом, фиксируют отдельные узлы, части главного объекта съемки и имеющие к нему непосредственное отношение предметы, а также наиболее важные следы и вещественные доказательства, обнаруженные в ходе следственного действия.

Детальный план позволяет запечатлеть динамические и статические признаки снимаемого объекта, хорошо видимые только с близкого расстояния. По сути это сверхкрупный план, заостряющий внимание на отдельном, особо значимом признаке объекта съемки.

В целях обеспечения точного представления о локализации тех особенностей, которые фиксируются в крупном масштабе, необходима взаимная связь между всеми планами видеозаписи. Это достигается путем плавных переходов от одного плана к другому. Изменение плана съемки возможно посредством изменения расстояния между точкой съемки и объектом съемки или изменения фокусного расстояния объектива.

Съемку общим, средним, крупным и детальным планом можно назвать соответственно ориентирующим, обзорным, узловым и детальным видами съемки¹.

Операторские и специальные приемы. От вида съемки следует отличать приемы, с помощью которых осуществляется конкретный вид съемки. Например, общий план можно снять и неподвижной камерой, и перемещающейся относительно объекта фиксации.

Приемы в свою очередь подразделяются на: операторские и специальные. К специальным относятся: статичный кадр, панорамирование,

¹ Вагурина, М.В. Криминалистическая фотография, киносъемка и видеозапись: учебное пособие / М.В. Вагурина, Е.А. Волобуев, Н.Н. Егоров – М.: Щит-М, 2005. - С. 90.

макро- и микросъемка, съемка в невидимых лучах.

Статичный кадр получается при съемке видеокамерой, неподвижно закрепленной на штативе. Данный прием целесообразен в тех случаях, когда действие в кадре происходит на небольшой площади, охватываемой рамками визирного устройства видеокамеры без изменения ее положения.

Наезд - это прием, выделяющий объект съемки из окружающей обстановки посредством перехода от общего плана к среднему, и крупному.

Отъезд - прием, обратный наезду, чаще всего используется для ориентации в обстановке производства следственного действия после показа основного объекта съемки¹.

Наезд и отъезд могут производиться с фиксированной точки съемки, если видеокамера оснащена панкратическим объективом (объектив с изменяющимся фокусным расстоянием - с трансфокатором). С его помощью возможно плавное изменение масштаба снимаемого объекта. Выбрав подходящую точку съемки, можно изменением фокусного расстояния объектива запечатлеть только необходимое, плавно ввести в кадр или вывести из него предмет ты, окружающее пространство и т.д. Изменять фокусное расстояние объектива следует постепенно, иначе наезды и отъезды будут скачкообразными и не естественными².

Панорамирование - это съемка видеокамерой, находящейся движении. Характер ее движения определяет способ панорамивания — статический и динамический³. Статическое панорамирование осуществляется с одной точки съемки поворотом видеокамеры вокруг горизонтальной или вертикальной оси. В первом случае получают круговую горизонтальную панораму, во втором - вертикальную. Поворачивать камеру нужно медленно, плавно, без рывков, иначе при просмотре фильма на экране монитора объекты съемки

 $^{^1}$ Шамаев Г.П., Судебная фотография и видеозапись: учебник. М.: изд-во «Норма». 2017. - С. 91.

 $^{^2}$ Зотчев, В.А. Судебная фотография и видеозапись: Учебник / В.А. Зотчев, В.Г. Булгаков, А.А. Курин — Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2005. С. 200.

³ Нарыжный Е.В. Судебная фотография и видеозапись: учебное пособие. Иркутск: изд-во ФГКОУ ВПО ВСИ МВД РФ. 2005. - С. 30.

будут сменяться очень быстро и рассмотреть их детально будет невозможно. Следует помнить, что в начале и конце панорамной съемки желательно обеспечить неподвижное положение камеры в течение 5-10 секунд, это необходимо для того, чтобы детально рассмотреть в последствии объекты, попавшие в кадр в самом начале и конце панорамы.

Динамическое панорамирование осуществляется при поступательном движении камеры, например, когда съемка ведется из окна движущегося автомобиля¹.

Динамическое панорамирование рационально применять в случаях необходимости запечатления больших пространств или объектов значительной протяженности, не помещающихся в поле изображения объектива при неподвижной камере. Разновидностями динамической видеозаписи является линейная панорама (видеокамера перемещается параллельно фронтальной плоскости объекта, как бы осматривая его) и панорама следования (камера движется вслед за объектом, фиксируя все его действия)².

Для создания наиболее выразительной световой композиции при видеозаписи, производимой в помещении, целесообразно использовать следующие виды освещения:

- рисующий свет, который является основным и за счет светотеневого
 эффекта позволяет запечатлеть объем и форму фиксируемых объектов;
- моделирующий свет предназначен для дополнительной подсветки теневых участков отдельных объектов съемки, выявления пластических объемных форм в целях более рельефной их обрисовки в пространстве;
- контровой свет, падающий на объекты со стороны, противоположной видеокамере, обрисовывающий конторы объектов, подчеркивающий их

¹ Нарыжный Е.В. Судебная фотография и видеозапись: учебное пособие. Иркутск: изд-во ФГКОУ ВПО ВСИ МВД РФ. 2005. - С. 50.

² Зотчев, В.А. Судебная фотография и видеозапись: Учебник / В.А. Зотчев, В.Г. Булгаков, А.А. Курин – Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2005.- С. 249.

линейные формы и отграничивающий световым контуром от других предметов и фона;

- заполняющий свет это общий рассеянный свет, создающий на объектах съемки достаточную ДЛЯ получения изображения освещенность смягчающий образующиеся Его 3a счет рисующегося света тени. разновидностью является верхний свет;
- фоновый свет препятствует слиянию изображения объектов съемки и фона путем освещения последнего.

Для полной видеофильма документальности запись звука, сопровождающего действия, должна осуществляется одновременно с фиксацией изображения. Последующее на видеоленту озвучивание видеофильма снижает его документальную достоверность может использоваться в следственной практике лишь в отдельных случаях 1.

На качество звукового сопровождения влияют акустика помещения, где производится видеозапись, наличие звуковых помех и характеристика направленности микрофона². В обычных не оборудованных помещениях предметы обстановки, стены, пол, потолок хорошо отражают звуковые волны, которые фиксируются микрофоном вместе с полезной звуковой информацией. Эти помехи могут быть столь значительными, что воспринять звуковое сопровождение судебного документального фильма станет трудно. Уменьшить интенсивность отражения звуковых волн в помещении можно покрытием пола звукопоглощающим материалом, удалением лишней мебели, закрытием штор на окнах и другими доступными мерами.

Если же следственное действие должно проводиться под открытым небом, целесообразно делать это в безветренную погоду, так как качество записи звука под влиянием ветра существенно ухудшается. Даже умеренное

¹Зотчев, В.А. Цифровая фотография как один из современных методов криминалистической фотографии: экспертиза на службе следствия / В.А. Зотчев – Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2005. - С. 130.

 $^{^2}$ Нарыжный Е.В. Судебная фотография и видеозапись: учебное пособие. Иркутск: изд-во ФГКОУ ВПО ВСИ МВД РФ. 2005. - С. 60.

движение воздуха при воспроизведении видеограммы воспринимается как интенсивный шумовой фон. Уменьшить создаваемые ветром помехи можно, обернув микрофон тканью, например носовым платком¹. Ткань ослабляет потоки воздуха, которые создают характерный воющий звук, проходя через отверстия сетки, ограждающей мембрану микрофона. Можно также предложить лицу, чьи показания записываются, повернуться к ветру спиной.

Для синхронной записи звукового сопровождения судебного, фильма, исходя из характера и условий проводимого следственного действия, используется микрофон, встроенный в видеокамеру либо выносной, если получить качественную запись встроенным невозможно звука co расстоянии микрофоном, например при значительном между осуществляющим съемку специалистом И другими участниками следственного действия. При выборе места установки выносного микрофона нужно учитывать лучшее восприятие звуков, идущих в направлении, перпендикулярном лицевой панели микрофона, поэтому держать его надо обращенным в сторону наиболее слабого источника звуковой информации².

Перед началом видеосъемки необходимо убедиться в пригодности помещения для записи, сделав пробу. Видеокамеру с микрофоном включают на режим «запись» и при максимальном усилении оставляют включенным на несколько минут. Воспроизведение покажет, есть ли необходимость в снижении уровня шума, выборе другого микрофона и т.п.

Для получения в ходе расследования судебно-документальных видеофильмов, способных служить источниками доказательств по уголовному делу, следователи должны хорошо знать тактико-технические приемы осуществления видеозаписи на предварительном следствии.

Таким образом, к наиболее эффективным приемам видеозаписи относятся операторские, а именно: статическая съемка, вертикальная и

 $^{^{1}}$ Шамаев Г.П. Судебная фотография и видеозапись: учебник. М.: изд-во «Норма». 2017. - С. 101.

² Зотчев, В.А. Цифровая фотография как один из современных методов криминалистической фотографии: экспертиза на службе следствия / В.А. Зотчев – Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2005.- С. 130.

приближение, горизонтальная панорамирование, отъезд. И Т.Д. И специальные: статичный кадр, панорамирование, макро- и микросъемка, съемка в невидимых лучах. К часто использующим специальным методам можно отнести: ускоренную и замедленную съемку, съемки необходимы в судебном видео для достижения иллюстративного эффекта фиксации хода и результатов следственных действий в динамике их развития. проведении видеосъемки используются также графические средства, такие как: линейная композиция, освещение, тональное и перспективное решение Применение технических средств создает максимальный поток доказательной информации, запечатленной в зрительных и звуковых образах, что существенно облегчает оценку результатов следственных действий в полученных доказательственных данных, проверку соблюдения процессуальных требований, регламентирующих производство следственных действий.

ГЛАВА 2. Цифровые средства судебной видеозаписи

2.1 Классификация и общая характеристика современной видеозаписывающей аппаратуры

Современное состояние научно-технических достижений в области видеозаписи, позволяют интегрировать видеозаписывающие элементы, в большое количество бытовых приборов. В связи с данным фактом, не существует классификации аппаратов, с помощью которых осуществляется видеозапись. Тем не менее, проанализировав существующие устройства, нами предложена условная классификация, в основу которой была положена непосредственная функциональная принадлежность существующих устройств, что отображено в табл. 2.1.

Таблица 2.1 Классификация видеозаписывающих устройств

№ п\п	Группы устрой.	Наименования устройств
1	Специализированные устройства, предназначенные для видеозаписи	Видеокамеры, камеры видеонаблюдения (скрытого и санкционированного), видеорегистраторы, внешние веб-камеры.
2	Мобильные устройства связи, с функцией видеозаписи	Мобильные телефоны, смартфоны, планшетные компьютеры.

		Фотоаппараты,
	Прочие устройства, обладающие	автомобильные камеры для
3	функцией видеозаписи	помощи водителю, «умные»
		часы и другие устройства

Рассмотрим каждое из устройств более подробно.

К специализированным устройствам относятся следующие:

– видеокамера (рис. 2.1) – устройство, специально предназначенное для непосредственной видео фиксации окружающей обстановки или действия в «настоящий» момент в конкретном месте. Обладает широким спектром возможностей съемки, высоким разрешением, в том числе с записью звука и художественными эффектами.



Рис. 2.1 Видеокамера

- камера видеонаблюдения (рис. 2.2) — устройство, предназначенное для непрерывной видео фиксации обстановки с целью запечатления происходящего вблизи значимого охраняемого объекта, для фиксации людей и их действий. Так же данное устройство может транслировать видеосигнал на экране компьютера. Обладает ограниченным спектром возможностей съемки, среднего разрешения, в который включается видеозапись и в редких случаях звукозапись, а так же возможностью съемки в ночное время.



Рис. 2.2 Камера наблюдения

– видеорегистратор (рис. 2.3) – устройство, устанавливаемое в автомобиле, предназначенное для фиксации дорожной обстановки, с целью запечатления нарушителей способных создать аварийную ситуацию. Обладает аналогичным функциональным набором, что и камера видеонаблюдения.



Рис. 2.3 Видеорегистратор

– веб-камера (рис. 2.4) – устройство, предназначенное для осуществления видеозвонков по средствам компьютера с доступом в интернет. Обладает узким спектром возможностей и низким разрешением, в некоторых случаях с возможностью записи звука. В настоящее время, подобные камеры монтируют в ноутбуки.



Рис. 2.4 Веб-камера

К мобильным устройствам связи относятся:

 мобильный телефон (рис. 2.5) – устройство, предназначенное для осуществления мобильной телефонной связи. Многие мобильные устройства обладают возможностью видеозаписи, среднего уровня качества и записью звука.



Рис. 2.5 Мобильный телефон

- смартфон (рис. 2.6) - устройство, предназначенное для осуществления мобильной телефонной связи, а доступа в сеть интернета. Данное мобильное устройство связи обладает широким спектром функциональных возможностей, в объем которых включена возможность фото и видеосъемки высокого качества с возможность редактирования отснятого материала.



Рис. 2.6 Смартфон

 планшетный компьютер (рис. 2.7) – устройство, схожее по характеристикам со смартфоном, но с более крупным дисплеем.



Рис. 2.7 Планшетный компьютер

Прочие устройства, обладающие функцией видеозаписи. В данную категорию может входить большое количество устройств, так как на сегодняшний день, учитывая развитие производственных возможностей, снимающие элементы можно вмонтировать практически в любые предметы. Поэтому нами будет описано лишь малая часть существующих устройств, которые чаще других встречаются в быту. К указанным устройствам можно отнести следующие:

Фотоаппарат (рис. 2.8) – устройство, предназначенное для осуществления фотосъемки. В настоящее время данные устройства снабжаются возможностью видеосъемки высокого качества и широким спектром возможностей съемки.



Рис. 2.8 Фотоаппарат

– Автомобильные камеры для помощи водителю (рис. 2.9). К данной категории относятся видеокамеры позволяющие транслировать на экран, установленный в салоне автомобиля, внешнюю обстановку на дороге, помогая, например, водителю осуществлять парковку. Данные устройства обладают узкими возможностями съемки и как правило видеоинформация не фиксируется на носителях.



Рис. 2.9 Автомобильная камера для помощи водителю

- «Умные» часы (рис. 2.10) — это устройство, которое является инновационным на сегодняшний день и помимо прямой функции информировании о времени, обладает расширенными функциями, в том числе в ряде устройств реализована возможность видео, для осуществления видеозвонков по средствам доступа в интернет. Камеры данных устройств обладают узким спектром возможностей и низким качеством, но с возможностью записи звука.

36



Рис. 2.10 Умные часы

Проведенный анализ современной видеозаписывающей аппаратуры функции видеозаписи МОГУТ быть интегрированы что практически в каждое цифровое устройство. Это объясняется тем, что элементы, участвующие в цифровой видеозаписи, которыми являются матрица и процессор, достигли минимальных размеров, благодаря которым реализуется возможность ИХ широкого использования. Bo всех перечисленных устройствах видеозапись осуществляется по типовому принципу записи цифровой информации, описанному ранее.

На основе современных цифровых средств был разработан и получил широкое применение на практике мобильный криминалистический комплект технических средств цифровой фиксации фото-, аудио-и видеоинформации (далее сокращенно КТСЦФ - комплект технических средств цифровой фиксации), в состав которого входит следующая аппаратура (рис. 2.11)¹:

– профессиональная или полупрофессиональная цифровая фотокамера с повышенной разрешающей способностью ПЗС-матрицы. Для фиксации в ходе осмотра места происшествия или при проведении оперативно-розыскных мероприятий рекомендуется использовать полупрофессиональные камеры на ПЗС-матрице с разрешением от 1600х1200. Также в комплект цифровой фотокамеры должны входить: лампа-

 $^{^{1}}$ Плетнев В. П., Проблемные вопросы собирания доказательств по новому УПК - Российская юстиция. Изд. №9. 2010.

вспышка, набор сменных объективов, обеспечивающих различные режимы фотосъемки, карты памяти с повышенным объемом таковой, блок дополнительных аккумуляторов.

- цифровая видеокамера, в комплектацию которой должны входить не менее двух носителей видеоизображения, внешний микрофон, набор дополнительных аккумуляторов с повышенной емкостью.
- цифровой диктофон (модель описана выше), в комплект к которому необходимо включить не менее двух внешних микрофонов, наушники, дополнительную сменную Flash-карту памяти, дополнительный блок аккумуляторов.
- портативный персональный компьютер типа NOTEBOOK. Для обеспечения производства процесса сжатия цифровой видеозаписи следственного действия в режиме реального времени необходимы особые требования к конфигурации ПК: процессор P-IV не менее 1,5 Ghz, оперативная память не менее 256 Mb DDR, жесткий диск не менее 30 Gb, видеокарта с оперативной памятью емкостью не менее 32 Mb DDR со встроенным TV-выходом для возможности подключения ПК к телевизору (с целью демонстрации цифровой видеозаписи следственного действия в суде), интерфейсная карта Fire Ware IEEE 1394 для скоростного копирования видеоизображения в компьютера с цифровой видеокамеры, память интегрированное либо внешнее устройство для чтения Flash-карт памяти цифровых фотокамеры и диктофона, интегрированное либо внешнее устройство DVD/CD-RW ROM для воспроизведения DVD-дисков и записи файлов цифровых фото-, аудио- и видеоинформации на одноразовые диски типа CD-R, на которые невозможно после записи внести изменения, заменить либо удалить файлы цифровых данных. Необходимо отметить, что в ПК не программно-технический состав должны входить программы (графические редакторы), позволяющие использовать компьютерный монтаж цифрового фотоизображения.

- портативный цветной фотопринтер с возможностью качественной распечатки фотоизображений как на специальной фотобумаге, так и на стандартной бумаге формата А4.
- мобильный телефон с bluetooth для подключения к ПК с целью пересылки цифровых данных по сети в информационный центр.

Все вышеперечисленные элементы КТСЦФ должны обладать индивидуальными многоразовыми источниками электропитания.

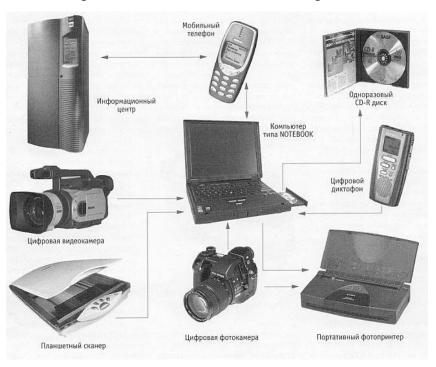


Рис. 2.11 Мобильный криминалистический комплекс технических средств цифровой фиксации.

Для криминалистической практики предложены и иные менее полные и менее функциональные комплексы указанного назначения, например, разработанный в ЭКЦ МВД РФ следственный чемодан с портативными техническими средствами цифровой фотографии.

В заключение сформулируем основные преимущества использования цифровых технологий видеозаписи при производстве следственных действий:

- возможность контролирования качества зафиксированного изображения и правильности произведенной фиксации посредством использования жидкокристаллического экрана на цифровой видеокамере;
- доступность выполнения печати фотоснимков с цифровой видеокамеры на фотопринтере, сопоставления с объектом съемки и удостоверения цифровых изображений участниками следственного действия;
- производство записи цифровой фото-, аудио- и видеоинформации
 на одноразовые CD-R-диски, удостоверение этих дисков и использование в
 качестве приложения к протоколу следственного действия как носителей
 компьютерной информации, содержащих исходные файлы цифровых фото-,
 аудио- и видеоданных;
- повышение степени защиты и сохранности доказательственной цифровой фото, аудио-и видеоинформации, записанной на CD-R-диск, поскольку такой диск не подвержен влиянию магнитных полей и способен хранить записанную информацию в течение 25-50 лет;
- использование фотоснимков, изготовленных на месте производства следственного действия, для проведения оперативно-розыскных мероприятий и неотложных следственных действий;
- возможность пересылки файлов цифровой фото-И аудиоинформации посредством использования мобильной связи В криминалистические учреждения информационные центры И ДЛЯ осуществления идентификации личности, проверки по учетным системам, принятия мер по розыску;
- возможность дальнейшего формирования в информационных центрах учетных систем, содержащих не только фотографии лиц, но и цифровые фонограммы голоса для осуществления идентификации личности по голосу и речи.

Таким образом, в результате проведенного анализа, была предложена следующая классификация видеозаписывающих устройств: специализированные устройства, предназначенные для видеозаписи;

мобильные устройства связи, с функцией видеозаписи; прочие устройства, обладающие функцией видеозаписи. Так же, в ходе анализа современной видеозаписывающей аппаратуры было установлено, что функции видео могут быть объединены практически в каждое цифровое устройство. На основе современных цифровых средств был разработан и получил широкое применение на практике мобильный криминалистический комплект технических средств цифровой фиксации фото-, аудио-и видеоинформации, что заметно упрощает вопрос фиксации и обработки информации.

2.2 Устройство цифровой видеокамеры

Благодаря достижениям производителей цифровой техники, в том числе цифровых видеокамер, на данный момент размеры составляющих элементов видеокамеры минимизированы в десятки раз, благодаря чему предоставляется возможность внедрения высокоэффективной камеры, в различные устройства, встречающиеся в повседневной жизни. Так, например, в современные смартфоны внедряются камеры, способные осуществлять съемку видео в формате 4К (4096 × 3112 Px), что в 4 раза превосходит качество изображения формата HD (1280 × 720) которое записывалось на оптические диски с помощью специальных камер для видеосъемки, таких как «JVC GZ-MG135» (рис. 2.12), являющаяся флагманом в своем классе в начале 2007 года.



Рис. 2.12 Видеокамера JVC GZ-MG135

Грань между цифровыми фотоаппаратом и видеокамерой размыта: современная видеоаппаратура, как правило, может делать статичные снимки, а фотоаппараты — записывать видеоряд со звуком и выводить его в телевизионном формате¹. Ниже приведен перечень неотъемлемых составных частей, присущих цифровым видеокамерам.

Цифровая видеокамера состоит из следующих основных частей:

- корпус со светонепроницаемой камерой;
- объектив;
- шторка;
- стабилизатор изображения;
- устройство для определения границ изображения видоискатель;
- механизм для наводки объектива на резкость;
- матрица;
- микрофон;
- карта памяти;
- блок обработки сигналов.

На рис. 2.13, показана типовая схема стандартной цифровой видеокамеры.

¹ Коноплев А. В., Анатомия цифровой камеры // Научно-популярный интернет-журнал «Популярная механика» - 2008. : http://www.popmech.ru (дата обращения от 29.03.2018).

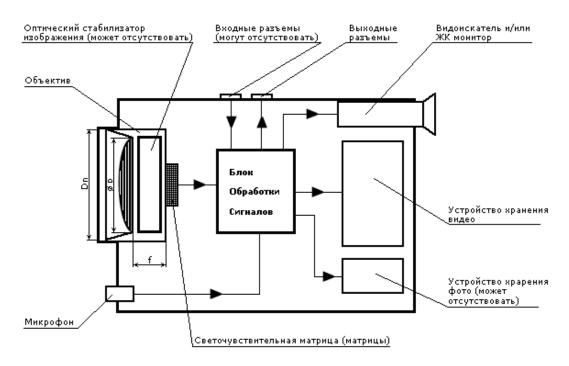


Рис. 2.13 Схема стандартной цифровой видеокамеры

Шторка предназначена для точной дозировки времени воздействия света на матрицу видеокамеры и представляет собой сложное электронномеханическое устройство.

собой цифровое Видоискатель представляет оптическое или устройство, предназначенное для наведения видеокамеры на объект съемки и определения границ кадра. Этот элемент В видеокамере позволяет снимающему увидеть изображение, которое затем будет записано на цифровой накопитель. Самое главное, что можно увидеть – это границы будущей Так видеозаписи. же онжом настроить наклон камеры, фокусировку, приближение увидеть другую служебную И ОНЖОМ информацию. Видоискатель не влияет на качество видеоматериала, но может помощь выбрать правильный вид для съемки. Видоискатели цифровых камер бывают видов: ЖК дисплей, электронный EVF, зеркальный, таких оптический параллаксный. Может применяться как один из этих видов видоискателя, так и их комбинации .

 $^{^1}$ Естественные основы фотографии: учебное пособие / П.А. Голиков, В.В. Зайцев, Б.Н. Морозов. Саратов. 2010. - С. 78.

Оптический работает при помощи набора линз встроенных в камеру и через них можно увидеть снимаемый объект. Так как присутствует разность в направлении оптической оси объектива и видоискателя, то мы видим в видоискателе не то, что видит объектив и это вносит определенную погрешность. Еще с таким видоискателем невозможно настроить фокусировку.

Электронный работает при помощи жидкокристаллического экрана. На этом экране можно увидеть изображение, которое видит и матрица камеры. Все цифровые устройства используют ЖК дисплеи. При слабой подсветке или при сильном внешнем освещении трудно будет оценить качество картинки на ЖК дисплее. В некоторых камерах есть возможность регулировки яркости ЖК экрана, но при большой яркости сильно возрастает энергопотребление, что сказывается на работе аккумуляторов¹. Поэтому лучше иметь на видеокамере дополнительно и оптический видоискатель. Дисплеи могут быть подвижными и неподвижными.

Зеркальный видоискатель применяется на зеркальных аппаратах, которые как было указанно ранее, тоже способны записывать видео. Через такую систему видно изображение, которое попадает на матрицу и значит, в нем отсутствует такое явление как параллакс. Зеркальный видоискатель имеет свою оптическую систему, которая передает изображение с объектива на специальный окуляр, где вы и видите изображение. Это сложная система и оснащаются ею только дорогие аппараты. Из недостатков можно отметить высокую цену и усложнение конструкции. Зато нет инерционности как в ЖК дисплеев и искажений как в параллаксном видоискателе. Зеркальные камеры полностью оправдывают свое применение только с использованием качественной оптики.

Объектив предназначен для создания оптического изображения объектов фотосъемки в плоскости размещения матрицы камеры.

¹ Коноплев А. В., Анатомия цифровой камеры // Научно-популярный интернет-журнал «Популярная механика» - 2008. : http://www.popmech.ru (дата обращения от 29.03.2018).

Так как объектив видеокамеры формирует поток света, то соответственно состоит он из оптики: линзы и диафрагмы. Диафрагма регулирует количество света, попадающего на матрицу, а линзы формируют характеристики того света, что попадает на матрицу камеры. Характеристики светового потока влияют на четкость, резкость, искажения изображения.

Матрица камеры служит для преобразования, попадающего на нее с объектива светового потока в электрические сигналы, которые затем камера и преобразует в снимок. Делается это при помощи датчиков, расположенных на матрице в большом количестве.

Структура самой матрицы является дискретной, то есть состоящей из миллионов элементов, преобразующих свет. Поэтому в характеристиках видеокамеры как раз и указывается количество элементов матрицы, которое мы знаем как мегапиксели (Мп). 1 Мп = 1 миллиону элементов. Именно от самой матрицы и зависит количество мегапикселей, которое может принимать значение от 0,3 (для дешевых телефонных и портативных камер) до 10 и больше мегапикселей у современных видеокамер. Например, 0,3 Мп это в переводе уже 300 тысяч элементов на поверхности матрицы.

Сама матрица формирует черно-белое изображение, поэтому для получения цветного изображения, элементы матрицы могут покрывать светофильтрами (красный, зеленый, синий). И если сохранять фотографию в формате AVI и JPEG, то цвета пикселей фотоаппарат вычисляет сам, а при использовании формата RAW пиксели будут окрашены в один из трех цветов, что позволит обработать такой снимок на компьютере без потери качества¹.

Еще одной характеристикой матрицы является размер. Обычно размер указывается как дробь в дюймах. Чем больше размер, тем меньше цветового шума будет на фотографии и больше света регистрируется, а значит, больше оттенков получится.

¹ Коноплев А. В., Анатомия цифровой камеры // Научно-популярный интернет-журнал «Популярная механика» - 2008. : http://www.popmech.ru (дата обращения от 29.03.2018).

Во всей фототехнике, в том числе и в видеокамерах, применительно к матрицам используется термин «эквивалентная» чувствительность. Происходит это потому, что настоящую чувствительность измеряют различными способами в зависимости от назначения матрицы, а применяя усиление сигнала и цифровую обработку, можно сильно изменить чувствительность в больших пределах.

Светочувствительность любого видеоматериала показывает способность этого материала преобразовывать электромагнитное воздействие света в электрический сигнал, т.е. сколько нужно света, чтобы получить нормальный уровень электрического сигнала на выходе.

Чувствительность матрицы, или ISO влияет на съемки в темных местах. Чем больше чувствительность (может быть от нескольких десятков до нескольких десятков тысяч) можно выставить в настройках, тем лучше будет качество снимков в темноте при нужных настройках. Но может быть при большой чувствительности проявление шума на фотографии в виде зернистости. Так же чувствительность участвует в настройке экспозиции.

Размер матрицы и ее разрядность в мегапикселях связаны между собой такой зависимостью: чем меньше размер, тем должно быть и меньше мегапикселей. Иначе из-за близкого размещения фотоэлементов возникает эффект дифракции и может получиться эффект замыливания, то есть пропадет четкость картинки. Еще размер матрицы и ее разрешение определяют размер пикселя и соответственно динамический диапазон, который показывает возможность камеры отличить самые темные оттенки от самых светлых и передать их на ролике. Так же чем больше размер пикселя, тем больше отношение сигнал-шум ведь больший по размерам пиксель может собрать больше света и увеличивается уровень сигнала. Поэтому при одинаковом размере матрицы меньшее количество мегапикселей может быть даже полезнее для качества фотографии¹.

 $^{^1}$ Естественные основы фотографии: учебное пособие / П.А. Голиков, В.В. Зайцев, Б.Н. Морозов. Саратов. 2010. - С. 81.

Разрешение матрицы зависит от количества используемых пикселей для формирования изображения. Объектив формирует поток света, а матрица разделяет его на пиксели. Но оптика объектива также имеет свое разрешение и если разрешение объектива не достаточное, и он передает две светящиеся точки с разделением черной точкой как одну светящуюся, то точного разрешения камеры, которое зависит от значения мегапикселя, можно и не заметить.

Революционность цифровой камеры заключается в том, что элемент, фиксирующий изображение, сенсор изображения (матрица) это решетка с плотной структурой, состоящей из крошечных сенсоров света. Ширина каждого всего 6 микрон – это 6 миллионных метра. 5 тысяч таких сенсоров могут поместиться на кончике остро заточенного карандаша¹. Но сначала свет должен пройти через фильтр, который разделяет его на цвета: зеленый, красный и синий. Каждый сенсор света обрабатывает только один цвет. Когда в него ударяют фотоны, они поглощаются полупроводниковым материалом, из которого он сделан. На каждый поглощенный фотон сенсор света испускает электрическую частицу, она называется электрон. Энергия фотона передается электрону – это электрический заряд. И чем ярче изображение, тем сильнее электрический заряд. Таким образом, каждый электрический заряд обладает различной интенсивностью. Затем печатная плата переводит эту информацию на язык компьютера, язык цифр и битов или последовательность единиц и нулей. Они представляют собой миллионы крошечных цветных точек, из которых и состоит фото – это пиксели. Чем больше пикселей в изображении, тем лучше разрешение. Другими словами это несколько миллионов микроскопических световых ловушек, которые элементами камеры нацелены на одну задачу вместе со всеми преобразовать свет в электричество².

 $^{^{1}}$ Естественные основы фотографии: учебное пособие / П.А. Голиков, В.В. Зайцев, Б.Н. Морозов. Саратов. 2010. - С. 93.

² Коноплев А. В., Анатомия цифровой камеры // Научно-популярный интернет-журнал «Популярная механика» - 2008. : http://www.popmech.ru (дата обращения от 29.03.2018).

Дальше вся эта информация в цифровом виде подается в процессор, где она обрабатывается по определенным алгоритмам. Затем уже готовый видеоматериал передается в память камеры, где она и хранится на флешнакопителе и доступна для просмотра пользователю.

Таким образом, цифровая видеокамера представляет собой сложный высокотехнологичных элементов, которые в совокупности позволяют осуществлять видеофиксацию окружающей обстановки с высокой степенью детализации, при этом запечатлевая динамическую картинку, со звуком. Так, цифровая видеокамера состоит из следующих основных элементов: корпус, со светонепроницаемой камерой; объектив; шторка; стабилизатор изображения; устройство для определения границ изображения — видоискатель; механизм для наводки объектива на резкость; матрица; микрофон; карта памяти; блок обработки сигналов. Цифровая видеокамера является простой с точки зрения эксплуатации, что дает возможность производить видеосъемку, как специалистом, следователем, так И обладающим специальными знаниями.

2.3 Способы записи и хранения цифрового изображения

Информация, содержащаяся в электрическом сигнале, может быть закодирована различными способами (аналоговым и цифровым) и записана на различные носители (магнитные ленты и оптические компакт-диски)¹.

Аналоговый способ кодирования подразумевает передачу сигнала в виде изменений тока или напряжения электрического сигнала (может быть амплитудная или частотная модуляция).

Цифровой способ кодирования подразумевает разложение сигнала (оцифровку) на элементы «ступеньки». Каждая «ступенька» является единичным электрическим сигналом фиксированных параметров.

 $^{^1}$ Естественные основы фотографии: учебное пособие / П.А. Голиков, В.В. Зайцев, Б.Н. Морозов. Саратов. 2010. - С. 44.

Магнитный способ записи основан на способности ферромагнитных материалов (покрытия ленты) сохранять и воспроизводить информацию при взаимодействии с переменным магнитным полем.

На магнитную ленту видеомагнитофона записывается информация об изображении в каждой точке экрана телевизора и звуковом сопровождении. При считывании записи с ленты с помощью магнитных головок на экране телевизора получается изображение и динамик воспроизводит звуковое сопровождение изображения.

Для работы ЭВМ необходим обмен информацией с внешними устройствами. Так как вся информация для компьютера представляет собой набор сигналов типа «да» или «нет», эта информация может быть записана на магнитную ленту или магнитный диск в виде чередующихся участков с различной полярностью намагничивания¹.

В персональных компьютерах для записи информации используется тонкий пластмассовый диск, покрытый слоем магнитного материала. Запись и считывание производятся с помощью электромагнитной головки, перемещающейся над поверхностью диска по его радиусу.

Диск вращается со скоростью 300 оборотов в минуту, запись производится на концентрических дорожках, продольная плотность записи информации достигает 275 бит/мм, поперечная плотность — до 60 дорожек на 1 мм по радиусу. Полная емкость записи информации на одной стороне диска диаметром 133 мм достигает 500 Кбайт

Оптический способ записи основан на свойствах лазерного источника, позволяющих записывать и считывать информацию на специальные носители.

В результате воздействия светового штриха (высота которого меняется вследствие колебаний) на светочувствительный слой кинопленки и после химической обработки (проявления и фиксации) на пленке возникает

¹ Чернышов, В.Н. Технико-криминалистическое обеспечение следствия: Учебное пособие. Тамбов: изд-во Тамбовского государственного технического ун-та. 2005. - С. 143.

«звуковая дорожка» или «оптическая фонограмма». Ее форма аналогична звуковой волне. Как видим, для получения аналоговой оптической фонограммы не потребовались никакие электронные компоненты.

Итак, кинопленка с фонограммой движется с постоянной скоростью. Световой поток, создаваемый источником света, проходит сквозь щель в неподвижном экране и фокусируется оптической системой на оптической звуковой дорожке. Интенсивность проходящего сквозь нее светового луча меняется пропорционально параметрам записанного звука (частоте, громкости), и освещенность фотоэлемента также меняется пропорционально записанному звуку.

В настоящее время широкое применение находят методы оптической и цифровой записи различного рода информации, так как данные методы являются наиболее гибкими в плане обработке готового материала и менее затратными.

Компакт-диски ($Compact\ Disk$, CD) пришли в область компьютерной индустрии где-то в 80-х годах из бытовой аудиотехники и очень скоро стали стандартным носителем 1 .

Стандартный диск состоит из трех слоев: подложка из поликарбоната, на которой отштампован рельеф диска, напыленное на нее отражающее покрытие из алюминия, золота, серебра или другого отражающего материала, и два более тонких защитных слоев лака, на один из которых наносятся надписи и рисунки и прочее декоративное оформление. Информация записывается вдоль спиральной дорожки, идущей от центра к периферии, на которой расположены битовые ячейки (питы). Информация составляется чередованием питов и промежутков между ними (то есть двоичными нулями и единицами).

Емкость CD составляет 650 Mb. Для функционирования носителя на него также записывается довольно большой (примерно 8 Mb) объем

¹ Чернышов, В.Н. Технико-криминалистическое обеспечение следствия: Учебное пособие. Тамбов: изд-во Тамбовского государственного технического ун-та. 2005. - С. 120.

служебной информации, поэтому полезная емкость CD равна приблизительно 640 Mb.

Поэтому понятно, почему CD получили в свое время широчайшее распространение — в то время, когда они только появились, такой объем был просто огромным. Для сравнения: размер винчестеров в 500 Мb тогда считался очень даже приличным. Небольшим недостатком является невозможность записи на носитель, в связи с этим CD обычно именуют как CD-ROM (*CD -Read Only Memory*).

Флеш-накопитель — это вид твердотельной полупроводниковой энергонезависимой и перезаписываемой памяти.

Работа флеш-накопителя заключается в том, что он сохраняет данные в массиве состоящий из транзисторов с плавающим затвором, называемые ячейками. В обычных устройствах с одноуровневыми ячейками, любая из них может "запомнить" только один бит данных. Но некоторые более новые чипы с многоуровневыми ячейками могут "запомнить" больше одного бита. В последнем случае на плавающем затворе транзистора может использоваться разный электрический заряд.

Данный вид памяти может быть прочитан большое количество раз в пределах срока хранения информации, обычно от 10 до 100 лет. Но производить запись в память можно лишь ограниченное число раз (обычно в районе миллиона циклов). В основном в мире распространена флеш память, выдерживающая около ста тысяч циклов перезаписи и это гораздо больше, чем способна выдержать обычная дискета или оптический диск CD-RW¹.

В отличие от накопителей на жестких дисках (HDD), флеш-память не содержит подвижных механических частей, и поэтому считается более надёжным и компактным видом носителя информации.

Так, благодаря своей компактности, относительной дешевизне и очень низкому энергопотреблению, флеш-накопители широко применяется в

¹ Чернышов, В.Н. Технико-криминалистическое обеспечение следствия: Учебное пособие. Тамбов: изд-во Тамбовского государственного технического ун-та. 2005. - С. 130.

цифровом портативном оборудовании — в видео- и фотокамерах, в диктофонах, в MP3-плеерах, в КПК, в мобильных телефонах, смартфонах и коммуникаторах. Более того, данный вид памяти применяется для хранения встроенного ПО в различном оборудовании (модемы, мини-ATC, сканеры, принтеры, маршрутизаторы).

В последнее время широкое распространение получили флеш-накопители с USB входом (обычно говорят «флешка», USB-диск), вытеснившие дискеты и CD-диски.

В наше время основным недостатком устройств на базе флешнакопителей, является очень высокое соотношение цена-объём, намного превышающий в сравнении с жесткими дисками в 2–5 раз. Поэтому объёмы флеш-дисков не очень велики, но в этих направлениях ведутся работы.

Современные накопители разрабатываются на базе многоканальных контроллеров, обеспечивающих параллельное чтение или запись сразу из нескольких микропроцессоров флеш-памяти.

В настоящее время, наиболее распространенными типами флешнакопителей, которые используются в том числе для записи видеоинформации, являются следующие 1 :

- MMCmicro: миниатюрная карта памяти для мобильных устройств с размерами 14x12x1,1 мм;
- SD Card: поддерживается фирмами SanDisk, Panasonic и Toshiba. Стандарт SD является дальнейшим развитием стандарта MMC. По размерам и характеристикам карты SD очень похожи на MMC, только чуть толще (32х24х2,1 мм). Основное отличие от MMC технология защиты авторских прав: карта имеет криптозащиту от несанкционированного копирования, повышенную защиту информации от случайного стирания или разрушения и механический переключатель защиты от записи. Несмотря на родство стандартов, карты SD нельзя использовать в устройствах со слотом MMC;

¹ Дмитриев, Е.Н. Применение метода цифровой фотографии для фиксации объектов криминалистических экспертиз: учебное пособие. М.: ЭКЦ МВД России. 2009. - С. 30.

- miniSD (на англ. Mini Secure Digital Card): От стандартных карт Secure Digital отличаются меньшими размерами 21,5х20х1,4 мм. Для обеспечения работы карты в устройствах, оснащённых обычным SD-слотом, используется адаптер;
- microSD (на англ. Micro Secure Digital Card): в 2011 году являются самыми компактными съёмными устройствами флеш-памяти (11х15х1 мм). Используются, в первую очередь, в мобильных телефонах, коммуникаторах и т. п., так как, благодаря своей компактности, позволяют существенно расширить память устройства, не увеличивая при этом его размеры. Переключатель защиты от записи вынесен на адаптер microSD-SD. Максимальный объём карты microSDHC, выпущенной SanDisk в 2010 году, равен 32 ГБ¹.

Таким образом, информация, которая содержится в электрическом сигнале, может быть закодирована аналоговым и цифровым способам, при этом необходимо отметить, для каждого из указанных способов применимы различные носители информации. Так, аналоговый сигнал записывается на магнитную ленту, тогда как цифровой сигнал записывается на цифровой носитель, который в несколько раз компактнее и тем самым более предпочитаем в обращении, также более гибок с точки зрения переноса и редактирования информации.

Интеграция цифровых технологий в подавляющее большинство устройств, повлияло на широкое распространение цифровых методов фиксации информации, что в свою очередь усложнило процесс доказывания. Тем не менее, благодаря широкому спектру носителей информации, обработка и передача полученной информации стала в разы быстрее и как следствие, ускорило процесс получения доказательственной информации. Остается открытым вопрос о законодательном регулировании перемещения информации с помощью новейших носителей информации, так как с

¹ Чернышов, В.Н. Технико-криминалистическое обеспечение следствия: Учебное пособие. Тамбов: изд-во Тамбовского государственного технического ун-та. 2005. - С. 150.

приходом названных технологий возникла проблема представления доказательств в суде, ввиду неоднозначности получения информации. По нашему мнению, регламентация оборота информации получаемой и хранимой информации с помощью цифровых средств фиксации возможно только в том случае, когда будет сформирован и законодательно закреплен весь перечень таковых средств и особенности фиксации информации с их помощью.

ГЛАВА 3. Особенности использования видеозаписи в процессе доказывания на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

3.1 Применение видеозаписи при проведении оперативно-розыскных мероприятий

В ходе наступившего в Российской Федерации обновления процессов социально-экономических и политических направлений жизни общества, когда преступность по некоторым позициям приобрела небывалый ранее размах и стала серьезной общегосударственной угрозой стабильности в гражданском обществе, особое значение приобретают вопросы, связанные с применением современных технико-криминалистических средств в борьбе с общеуголовной и экономической преступностью, включая правонарушения в сфере налогового законодательства. В современных условиях органы внутренних дел (далее - ОВД) не могут эффективно выполнять свои функции без использования новейших оперативно-технических средств, в частности без видеозаписи. Видеозапись применяется во многих областях деятельности ОВД как средство фиксации тех или иных процессов, объективного контроля хода и результатов проведения уголовно-процессуальных действий, в том оперативно-розыскных мероприятий (далее OPM), числе регламентированных действующими законодательными и ведомственными нормативными правовыми актами.

Под правоприменительной практикой использования видеозаписи в ОВД общепринято понимать не только запись изображения и звука, но и воспроизведение (просмотр) этих материалов при производстве дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства. Это позволяет достичь большей полноты и объективности при раскрытии и расследовании уголовных преступлений. Одним из основных достоинств видеозаписи

является то, что с ее помощью доступна фиксация как звуковой, так и зрительной информации, а также эмоционально-психологического состояния запечатленных субъектов уголовно-процессуального разбирательства, в том числе проходящих (разрабатываемых) по делу лиц в ходе проведения ОРМ.

Как отмечается в юридической литературе, для признания материалов, полученных с применением технических средств (включая произведенную видеозапись), вещественными доказательствами необходимо, чтобы они отвечали общим требованиям допустимости и относительности, для чего должно быть, в частности, установлено, где, кто, когда и при каких обстоятельствах изготовил или обнаружил эти материалы¹. В соответствии со ст. ст. 37, 38 УПК РФ прокурор, следователь правомочны давать для исполнения письменные поручения органу дознания о производстве следственных действий и проведении OPM². В этой связи выход в свет РΦ оперативно-розыскной деятельности Закона "Об Российской Федерации" (1992 г.) и Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" (1995 г.) придали оперативно-розыскной работе ОВД статус легитимной деятельности. Открыли широкие возможности использования оперативно-розыскной деятельности (далее - ОРД) в борьбе с общеуголовной экономической преступностью, завуалированными налоговыми преступлениями. Заложили исходные позиции современного общества на саму сущность оперативно-розыскной работы оперативноследственных подразделений и существенно расширили возможности органов дознания по сбору доказательств с использованием новейших технических, криминалистических средств, включая видеозапись.

Так, ст. 6 Закона регламентирует перечень OPM, проводимых в процессе OPД, осуществляемых гласно и негласно органами, наделенными в

¹ Карнеева Л., Мушенко А. Доказательное значение материалов, полученных в результате применения киносъемки, видео- и звукозаписи // Советская юстиция. 1983. N 3. - C. 57.

² Галяшина Е.И., Галяшин В.Н. Цифровые фоно- граммы как судебное доказательство // Воронежские криминалистические чтения: Сб. науч. трудов / Под ред. О.Я. Баева. Вып. 8. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2007. - С. 71–99.

соответствии с Законом правом осуществлять ОРД. Указывается на то, что в ходе проведения ОРМ используются информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие и иные технические средства, не наносящие ущерб жизни и здоровью людей и не причиняющие вред окружающей среде. Статья 11 Закона предписывает использовать результаты ОРД для подготовки и осуществления следственных действий, проведения OPM выявлению, предупреждению ПО преступлений, выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших. Они могут также служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, использоваться в доказывании ПО **УГОЛОВНЫМ** делам В соответствии cположениями УГОЛОВНОпроцессуального законодательства РФ, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств.

От достоверности и оценки собранных доказательств зависит, в конечном счете, успех в раскрытии и расследовании преступлений. В этой связи оперативно-следственным подразделениям ОВД следует учитывать некоторые особенности применения специальных технических средств, в том числе видеозаписи при проведении соответствующих ОРМ¹. Необходимо знать порядок процессуального оформления полученных результатов с целью их последующего легального предоставления органу дознания, следственным подразделениям, прокурору или суду. Порядок передачи полученных материалов в указанные выше органы регламентируется межведомственной Инструкцией о порядке предоставления результатов ОРД.

В соответствии с Инструкцией он должен включать в себя:

- вынесение руководителем органа, осуществляющего ОРД, постановления о предоставлении результатов ОРД органу дознания, следователю, прокурору или в суд;

¹ Галяшина Е.И., Галяшин В.Н. Цифровые фоно- граммы как судебное доказательство // Воронежские криминалистические чтения: Сб. науч. трудов / Под ред. О.Я. Баева. Вып. 8. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2007. - С. 71–99.

- при необходимости вынесение постановления о рассекречивании отдельных оперативно-служебных документов, содержащих государственную тайну;
- оформление сопроводительных документов и фактическую передачу материалов, в том числе скрыто сделанной видеозаписи.

В специальной литературе некоторыми исследователями в этой области высказывается точка зрения о том, что порядок предоставления результатов ОРД (включая использование скрытого видеонаблюдения) не имеет уголовно-процессуального значения и не всегда представляется оправданным¹. По утверждению авторов, это связано с тем, что само постановление о предоставлении результатов ОРД оформляется в одном экземпляре, утверждается соответствующим руководителем органа, осуществляющего ОРД, и приобщается к материалам дела оперативного учета или соответствующего номенклатурного дела (п. 17 Инструкции).

Представляется, что это вполне обоснованно, ведь само постановление необходимо лишь для того, чтобы удостоверить факт передачи полученных материалов в тот или иной орган, т.е. речь идет о соблюдении порядка оперативно-служебного делопроизводства. Это, конечно, определенное значение, однако прямо не вытекает из правовой нормы ст. 11 Закона². Таким образом, вынесение соответствующего постановления необходимо только тогда, когда речь идет о материалах, имеющих соответствующий гриф секретности, И руководитель органа, ОРД, осуществляющего должен принять решение возможности рассекречивания соответствующих материалов, а в случае невозможности такового - принять решение об их передаче без рассекречивания в порядке секретного делопроизводства либо об отказе в их предоставлении. Согласно ст. 16 Закона о государственной тайне определен соответствующий порядок

¹ Вагин О., Исиченко А., Шабанов Г. Оперативно-розыскные мероприятия и использование их результатов: Учеб.-практ. пособие. М., 2006. - С. 87.

² Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М.: Проспект, 2014. - С. 345.

предоставления материалов (сведений), составляющих государственную тайну, органам государственной власти.

сегодняшний день оперативная практика ОВД выработала определенные методы проведения ОРМ (в основном по делам оперативной разработки) при использовании скрытого видеонаблюдения в отношении проверяемых (разрабатываемых) лиц, причастных к тому или иному преступлению. Регламентируются ОНИ В основном ведомственными нормативными правовыми актами и проводятся по мотивированному оперативного сотрудника с согласия руководителя уполномоченного Законом осуществлять ОРД¹. Как правило, исполнителем проведения ОРМ, в том числе скрытого видеонаблюдения, выступают подразделения по проведению специальных технических мероприятий, а инициатором (в соответствии с межведомственными нормативными актами и инструкциями) - оперативные подразделения ОВД.

Одновременно видеозапись может проводиться заранее И ПО спланированной ОВД оперативной комбинации либо по событиям с непредсказуемым развитием: угроза проведения террористических актов, массовые общественные беспорядки и т.п. В некоторых случаях скрытая видеозапись сопровождает такие оперативно-следственные действия, как осмотр места происшествия, эксгумация, проверка показаний на месте, получение образцов для сравнительного исследования и т.д. Видеозапись может осуществляться и открыто с использованием профессиональных, полупрофессиональных бытовых В или видеокамер. ЭТИХ случаях оперативными сотрудниками ОВД проводится "легендирование" своих действий, сводящихся например, к разыгрываемым ролям телеведущих, видеооператоров рекламных агентств, теленовостей и т.п. В тех случаях, когда видеозапись осуществляется из укрытия или с использованием специальной аппаратуры (микровидеокамер и т.п.), тогда, как правило,

¹ Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М.: Проспект, 2014. - С. 360.

качество звука и изображения из-за специфики условий видеосъемки становится ниже. В связи с этим рекомендуется при подготовке ОРМ заранее подбору особое внимание уделять планируемых К использованию технических средств, изучению особых условий, в которых запланировано их проведение. Необходимо учитывать перечень учебно-практических криминалистов этой области, рекомендаций ведущих В руководствоваться Законом и ведомственными нормативными правовыми актами, регламентирующими проведение такого рода мероприятий.

В связи с этим заслуживают особого внимания рекомендации некоторых ученых, предлагающих при осуществлении видеозаписи ОРМ использовать общепринятые приемы, методы способы И криминалистической Например, такие, ориентирующая съемки. как: (позволяющая запечатлеть, где происходит фиксируемое событие), обзорная (позволяющая более подробно, в деталях рассмотреть место видеосъемки), узловая (дающая возможность выделить наиболее важные объекты, их взаимосвязь) и, наконец, детальная (съемка объектов крупным планом, выполненная по правилам измерительной съемки и дающая впоследствии возможность определить истинные размеры запечатленных объектов) 2 . Кроме того, авторами предлагается использование таких видеоприемов, как "отъезд". позволяющих запечатлеть фиксируемое изобразительными средствами, не искажая объективной действительности³.

Использование сотрудниками длиннофокусных объективов позволяет в ходе осуществления видеозаписи на значительном расстоянии выделить лиц, совершающих противоправные действия (например, при массовых беспорядках, захвате заложников и т.д.), фиксировать предметы и орудия преступления. В дальнейшем это дает возможность при проведении

¹ Дмитриев Е. и др. Применение фотосъемки, звуко- и видеозаписи в борьбе с организованной преступностью: Учеб. пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 1992. - С.152.

² Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М.: Проспект, 2014. - С. 300.

³ Газизов В., Филиппов А. Видеозапись и ее использование при раскрытии и расследовании преступлений: Учеб. пособие. М., 1998. - С. 63.

оперативно-следственных мероприятий обнаруживать данные объекты, например, при осмотре места происшествия и т.п. Просмотр видеозаписей с помощью экспертных исследований позволяет намного быстрее решить вопрос о тождестве этих предметов и орудий преступлений, которые в дальнейшем будут иметь процессуальное закрепление в ходе проведения ОВД дознания или предварительного следствия, а также быть приобщены в качестве доказательств при судебном разбирательстве. Вполне приемлемо указанных выше исследователей утверждение TOM, видеофонограммы, полученные ОВД в ходе проведения видеосъемки в рамках ОРМ, следует сгруппировать (квалифицировать) в три основные группы¹. Первая группа - видеофонограммы, использующиеся только в оперативно-розыскных Вторая группа видеофонограммы, целях. получения указывающие возможные источники доказательств И определяющие направления розыска. Третья группа - видеофонограммы, содержащие сведения, которые могут быть использованы для раскрытия преступления в процессе доказывания²

С учетом данной квалификации следует упомянуть о том, что процесс доказывания состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления события преступления (ст. 85 УПК $P\Phi$)³. Установление указанной совокупности фактов и обстоятельств, имеющих значение для процессуального разрешения по делу при помощи доказательств, по существу, невозможно без проведения соответствующих OPM, регламентированных законодателем, в рамках которых ОВД осуществляется применение оперативной видеозаписи. Представленные для использования в доказывании по уголовным делам оперативные видеоматериалы должны способствовать формированию доказательств, удовлетворяющих

¹ Иванов Н.А. О хранении цифровых доказательств в наблюдательном производстве // Судебная экспертиза. № 1 (21). 2010. - С. 24.

² Газизов В., Филиппов А. Видеозапись и ее использование при раскрытии и расследовании преступлений: Учеб. пособие. М., 1998. - С. 64.

³ Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М.: Проспект, 2014. - С. 279.

соответствующим требованиям уголовно-процессуального законодательства и содержать сведения, которые имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Следует отметить, что видеоматериалы, собранные оперативнорозыскным путем, сами по себе без их получения и подтверждения в уголовно-процессуальном порядке доказательствами не являются. Именно поэтому Закон (ст. 11) декларирует возможность использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями процессуального законодательства, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств, а правовая норма ст. 89 УПК РФ закрепляет, что в процессе доказывания запрещается использование результатов ОРД, если они не отвечают соответствующим требованиям, предъявляемым к доказательствам согласно правовым нормам УПК РФ. Следует согласиться с исследователями, высказывающимися о том, что Закон и УПК РФ допускают возможность использования результатов ОРД в доказывании (в том числе и применение оперативной видеозаписи), но в то же время ограничивают их использование в качестве доказательств.

Для легального приобщения результатов видеозаписи, полученной при проведении ОРМ, в качестве доказательств по делу, необходимо составление соответствующего протокола по ее применению¹. Записи в протоколе соответствующие характеристики должны отражать технические видеоаппаратуры, события, используемой лица, вещи И иные зафиксированные в ходе мероприятия объекты с указанием места и времени, условий видеосъемки, способа упаковки видеофонограмм. Необходимыми условиями указанного документа составления как вещественного доказательства по делу являются: наличие данных о том, от кого документ исходит и каким образом он приобщен к уголовному делу; указание на источники обстоятельства получения зафиксированных данных; И

¹ Иванов Н.А. О хранении цифровых доказательств в наблюдательном производстве // Судебная экспертиза. № 1 (21). 2010. - С. 24.

присутствие обязательных реквизитов и подписей уполномоченных лиц1. Осмотр представленных видеоматериалов, а также приобщение их в качестве доказательств к уголовному делу определяется действующим уголовно-Для процессуальным законодательством. проверки подлинности, целостности, наличия или отсутствия монтажа на видеофонограмме судьей следователем, прокурором может быть назначена И видеофоноскопическая экспертиза.

Проверка, оценка и достоверность сведений, зафиксированных на видеофонограмме, обязательном порядке проверяется ходе процессуального разбирательства, а также сравнением с имеющимися другими фактами и обстоятельствами, собранными в ходе предварительного следствия по общим правилам УПК РФ. При необходимости видеозапись быть воспроизведена И судебном заседании. Для может В ЭТОГО представленные суду видеоматериалы должны быть безупречными как в процессуальном, так и в техническом отношении. В противном случае полученные в ходе проведения ОРМ видеоматериалы судом будут признаны не имеющими доказательного значения². А для того, чтобы избежать непредвиденных накладок при планировании и проведении подобного рода сотрудник ОВД, осуществляющий видеосъемку, мероприятий, должен профессионально постоянно помнить ინ этом, уметь владеть соответствующей видеотехникой, тщательно готовиться к ее применению, используя (в зависимости от складывающихся обстоятельств) специальные тактические и технические приемы видеозаписи.

образом, полученных Таким ДЛЯ признания материалов, при проведении **OPM** cприменением средств (включая технических произведенную видеозапись), вещественными доказательствами необходимо, чтобы они отвечали общим требованиям допустимости и относительности,

¹ Иванов Н.А. О хранении цифровых доказательств в наблюдательном производстве // Судебная экспертиза. № 1 (21). 2010. - С. 25.

² Криминалистика и судебная экспертиза: наука, обучение, практика / Под общей ред. С.П. Кушниренко. СПб.: Издательский дом СПбГУ, 2012. - С. 492.

чего должно быть установлено, где, кто, когда и при каких ДЛЯ обстоятельствах изготовил ИЛИ обнаружил ЭТИ материалы. Так же, особого предлагающие заслуживают внимания рекомендации, при видеозаписи осуществлении оперативно-розыскных мероприятий общепринятые способы использовать приемы, И методы криминалистической съемки. Необходимо отметить, что видеоматериалы, собранные оперативно-розыскным путем, сами по себе без их получения и подтверждения в уголовно-процессуальном порядке доказательствами не являются. В этой связи, ДЛЯ легального приобщения результатов видеозаписи, полученной при проведении ОРМ, в качестве доказательств по делу, необходимо составление соответствующего протокола применению. Записи в протоколе должны отражать соответствующие технические характеристики используемой видеоаппаратуры, события, лица, вещи и иные зафиксированные в ходе мероприятия объекты с указанием места и времени, условий видеосъемки, способа упаковки видеофонограмм.

3.2. Применение видеозаписи при проведении следственных действий

Применение видеозаписи стало неотъемлемой частью процесса проведения следственных действий, при этом видеозапись применяется при проведение каждого из разновидностей следственных действий. Данные меры принимаются с целью точной фиксации проводимого процесса, а так же обстановки в которой это проводится и правильность осуществления съемки, определяет правильность фиксации, что влияет на правильность восприятия следственного действия.

Таким образом, проблемы, связанные с применением технических средств в деятельности правоохранительных органов, приобрели в настоящее время исключительную актуальность. В сложившихся условиях эффективное осуществление правоохранительной деятельности невозможно без использования технических средств на всех стадиях противодействия

преступным посягательствам. Одной из наиболее эффективных мер, обеспечивающих противостояние всем формам преступных проявлений, является широкое внедрение в деятельность всех правоохранительных органов технических средств фиксации информации, в том числе аудио - и видеозаписи.

Следственные действия-действия по собиранию и проверке доказательств, осуществляемые следователем, органом дознания, прокурором, судом в установленном законом порядке. Следственные действия производятся на основании постановления следователя либо судебного решения. Производство следственного действия в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства 1.

При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

Технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств чаще всего применяются в ходе таких следственных действий как:

- допрос;
- очная ставка;
- обыск и выемка;
- осмотр и освидетельствование;
- предъявление для опознания;
- следственный эксперимент и др.

Оформляется следственное действие протоколом. Протокол следственного действия составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания. Он может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. При производстве

¹ Галяшина Е.И., Шамаев Г.П. Обеспечение достоверности материалов оперативнорозыскных мероприятий как доказательств в уголовном судопроизводстве // Криминалистика и судебная экспертиза: наука, обучение, практика / Под общей ред. С.П. Кушниренко. СПб.: Издательский дом СПбГУ, 2012. - С. 450.

следственного действия могут также применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись¹. Стенограмма и стенографическая запись, фотографические негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи хранятся при уголовном деле. В протоколе проведенного следственного действия обязательно указываются:

- место и дата, время начала и окончания с точностью до минуты;
- должность и данные лица, составившего протокол;
- сведения о каждых лицах, участвовавших в следственном действии, а в необходимых случаях их адреса и другие данные.

В протоколе описываются процессуальные действия в том порядке, в каком они производились. В нем должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве следственного действия. Протокол подписывается следователем и всеми лицами, участвовавшими в следственном действии. К протоколу прилагаются негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия.

В случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом, следственные действия производятся с участием не менее двух понятых, которые вызываются для удостоверения факта производства следственного действия, его хода и результатов. Криминалистическая аудиозапись - это технические средства, способы и приемы фиксации, использования и исследования звуковой информации для решения идентификационных и диагностических задач в интересах полного и объективного расследования преступлений. Преимущества аудиозаписи по сравнению с протоколированием:

- обеспечивает полноту фиксации звуковой информации;

¹ Холопов, А.В. Проблемы применения цифровой фотографии при производстве следственных действий / А.В. Холопов // Труды Санкт-петербургского юридического института Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – СПб.: Издательский дом С.-Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петерб. гос. ун-та, 2009. - С. 190.

- позволяет полнее выявить противоречия и неточности в показаниях допрошенных лиц, что способствует повышению результативности последующих процессуальных действий;
- является гарантией соблюдения прав участников следственного действия.

Аудиозапись особенно целесообразна при производстве следственных действий и оперативно - розыскных мероприятий, связанных с получением и фиксацией речевой информации. Она необходима и тогда, когда запечатлеть явления и процессы, словесное описание которых затруднено или вообще невозможно. Звукозапись помогает при допросе с участием переводчика; при допросе лиц, страдающих расстройствами слуха и речи; малолетних; потерпевших, находящихся на грани между жизнью и смертью, в состоянии депрессии, и т.п.

Основная цель использования средств аудиозаписи в ходе расследования: обеспечение более полной фиксации звуковой картины производства отдельных следственных действий¹.

Во всех случаях нужно стремиться, чтобы фонограмма запечатлела важные для дела звуки полно и качественно, что будет способствовать установлению всех обстоятельств расследуемого уголовного дела.

Правовые основания использования средств звуковой и образной информации содержатся в ряде статей УПК РФ:

- общие правила применения технических средств фиксации при производстве следственных действий п.6 ст. 164;
- порядок приобщения их к протоколу следственного действия- п.8 ст. 166;
 - порядок применения технических средств фиксации хода и

¹ Холопов, А.В. Проблемы применения цифровой фотографии при производстве следственных действий / А.В. Холопов // Труды Санкт-петербургского юридического института Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — СПб.: Издательский дом С.-Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петерб. гос. ун-та, 2009. - С. 192.

результатов следственного действия в случаях, если оно производится без участия понятых - ст. 170 и т.д.

Показания, полученные в ходе следственного действия, осуществлявшегося с применением средств аудио- и видеозаписи, по возможности дословно заносятся в протокол, в котором делается отметка также о воспроизведении фонограммы участникам следственного действия при его окончании вместе с их заявлениями по этому поводу.

В отличие от фото- и видеотехники, средства аудиозаписи используются следователем не только для фиксации хода и результатов следственных действий, но и для облегчения его работы по составлению процессуальных документов, особенно когда соответствующее следственное действие проводится в условиях, затрудняющих ведение черновых записей (подвал, шахта и т.п.)¹. Тогда необходимая для составления протокола информация просто наговаривается в диктофон, а затем используется как канва при составлении процессуального акта.

Весьма активно звукозаписывающие устройства используются и в оперативно - розыскной работе, особенно для фиксации прослушиваемых телефонных и иных переговоров.

В соответствии со ст. 84 УПК РФ материалы аудио - и видеозаписи являются доказательствами, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, и относятся к иным документам. И здесь очень важным является правильное процессуальное оформление их получения. Это создает дополнительные условия для оценки условий получения доказательственной информации, ее полноты и объективности. Как и материалы видеосъемки, фонограмма допроса свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, говорящих правду, может быть использована для изобличения лиц, дающих показания путем ее

¹ Галяшина Е.И., Шамаев Г.П. Обеспечение достоверности материалов оперативнорозыскных мероприятий как доказательств в уголовном судопроизводстве // Криминалистика и судебная экспертиза: наука, обучение, практика / Под общей ред. С.П. Кушниренко. СПб.: Издательский дом СПбГУ, 2012. - С. 399.

воспроизведения, если производство между ними очной ставки тактически нецелесообразно.

Криминалистическая видеозапись при расследовании преступлений необходима в тех случаях, когда важно запечатлеть какое - либо действие, существенное для установления истины по делу, динамику развития события или явления вместе с сопровождающими их звуками¹.

B ГОДЫ особенно совершенствуются последние интенсивно электронные методы фиксации видеоинформации. Принцип их действия состоит в том, что изображение запечатлеваемого объекта трансформируется в электронный сигнал, который записывается на специальном носителе. Сигнал не нуждается в какой - либо обработке, а для воспроизведения, чтобы изображение возникло мониторе, необходимо обратное на лишь преобразование. Современные цифровые методы позволяют получить даже более высокое передачи деталей, качество мелких цветные фотоматериалы с высокой разрешающей способностью. На этой основе сформировалась и продолжает совершенствоваться криминалистическая видеозапись, отличающаяся оперативностью и высокой информационной емкостью.

Использование видеозаписи на предварительном следствии позволяет в динамике фиксировать образную и звуковую криминалистически значимую информацию, получаемую при производстве следственных действий. Этой цели подчинено использование рассматриваемых далее приемов видеозаписи, которые должны обеспечивать документальность и вместе с тем выразительность видеофильма, ориентируя в обстановке производства следственного действия, показывая связи между объектами, заостряя внимание на криминалистически существенном.

На видеоизображении, например сделанном телесистемой наблюдения,

¹ Галяшина Е.И., Шамаев Г.П. Обеспечение достоверности материалов оперативнорозыскных мероприятий как доказательств в уголовном судопроизводстве // Криминалистика и судебная экспертиза: наука, обучение, практика / Под общей ред. С.П. Кушниренко. СПб.: Издательский дом СПбГУ, 2012. - С. 480.

отражены обстоятельства совершения преступления, могут быть свидетельства причастности к нему определенного гражданина, следы содеянного и др. Такие видеоматериалы по своей природе обычно приравниваются к вещественным доказательствам. Видеозаписи, в том числе любительские, полученные, например, с помощью мобильного телефона и приобщенные к материалам расследуемого уголовного дела в качестве могут быть полезными для доказывания фактов интересующих субъектов, ИΧ следствие знакомства, совместного времяпровождения, нахождения В дружеских взаимоотношениях, пребывания в определенное время в конкретном месте и др¹.

Каков порядок применения видеозаписи при производстве следственных действий?

До начала видеозаписи следует определить объекты, подлежащие фиксации, разработать котором необходимо И план, отразить эпизодов, ориентировочные последовательность запечатления точки нахождения оператора с камерой, масштабы изображения, места размещения участников следственного действия. В качестве операторов для проведения видеозаписи привлекаются лица, обладающие навыками работы соответствующей аппаратурой. Видеофонограмма, как протокол следственного действия, состоит из вводной, основной и заключительной видеофильма частей. Вводная часть начинается с фиксации осуществляющего данное следственное действие, которое называет свою должность, фамилию и сообщает, какое следственное действие и по какому уголовному делу проводится, дату, время, место видеозаписи и кем она проводится².

Поочередно называется каждый участник следственного действия,

¹ Галяшина Е.И., Шамаев Г.П. Обеспечение достоверности материалов оперативнорозыскных мероприятий как доказательств в уголовном судопроизводстве // Криминалистика и судебная экспертиза: наука, обучение, практика / Под общей ред. С.П. Кушниренко. СПб.: Издательский дом СПбГУ, 2012. - С. 477.

² Плетнев В. П., Проблемные вопросы собирания доказательств по новому УПК // Российская юстиция. – М.: Изд. №9. 2010. – С. 40.

который фиксируется крупным планом. Основная часть направлена на фиксацию исследуемого события.

Заключительная часть представляет собой удостоверение всеми участниками следственного действия правильности зафиксированного, и подписывается после просмотра видеофонограммы всеми участниками действия. Если следственного видеозапись производилась неблагоприятных условиях, то просмотр и запись заключительной части осуществляться В помещении возвращении. Видеозапись ПО осуществляется :

- при осмотре места происшествия, если необходимо запечатлеть динамику обстановки, которую сложно отразить в протоколе (пожар, дорожно транспортное происшествие, взрыв и пр.), когда требуется быстрая фиксация всего комплекса информации;
- при обыске, если требуется фиксация всего комплекса информации о способе сокрытия ценностей и орудий преступления, характере тайников, использованных преступником;
- при проведении допросов и очных ставок, особенно лиц, дающих, по мнению следователя, ложные показания, глухонемых или если это диктуется иными техническими соображениями;
- при проверке и уточнении показаний на месте, когда фиксируются маршрут движения участника следственного действия и место совершения преступления;
- при проведении следственного эксперимента для запечатления опытных действий с целью установления возможности наблюдения объекта в определенных условиях, определения возможности совершения каких либо действий, наступления какого либо явления, образования следов². Основная задача здесь полная и точная фиксация всего хода опытного действия.

 $^{^1}$ Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М.: Проспект, 2014. - С. 299.

² Михайловская, И. Б. Суды и судьи. Независимость и управляемость / И.Б. Михайловская. - М.: Проспект, 2014. – С. 74.

Полученные видеофильмы МОГУТ использоваться других В действиях, следственных например, ДЛЯ предъявления качестве В при допросе, проведении опознания доказательств ПО видео-, (особенно эффективно фотоизображениям объектов использование видеозаписи при опознании по функциональным признакам)1.

Применение технических средств и использование специальных познаний в процессе расследования и предупреждения преступлений открывают перед следователем, дознавателем, судом большие возможности по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств. Практике расследования и предупреждения преступлений известны две формы использования специальных познаний: предусмотренная уголовно - процессуальным законодательством (судебные экспертизы, участие специалистов в подготовке и проведении следственных действий); не предусмотренная уголовно-процессуальным законом (консультативно - справочная деятельность сведущих лиц).

Уголовно - процессуальное законодательство содержит комплекс норм, которые регламентируют различные вопросы применения технических средств и специальных познаний в процессе расследования преступлений.

В частности законодатель определил:

- субъектов применения технических средств и использования специальных познаний. Их мы выделяем в две основные группы. Первые - общие субъекты, уполномоченные самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия: прокурор, следователь, дознаватель, начальник следственного отдела. В тех случаях, когда перечисленные (общие) субъекты не могут применить технические средства, они прибегают к помощи специалиста или эксперта - специальных субъектов применения технических средств (вторая группа)².

¹ Беспалов, Ю. Ф. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве. Учебно-практическое пособие: моногр. / Ю.Ф. Беспалов, Д.В. Гордеюк. - М.: Проспект, 2015. – С. 100.

 $^{^2}$ Балашов, Д.Н. Криминалистика: Учебник. / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов – М.: ИНФРА-М, 2005. – С. 255.

Цели применения технических средств: для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, при исследовании различных обстоятельств (ч.1ст.58 УПК); для фотографирования и дактилоскопирования трупа (ч.2 ст. 178 УПК); при фотографировании, видеозаписи и киносъемки освидетельствования (ч.5 ст. 180 УПК) и др. Ими определяются¹:

- возможность применения технических средств при производстве следственных действий в границах правил профессиональной следственной этики;
- конкретные технические средства и операции по видам следственных действий;
 - обязательное применение технических средств;
- особый порядок применения технических средств при проведении отдельных следственных действий;
- характер сведений о технических средствах, отражаемых в протоколах отдельных следственных действий;
- порядок оформления результатов применения технических средств при производстве некоторых следственных действий и др.

Реализация технических средств, приемов и методов в процессе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений осуществляется в соответствии с уголовно - процессуальным законодательством и нормативно - правовыми актами $P\Phi^2$. Они должны быть научно обоснованными, эффективными, экономичными, безопасными, применяться субъектами, уполномоченными законом, таким образом, чтобы исключалось нарушение достоинство прав личности, не унижалась честь, граждан, не препятствовалось осуществление конституционных ИМИ своих

¹ Галяшина Е.И. Материалы аудио- и видеозаписи как результаты орд: проблемы судебноэкспертного обеспечения проверки доказательств // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2015, № 2, С. 98.

² Душеин, С.В. Фотографирование на месте происшествия и при производстве других следственных действий: учебное пособие / С.В. Душеин, В.М. Райгородский – Саратов, 1999. – 157 с.

процессуальных прав в ходе предварительного следствия и рассмотрения дела в $cyge^1$.

В процессе доказывания по уголовным делам применяются лишь те технические средства, приемы и методы, которые основаны на подлинно научных достижениях, прошли экспериментальную проверку и признаны судебно-следственной практикой.

Результаты применения технических средств при производстве следственных действий в дальнейшем неоднократно исследуются, оцениваются участниками уголовного судопроизводства².

Ст. 166 УПК регламентирует порядок подготовки протокола следственного действия. В п.2 данной статьи УПК указано, что протокол может быть изготовлен не только от руки, но и с помощью технических средств - аудио- и видеозаписи.

В соответствии с п. 5 ст. 168 УПК в протоколе должны быть указаны технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты.

Данная статья предусматривает обязательное предварительное уведомление лиц, участвующих в следственном действии о том, что при его производстве будут применены технические средства, что должно быть отмечено в протоколе следственного действия.

Фиксация хода следственного действия осуществляется, как правило, с помощью фотографирования, видеозаписи. Может использоваться и аудиозапись 3 .

Значение использования этих средств заключается в том, что наглядно

¹ Галяшина Е.И. Материалы аудио- и видеозаписи как результаты орд: проблемы судебноэкспертного обеспечения проверки доказательств // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2015, № 2, С. 97.

² Балакшин В.С. Оценка допустимости доказательств в российском уголовном процессе. Москва, 2016. – С. 177.

³ Чепурнова, Н. М. Судебная защита в механизме гарантирования прав и свобод. Конституционно-правовой аспект / Н.М. Чепурнова, Д.В. Белоусов. - М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2014. – С. 99.

воспроизведя протокольное описание, видеозапись, фотосъемка, схемы способствуют точному и правильному усвоению содержания протокола, и уже в этом смысле имеют важное доказательственное значение. Видеозапись решает те же задачи, что и киносъемка. Но в отличие от нее обладает многими преимуществами, поэтому с момента появления и распространения видеозаписи, она стала надежным средством фиксации производства следственного действия¹.

Видеосъемка применяется в целях фиксации объектов, явлений в динамике; запечатления процесса обнаружения следователем и специалистом вещественных доказательств; фиксации объектов значительной протяженности и объема.

Видеозапись может сопровождаться звукозаписью, осуществляемой обычно одновременно со съемкой. Но может использоваться последующее озвучивание отснятого материала.

Видеозапись как доказательственное средство фиксации хода следственного действия применяется по решению следователя, а также по ходатайству обвиняемого, подозреваемого, свидетеля ил потерпевшего либо защитника, представляющего интересы одного из этих лиц. О своем решении следователь уведомляет заинтересованных лиц и других участников следственного действия².

Для того чтобы видеозапись была результативной, специалисту, ее осуществляющему, необходимо соблюдать правила использования данного технического средства, разработанные криминалистикой.

Целесообразно следователю совместно со специалистом разработать план проведения следственного действия с применением видеозаписи. В этом плане необходимо отразить, что именно будет фиксироваться с помощью видеозаписи, последовательность запечатления основных этапов

 $^{^1}$ Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М.: Проспект, 2014. - С. 2702.

² Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М.: Проспект, 2014. - С. 289.

следственного действия, его эпизодов, объектов, которые нуждаются в фиксации. В плане необходимо указать ориентировочные точки съемки, ее приемы¹. План должен помочь следователю и специалисту представить структуру будущего видеофильма.

Отсутствие предварительного планирования обычно приводит к тому, что видеозапись состоит из разрозненных эпизодов, запечатлевается несущественная информация и теряется значимая².

Так, 26.03.2014г. Череповецким городским судом осужден по ч.5 ст.264 УК РФ сотрудник ОБЭП УВД по Вологодской области А. Скворцов. Он обвиняется в совершении 28.03.2013г. дорожно-транспортного происшествия на 110 км шоссе Вологда - Новая Ладога. Спровоцировав столкновение грузовой фуры и автобуса с воспитанниками интерната № 8 г. Санкт -Петербурга, Скворцов причинил тем самым по неосторожности смерть шести потерпевшим и причинение травм различной 18 степени несовершеннолетним воспитанникам. Однако c назначением судом наказанием в виде 5 лет колонии - поселения Скворцов не согласен. Он намерен обжаловать приговор, заявляя, что не виновен в ДТП, а заключение автотехнической экспертизы о причинах аварии основано на некачественно проведенной видеосъемке места происшествия.

Особое внимание должно быть уделено разработке предполагаемой фонограммы и ее сочетанию с видеограммой, что относится к компетенции следователя, которому целесообразно при этом воспользоваться советами специалиста³.

Видеофонограмма, получаемая в ходе следственного действия, должна

 $^{^{1}}$ Порубов Н.И., Порубов А.Н. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты. Монография. – М.: Юрлитинформ, 2013. - 304 с.

²Эксархопуло А.А. Специальные познания и их применение в исследовании материалов уголовного дела / А.А. Эксархопуло – СПб.: Издательский дом С.-Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петерб. гос. ун-та, 2005. - С. 270.

³Эксархопуло А.А. Специальные познания и их применение в исследовании материалов уголовного дела / А.А. Эксархопуло – СПб.: Издательский дом С.-Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петерб. гос. ун-та, 2005. - С. 247.

состоять из вводной, основной и заключительной частей.

В водной части следователь сообщает о начале видеозаписи, ее участниках, целях проведения. Основная часть отражает ход и результаты следственного действия, а в заключительной содержатся сведения, ее удостоверяющие.

После окончания следственного действия видеозапись полностью воспроизводится его участникам. Если они делают какие - либо дополнения к видеозаписи, то эти дополнения заносятся на видеофонограмму¹.

Видеозапись заканчивается заявлениями участников следственного действия о то, что они ознакомлены с ней и удостоверяют ее правильность.

Протокол следственного действия, в ходе которого применялась видеозапись, должен содержать указания о применении видеозаписи, времени ее начала и уведомлении об этом участников следственного действия; сведения о технических средствах и условиях применения видеозаписи, а также о том, кто осуществлял видеозапись, отметку о воспроизведении видеозаписи ее участникам, заявления участников о том, что с протоколом следственного действия и видеозаписью они ознакомились, все записано правильно, дополнений они не имеют, отметку следователя о времени окончания применения видеозаписи, а также способе упаковки кассеты с видеограммой².

При производстве следственных действий может применяться звукозапись в качестве самостоятельного технического средства для более полной фиксации и сохранности полученной информации.

Звукозапись позволяет отобразить эмоциональное состояние говорящего человека. Это имеет большое значение при проведении таких следственных действий, как допрос, опознание, проверка показаний на месте. Она может быть использована в процессе судебного разбирательства для

 $^{^1}$ Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М.: Проспект, 2014. - С. 300.

² Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М.: Проспект, 2014. - С. 270.

оценки результатов следственного действия, поможет проверить объективность органов предварительного следствия¹.

Для технического осуществления звукозаписи может быть привлечен специалист. О факте применения звукозаписи должно быть указано в протоколе следственного действия. В нем также отмечается, что участники следственного действия были уведомлены об этом.

В протокол должны быть включены сведения о технических средствах и условиях осуществления звукозаписи (место, время, кем осуществлялась запись, т. е. данные о специалисте, марка использованного технического средства, тип магнитной ленты, скорость записи). В протоколе, как и в случаях применения видеозаписи, отмечается, что фонограмма воспроизводилась участниками следственного действия. Фиксируются их заявления по поводу применения видеозаписи и ее правильности.

В теории уголовного процесса вопрос о правовой природе аудио - и спорным. видеоматериалов является Ряд авторов: Ю.В.Кореневский, Н.В.Кручинина, В.И. Шиканов И другие рассматривают аудио видеоматериалы в качестве документов. Другие - Е.В.Доля и В.А.Семенцов относят их к доказательствам. Существует и третья точка зрения. Ее представители: Н.А.Белоусов и В.А.Галков полагают, что данные материалы являются и документами, и доказательствами.

Таким образом, в соответствии со ст. 84 УПК РФ материалы аудио - и видеозаписи являются доказательствами, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, и относятся к иным документам. И здесь очень важным является правильное процессуальное оформление их получения. Видеосъемка при производстве следственных действий применяется в целях фиксации объектов, явлений в динамике; запечатления процесса обнаружения следователем и специалистом вещественных доказательств; фиксации объектов значительной

 $^{^1}$ Горский, Г. Ф. Судебная этика / Г.Ф. Горский, Л.Д. Кокорев, Д.П. Котов. - М.: Издательство Воронежского Университета, 2015 – С. 301.

протяженности и объема. Результаты применения технических средств при действий дальнейшем производстве следственных В неоднократно исследуются, оцениваются участниками уголовного судопроизводства. Следовательно, видеозапись при производстве следственных действий выполняет роль дополнительного гаранта объективности получаемой информации, что является основной характеристикой, при предъявлении в суде. Также хочется отметить, что видеозапись применяемая при проведении следственных действий является неотъемлемой частью процесса, благодаря которым обеспечивается детальная и объективная фиксация как обстановки, так и проводимых мероприятий и действий. Несмотря на столь высокую процессуальную значимость указанных действий, правовой режим таковых по-прежнему В состоянии неопределенности остается c позиции регламентации и оценки получаемых материалов, а это влечет за собой неоднозначность трактовки и оценки информации содержащейся в видео.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

рамках данной выпускной квалификационной работы рассмотрены вопросы, раскрывающие общую характеристику применения специальных знаний проведении видеозаписи при В уголовном судопроизводстве, цифровые средства судебной видеозаписи, а именно: принципы записи и хранения цифрового изображения, устройство цифровой классификация и общая характеристика видеокамеры, современной видеозаписывающей аппаратуры, а также процессуальные особенности судебной видеозаписи при проведении использования следственных действий и оперативно – розыскных мероприятий.

После рассмотрения указанных вопросов можно сделать следующие выводы по исследуемому материалу:

1. Изучена общая характеристика применения специальных знаний при проведении видеозаписи в уголовном судопроизводстве.

Так, специалист применяющий видеозапись В уголовном судопроизводстве - это незаинтересованное в исходе уголовного дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, вызванное органом, ведущим уголовный процесс, для участия и оказания содействия в производстве следственных и других процессуальных действий. При ЭТОМ основными элементами процессуального статуса специалиста являются его права и обязанности, закрепленные в статье 58 УПК РФ. Процессуальный статус специалиста определяется не только содержанием его процессуальных обязанностей, но и совокупностью требований, предъявляемых к нему уголовно-процессуальным законом, а также основными направлениями его деятельности в уголовном судопроизводстве. Видеозапись, применяющаяся специалистом в уголовном судопроизводстве может стать доказательством, при наличии таких условий как: если она используется только вместе с протоколом в качестве приложения к нему; если видеозапись сделана

свидетелями, потерпевшими, а в некоторых случаях, и самими подозреваемыми, такая информация, запечатленная на них содержит достоверную информацию, которая может оказывать существенную помощь в раскрытии и расследовании преступлений, в том числе видеоматериалы, формирующиеся в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий и в ходе проведения следственных действий, а также видеозаписи (впоследствии возможные вещественные доказательства) представленные в орган расследования, как участниками процесса, так и гражданами, предприятиями, учреждениями, организациями по своей инициативе или в связи с обращением к ним следственных органов. Такие доказательства в уголовном процессе должны быть получены и в последующем оформлены с соблюдением требований установленных законом. В свою очередь, к наиболее эффективным приемам видеозаписи относятся операторские приемы, а именно: статическая съемка, вертикальная и горизонтальная панорамирование, приближение, отъезд, и т.д. и специальные приемы: статичный кадр, панорамирование, макро- и съемка невидимых лучах. К часто использующим микросъемка, В специальным методам видеозаписи ОНЖОМ отнести: ускоренную замедленную съемку, съемки необходимы в судебном видео для достижения иллюстративного эффекта фиксации хода и результатов следственных действий в динамике их развития. При проведении видеосъемки используются также графические средства, как: линейная композиция, и перспективное решение Применение освещение, тональное кадра. технических максимальный поток доказательной средств создает информации, запечатленной в зрительных и **ЗВУКОВЫХ** образах, что существенно облегчает оценку результатов следственных действий в виде полученных проверку соблюдения доказательственных данных, процессуальных требований, регламентирующих производство следственных действий.

2. Рассмотрены цифровые средства судебной видеозаписи.

В была результате рассмотрения, предложена следующая классификация видеозаписывающих устройств: специализированные устройства, предназначенные для видеозаписи; мобильные устройства связи, функцией видеозаписи; прочие устройства, обладающие функцией видеозаписи. Так же, в ходе анализа современной видеозаписывающей аппаратуры было установлено, что функции видео могут быть объединены практически в каждое цифровое устройство. На основе современных цифровых средств был разработан и получил широкое применение на практике мобильный криминалистический комплект технических средств цифровой фиксации фото-, аудио-и видеоинформации, что заметно упрощает вопрос фиксации и обработки информации. В частности цифровая видеокамера представляет собой сложный комплекс высокотехнологичных элементов, которые в совокупности позволяют осуществлять видеофиксацию окружающей обстановки с высокой степенью детализации, при этом запечатлевая динамическую картинку, со звуком. Так, цифровая видеокамера состоит из следующих основных элементов: корпус, со светонепроницаемой камерой; объектив; шторка; стабилизатор изображения; устройство для определения границ изображения — видоискатель; механизм для наводки объектива на резкость; матрица; микрофон; карта памяти; блок обработки сигналов. Цифровая видеокамера является простой с точки зрения эксплуатации, что дает возможность производить видеосъемку, специалистом, так и следователем, обладающим специальными знаниями. Вместе с тем, информация, которая содержится в электрическом сигнале, может быть закодирована аналоговым и цифровым способам, при этом необходимо отметить, для каждого из указанных способов применимы различные носители информации. Так, аналоговый сигнал записывается на магнитную ленту, тогда как цифровой сигнал записывается на цифровой носитель, который в несколько раз компактнее и тем самым более предпочитаем в обращении, также более гибок с точки зрения переноса и редактирования информации.

3. Проанализированы процессуальные особенности использования судебной видеозаписи при проведении следственных действий и оперативно – розыскных мероприятий.

В результате анализа, можно отметить, что для признания материалов, полученных при проведении ОРМ с применением технических средств (включая произведенную видеозапись), вещественными доказательствами необходимо, чтобы они отвечали общим требованиям допустимости и относительности, для чего должно быть установлено, где, кто, когда и при каких обстоятельствах изготовил или обнаружил эти материалы. Так же, особого рекомендации, заслуживают внимания предлагающие осуществлении видеозаписи ОРМ использовать общепринятые приемы, методы и способы криминалистической съемки. Необходимо отметить, что видеоматериалы, собранные оперативно-розыскным путем, сами по себе без получения и подтверждения в уголовно-процессуальном порядке ИХ доказательствами не являются. В этой связи, для легального приобщения результатов видеозаписи, полученной при проведении ОРМ, в качестве необходимо составление соответствующего доказательств делу, ПО протокола по ее применению. Записи в протоколе должны отражать соответствующие технические характеристики используемой видеоаппаратуры, события, лица, вещи и иные зафиксированные в ходе мероприятия объекты с указанием места и времени, условий видеосъемки, способа упаковки видеофонограмм. Также, в соответствии со ст. 84 УПК РФ материалы аудио - и видеозаписи являются доказательствами, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, и относятся к иным документам. И здесь очень важным является правильное процессуальное оформление их получения. Видеосъемка при производстве следственных действий применяется в целях фиксации объектов, явлений В динамике; запечатления процесса обнаружения следователем и специалистом вещественных доказательств; фиксации объектов значительной протяженности и объема. Результаты

применения технических средств при производстве следственных действий в дальнейшем неоднократно исследуются, оцениваются участниками уголовного судопроизводства.

Подводя итог, хочется отметить, что видеозапись применяемая при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий является неотъемлемой частью процесса, благодаря которым обеспечивается детальная и объективная фиксация как обстановки, так и проводимых мероприятий и действий. Несмотря на столь высокую процессуальную значимость указанных действий, правовой режим таковых по-прежнему остается в состоянии неопределенности с позиции регламентации и оценки получаемых материалов, а это влечет за собой неоднозначность трактовки и оценки информации содержащейся в видео.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативно-правовые акты:

- 1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// Российская газета. 25.12.1993. №237; ИПС «Консультант плюс», 2018.
- 2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г. № 63-Ф3 (ред. от 03.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018)// Собрание законодательства Российской Федерации № 25 от 17 июня 1996; ИПС «Консультант плюс».
- 3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (ред. от 30.10.2018)// Собрание законодательства РФ, № 52 (ч. I) от 24 декабря 2001; ИПС «Консультант плюс».
- 4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 31 мая 2001 №73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Российская газета №2718; ИПС «Консультант плюс».
- 5. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 №144-т ФЗ (ред. от 20.07.2016) // Российская газета от 18 августа 1995 г. N 160; ИПС «Консультант плюс».

II. Научная литература:

6. Алсултанов М.Р. Сбор доказательств оперативно-розыскным путем и некоторые проблемы его реализации // Вестник СевКавГТИ. 2014. № 19. — 146 с.

- 7. Бартенев Е.А. Тактические приемы предъявления для опознания с точки зрения риска и защиты доказательственной информации // Вестник НГУ. Серия: Право, №1, том 10, 2014. 155 с.
- 8. Галяшина Е.И. Материалы аудио- и видеозаписи как результаты орд: проблемы судебно-экспертного обеспечения проверки доказательств // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, №2 НН: Нижегородский университет им. Лобачевского, 2015. 153 с.
- 9. Галяшина Е.И., Шамаев Г.П. Обеспечение достоверности материалов оперативно-розыскных мероприятий как доказательств в уголовном судопроизводстве // Криминалистика и судебная экспертиза: наука, обучение, практика / Под общей ред. С.П. Кушниренко. СПб.: Издательский дом СПбГУ, 2012. 457 с.
- 10. Дмитриев Е.Н. Судебная цифрография как отрасль знаний и учебная дисциплина. / Е.Н. Дмитриев // Судебная экспертиза, №2 (10). Саратов: СЮИ, 2007. 97 с.
- 11. Зотчев В.А. Цифровая фотография как один из современных методов криминалистической фотографии: экспертиза на службе следствия / В.А. Зотчев Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2005. 213 с.
- 12. Иванов Н.А. О хранении цифровых доказательств в наблюдательном производстве // Судебная экспертиза. № 1 (21). М.: Инфра-М, 2010. 170 с.
- 13. Карнеева Л., Мушенко А. Доказательное значение материалов, полученных в результате применения киносъемки, видео- и звукозаписи // Советская юстиция. М.: Советская юстиция, 1983. № 3 129 с.
- 14. Лупинская П. А. Доказательства и доказывание в уголовном процессе // Российская юстиция. М.: 2012. № 7. 179 с.
- 15. Порубов Н.И., Порубов А.Н. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты. Монография. М.: Юрлитинформ, 2013. 304 с.

- 16. Плетнев В. П., Проблемные вопросы собирания доказательств по новому УПК // Российская юстиция. М.: Изд. №9. 2010. 79 с.
- 17. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М.: Проспект, 2014. 314 с.
- 18. Смахтин Е.В. Некоторые аспекты развития научных взглядов на природу криминалистики // Вестник Томского государственного университета, № 327, 2009. -340 с.
- 19. Холопов А.В. Проблемы применения цифровой фотографии при производстве следственных действий / А.В. Холопов // Труды Санкт-петербургского юридического института Генеральной прокуратуры Российской Федерации. СПб.: Издательский дом С.- Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петерб. гос. ун-та, 2009. 247 с.
- 20. Эксархопуло А.А. Специальные познания и их применение в исследовании материалов уголовного дела / А.А. Эксархопуло СПб.: Издательский дом С.- Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петерб. гос. ун-та, 2005. 374 с.

III. Учебная и учебно-методическая литература:

- 21. Аверьянова Т.В. Криминалистика: Учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская М.: НОРМА ИНФРА-М., 2009. 990 с.
- 22. Авербах Э.И. Необходимость и достаточность доказательств // Мировой судья. 2014. № 2. 98 с.
- 23. Астахов Павел Правописные истины, или Левосудие для всех / Павел Астахов. М.: Эксмо 2016. 120 с.
- 24. Балакшин В.С., Смахтин Е.В. Криминалистика: учебник для бакалавров. М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, Серия: Бакалавр. Углубленный курс, 2012. 831 с.

- 25. Балакшин В.С. Оценка допустимости доказательств в российском уголовном процессе. Москва, 2016. 235 с.
- 26. Балашов Д.Н. Криминалистика: Учебник. / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов М.: ИНФРА-М, 2005. 349 с.
- 27. Беспалов Ю. Ф. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве. Учебно-практическое пособие: моногр. / Ю.Ф. Беспалов, Д.В. Гордеюк. - М.: Проспект, 2015. - 176 с.
- 28. Вагурина М.В. Криминалистическая фотография, киносъемка и видеозапись: учебное пособие / М.В. Вагурина, Е.А. Волобуев, Н.Н. Егоров М.: Щит-М, 2005. 217 с.
- 29. Вагин О., Исиченко А., Шабанов Г. Оперативно-розыскные мероприятия и использование их результатов: Учеб.-практ. пособие. М., 2006. 213 с.
- 30. Голиков П.А. Естественные основы фотографии: учебное пособие / П.А. Голиков, В.В. Зайцев, Б.Н. Морозов Саратов. 1999. 189 с.
- 31. Горский Г. Ф. Судебная этика / Г.Ф. Горский, Л.Д. Кокорев, Д.П. Котов. М.: Издательство Воронежского Университета, 2015 389 с.
- 32. Дмитриев Е.Н. Применение метода цифровой фотографии для фиксации объектов криминалистических экспертиз: учебное пособие / Е.Н. Дмитриев М.: ЭКЦ МВД России. 2009. 117 с.
- 33. Дмитриев Е. и др. Применение фотосъемки, звуко- и видеозаписи в борьбе с организованной преступностью: Учеб. пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 1992 100 с.
- 34. Душеин С.В. Фотографирование на месте происшествия и при производстве других следственных действий: учебное пособие / С.В. Душеин В.М. Райгородский Саратов, 1999. 157 с.
- 35. Зотчев В.А. Судебная фотография и видеозапись: Учебник / В.А. Зотчев В.Г. Булгаков, А.А. Курин Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2005. 237 с.

- 36. Ищенко Е.П. Криминалистическая фотография и видеозапись: учебно-методическое пособие / Е.П. Ищенко Волгоград: Волгоградская академия МВД России. 2004. 149 с.
- 37. Изварина А. Ф. Судебная система России. Концептуальные основы организации, развития и совершенствования / А.Ф. Изварина. М.: Проспект, 2014. 304 с.
- 38. Кан А.Г. Допрос на предварительном следствии. Учебное пособие Алматы, 2013. 202 с.
- 39. Котов Д. П. Вопросы судебной этики / Д.П. Котов. М.: Знание, 2014. 127 с.
- 40. Кокорев Л.Д. Судебная реформа: идеи и реальность / Л.Д. Кокорев. Воронеж, 2013. 239 с.
- 41. Лебедева С. Н. Международный коммерческий арбитраж. Комментарий законодательства // Под редакцией А.С. Комарова, С.Н. Лебедева, В.А. Мусина. М.: Редакция журнала "Третейский суд", 2014. 416 с.
- 42. Макаров Ю.Я. Рассмотрение мировыми судьями уголовных дел / Ю.Я. Макаров. Москва: ИЛ, 2015. 302 с.
- 43. Миронов Иван Суд присяжных. Стратегия и тактика судебных войн / Иван Миронов. М.: Книжный мир, 2015. 672 с.
- 44. Михайловская И. Б. Суды и судьи. Независимость и управляемость / И.Б. Михайловская. М.: Проспект, 2014. 124 с.
- 45. Московский городской суд в системе органов государственной власти Российской Федерации. История и современность: моногр. . М.: Проспект, 2014. 192 с.
- 46. Мурадьян Э. М. Ходатайства, заявления и жалобы (обращения в суд) / Э.М. Мурадьян. М.: Юридический центр Пресс, 2015. 446 с.
- 47. Нарыжный Е.В. Судебная фотография и видеозапись: учебное пособие Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ МВД РФ. 2005. 94 с.

- 48. Настольная книга судебного пристава-исполнителя. М.: БЕК, 2014. 752 с.
- 49. Решения конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. 1992-2008 (комплект из 7 книг). М.: Издательский дом "Право", 2016. 298 с.
- 50. Трубицын Р.Ю. Криминалистическая видеозапись: Учебное пособие / Р.Ю. Трубицын, О.А. Щеглова М.: Щит-М, 2004. 350 с.
- 51. Филиппов А.Г. Криминалистика: учебно-методическое пособие / А.Г. Филипов, Н.Г. Волынский М.: Юристъ, 1999. 370 с.
- 52. Филиппов А.Г. Криминалистика / А.Г. Филиппов М.: Высшее образование, Юрайт-издат, 2010. 717 с.
- 53. Хлебушкин А. Российское уголовное право. М.: Проспект, 2016. 192 с.
- 54. Чаши, А. Н. Что такое исполнительное производство и как гражданину общаться с судебным приставом / А.Н. Чашин. М.: Дело и сервис, 2016. 240 с.
- 55. Чернышов В.Н. Технико-криминалистическое обеспечение следствия: Учебное пособие. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. 214 с.
- 56. Чепурнова Н. М. Судебная защита в механизме гарантирования прав и свобод. Конституционно-правовой аспект / Н.М. Чепурнова, Д.В. Белоусов. М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2014. 168 с
- 57. Чучаев А. И. Нотариальная деятельность как объект уголовноправовой охраны / А.И. Чучаев, О.В. Филипова. - М.: Проспект, 2016. - 116 с.
- 58. Шамаев Г.П. Судебная фотография и видеозапись: учебник. М.: изд-во «Норма». 2017. 238 с.

IV. Интернет-ресурсы:

- 59. http://www.popmech.ru Научно-популярный интернет-журнал «Популярная механика» (дата обращения 29.03.2018 г.).
- 60. http://proexpertizu.ru Научно-практический журнал «Энциклопедия Судебной Экспертизы» (дата обращения 20 ноября 2017г.).