

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА
ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 38.04.01 Экономика
заочной формы обучения, группы 09001686
Рудыкиной Виталины Игоревны

Научный руководитель
д.э.н., профессор
Владыка М.В.

Рецензент
Заместитель начальника
департамента – начальник
управления инвестиций и
инноваций департамента
экономического развития
Белгородской области
Тарасова Я.В.

БЕЛГОРОД 2019

Аннотация

В современных условиях существенно возрастает роль экономического потенциала как важного фактора в обеспечении социально-экономического развития регионов и страны в целом. В связи с этим особую актуальность приобретают проблема формирования и эффективного использования экономического потенциала, а также задача поиска резервов его наращивания.

В данной работе уточнены теоретические аспекты экономического потенциала региона на базе исследований данной проблемы в научных трудах отечественных и зарубежных ученых. Определены состав и структура экономического потенциала региона, а также изучены методические основы его оценки. Проведено исследование структурных компонентов экономического потенциала региона. Разработана сбалансированная система показателей как инструмент управления экономическим потенциалом региона.

С учетом активного развития современных информационных и коммуникационных технологий предложены практические рекомендации по эффективному развитию экономического потенциала Белгородской области путем цифровизации экономики, которые позволят вывести регион на новый конкурентный уровень, преобразовать приоритетные отрасли экономики существенно повысив их эффективность, что положительно отразится на развитии экономического потенциала области.

In modern conditions, the role of economic potential as an important factor in ensuring the socio-economic development of the regions and the country as a whole increases significantly. In this connection, the problem of the formation and effective use of the economic potential, as well as the task of finding reserves for its buildup, are of particular relevance.

In this work, the theoretical aspects of the economic potential of the region are clarified on the basis of research on this problem in the scientific works of domestic and foreign scientists. The composition and structure of the economic potential of the region are determined, and the methodological bases of its assessment are studied. The study of the structural components of the economic potential of the region. A balanced scorecard has been developed as a tool for managing the region's economic potential.

Taking into account the active development of modern information and communication technologies, practical recommendations for the effective development of the economic potential of the Belgorod region through digitization of the economy are proposed, which will bring the region to a new competitive level, transform the priority sectors of the economy by significantly increasing their efficiency, which will positively affect the development of the region's economic potential.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА	
1.1. Содержание экономического потенциала приграничного региона.....	9
1.2. Состав и структура экономического потенциаларегиона.....	20
1.3. Методические основы оценки экономического потенциала региона.....	34
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА	
2.1. Социально-экономическая характеристика Белгородской области.....	47
2.2. Исследование структурных компонентов экономического потенциала приграничного региона.....	56
2.3. Сбалансированная система показателей как инструмент управления экономическим потенциалом региона	83
ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	
3.1. Приоритетные тенденции развития экономического потенциала Белгородской области.....	91
3.2. Практические рекомендации по эффективному развитию экономического потенциала Белгородской области.....	107
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	113
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	120
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	133

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях значительно возрастает роль экономического потенциала как важного фактора в обеспечении социально-экономического развития регионов и страны в целом. В связи с этим особую актуальность приобретают проблема формирования и эффективного использования экономического потенциала, а также задача поиска резервов его наращивания.

Экономический потенциал региона является сложной, многогранной, многоуровневой категорией, в связи с чем закономерности его формирования, функционирования, использования и развития могут быть раскрыты только на основе комплексного системного исследования. Состояние и возможные качественные и количественные изменения экономического потенциала определяют достижение необходимого производственного роста и повышение благосостояния населения территорий.

В современных условиях хозяйствования, характеризующемся ограниченностью финансовых, материальных и природных ресурсов, незавершенностью рыночных преобразований в стране и регионах, отсутствия механизмов управления развитием тех или иных объектов, объективно необходимым выступает заинтересованность в наращивании экономического потенциала для удовлетворения своих потребностей и расширения воспроизводства на более качественной основе.

Вопросы использования и развития экономического потенциала региона освещались во многих исследованиях. Однако до сих пор не сформирована целостная методология управления развитием экономики региона на основе комплексного использования имеющихся возможностей территорий. Анализ отечественных и зарубежных научных исследований по данной проблеме доказывает недостаточную проработанность теоретических

и практических вопросов влияния развития экономического потенциала на эффективность экономики, не в полной мере учитываются специфические особенности, связанные с развитием экономики различных регионов и территорий.

Существующие методические подходы к формированию стратегии и политики развития региона, а также к разработке региональных программ носят обобщенный характер, что позволяет органам исполнительной власти разрабатывать программы по различным направлениям, исходя из специфики региона. В то же время, отсутствие комплексного подхода к разработке мероприятий по решению всех имеющихся проблем приводит к тому, что не верно расставленные акценты на приоритетах могут негативно повлиять на траекторию дальнейшего развития региона.

Таким образом, в настоящее время особую актуальность приобретает проблема комплексной оценки и прогнозирования потенциальных возможностей и ресурсов региона с целью их более эффективного использования и распределения. Поскольку применяемый инструментарий экономической оценки факторов далек от совершенства, в настоящее время возникла необходимость в новом подходе к изучению проблем оценки и повышения эффективности развития экономического потенциала региона.

Степень разработанности проблемы. В современной научной литературе вопросы развития экономики регионов на основе имеющегося экономического потенциала исследовались многими выдающимися экономистами.

Проблемы региональной экономики, развития экономического потенциала рассматриваются в трудах следующих ученых-экономистов: Л. Абалкин, Н. Белоусов, В. Бочаров, Н. Брагин, А. Гранберг, А. Гринберг, А. Добрынин, Л. Канторович, Н. Колосовский, Н. Некрасов, Н. Петраков, О. Пчелинцев, А. Татаркин, А. Швецов, Р. Шнипер и др., составила теоретическую основу авторской системы взглядов на структурно-функциональное содержание регионального экономического потенциала. В то

же время она вобрала в себя и достижения зарубежных ученых по теории регионального управления, таких как Р. Адаме, А. Вебер, Х. Зиммерман, Т. Титенберг, А. Милоу, Дж. Уэйджер и др.

Для формирования понятийного аппарата исследуемой проблемы в контексте развития экономических систем региона использовались публикации современных российских ученых, среди которых В. Бережной, В. Бильчак, А. Гаврилов, М. Ганопольский, А. Гапоненко, Г. Гутман, Ю. Гаджиев, С. Зенченко, О. Иншаков, Н. Киселева, Д. Львов, Е. Коваленко, В. Кулькова, И. Митрофанова, А. Маршалова и др.

В научных трудах вышеперечисленных ученых решены многие важные методологические и прикладные проблемы регионального развития. Однако в этих работах исследуются, главным образом, общие теоретические проблемы формирования экономического потенциала страны и региона. Целый ряд весьма актуальных вопросов и проблем не находит в них должного освещения: во-первых, недостаточно уделено внимания формированию экономического потенциала; во-вторых, нуждаются в уточнении методические вопросы определения потребности в экономическом потенциале; в-третьих, отсутствуют методики оценки эффективности использования и управления экономическим потенциалом.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций развития экономического потенциала региона и факторов эффективности его использования.

Достижение поставленной цели предусматривает необходимость постановки и решения ряда научно-исследовательских задач, определивших логику, концепцию и структуру диссертации:

- изучить теоретические аспекты экономического потенциала региона;
- провести исследование экономического потенциала региона;
- выделить приоритетные тенденции развития экономического потенциала региона;

- разработать практические рекомендации по эффективному развитию экономического потенциала региона.

Объектом исследования является экономический потенциал Белгородской области, как экономическая основа для управления развитием данного региона.

Предметом исследования выступает система экономических и организационно-управленческих отношений, возникающих в процессе формирования и развития экономического потенциала региона.

Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные положения современной экономической теории, общей теории систем, региональной экономики, а также теоретические концепции, представленные в классических и современных трудах отечественных и зарубежных ученых, материалах научных конференций, посвященных рассматриваемой проблеме.

Методология исследования основана на общенаучных методах познания, эконометрических и регрессионных методов, экономико-математического моделирования, методах сравнительного анализа, аналитический, статистических группировок, графических построений, экспертных оценок, а также синтеза, индукции, дедукции, обобщения и научной абстракции. Используемые в совокупности методы позволили обеспечить достоверность результатов проведенного исследования и обоснованность сделанных выводов.

Научная новизна результатов исследования состоит в решении важной научной задачи – обосновании теоретических положений по формированию и использованию экономического потенциала региона, разработке методического инструментария его оценки и направления развития экономического потенциала области путем цифровизации экономики.

Теоретическая значимость исследования заключается в формировании системы концептуальных представлений о сущности, поэлементной структуре экономического потенциала региона, в уточнении научно-

теоретических положений в сфере анализа, оценки и направлений развития экономического потенциала региона как социально-экономической системы, что дополняет ряд разделов современной теории региональной экономики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные региональным органам власти, могут быть использованы при разработке стратегий и целевых программ социально-экономического развития регионов. Отдельные положения работы, раскрывающие содержание экономического потенциала региона помогут применяться в качестве базы для дальнейших научных исследований.

Структура и объем выпускной квалификационной работы определены целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, оценивается степень разработанности проблемы, определяются цели и задачи работы, формулируется объект и предмет исследования, характеризуется новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе изучены теоретические аспекты экономического потенциала региона на базе исследований данной проблемы в научных трудах отечественных и зарубежных ученых. Определены состав и структура экономического потенциала региона, а также изучены методические основы его оценки.

Во второй главе рассматривается социально-экономическое положение и развитие региона. Проведено исследование структурных компонентов экономического потенциала региона. Разработана сбалансированная система показателей как инструмент управления экономическим потенциалом региона.

В третьей главе предложены приоритетные тенденции и практические рекомендации по эффективному развитию экономического потенциала региона.

Заключение включает в себя выводы и предложения, в которых сформулированы основные теоретические и практические результаты исследования теоретико – методического и прикладного характера.

ГЛАВА 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА

1.1 Содержание экономического потенциала приграничного региона

Экономический потенциал как экономическая категория отражает сложные, многоаспектные, агрегированные и консолидированные экономические процессы, связи и отношения. В силу этой многогранности и сложности категория экономического потенциала исследована недостаточно и рассматривается в основном не как объект и предмет самостоятельного и целенаправленного исследования, а в ракурсе анализа других экономических проблем и категорий.

Само понятие «экономический потенциал» объединяет общую трактовку понятия «потенциал» и понятия «экономический».

В методологическом аспекте термин «потенциал» в научной литературе трактуется с разных точек зрения, а именно посредством таких понятий или тождеств, как «сила», «мощь», «мощность», «максимальная возможность», «предельность», «ресурсы».

Потенциал (от лат. *potentia* – сила) – источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области [28].

Потенциал можно поделить на три составляющих его части:

- эксплуатируемый потенциал, т. е. используемая в настоящее время часть возможностей социально-экономической системы;
- инвестиционный потенциал, т.е. часть социально-экономической системы, которая может и должна быть задействована для достижения определенных целей, включающий все возможные направления инвестиций в условиях оптимальной деятельности экономической системы, т.е. при отсутствии ограничений на ее деятельность;

- резервный потенциал, т.е. неиспользуемая в настоящее время и в ближайшем будущем часть потенциала социально-экономической системы.

Е.Н. Стариков выделяет несколько направлений исследования категории экономический потенциал. Ресурсная концепция рассматривает его либо как совокупность имеющихся ресурсов, либо как способность накопленных ресурсов к достижению в перспективе максимально возможного объема экономических благ. Результатная концепция характеризует данную категорию с позиции достигнутого результата, а маркетинговая – как критерий конкурентоспособности [54].

А.Ю. Чаленко характеризует категорию «экономический потенциал» в трех направлениях: как совокупность ресурсов, имеющихся в наличии; как результат экономических, социальных, производственных взаимоотношений субъектов хозяйственной деятельности; как способность производительных сил к достижению необходимого эффекта [98].

В.В. Печаткин описывает региональный экономический потенциал как совокупные имеющиеся в наличии и возможные для мобилизации ресурсы территории, необходимые для ее развития в условиях максимального использования мощностей для производства конкурентоспособной продукции и максимального удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений [77].

Оригинальная идея применения понятия «потенциал», «экономический потенциал» содержится в работах крупного отечественного ученого В.Г. Лебедева. В его концептуальном подходе экономический потенциал связан с процессом развития производительных сил, научно-технической революцией, преобразованием общественных производственных отношений, реализацией преимуществ планового развития и, используя современную терминологию, можно сказать, с потенциалом повышения конкурентоспособности страны. Он считает, что о результатах НТР дает представление социально-экономический потенциал обзримых революционных достижений науки и техники.

В большом экономическом словаре существует и более пространная трактовка экономического потенциала: «совокупная способность экономики региона, ее отраслей, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления. Экономический потенциал определяется природными ресурсами региона, средствами производства, трудовым и научно-техническим потенциалом, накопленным в регионе объемом национального богатства» [28].

В целом под экономическим потенциалом региона понимается совокупная способность экономики региона, ее отраслей, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления. Экономический потенциал региона является совокупным выражением материальной базы региона, учитывающим объем расположенного в пределах данного территориального образования имущества, выраженного в количественных показателях, а также качественные характеристики, предопределяющие возможности реализации этого имущества в регионе.

Некоторые исследователи определяют экономический потенциал как способность социально-экономической системы региона за счет использования собственных региональных ресурсов обеспечить достижение в границах обособленной подсистемы государства и национальной экономики, каковой и является регион, долгосрочного, устойчивого экономического роста, позволяющего гарантировать населению региона уровень жизни, соответствующий стандартам развитых стран мира.

Наряду с этим определением в экономической литературе потенциал региона рассматривается, как способность имеющихся ресурсов данного

региона приносить доходы различным экономическим субъектам в определенный период времени.

Существует несколько методологических подходов к определению сущности экономического потенциала региона [48]:

- рассмотрение экономического потенциала региона как совокупности экономических потенциалов субъектов РФ, входящих в регион (регион выступает как федеральный округ или крупный экономический регион);
- раскрытие экономического потенциала как сложной структурированной экономической категории, включающей природные ресурсы, производственный, трудовой и инновационный потенциалы, инвестиционные и бюджетные ресурсы, налоговый потенциал и др.;
- обоснование системной пропорциональности экономического потенциала;
- исследование системно-функционального взаимодействия экономического потенциала региона с внешней средой (финансовой, бюджетной, налоговой системами, ресурсными рынками, общероссийской банковской системой);
- учет дифференцированной структуры экономического потенциала региона, особенностей субъектов Федерации в качестве доноров или реципиентов.

Формулируя эти методологические подходы (принципы), мы рассматриваем их как направления исследования. При этом не ставится задача полностью раскрыть содержание каждого направления, акцент сделан на выявлении наиболее существенных аспектов обозначенных направлений исследования проблемы. Указанные методологические подходы взаимосвязаны и содержательно пересекаются и дополняют друг друга, поскольку отражают содержание одной и той же категории. Данные методологические подходы обуславливают следующие принципы формирования системно-структурного содержания экономического потенциала региона (рис. 1.1).

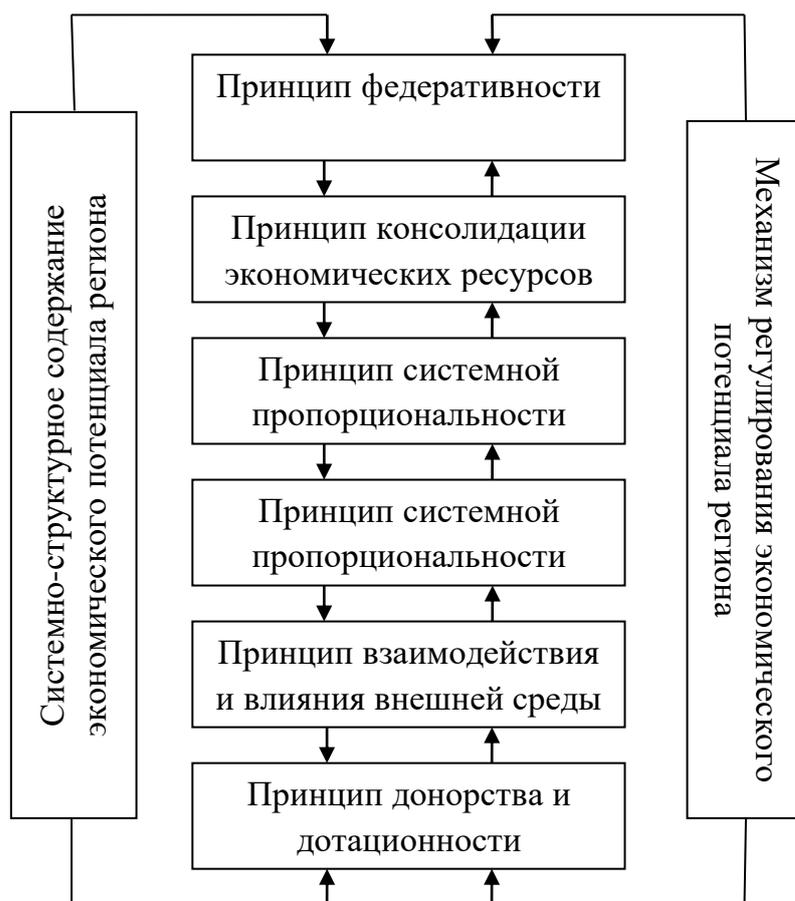


Рис. 1.1. Принципы формирования системно-структурного содержания экономического потенциала региона

Источник: Составлено автором по материалам [31].

Первый методологический подход предлагается сформулировать как принцип федеративности системно-структурного содержания экономического потенциала. В Российской Федерации функционирует федеративная государственная система, разделяющая федеральный центр и субъекты Российской Федерации и, соответственно, объединяющая их в единое федеративное государство, т.е. экономический потенциал реализуется в относительной самостоятельности региональной хозяйствующей системы.

Экономический потенциал региона системно структурируется реальными финансовыми отношениями в регионе, включая налоговые, а также финансами предприятий, фондовыми рынками, банками и другими финансовыми организациями и их ресурсами. Поэтому есть основания

говорить о принципе консолидации экономических ресурсов субъектов экономических отношений в консолидированном экономическом потенциале крупного региона (федерального округа). Процесс консолидации экономических ресурсов региона может осуществляться в разных формах и с разными функциональными целями. Это определение счетных индикаторов, количественных параметров экономики региона и использование их в аналитических целях; разработка социально-экономических программ и прогнозов региона; общая оценка положения региона в экономике и финансовой системе страны и государства; создание элементов регионального индикативного плана и механизма регулирования.

На наш взгляд, объективная характеристика экономического потенциала региона и его особенности проявляются в различных пропорциях, формирующихся в регионе, их динамике и в том, насколько они способствуют решению стратегических задач экономического роста региона, социальной ориентации его экономического развития. В регулировании и региональной политике, таким образом, следует применять принцип региональной пропорциональности, на основе которого решать задачу постепенной оптимизации экономических пропорций региона по критериям экономического роста, инновационности и социального развития. В политике регулирования экономических пропорций в регионе невозможно не учитывать влияние фактора внешней среды.

Взаимодействие региона с внешней экономической сферой требует активного участия государства, что декларируется, например, бюджетно-налоговым законодательством, в соответствии с которым формируется федеральный бюджет, предусматривающий трансферты регионам, а также определяется деятельность региональных органов власти и управления. Воздействие внешней среды на процессы в регионе может носить детерминированный, жестко регулируемый характер и быть косвенным, индикативным, с учетом синергетических, нечетко определенных и неочевидных факторов и воздействующих условий.

Системно-структурное содержание экономического потенциала крупного региона зависит от его положения – «донор» он или «реципиент». Экономическая характеристика крупного региона по критерию(фактору) дотационности взаимосвязана с рассматриваемой в научной литературе проблемой дотационности отдельных субъектов Российской Федерации. На протяжении всего периода рыночной трансформации субъекты РФ подразделяются на регионы-«доноры» и регионы-«реципиенты». Основным критерием отнесения их к той или другой группе является степень дотационности их бюджетов по поступлениям финансовых трансфертов из федерального бюджета [50].

Фактор дотационности существенно изменяет системно-структурное содержание экономического потенциала крупного региона. Во-первых, имеет значение количество регионов(субъектов), относящихся к регионам« донорам» и регионам «реципиентам», входящим в крупный регион(федеральный округ). Это влияет на все другие характеристики крупного региона: его экономическую стратегию и тактику; характер отношений с федеральным центром (большая или меньшая степень административного регулирования и т. д.); внутренние финансовые пропорции и способы их регулирования; внешние связи и зависимость от положительных и отрицательных внешних факторов (экстерналий); общий экономический потенциал и степень обеспечения саморазвития и самостоятельности финансовой системы крупного региона.

Данные принципы отражают сущность содержания экономического потенциала региона и влияют как на сам потенциал, так и на воздействующие условия. Так, федеративность экономического потенциала реализуется в относительной самостоятельности региональной хозяйствующей системы, а взаимодействие с внешней средой – в системе пропорций экономического потенциала и его общем объеме; донорство и реципиентность отражают весь комплекс причин и факторов, воздействующих на развитие экономического потенциала региона.

Экономический потенциал региона – совокупность имеющихся в наличии и возможных для мобилизации ресурсов региона, необходимых для его развития при условии максимального использования имеющихся возможностей для производства конкурентоспособной продукции и наиболее полного удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений, с учетом интересов государства и бизнеса [54]. Во многом он определяется уровнем развития межтерриториальных и межотраслевых связей.

Наша позиция состоит в том, что методологической основой исследования категории экономического потенциала являются, во-первых, раскрытие его содержания как особой, самостоятельной формы экономического потенциала государства, региона, субъекта Российской Федерации, во-вторых, рассмотрение его как категории, выражающей единство экономических отношений и экономических ресурсов в их возобновлении и развитии; в-третьих, выражение экономического потенциала через и посредством экономической системы, ее звеньев и потоков.

Другой методологический подход к определению категории потенциала заключается в его ресурсной трактовке. Такой подход просматривается в работе В.Ю. Катасонова, посвященной проблеме инвестиционного капитала. Экономический потенциал региона – многогранное понятие, отражающее реальную действительность. Экономический потенциал «вбирает» в свою структуру и содержание различные виды потенциала. Он более очевидно и причинно-следственно характеризует производственное и воспроизводственное положение региона, потенциал его производственных возможностей и их реализацию на деле. Воспроизводственные возможности потенциалов страны и регионов – главная проблема и свойство экономического потенциала. В основе воспроизводственных возможностей экономического потенциала – воспроизводство валового национального продукта (ВНП) и валового регионального продукта (ВРП) [54]. В научно-теоретическом отношении

экономический потенциал региона может рассматриваться в разных аспектах, которые отражают его реальные характеристики(рис. 1.2).



Рис. 1.2. Основные характеристики экономического потенциала региона через призму воспроизводственных возможностей

Источник: Составлено автором по материалам [61].

Различные определения (трактовки, подходы) экономического потенциала региона, в принципе, не противоречат, а дополняют друг друга. При этом при всех подходах необходимо иметь в виду ресурсный фактор, который, в свою очередь, зависит от собственных финансовых и экономических возможностей саморазвития, а также от общего экономического потенциала региона с учетом связей с хозяйственной системой страны в целом, с федеральным бюджетом, общероссийским финансовым рынком. Обозначая ресурсный подход, необходимо рассматривать его в широком понимании всех экономических, производственных, людских ресурсов. Теоретически это верно, но по существу, необъятную задачу по его интегрированному пониманию и количественному выражению, трудно соизмерить и привести к единому знаменателю оценки, например, финансовых и кадровых ресурсов.

Такие подходы к сущности и содержанию потенциала содержит ряд принципиальных аспектов, существенно расширяющих и углубляющих его значение в управлении социально-экономическим развитием региона.

Таким образом, экономический потенциал определяется в условиях эффективного использования всех факторов, т.е. в условиях эффективного управления социально-экономическим развитием и динамично изменяется в соответствии с изменениями его структурных элементов и их значимости.

1.2 Состав и структура экономического потенциала приграничного региона

Экономический потенциал предполагает множественность версий его применения. В экономической науке подчеркивают подобные трактовки как используемый и неиспользуемый экономический потенциал. Неиспользуемый потенциал предполагается собой оценочный показатель части ресурсов региона, который только может быть применен в оборот в течение конкретного периода времени, но по состоянию в настоящее время не использован.

В структуре экономического потенциала можно акцентировать активную и пассивную части в зависимости от уровня привлечения элементов потенциала в хозяйственный оборот.

Под активной частью экономического потенциала подразумевают функционирующие, ведущие, производственные и непроизводственные фонды; нормативные запасы материальных ценностей в сфере производства и обращения; занятую часть экономически активного населения; вовлеченные природные производительные ресурсы; реализованную в технологиях, средствах, предметах и продуктах труда информацию.

Пассивная часть акцентирована экономическим ресурсам, которые есть в территории, учтены, но не введены в данный период в хозяйственном обороте. К ним считают: сверхнормативные запасы и резервы материальных

ценностей; незанятая часть трудовых ресурсов(безработные; лица, ведущие домашнее хозяйство; учащиеся в трудоспособном возрасте); разведенные и учтенные, но не вовлеченные в оборот природные ресурсы; реализованные в проектах научно-техническая информация и результаты конструкторских разработок.

Разбиение экономического потенциала на активную и пассивную часть необходимо для оценки уровня его использования и позволяет выявить интенсивные и экстенсивные резервы, которыми располагает регион.

В экономической литературе встречаются разные подходы к формированию структуры регионального экономического потенциала. До сих пор имеются разногласия по поводу того, какие именно компоненты должны быть образованы в совокупный потенциал и какие связи между ними существуют. Экономический потенциал региона может быть охарактеризован взаимосвязанными потенциями. В наиболее общем смысле под потенциями понимают наличие определенных возможностей для достижения каких-либо целей. Каждый автор стремится самостоятельно классифицировать потенции, их связь и взаимозависимость.

По мнению Н.М. Громовой и Н.И. Громовой, экономический потенциал субъекта Федерации характеризуется взаимосвязанными составляющими: производственной, сельскохозяйственной, научно-технической и социальной, каждая из которых может быть определена совокупностью отраслей народного хозяйства, производящих промышленную, строительную, сельскохозяйственную продукцию [42].

С.С. Мишуров и В.Н. Щуков выделяют следующие потенции в составе регионального экономического потенциала: природно-ресурсная(эколого-экономическая); производственная; инновационная и образовательная (интеллектуальная); кадровая [69].

В.В. Кузьменко и Е.В. Жоглина составляющие регионального экономического потенциала представляют следующим образом: природно-

ресурсный, научный, производственный, инвестиционный, рекреационный, потенциал управления, трудовой, внешнеэкономический [56].

По мнению Л.С. Сосненко, экономический потенциал включает в себя производственный и финансовый потенциалы. Свою позицию автор объясняет тем, что производственный потенциал может быть разумно использован только в определенных условиях внешней среды и при соответствующем финансовом положении. Следовательно, показатели сбалансированности работы системы определяются параметрами внутреннего ресурсного потенциала при определенных внешних условиях [86].

О.А. Минаева и Э.Э. Эрберт в составе экономического потенциала предприятия выделяют следующие функциональные составляющие: производственный потенциал, включающий материально-вещественные средства и возможности их реализации в производстве продукции; финансовый потенциал, который включает собственные и заемные финансовые средства и возможности их использования; рыночный потенциал, определяемый способностями предприятия к осуществлению сбыта и продвижения продукции с помощью маркетинговых наработок; научно-технический потенциал, раскрываемый через возможности организации развивать и внедрять результаты научно-технического прогресса; экологический потенциал, который определяется возможностями предприятия осуществлять хозяйственную деятельность, сохраняя экосистему [66]. Говоря об экономическом потенциале региона, следует определить в его структуре следующие потенции:

- производственная – материально-вещественные средства и способности к их использованию;
- финансовая – это финансовые средства и возможности их реализации в хозяйственной деятельности субъекта Федерации;
- рыночная – совокупная покупательная способность населения региона;

- научно-техническая – возможности территории развивать и внедрять результаты научно-технического прогресса;

- экологический потенциал – это возможности региона осуществлять хозяйственную деятельность, сохраняя экосистему.

А.А. Чуб определяет территориальный экономический потенциал в качестве целостной системы и среди основных его элементов он выделяет демографическую, природно-ресурсную, инновационную, инвестиционную потенции [102].

Существующие виды потенций входящие в структуру категории «экономический потенциал».

1. Природно-ресурсный потенциал. Все регионы имеют природно-ресурсный потенциал, который отображает единую систему природных ресурсов, содержащих в себе водные, материально-сырьевые, животные, растительные и земельные ресурсы. Качество природных ресурсов определяют природные условия, они играют важную роль в жизни общества и принимают свободное участие в производственной деятельности людей. Растительный мир, рельеф, плодородие почв, водный режим, климат причитаются к элементам природных ресурсов. Они проявляют прямое влияние на лесное и сельское хозяйство, специализация и продуктивность чего связана с этими природными ресурсами.

Природно-ресурсный потенциал - это тела и силы природы, которые на данном уровне развития производственных сил и изученности могут быть использованы для удовлетворения потребностей человеческого общества в форме непосредственного участия в материальной деятельности и которые существенны для жизни и деятельности человеческого общества, но не участвуют непосредственно в материальном производстве и непроизводственной деятельности людей [71].

Природно-ресурсный фактор играет значительную роль в повышении эффективности развития региона. Наличие полезных ископаемых и прочих минеральных ресурсов зачастую становится фундаментом развития региона,

а также является материальной основой развития добывающих и перерабатывающих отраслей промышленности. Величина природных ресурсов характеризуется их балансовыми запасами, т.е. разведанными и достаточно изученными месторождениями. Однако, рост экономики страны привел к резкой минимизации природно-ресурсного потенциала. В связи с этим, остро встает вопрос о проблеме воспроизводства природно-ресурсного потенциала, основанный на ресурсосберегающих технологиях.

2. Производственный потенциал - состояние основного капитала и степень его износа по отраслям, технологическая и воспроизводственная структура основного капитала, уровень технологической оснащенности и специализации производства, конкурентоспособность продукции [39].

Производственный потенциал хозяйствующих субъектов проявляется в масштабах и в качестве их материально-технической базы - техническом уровне средств труда. Под техническим уровнем производства понимается степень технической прогрессивности оборудования и технологии, включая качество используемого сырья и материалов, уровень организации и управления, качество выпускаемой продукции, т.е. уровень развития производственных сил. Важнейшими показателями, свидетельствующими о качественной стороне производственного потенциала, выступают структура и уровень использования производственных мощностей.

Для характеристики физического состояния основных фондов используется понятие «износ». Износ представляет собой стоимостную характеристику, отражающую долю списания части стоимости в результате амортизации. На его величину оказывают влияние методы и нормы амортизационных отчислений, которые призваны отражать темпы физического и морального износа.

Возможность экономического потенциала региона выпускать продукции данного качества, ассортимента и объема зависит от производственного потенциала, выражающегося в системе соответствующих показателей. К ним относятся показатели уровня производства, отраслевой

структуры, состава и объема оборотных и основных производственных фондов, темпов обновления основных средств.

В данный момент актуальной становится проблема технологической реструктуризации производства, которая нацелена на создание преимуществ в конкурентной борьбе на мировых рынках отечественных изделий. Наиболее значимым среди показателей производственного потенциала выступает величина основных производственных фондов, во многом определяющая общие потенциальные возможности региона. При этом важна как отраслевая структура ОПФ, так и их структуру по формам собственности. При этом лишь количественные характеристики производственного потенциала региона не могут дать полного представления о его состоянии и должны быть дополнены характеристиками качественными и, в частности, степенью изношенности ОПФ. Кроме того, анализ производственного потенциала региона не должен отражать динамические изменения за определенные промежутки времени (минимум за 5-6 лет).

3. Сельскохозяйственный потенциал региона.

Категория «сельскохозяйственный потенциал» в современной экономической литературе используется не часто и применяется, как правило, для отражения производственных возможностей хозяйствующих субъектов аграрной сферы. Так, например, с помощью понятия «аграрный потенциал» можно отражать регламентируемые совокупностью производственных ресурсов собственно сельскохозяйственной сферы исходные возможности сельскохозяйственных предприятий по генерации вновь созданной стоимости. Л.Н. Титова является сторонником использования категории «совокупный агропотенциал» [52]. Соглашаясь, что в отношении этого понятия единого мнения у отечественных экономистов нет, она выделяет следующие предпосылки использования данной экономической категории: во-первых, совокупный агропотенциал представляется как совокупность ресурсов, позволяющих создавать конечный продукт сельского хозяйства и обеспечивать его рациональное использование; во-вторых, совокупные

ресурсы должны быть эффективно использованы в соответствии с целью развития социально-экономической системы с учетом прогнозируемых колебаний внешних и внутренних условий функционирования; в-третьих, совокупный агропотенциал складывается из ряда частных потенциалов.

Сельскохозяйственный потенциал региона – это совокупность отраслей, входящих в его состав агропромышленного комплекса, обеспечивающие производство, переработку, хранение, доставку и реализацию продукции населению.

В состав отраслей агропромышленного комплекса входит сельское хозяйство, рыбная, пищевая, мясная, молочная, мукомольная и комбикормовая промышленность, тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для животноводства и кормопроизводства, пищевые отрасли промышленности, производство минеральных удобрений и химических средств защиты растений, а также предприятия и организации торговли, заготовок и потребительской кооперации.

Поскольку аграрный потенциал не является величиной постоянной, а изменяется под влиянием как внешних, так и внутренних условий хозяйствования, то представляется целесообразным исследовать возможности наращивания аграрного потенциала сельской территории в условиях формирования оптимальной совокупности производственных систем, реализующих функции аграрного производства, и рационального распределения ресурсов между ними.

Потенциал социального развития представляет собой совокупность отраслей, предприятий, учреждений, относящихся к непроизводственной сфере, различные виды общественной деятельности, здания и сооружения, обеспечивающие жизнедеятельность трудящихся и населения того или иного административно-экономического объекта.

Развитие отраслей непроизводственной сферы в значительной степени обуславливается уровнем концентрации населения, отраслевой структурой хозяйства, социально-экономическими и другими факторами. Потенциал

социального развития определяется уровнем развития социальной инфраструктуры, обеспечивающей эффективную жизнедеятельность трудящихся, занятых в сфере производства, и населения, занятого в сфере семьи и быта, культуры, общественно-политической жизни.

В состав потенциала социального развития входит потенциал таких отраслей, как здравоохранение, культура и искусство, спорт, туризм, общее и профессиональное образование, подготовка кадров, сфера, услуг и др. Одной из характерных черт социальной инфраструктуры является её значительное влияние на эффективность работы промышленных и сельскохозяйственных предприятий, где производятся материальные блага, и создается национальный доход страны [31].

Потенциал социального развития определяется количеством трудовых и материальных ресурсов, качеством профессиональной подготовки рабочих кадров, инженерно-технических работников и служащих, а также уровнем благосостояния народа.

Трудовой потенциал является необходимым условием развития любой территории, определяя возможность конкретного региона в формировании, распределении и использовании трудовых ресурсов в целях рациональной организации экономической деятельности в существующих границах национальных и административных образований.

Трудовой потенциал страны, региона, предприятия - располагаемые в настоящее время и предвидимые в будущей трудовые возможности, характеризуются количеством трудоспособного населения, его профессионально-образовательным уровнем, другими качественными характеристиками. С помощью количественной стороны потенциал определяется численностью населения в трудоспособном возрасте, с качественной – характеризует половозрастную структуру, уровень образования, мобильность

На формирование трудового потенциала региона оказывают воздействие особенности расселения и структура населения по полу и

возрасту, соотношению различных половозрастных групп. Они дают возможность определить сбалансированность мужчин и женщин разных возрастных групп, вовлеченных в трудовой процесс и их качественные параметры — здоровье, образование, ожидаемая продолжительность жизни, имеющие различия в городских и сельских поселениях.

Инфраструктурный потенциал представляет собой совокупность отраслей хозяйства, специализирующихся на услугах производственного характера и обслуживающих население, включая совокупность зданий, сооружений, систем и служб, обеспечивающих функционирование производственного, научно-технического, рыночного и социального сегментов экономики.

Традиционно инфраструктура считается необходимым элементом территории, обеспечивая деятельность отраслей общего назначения, создающих условия эффективного функционирования экономики, представляя материальную базу осуществления пространственно-экономических связей, выступая связующим звеном между компонентами хозяйственного комплекса и определяя стратегию регионального развития. Также выступает фактором, организующим экономическое пространство, создавая агломерационный эффект, привлекает в регионы новые предприятия, расширяет возможности эксплуатации природных ресурсов, развития обрабатывающих производств, способствует притоку населения, обеспечивая тем самым функционирование рыночной среды [44].

Важными элементами инфраструктурного потенциала являются коммуникационная (транспорт и связь), финансово-кредитная (банки, страховые компании, лизинговые, факторинговые фирмы), логистическая (посреднические торговые организации, организация снабжения производства и сбыта продукции), коммунальная (линии водоснабжения, водоотведения) системы, которые, функционально связывая воедино

хозяйствующие субъекты, обеспечивают перемещение товаров и услуг, финансовых ресурсов, действие рынка рабочей силы.

Инфраструктурная оснащенность территории играет важную роль в определении места региона в системе общероссийских координат, оказывает воздействие на предпринимательскую активность и инвестиционную привлекательность территории.

Транспорт — основной компонент коммуникационной системы, функцией которого является перемещение в пространстве грузов и людей в соответствии со своими технико-экономическими особенностями, провозной способностью, природно-географической средой развития. Взаимозаменяемость отдельных видов транспорта позволяет усилить инфраструктурный потенциал региона, организующего территорию, обеспечить устойчивые внутренние и внешние связи.

Связь — быстро развивающаяся отрасль, которая представлена почтовой, телефонной связью, сетью «Интернет», операторами мобильной связи, организациями, предоставляющими услуги радиосвязи, кабельного и цифрового телевидения, радио- и телевидения. Именно здесь формируется новый ресурс — информационный, который определяет имидж региона и является предпосылкой обеспечения его устойчивого развития.

Финансовый потенциал региона может быть определен как способность финансовой системы региона обеспечить рост и развитие в долгосрочной перспективе за счет совокупности доступных ресурсов, а также условия, создаваемые государством (речь прежде всего идет о механизме регулирования финансово-банковской системы), предприятиями и организациями, населением региона для формирования, распределения и перераспределения этих ресурсов с целью достижения определенных финансовых результатов, обеспечения расширенного воспроизводства и социального развития. При этом необходимо предусмотреть:

- наличие собственных источников финансирования, обеспечивающих основные потребности региона;

- возможность привлечения на приемлемых условиях внешних источников в необходимых объемах, как на возмездной, так и безвозмездной основах;
- формирование объемов ресурсов при приемлемом уровне риска;
- наличие институтов, обеспечивающих эффективность управления финансами региона.

В качестве системных элементов финансового потенциала следует выделить такие категории, как финансы, финансовые ресурсы, субъекты финансовой системы, финансовая политика.

Немаловажную роль в формировании экономического потенциала региона играют инвестиции. При разработке инвестиционной политики регионы должны концентрироваться не столько на процессе привлечения инвестиций (как отечественных, так и зарубежных), сколько на трансформации взглядов на результаты в деятельности.

Инвестиционный потенциал – способность собственных и привлеченных в регион ресурсов обеспечивать реализацию инвестиционной деятельности в условиях благоприятного инвестиционного климата [53].

Основными задачами региональной политики в области инвестиций являются активизация и стимулирование инвестиционной деятельности, привлечение и эффективное использование финансовых ресурсов для решения проблем социально-экономического развития региона и улучшения качества жизни населения.

Инвестиционный потенциал региона складывается под влиянием следующих групп факторов, которые можно классифицировать по следующим признакам: наличие инвестиционных ресурсов, объективность факторов, степень изменчивости.

Можно сказать, что инвестиционный потенциал региона формируется как совокупность предпосылок для осуществления инвестиций и зависит, с одной стороны, от состояния сфер и объектов инвестирования на территории региона, а с другой – от регионального экономического климата.

Инновации являются инструментом конкурентоспособного развития экономической системы, а инвестиции – источником его финансирования. Рациональное наращивание инновационного потенциала создает предпосылки формирования потенциала расширенного воспроизводства производственной подсистемы и обеспечивает возможности сохранения ее структурной и функциональной целостности в соответствии с глобальной целью развития. При этом следует отметить, что пропорции воспроизводства отдельных элементов производственной подсистемы не только могут, но и должны меняться в ответ на изменения среды функционирования, то есть подсистема должна постоянно адаптироваться к колебаниям условий хозяйствования, то есть обладать определенным адаптационным потенциалом.

Инновационным потенциалом региона является совокупность финансовых, кадровых, информационных и материально - технических возможностей; и иных ресурсов необходимых для осуществления инновационной деятельности [62]. Существенной составляющей инновационного потенциала является наличие новшеств, которые могли быть использованы в общественном производстве региона. Однако наличие новшеств, готовых для коммерческого использования, не является; единственным условием их эффективного распространения в общественном производстве. Не менее важно, насколько производственно-хозяйственная система и ее элементы, готовы к потреблению имеющегося научно-технического задела.

Современное состояние инновационного потенциала в регионах, а также в РФ в целом сталкивается с серьезными проблемами, тормозящими его развитие, среди; которых:

- острый дефицит финансовых ресурсов;
- недостаточная разработанность основы определения экономического механизма инновационной активности и специфики реализации инновационного потенциала в регионах;

- отсутствие методических разработок, позволяющих региону оценить свой инновационный потенциал и сформулировать приоритетные пути его развития.

Формирование и развитие инновационного потенциала также требует целенаправленных усилий со стороны органов власти региона. Усиливает общий неблагоприятный фон то обстоятельство, что государство недостаточно активно участвует в создании системы общественной потребности в реализации инновационного потенциала [65]:

-недостаточно проработаны стратегии государственной структурной политики;

-не сформулирована единая концепция управления инновационными потенциалом на региональном уровне;

-нормативно-правовая база и управленческие решения часто вступают в противоречие, отсутствуют эффективные механизмы реализации этих решений.

Кроме того, оценка инновационного потенциала региона, его рациональная величина и влияние на темпы, масштабы и характер экономического развития регионов и всей экономики в целом, управление инновационным потенциалом на основе интеграционного маркетинга, либо вообще не попали в сферу внимания региональных властей, либо исследованы недостаточно полно.

Внешнеэкономический потенциал (экспортный) – это совокупность сбалансированных ресурсов, необходимых для организации и осуществления внешнеэкономической деятельности, наличие системы управления, обеспечивающей функционирование внешнеэкономической составляющей отдельного региона и достаточный уровень развития потенциала.

Под внешнеэкономическим потенциалом региона следует понимать способность всего общественного производства, расположенного в пределах данной территории, производить и реализовывать на конкретных зарубежных рынках в перспективе конкурентоспособные товары и услуги

при достигнутом уровне развития экономических факторов и системы организационно-экономической поддержки экспорта [51].

Отношения, возникающие в рамках реализации внешнеэкономического потенциала региона, включают внешнеторговые связи, отношения по созданию и функционированию предприятий с иностранным участием, конкурентоспособность товаров на внутреннем и внешнем рынках, систему отношений протекционизма и защиты регионального рынка.

Ознакомившись с существующими вариантами деления категории «экономический потенциал» на составляющие, предлагаем свою структуру для оценки сбалансированности управления экономическим потенциалом региона.

Таким образом, синтез научной литературы позволил выделить несколько элементов экономического потенциала региона, которые сведены в следующую структурную модель (рис. 1.3).

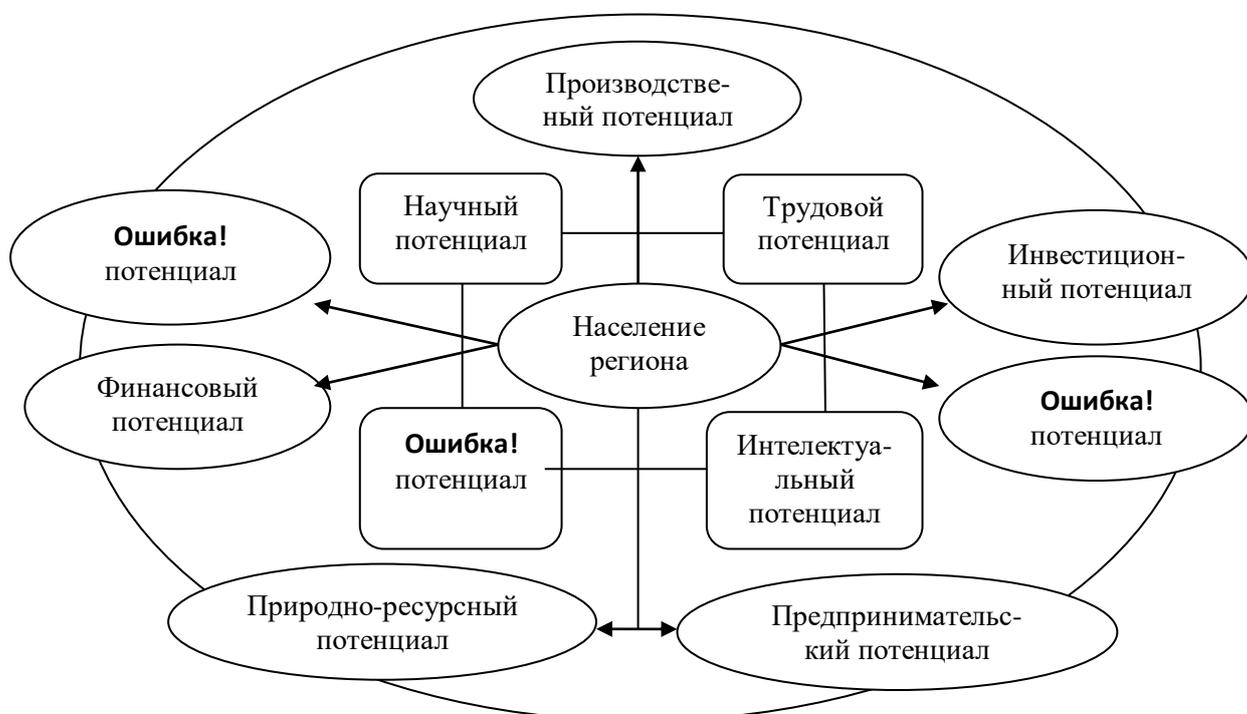


Рис. 1.3. Структурная модель экономического потенциала региона

Источник: Составлено автором по материалам [68].

В центре данной модели находится население региона. Это обусловлено тем, что именно население посредством управленческих структур воздействует на все имеющиеся в регионе экономические ресурсы, превращая их в средство удовлетворения возникающих потребностей. Вся управленческая деятельность по организации экономического потенциала региона направлена на улучшение качества жизни, т. е. эффективность регионального управления характеризуется уровнем жизни населения данного региона.

При этом следует отметить, что материальная составляющая экономического потенциала региона, как правило, приобретает денежную оценку(стоимость ресурсов, основных фондов, интеллектуальная собственность, кадровый потенциал), но интеллектуальный, трудовой, научный и управленческий потенциалы определяют уровень использования традиционных природно-ресурсного, производственного, инновационного, предпринимательского, а также финансового, бюджетного и налогового потенциалов.

Таким образом, экономический потенциал региона – это сложная структурированная экономическая категория, включающая совокупность имеющихся в регионе источников, возможностей и средств, которые могут быть использованы в производственно-экономической деятельности субъектов регионального хозяйства для выпуска продукции, товаров, услуг, обеспечения развития производства, а также для удовлетворения запросов населения и общественных потребностей.

1.3 Методология оценки экономического потенциала региона

Социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации в значительной мере определяется величиной и эффективностью использования экономического потенциала, сосредоточенного на

определенной территории. Поэтому особо актуальным на сегодняшний день является решение проблемы научно-прикладного обоснования оценки экономического потенциала региона. Методические основы оценки экономического потенциала региона (как совокупного, так и отдельных его составляющих) рассматриваются во многих научных работах. Вместе с тем, на сегодняшний день эти вопросы еще недостаточно разработаны и требуют дальнейшего изучения. Особенно это относится к стоимостной оценке экономического потенциала региона, в том числе отдельных его составляющих. С целью мониторинга социально-экономического состояния региона, а также оценки экономического потенциала территории разработано большое количество методических аппаратов.

Проведем анализ существующих методик оценки экономического потенциала региона. Министерство экономического развития и торговли предлагает оценивать экономический потенциал на основе следующих показателей [116]:

1. Валовой региональный продукт, рассчитанный на душу населения;
2. Объем внешнеторгового оборота, рассчитанный на душу населения;
3. Среднедушевой объем инвестиций в основной капитал;
4. Финансовая обеспеченность региона в расчете на душу населения;
5. Доля среднесписочной численности работников, занятых на малых предприятиях в общей среднесписочной численности работников;
6. Уровень официально зарегистрированной безработицы;
7. Соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума;
8. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения прожиточного минимума;
10. Величина основных фондов экономики, рассчитанная на душу населения;
11. Коэффициент плотности автомобильных дорог;

Сводный показатель уровня развития отраслей социальной инфраструктуры, который может быть рассчитан на основе четырех первичных индикаторов: выпуск специалистов высшими и государственными средними учебными заведениями; обеспеченность дошкольными образовательными учреждениями; обеспеченность врачами и средним медицинским персоналом; обеспеченность населения амбулаторно-поликлиническими учреждениями.

Описанная методика насыщена количественными показателями, однако не позволяет оценить экономический потенциал регионов в стоимостном выражении. Кроме того, рассмотренная методология не учитывает в полном объеме специфику каждого субъекта Федерации: анализируемые показатели принимаются в расчет с равными весами, хотя для определенной территории отдельный фактор может оказывать влияние с различной степенью силы.

Рейтинговое агентство «Эксперт» предлагает методику формирования инвестиционного рейтинга регионов, основанную на оценке экономического потенциала регионов по восьми частным потенциям [121]:

1. Производственный потенциал, который представляет собой совокупный результат хозяйственной деятельности предпринимательских структур и населения региона.

2. Трудовой потенциал – наличие профессионально обученной рабочей силы и квалифицированного инженерно-технического персонала.

3. Потребительский потенциал – совокупная покупательная способность населения.

4. Инфраструктурный потенциал – уровень развития в регионе социальной, экономической, производственной инфраструктур.

5. Ресурсно-сырьевой потенциал – обеспеченность экономической деятельности в регионе запасами природных ресурсов.

6. Институциональный потенциал – обеспеченность развития региона необходимыми институтами рыночной экономики.

7. Инновационный потенциал – уровень внедрения достижений научнотехнического прогресса и степень модернизации производства в регионе.

8. Финансовый потенциал – размеры налоговой базы, уровень доходов домохозяйств региона, прибыльность предприятий, и т.д.

В процессе опроса экспертов производится оценка весов вклада каждого из частных потенциалов в интегральный экономический потенциал, рассчитываемый как средневзвешенная сумма частных потенциалов. Следует отметить, что данная методика, несмотря на применение в ней глубокого подхода, имеет и свои недостатки. Она не учитывает тесную взаимосвязь отдельных элементов экономического потенциала. Так, например, производственный, трудовой и потребительский потенциалы не могут оцениваться отдельно друг от друга при оценке экономического потенциала региона, так как, во-первых, трудовой потенциал является частью производственного, а во-вторых, потребительский потенциал влияет на величину производственного.

Комиссией по устойчивому развитию ООН разработана система показателей-индикаторов для оценки социально-экономического состояния региона. В рамках системы индикаторов ООН индикаторы «воздействия» представляют действия человека, а также процессы и модели, оказывающие непосредственное негативное воздействие на сбалансированное развитие как систему.

Индикаторы «состояния» указывают на конкретное «состояние» аспектов сбалансированного развития, в то время как индикаторы «управления» — на выбор того или иного решения, политического курса, а также на другие виды реагирования в ответ на изменение состояния сбалансированного развития. Индикаторы предназначены для практического использования на национальном уровне в различных странах мира при принятии политических решений. Разумеется, не все индикаторы являются пригодными для применения в любой ситуации. Вполне понятно, что из

общего числа индикаторов страны должны выбирать те, которые отвечают их национальным приоритетам, целям и задачам.

Всего предложено 134 индикатора, которые разделены на 4 категории: социальная, экономическая, экологическая, институциональная. Внутри каждой категории существует деление по принципу: показатели движущих сил – состояние – ответная реакция.

Основные недостатки системы индикаторов концепции устойчивого развития ООН:

1. Для измерения устойчивого (сбалансированного) развития используются разнородные, не аддитивные и не соразмерные показатели, с которыми нельзя осуществлять арифметические операции, в том числе и в ситуации, когда эти показатели нормированы и приведены к условно безразмерному виду, то есть к условным долям, за которыми стоят те или иные физически разнородные величины. Поскольку нет совместимости мер, невозможно судить о сбалансированности развития, что порождает иллюзию сбалансированного развития, особенно в предкризисных и кризисных условиях.

2. Большое количество самих показателей, создающее путаницу. Это вызвано тем, что система не основана на единой мере — объективном законе природы.

Специалистами Института экономических стратегий разработана модель «Стратегическая матрица региона», в основу которой положена оценка развития регионального экономического потенциала по следующим показателям [109]:

1. Население (численность, плотность на территории региона);
2. Территория и природно-географические условия проживания;
3. Экономика региона (абсолютное значение ВРП и его показатель в расчете на душу населения и др.);

4. Инфраструктура региона (густота автомобильных дорог с твердым покрытием, протяженность железнодорожных путей, развитость аэродромной сети и др.);

5. Инновационность региона (инновационная деятельность предприятий, патентная активность, исследовательский потенциал);

6. Уровень управления (определяется экспертным путем с поправочным коэффициентом масштаба решаемых задач).

Главное достоинство рассмотренной методики – возможность быстрой оценки возможных направлений регионального развития в изменяющихся условиях внешней среды, его адаптивность к происходящим изменениям. Однако, на наш взгляд, представленная система показателей характеризует скорее не экономический потенциал региона, а социально-экономический потенциал или даже можно сказать потенциал региона в целом.

Для оценки развития экономического потенциала региона А.Н. Сыров предлагает разделить экономический потенциал на следующие составляющие: трудовая, производственная, финансовая, природная, транспортная, инфраструктурная. Затем для каждой потенции определить основные показатели, разделив их на две группы: характеризующие наличие потенциала и характеризующие его использование.

Важными, по мнению А.Н. Сырова, являются [89]:

- 1) численность постоянного населения, чел.;
- 2) численность экономически активного населения, чел.;
- 3) численность граждан с высшим образованием, чел.;
- 4) численность населения с высшим образованием, состоящих на учете в службе занятости, чел.;
- 5) численность работников по полному кругу организаций, чел.;
- 6) остаточная стоимость основных средств по полному кругу организаций, млн руб.;

7) количество отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по чистым видам деятельности по полному кругу организаций, млн руб.;

8) налоговые доходы, без учета налога на прибыль организаций, поступившие в консолидированный бюджет области в отчетном году, млн руб.;

9) неналоговые доходы, поступившие в консолидированный бюджет области в отчетном периоде, млн руб.;

10) задолженность региона в консолидированный бюджет области по налогам и сборам, млн руб.;

11) инвестиции в основной капитал, млн руб.;

12) прибыль прибыльных организаций, млн руб.;

13) расходы бюджета территории в отчетном периоде, млн руб.;

14) инвестиции в основной капитал, осуществленные организацией за счет привлеченных средств, млн руб.;

15) площадь сельскохозяйственных угодий, га;

16) запасы древесины, тыс. куб. м;

17) эксплуатационные запасы подземных пресных и минеральных вод, тыс. куб. м / сут.;

18) остаток балансовых запасов твердых полезных ископаемых, тыс. куб.м;

19) ежегодный размер пользования от всех видов рубок, тыс. куб. м;

20) продукция сельского хозяйства, млн руб.;

21) добыто твердых полезных ископаемых в отчетном году, тыс. куб. м;

22) водоотбор пресных и минеральных подземных вод, всего за отчетный год, тыс. куб. м / сут.;

23) протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием, км;

24) протяженность железных дорог, км;

25) протяженность внутренних судоходных водных путей, км;

26) объем перевозки грузов в отчетном периоде, т;

- 27) количество перевезенных пассажиров в отчетном году, чел.;
- 28) установленная электрическая мощность на подстанциях, кВт;
- 29) уровень газификации квартир и домовладений, %;
- 30) фактическая загрузка электрических подстанций, %;
- 31) подано сетевого газа в сеть, всего за отчетный год, млн куб. м.

На муниципальном уровне информация о резервах и факторах, сдерживающих сбалансированное развитие территории, позволит органам местного самоуправления четко позиционировать ее положение в региональном хозяйстве, интегрировать ее в процесс развития всего региона на основе существующих ресурсов и специализации в региональном разделении труда, сконцентрировать усилия на перспективных направлениях развития в рамках региональных приоритетов.

И.В. Гришина и А.О. Польшев предлагают оценивать развитие регионального экономического потенциала с помощью интегрального показателя, в структуре которого используются базовые показатели, объединенные в четыре функциональных блока [41]:

1. Воспроизводственный процесс в регионе: 1) производство продукции, товаров и услуг малых предприятий на душу населения; 2) объем поступлений налогов, сборов и других платежей в консолидированный бюджет региона на душу населения; 3) сводный индекс уровня развития регионального потребительского рынка; 4) общий уровень производительности труда.

2. Инновационно-инфраструктурный потенциал региона: 1) сводный индекс инновационной активности; 2) сводный индекс уровня развития информационных технологий; 3) сводный индекс уровня развития транспортно-коммуникационной инфраструктуры.

3. Инвестиционно-финансовый потенциал региона: 1) объем инвестиций в основной капитал на душу населения; 2) доля прибыльных организаций в экономике; 3) общий объем кредиторской задолженности на

душу населения;

4) сальдированный финансовый результат на одного занятого в экономике.

4. Состояние социальной сферы региона: 1) индекс реальных денежных доходов на душу населения; 2) уровень общей безработицы; 3) доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума; 4) сводный индекс уровня развития социальной инфраструктуры.

Итоговый интегральный индекс дает возможность оценить межрегиональную дифференциацию текущего социально-экономического положения субъектов Российской Федерации, т.е. позволяет корректно позиционировать каждый регион по отношению к другим регионам, федеральным округам Российской Федерации, а также по отношению к среднероссийским характеристикам.

Г.С. Ферару и А.В. Орлова предлагают использовать для оценки сбалансированного развития региона базовые ориентиры социально-экономической системы. По их мнению, оценку развития экономического потенциала региона необходимо проводить по сводным показателям, включающим в себя базовые [94]:

1. Природно-ресурсный уровень развития региона: 1) объем минерально-сырьевых ресурсов; 2) объем лесных ресурсов; 3) объем посевных площадей всех сельскохозяйственных культур; 4) объем сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты;

2. Уровень кадрового развития региона: 1) уровень экономической активности; 2) уровень безработицы; 3) уровень квалификации;

3. Уровень экономического развития региона: 1) объем ВРП; 2) объем внешнеторгового оборота; 3) объем инвестиций в основной капитал; 4) степень износа основных фондов;

4. Уровень инновационного развития региона 1) уровень инновационной активности организаций; 2) число организаций, выполняющих научные исследования и разработки; 3) доля инновационной продукции;

5. Уровень инфраструктурного развития региона: 1) объем услуг связи; 2) объем грузооборота железнодорожного и автомобильного транспорта; 3) доля организации, использующих ИКТ;

6. Уровень социального развития региона: 1) уровень образования населения; 2) продолжительность жизни; 3) доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума ко всему населению.

Для расчета базовых показателей социально-экономического развития территории Г.С. Ферару и А.В. Орлова предлагают использовать характеризующие хозяйственную деятельность региона официальные статистические данные и получать их путем нормирования по отношению к аналогичным средним параметрам в расчете на душу населения, обеспечивая тем самым сопоставимость данных.

С целью оценки социально-экономического потенциала на региональном уровне И.П. Данилов, А.Г. Краснов, В.В. Никитин рекомендуют использовать 9 потенциалов, обозначая их как частые и закладывая в их основу следующие социально-экономических показатели [45]:

1. Трудовой потенциал (коэффициенты демографической нагрузки, уровень безработицы, уровень экономической активности населения, потребность в работниках, коэффициенты миграционного прироста, численность студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования, численность студентов государственных и муниципальных образовательных учреждений среднего профессионального образования, численность врачей, заболеваемость населения);

2. Инфраструктурный потенциал (количество кредитных организаций, густота автомобильных дорог, объем работ по виду экономической деятельности «строительство», густота железнодорожных путей, охват населения эфирным аналоговым телевидением, объем услуг связи, оказанных населению, охват населения радиовещанием, число персональных компьютеров у работников);

3. Финансовый потенциал (валовой региональный продукт, среднедушевые денежные доходы населения, инвестиции в основной капитал, оборот розничной торговли, сальдированный финансовый результат деятельности организаций, оборот организаций по видам экономической деятельности);

4. Производственный потенциал (общая площадь жилых помещений, объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства», объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду экономической деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды», производство электроэнергии);

5. Институциональный потенциал (количество дошкольных образовательных учреждений, число персональных компьютеров, используемых в целях обучения, количество образовательных учреждений высшего профессионального образования, мощность амбулаторно-поликлинических учреждений, количество больничных коек);

6. Инновационный потенциал (число организаций, занятых научными исследованиями и разработками, внутренние затраты на научные разработки и исследования, число внедренных передовых технологий в производстве, инновационная активность организаций, затраты на технологические инновации, объем инновационных товаров, услуг, работ);

7. Потребительский потенциал (среднедушевые потребительские расходы населения, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, число легковых автомобилей у населения, потребление мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов на душу населения, объем платных услуг на душу населения);

8. Природно-ресурсный потенциал (стоимость основных фондов, в том числе по видам сельское хозяйство, обрабатывающие производства, распределение электроэнергии, газа и воды, добыча полезных ископаемых,

запас лесных ресурсов, продукция сельскохозяйственного производства, улов рыбы в пресноводных водоемах);

9. Туристический потенциал (число спортивных сооружений, численность зрителей театров, музеев, выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, сброс загрязненных сточных вод в поверхностные воды). При обработке полученной экономической информации принято считать, что перечисленные экономические показатели подчиняются нормальному распределению.

Однако, как показывает практический опыт, это не всегда соблюдается. Наличие одного выделяющегося показателя может приводить к совершенно несогласованным с выборочными данными оценкам. В этом случае речь идет об отклонениях, которые также можно назвать грубыми ошибками, выбросами.

Для расчета и оценки уровня развития экономического потенциала региона как основы его конкурентоспособности С.В. Казанцев определил 8 показателей: размер территории региона, инвестиций в основной капитал, объем основных фондов, величина денежных доходов населения, размер кредитов в экономике, численность занятых в исследованиях и разработках, плотность автомобильных дорог с твердым покрытием, плотность железных дорог общего пользования [51].

Обозначая показатель валового регионального продукта на душу населения в качестве основы результативности функционирования региональной экономики, автором предлагается следующая методика оценки конкурентоспособности региона: если показатель относительной конкурентоспособности региона больше единицы, то экономика региона конкурентоспособна, в обратном случае экономика региона неконкурентоспособна.

Обобщив методологический опыт в разработке показателей оценки экономического потенциала региона, определим главную проблему: экономический потенциал, как и потенциал любой другой системы не имеет

четких количественных критериев и инструментов измерения. Исследователи применяют различные методы на основе разнообразных показателей оценки и оперируют разными определениями.

Таким образом, для объективного научно обоснованного анализа регионального экономического потенциала целесообразно разработать единую методологию, основанную на системе критериев и показателей оценки потенциала и степени его использования.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА

2.1. Социально-экономическая характеристика Белгородской области

Белгородская область входит в число динамично развивающихся регионов России. Состояние экономики Белгородской области в 2017 году характеризовалось в основном положительными тенденциями. Обеспечено увеличение промышленного и сельскохозяйственного производства, объема строительных работ, сохраняется стабильная ситуация на рынке труда.

В области проводится активная последовательная экономическая политика на основе системного подхода в решении актуальных задач и конструктивного сотрудничества с региональными бизнес-структурами и населением.

Белгородская область характеризуется выгодным географическим положением и природными условиями, привлекательна своими недрами. Во-первых, равнинная поверхность, умеренно-континентальный климат с продолжительно теплым периодом, черноземные почвы, структура земельных угодий (лесостепная природная зона) обусловили сельскохозяйственную специализацию региона (т.е. развитие растениеводства и животноводства, а также мелких предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию). Во-вторых, выгодное экономико-географическое положение определяло развитие торговли, зарождение транспортных артерий и соответствующей «инфраструктуры». По ее территории проходят стратегически важные железнодорожные и автомобильные магистрали межгосударственного значения, соединяющие Москву с южными районами России, Украиной и Закавказьем. Все это способствует эффективному развитию как

межрегиональных, так и внешнеэкономических деловых, торговых и культурных связей.

Важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности экономики региона является наличие эффективной системы стратегического планирования.

Основным элементом системы стратегического планирования является Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [14], реализация мероприятий которой направлена на развитие региональной экономики на инновационной основе посредством активной диверсификации экономики, увеличения доли обрабатывающей промышленности, высокотехнологичных отраслей и сектора услуг, а также создание условий в бизнесе и управлении для укрепления конкурентоспособных позиций региона.

Говоря непосредственно о социально-экономическом развитии области как факторе отражающий потенциал региона, целесообразно разделить его на 2 составляющие: экономическую и социальную.

В экономическом развитии области наблюдается рост большинства макроэкономических показателей, центральным из которых является валовой региональный продукт.

Таблица 2.1

Основные экономические показатели развития Белгородской области
в 2015-2017 гг.

Показатели	Годы			Изменения 2017 г./2015г.	
	2015	2016	2017	Абсолютные (+,-)	Темп роста, %
Валовой региональный продукт: всего, млн. руб.	686357	730562	774700	88343	112,9
на душу населения, руб.	400820	447620	470874	70054	117,5
Валовое накопление основного капитала, млн. руб.	127676	156280	153310	25634	120,1
Основные фонды в экономике (по полной учетной стоимости; на конец года), млн. руб.	1152400	1289717	1400837	248437	121,6

Ввод в действие основных фондов, млн. руб.	101835	88118	116504	14669	114,4
--	--------	-------	--------	-------	-------

Продолжение таблицы 2.1

Показатели	Годы			Изменения 2017 г./2015г.	
	2015	2016	2017	Абсолютные (+,-)	Темп роста, %
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн. руб. в том числе:					
добыча полезных ископаемых	84222,7	81090,3	88756,5	4533,8	105,4
обрабатывающие производства	470245,3	535697,8	68627,7	-401618	14,6
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	27360,4	28324,8	27415,3	54,9	100,2
Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	188217,3	218072,7	226543,7	38326,4	120,4
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	120658,4	146385,6	143801,8	23143,4	119,2
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. м ²	1469,2	1554,9	1350,1	-119,1	91,9
Оборот розничной торговли, млн. руб.	253669,7	275878,4	298669,8	45000,1	117,7
Платные услуги населению, млн. руб.	70453,4	74392,6	77677,2	7223,8	110,3
Доходы консолидированного бюджета, млн. руб.	77580,6	81081,9	82121,6	4541	105,9
Расходы консолидированного бюджета, млн. руб.	79199,5	83670,0	85180,6	5981,1	107,6
Профицит, дефицит (-) консолидированного бюджета, млн. руб.	-1618,9	-2588,1	-3059,0	-1440,1	188,9

Источник: Составлено и рассчитано автором по данным [125].

Проанализировав данные рисунка 2.1, можно говорить о положительной динамике ВРП на протяжении всего периода. В 2016 году объем валового регионального продукта составил 730,6 млрд рублей, в 2017 году оценивается на уровне 774,7 млрд рублей, что в сопоставимых ценах выше уровня 2016 года на 3,6 %. Темп прироста за 2017 год составил 36 % по сравнению с 2013 годом. Средний темп роста за 2013-2017 годы составил 107,3%. С 2014 года область успешно удерживает 4-е место по уровню ВРП среди регионов Центрального федерального округа.

Для наглядности показатели валового регионального продукта Белгородской области представим в динамике за 2015-2017 годы на рисунке 2.1.

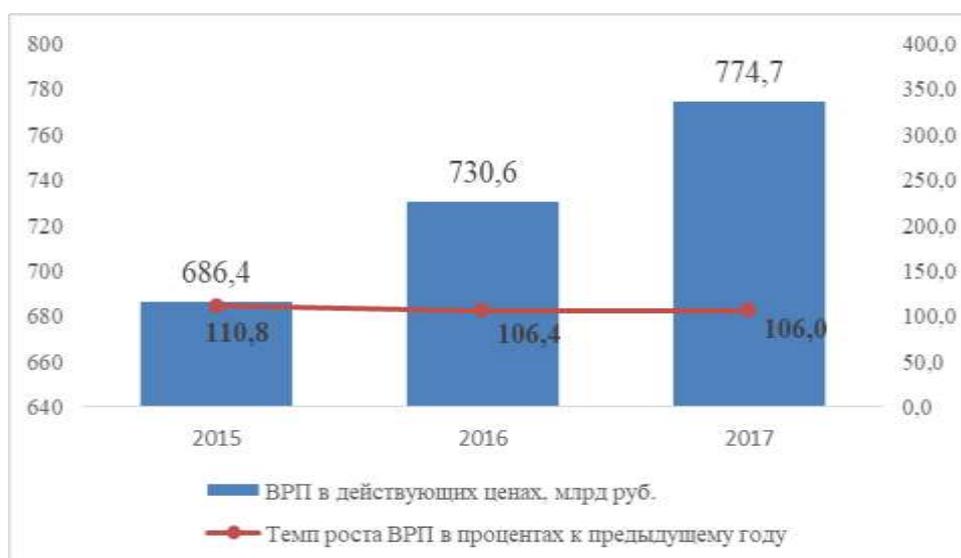


Рис. 2.1. Динамика ВРП Белгородской области за 2015-2017 годы

Источник: Составлено автором по данным таблицы 2.1.

Белгородская область – устойчиво развивающийся регион России. По объему валового регионального продукта на душу населения область находится на 3 месте в Центральном федеральном округе, уступая только г. Москве и Московской области, и на 19 месте среди регионов Российской Федерации. В 2017 году ВРП на душу населения составил 498,9 тыс. руб./чел. Наблюдается рост данного показателя по сравнению с 2011 годом (331 тыс. руб./чел) в 1,5 раза.

Ведущими секторами экономической деятельности, обеспечивающими основной объем ВРП Белгородской области, являются промышленность, сельское хозяйство, оптовая и розничная торговля, строительство, транспорт и связь. Рассмотрим структуру ВРП по видам экономической деятельности за 2017 год на рисунке 2.2.



Рис. 2.2. Структура валового регионального продукта Белгородской области по видам экономической деятельности за 2017 год

Источник: Составлено автором по данным [124].

Ведущими видами экономической деятельности, обеспечивающими основной объем валового регионального продукта Белгородской области, остаются обрабатывающие производства - 25,2 %, добыча полезных ископаемых – 17,9 %, сельское хозяйство – 10,7 %, оптовая и розничная торговля – 13,6 %, строительство – 6,9 %, транспорт и связь – 6,6 %, на долю которых приходится около 80% производимого валового регионального продукта.

Анализируя данные в таблице 2.1 можно сделать вывод о том, что в 2017 году валовое накопление основного капитала по отношению к 2016 году незначительно сократилось на 1,9 %.

Наблюдается положительная динамика основных фондов в экономике региона, их величина в 2017 году возросла на 21 % по сравнению с 2015 годом, а с 2016 годом на 8,6 %. Тем не менее, степень износа основных фондов в Белгородской области - 49,1 %, что выше среднероссийского показателя (48,1 %), выше, чем у других регионов износ основных фондов Белгородской области и в обрабатывающей промышленности, а также в сельском хозяйстве. (Приложение 1). Относительную стабильность общего

показателя удается поддерживать за счет отраслей сферы услуг, степень износа основных фондов которых постоянно сокращается.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по промышленным видам деятельности за 2017 год составил 750,8 млрд рублей.

Среди областей Центрального федерального округа за 2017 год по объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на душу населения Белгородская область заняла по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства» третье место.

Выпуск продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств за 2017 год составит 239,4 млрд рублей, что в сопоставимых ценах на 3 процента выше уровня 2016 года.

В результате реализации комплекса мер, направленного на повышение инвестиционной привлекательности области, объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в 2017 году по оценке составит 148,6 млрд рублей, или 100,3 процента к уровню 2016 года.

По оценке в 2017 году сдано в эксплуатацию 1370 тыс. кв. метров жилья, в том числе населением - 1030 тыс. кв. метров, что составит 75,2 % в общем объеме введенного жилья.

В 2017 году оборот розничной торговли составил 312,1 млрд рублей, по сравнению с 2016 годом он увеличился в сопоставимых ценах на 1,8 %.

В структуре оборота розничной торговли удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий в 2017 году составил 37,4 %, непродовольственных товаров – 62,6 %.

В 2017 году населению области оказано платных услуг на сумму 80,2 млрд рублей, что в сопоставимых ценах составляет 100,5% к 2016 году. В структуре объема платных услуг населению продолжали преобладать жилищные, коммунальные бытовые, транспортные, и

телекоммуникационные услуги, на долю которых приходилось 72% от общего объема.

Таким образом, экономическая ситуация в Белгородской области довольно противоречивая так как, с одной стороны ВРП постоянно растет, что является объективно положительным фактором, который отражает увеличение производимой продукции на территории региона. Однако стоит отметить, тот факт что несмотря на рост практически всех экономических показателей, бюджет области является дефицитным, что является существенной проблемой не только региона, но всей страны в целом. Социальное развитие региона можно представить как систему состоящую из индикаторов представленных в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Основные социальные показатели развития Белгородской области
в 2015-2017 гг.

Показатели	Годы			Изменения 2016 г./2014г.	
	2015	2016	2017	Абсолютные (+,-)	Темп роста, %
Численность населения (на конец года), тыс. человек	1550	1552	1552,9	2,9	100,2
Естественный прирост, убыль (-) населения всего, чел.	-3763	-3717	-4339	-576	115,3
Миграционный прирост, убыль (-) населения всего, чел.	7591	5918	7067	-574	93,1
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	699,1	698,1	699,0	-0,1	100,0
Численность безработных (в среднем за год), тыс. чел.	32,5	32,8	32,5	0	100,0
Численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, тыс. чел.	7,3	7,4	5,6	-1,7	76,7
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	25371,5	28331,2	30023,7	4652,2	118,3
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	23895,1	25456,2	25 900	2004,9	108,4

Источник: Составлено и рассчитано автором по данным [125].

Исходя из данных представленных в данной таблице можно сделать вывод, что в 2017 году в области сохранится стабильная демографическая ситуация. В результате численность населения области возрастет и по оценке на 1 января 2018 года составит 1552,9 тыс. человек.

В последние годы отмечены значительный рост уровня рождаемости населения, снижение уровня смертности и естественной убыли населения области, увеличение миграционного прироста. В 2017 году коэффициент рождаемости составил 9,5. По данному показателю Белгородская область входит в тройку лидеров среди регионов Центрального федерального округа и укрепляет свои позиции. Благодаря улучшению демографической ситуации наметилась тенденция увеличения численности населения.

Ускоренное развитие реального сектора способствовало увеличению в последние годы численности занятых в экономике. В области реализуются мероприятия по созданию новых рабочих мест. В результате уровень регистрируемой безработицы в целом по области на конец 2017 года составил 1,1% экономически активного населения, что почти в 2 раза ниже, чем по Российской Федерации.

Денежные доходы в расчете на душу населения в 2017 году сложились в сумме 30023,7 рубля, что выше 2015 года на 18,3 %.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников за 2015-2017 годы возросла на 13 %. Среднемесячная начисленная заработная плата наемных работников (среднемесячный доход от трудовой деятельности) по области за 2017 год составит 25,9 тыс. рублей и увеличится по сравнению с 2016 годом на 6 %.

В результате принимаемых мер по увеличению денежных доходов населения, социальных гарантий жителям в области отмечается тенденция снижения численности населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума. Если в 2010 году их доля составляла 33,6%, то в 2017 году – 12,4% населения области. Наиболее значительный рост реальной заработной платы наблюдается по таким видам

экономической деятельности, как «деятельность профессиональная, научная и техническая» (112,6%), «деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений» (108,4%), «производство бумаги и бумажных изделий» (107,9%), «добыча полезных ископаемых» (106,7%), «производство одежды» (106,6%), «производство электрического оборудования» (106,5%).

В целом, место Белгородской области в экономике и социальной сфере Российской Федерации, Центрального федерального округа и Центрально-Черноземного района по итогам 2017 года характеризуется следующим образом.

Таблица 2.3

Место Белгородской области в экономике и социальной сфере
Российской Федерации, Центрального федерального округа
и Центрально-Черноземного экономического района в 2017 году

Показатели	Место		
	по РФ	по ЦФО	по ЦЧР
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	19	3	2
Ввод жилья на 1000 человек населения, кв. м	7	2	1
Ввод в действие организациями всех форм собственности:			
– общеобразовательных школ, ученических мест, на 10 тысяч детей школьного возраста;	24	5	2
– дошкольных общеобразовательных учреждений, мест, на 10 тысяч детей дошкольного возраста	30	7	3
– больниц, коек, на 100 тысяч человек населения	23	7	2
Темпы роста безработицы (по возрастанию), %	14	4	2
Темп роста реальных денежных доходов (2017 г.), %	7	1	1
Продолжительность жизни	8	2	1
Коэффициент рождаемости	56	2	1

Источник: Составлено автором по данным [125].

По многим из указанных позиций область входит в первую и вторую десятку среди субъектов Российской Федерации и в первую пятерку среди регионов, входящих в Центральный федеральный округ, в том числе по производству животноводческой продукции, жилищному строительству, отдельным показателям уровня жизни населения.

Итак, Белгородская область является перспективным регионом с огромной природно-ресурсной базой и выгодным географическим положением, что является источником перспективного развития всей социально-экономической сферы региона. Белгородчина на сегодняшний день - один из наиболее интенсивно развивающихся регионов России, обладает значительным индустриально-аграрным потенциалом. Также, регион характеризуется созданием новых современных конкурентоспособных производств, ростом производительности труда и созданием новых высокопроизводительных рабочих мест, инновационных и производственных технологий, подготовку квалифицированных рабочих кадров, сохранение и дальнейшее развитие достигнутых предприятиями позиций на внешнем и внутреннем рынках.

Если говорить о самом социально-экономическом развитии, то здесь необходимо отметить, что несмотря на относительно высокие показатели, тенденция их развития оставляет желать лучшего. Это может служить сигналом о том, что потенциал региона раскрыт не полностью, а в некоторых местах он не используется вовсе.

Оценивая социально-экономическое развитие области за последние 15 лет, необходимо отметить, что за этот период удалось не только стабилизировать экономическую ситуацию, но и обеспечить высокую динамику макроэкономических и макросоциальных показателей, причем качественно изменилось не только социально-экономическое положение региона, но и его место среди других регионов Центрального федерального округа и России в целом.

2.2. Исследование структурных компонентов экономического потенциала Белгородской области

Белгородская область имеет благоприятные климатические и большие природные ресурсы, в значительной степени обусловившие специализацию

ее хозяйственного комплекса. Регион расположен в лесостепной зоне с умеренно теплым климатом, в центральной части Восточно-Европейской (Русской) равнины. Область значительно удалена от морей, и это накладывает определенный отпечаток на особенности ее природы.

В физико-географическом отношении Белгородская область расположена в зоне недостаточного и неустойчивого увлажнения. По количеству выпадающих осадков территория области относится к умеренно-увлажненной зоне с продолжительным теплым летом и относительно холодной, морозной зимой.

Равнинная поверхность обуславливает однородность климата на всей территории, не препятствует вторжениям холода с севера и востока. Средняя температура января изменяется от $-10,5$ до $-11,5^{\circ}\text{C}$, абсолютный минимум равен -39°C . Средняя температура июля изменяется от $19,5$ до $20,5^{\circ}\text{C}$, достигая абсолютного максимума в 40°C . В целом климат Белгородской области благоприятен для осуществления всех видов хозяйственной деятельности.

В составе природно-ресурсного потенциала Белгородской области выделяется 7 составляющих его видов естественных ресурсов: минеральный, земельный, водный, растительный, фаунистический, рекреационный и вторичный. Каждый из видов ресурсов включает 2-4 подвида и до 20 и более конкретных ресурсов (табл. 2.3)

Таблица 2.3

Структура природно-ресурсного потенциала Белгородской области

Потенциал	Составляющие потенциала	Учитываемые ресурсы
Минеральный	Топливо-энергетические	Торф
	Металлы	Черные металлы
	Неметаллы	Фосфориты, минеральные краски
	Строительные материалы	Строительный камень, цементное сырье
Земельный	Земли сельскохозяйственного назначения	Пашни (богарные, поливные), сенокосы, пастбища
	Земли, находящиеся в ведении городских, поселковых и сельских	Сельскохозяйственные угодья, личные подсобные хозяйства, индивидуальное жилищное строительство, садоводство,

	Земли промышленности, транспорта, связи,	Земли под промпредприятиями, объектами автомобильного и
Водный	Поверхностные воды	Резервы водопотребления, гидроэнергетические ресурсы
	Подземные воды	Эксплуатационные ресурсы пресных, солоноватых и минеральных вод

Продолжение таблицы 2.3

Растительный	Лесные(древесные) ресурсы	Древесина хвойных и мелколиственных пород
	Недревесные ресурсы	Дикорастущие ягоды, грибы,
Фаунистический	Охотопромысловые	Пушные и копытные животные, птицы
	Медоносные ресурсы	Пчелиный мед, воск, прополис
Рекреационный	Оздоровительные объекты	Санатории, дома отдыха, лечебно-оздоровительные местности
	Туристические объекты	Туристические маршруты и базы
	Историко-культурные памятники	Памятники архитектуры, православные храмы и монастыри, дворянские усадьбы, музеи, художественные
Вторичный	Отходы, образующиеся при добыче, обогащении и использовании полезных	Хвосты и шламы обогащения руд, отвалы вскрышных пород карьеров и угольных разрезов, зола и шлаки от
	Отходы лесной и деревообрабатывающей промышленности	Порубочные остатки, опилки, стружки

Источник: Составлено автором по данным [111].

Белгородская область принадлежит к числу маловодных регионов России. Около 2 % территории занято поверхностными водами: реками, озерами, ручьями, прудами, болотами, водохранилищами. По территории области протекает около 500 балок, рек и ручьев, в том числе 123 средних относится к малым и самым малым рекам протяженностью от 10 до 100 км. Длину более 100 км в пределах области имеют 4 средние реки: Оскол (226 км), Ворскла (118 км), Тихая Сосна (105 км) и Северский Донец (102 км),

В области кроме двух крупных водохранилищ Белгородского на р. Северский Донец емкостью 76 млн. м³ и Старооскольского на р. Оскол емкостью 84 млн. м³ имеется более 1000 прудов и водохранилищ. Они предназначены для производства товарной рыбы, обеспечения водой промышленных предприятий для производственных целей, полива

сельскохозяйственных культур, являются местами культурного и спортивного отдыха людей.

Основная часть гидросети расположена в густонаселенных районах с развитой промышленностью, сосредоточением сельскохозяйственного производства. Здесь реки особенно сильно подвержены воздействию промышленных и бытовых стоков. Многие мероприятия (особенно сельскохозяйственное освоение) в бассейнах малых рек осуществляются без прогноза их влияния на водные ресурсы и окружающую среду. Это приводит к ухудшению качества воды и природных условий на водосборных территориях.

В лесостепной и степной зонах, в которых находится и наша область, многие малые и средние реки обмелели, истощились. Главной причиной деградации рек следует считать нерасчетливое хозяйствование на земле. Так, до настоящего времени продолжается распашка склонов балок и поймы, вырубка лесов и другие работы, нарушающих эрозионную устойчивость почв.

По данным государственного учета земель земельный фонд области на 1 января 2017 года составил 2713,4 тыс. га.

Таблица 2.4

Структура земельной площади Белгородской области

Показатель:	2015	2016	2017
Всего земель, тыс. га	2 713,4	2 713,4	2 713,4
в том числе:			
Сельскохозяйственные угодья	2 136,7	2 136,1	2 136,0
Лесные земли	242,0	242,0	241,9
Поверхностные воды, включая болота	47,7	47,6	47,6
Другие земли	287,0	287,7	287,9

Источник: Составлено и рассчитано автором по данным [125].

Так как Белгородская область расположена в зоне с благоприятными условиями для развития сельскохозяйственного производства, то наибольший удельный вес в структуре земель приходится на сельскохозяйственные угодья, площадь которых составляет в 2017 году – 2

136,0 тыс. га (78,7 %) общей площади области, из которых 1654,7 тыс. га (59,8 %) приходится на пашню. Под реками и водоемами, болотами находится 47,6 тыс. га (1,8 %) земельной площади. Дорогами и застроенными территориями занято 247,9 тыс. га (9,1 %) площади области.

Значительные площади земель заняты лесами и древесно-кустарниковыми насаждениями в 2017 году – 241,9 тыс. га (8,9 %). Леса на территории области расположены неравномерно, большей частью представлены небольшими урочищами по оврагам, балкам, водоразделам или прибрежными лентами вдоль возвышенных правобережий рек в виде байрачных дубрав в лесостепной и степной зонах.

В составе лесов гослесфонда преобладают твердолиственные породы, которые занимают площадь 173,1 тыс. га (85 %) от покрытой лесом площади, из них: дуба черешчатого – 161,1 тыс. га (79,1 %) насаждения сосны обыкновенной занимают 19,1 тыс. га (9,5 %) и мягколиственных пород – 11,1 тыс. га (5,5 %).

Фаунистический потенциал области. Видовой состав и численность диких животных в основном зависит от размеров и качества среды их обитания. Охотничьи угодья (земельные и лесные участки и могут быть использованы для ведения охотничьего хозяйства) занимают в области 221 тыс. га территории области. Животный мир Белгородской области за последние десятилетия, несмотря на сложную экологическую обстановку, заметно изменился и стал разнообразнее.

Белгородская область – это уникальный по многообразию и концентрации минеральных ресурсов регион Российской Федерации, что определяется особенностями ее геологического строения.

В Белгородской области находится основная часть запасов Курской магнитной аномалии - крупнейшего железорудного бассейна России. На ее долю приходится более 80 % запасов богатых железных руд бассейна Курской магнитной аномалии - 40,5 % всех разведанных запасов этих руд России. По качественным показателям, руды, в естественном виде или после

обогажительного передела, удовлетворяют все ныне действующие технологии металлургического производства.

В Белгородской области разведано 222 месторождения полезных ископаемых, из них разрабатывается только 47,7%.

Таблица 2.5

Состояние минерально-сырьевой базы Белгородской области
на 1 января 2017 года

Полезные ископаемые	Количество месторождений	
	Всего	Разрабатываемых
Железные руды	14	4
Бокситы	2	0
Цементное сырье	2	2
Тугоплавкие глины	1	0
Формовочные материалы 1 1	1	2
Карбонатное сырье для химической промышленности	1	1
Глины для буровых растворов	1	0
Мел	19	13
Строительные камни	4	3
Глины легкоплавкие	65	52
Керамзитовое сырье	4	3
Пески строительные	13	2
Пресные подземные воды	53	8
Минеральные подземные воды	7	2
Торф	35	5
Всего	222	106

Источник: Составлено и рассчитано автором по данным [120].

На территории области выявлены и разведаны 14 месторождений железистых кварцитов и богатых железных руд, из которых 4 разрабатывается. Ведется добыча богатой железной руды на крупнейших месторождениях открытым способом Лебединское (г. Губкин) и Стойленское (г. Старый Оскол) с проектной мощностью 3 млн т в год, на Яковлевском месторождении ведутся работы по добыче подземным способом. Территориальное распределение запасов по основным генетическим промышленным типам руд следующее: Оскольский район: железистые кварциты – 100%, богатые железные руды – 1,7%; Белгородский район: богатые железные руды – 98,3%. В области Государственным балансом учтено 28,4 млрд т богатых железных руд, в том числе 6,5 млрд т запасов по

промышленным категориям. По 5 месторождениям богатых железных руд Белгородского железорудного района запасы промышленных категорий составляют 4,0 млрд т.

Железные руды представлены двумя промышленными типами:

– богатые железные руды, пригодные для металлургического передела без предварительного обогащения;

– железистые кварциты – рядовые (бедные) руды, из которых способом обогащения (мокрая магнитная сепарация) производится высококачественное металлургическое сырье – магнетитовый концентрат.

Железистые кварциты в области разведаны в Оскольском железорудном районе, где Государственным балансом учтено 9 месторождений с балансовыми запасами 23,0 млрд т при содержании железа общего 35,15%. В 2016 г. добыча железистых кварцитов на территории области составила 75,6 млн.т, в том числе на Лебединском и Стойло-Лебединском месторождениях (ОАО «Лебединский ГОК») – 47,9 млн т, Стойленском (ОАО «Стойленский ГОК») – 23,7 млн т.

На территории Белгородской области выявлено и оценено достаточное количество новых перспективных месторождений и рудопроявлений железных руд. Оценены запасы Олимпийского (434 млн.т) и Разуменского (13685 млн.т) богатых гематит-мартитовых руд и железистых кварцитов Северо-Волотовского (2562 млн.т) месторождений. Значительные прогнозные ресурсы железных руд сосредоточены на Соловьёвском (2500 млн.т), Ольшанецком (850 млн.т), Таволжанском (3160 млн.т) и Панковском (4400 млн.т) участках, Купиновском (770 млн.т) и Ольховатском (4900 млн.т) рудопроявлениях

Залежи бокситов пространственно и генетически связаны с толщей богатых железных руд и железо-алюминиевого сырья. В Белгородской области прогнозные ресурсы бокситов оценены в количестве 115 млн т., известно пять бокситовых месторождений: Олимпийское, Висловское, Разуменское, Мелихово-Шебекинское, Новотаволжское. Наиболее крупное и

хорошо изученное Висловское месторождение железных руд и бокситов расположено в юго-восточной части Белгородского железорудного района. Месторождения не эксплуатируются.

В Белгородской области Государственным балансом запасов полезных ископаемых учтены 22 месторождения мела с общими запасами 1 077 644 тыс.т. Кроме того, в отвалах Лебединского и Стойленского месторождений находится 143 774 тыс. т мела. Мел практически всех месторождений пригоден для производства мела дробленого, комового или молотого. Как цементное сырье может использоваться мел трех месторождений: Белгородского в Белгородском районе, Стойленского в Старооскольском районе и Приоскольского, расположенного на границе Старооскольского и Чернянского районов. Для химической промышленности пригоден мел лишь Логовского месторождения (Шебекинский район). Мел ряда месторождений пригоден для известкования кислых почв, производства строительной извести, минеральной подкормки сельскохозяйственных животных и птиц (Стойленское, Лебединское, Приоскольское и др.).

В 2016 г. добычу мела осуществляли 15 предприятий области с фактической годовой добычей 4,8 млн т. Остаток балансовых запасов мела писчего с учетом резервных(нераспределенных) объектов на 01.01.2017 г. составлял 687,9 млн т.

Область располагает значительными запасами цементного сырья учтены два месторождения: Белгородское и Стойленское. Помимо этих месторождений, для цементной промышленности (в качестве карбонатной составляющей при производстве цемента) пригоден мел резервного Приоскольского месторождения с запасами 298 084 тыс. т.

Эксплуатацию Белгородского месторождения производит ЗАО «Белгородский цемент», Стойленского месторождения – ОАО «Стойленский ГОК» и ОАО «Осколцемент». Заводы выпускают портландцемент марок 400-500. Цемент используется для нужд области и выводится за ее пределы.

Государственным балансом по области учтены 4 месторождения керамзитовых глин с запасами промышленных категорий по состоянию на 01.01.2017 г. 72,05 млн м³. Добыча в 2016 г. осуществлялась на 2 месторождениях: Стойленском (ОАО «Стойленский ГОК») и Терновском (ОАО «Комбинат ЖБИ-3»). Суммарно добыто 340 тыс. м³ глин для производства керамзита.

Государственным балансом на территории области учтено 13 месторождений строительных песков с суммарными промышленными балансовыми запасами в количестве 284,8 млн м³, 11 из которых разрабатываются с объемом добычи в 2016 году около 3,1 млн м³.

Для производства силикатных изделий (силикатного кирпича марок 75, 100, 125, 150) пригодны пески 7 месторождений: Зеленая Поляна, Лебединское, Нижне-Ольшанское, Песчанское, Приоскольское, Разуменское, Стойленское. Промышленностью разрабатываются 6 месторождений: Лебединское – ОАО «Лебединский ГОК»: Зеленая Поляна, Нижне-Ольшанское, Разуменское – ОАО «Стройматериалы»; Песчанское – АОЗТ «Новооскольский завод ЖБК»; Стойленское – ОАО «Стойленский ГОК». Предприятия обеспечены сырьем на значительный срок (более 100 лет).

Таким образом, область располагает крупнейшей минерально-сырьевой базой. В области сосредоточено 80 % разведанных запасов руд бассейна Курской магнитной аномалии, или 40,5 % всех разведанных запасов железных руд России. Прогнозные ресурсы и промышленные запасы железных руд составляют 40 млрд. т, кварцитов – 180 млн. т. Минерально-сырьевой потенциал способен обеспечить работу действующих и строящихся горно-добывающих предприятий на 150–200 лет.

Основу экономики области во многом определяет развитие промышленного комплекса, на который приходится около половины валового регионального продукта области и всех налоговых платежей региона.

Белгородская область – индустриально-аграрный регион. Основными отраслями промышленности являются черная металлургия, пищевая промышленность, машиностроение и металлообработка. Их общая доля в объеме промышленного производства составляет 71,8 %.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по промышленным видам деятельности за 2017 год составил 750,8 млрд рублей.

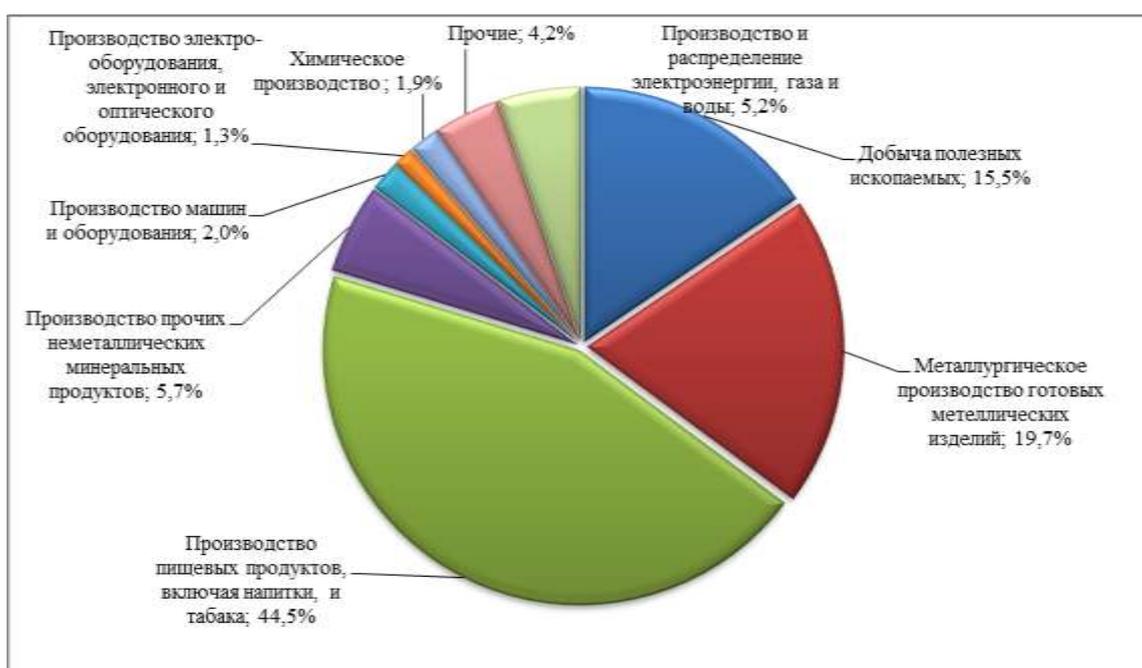


Рис. 2.3. Структура объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по промышленным видам деятельности по Белгородской области в 2017 году

Источник: Составлено автором по данным [125].

Ведущая роль в промышленном производстве области принадлежит обрабатывающим производствам 79,7% в объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами организаций промышленности и предприятиям по добыче полезных ископаемых – 15,5 %. Наибольший удельный вес в общем объеме отгруженных товаров приходится на предприятия, занятые производством пищевых продуктов – 44,5 %, металлургическим производством – 19,7 % .

Горно-металлургический комплекс области представлен самыми крупными недропользователями – Лебединский и Стойленский горно-обогатительные комбинаты и ООО «КМАруда» с открытым способом добычи и ООО «Металл-групп», АО «Яковлевский ГОК» с подземными способами разработки. Действует Оскольский электрометаллургический комбинат - предприятие, производящее металлопродукцию. В области зарегистрировано около 100 предприятий строительной индустрии, которые добывают и перерабатывают общераспространенные полезные ископаемые. В 2017 г. предприятиями отрасли произведено 32,8 млн. т концентрата и аглоруды, что составляет 40% от общероссийского производства.

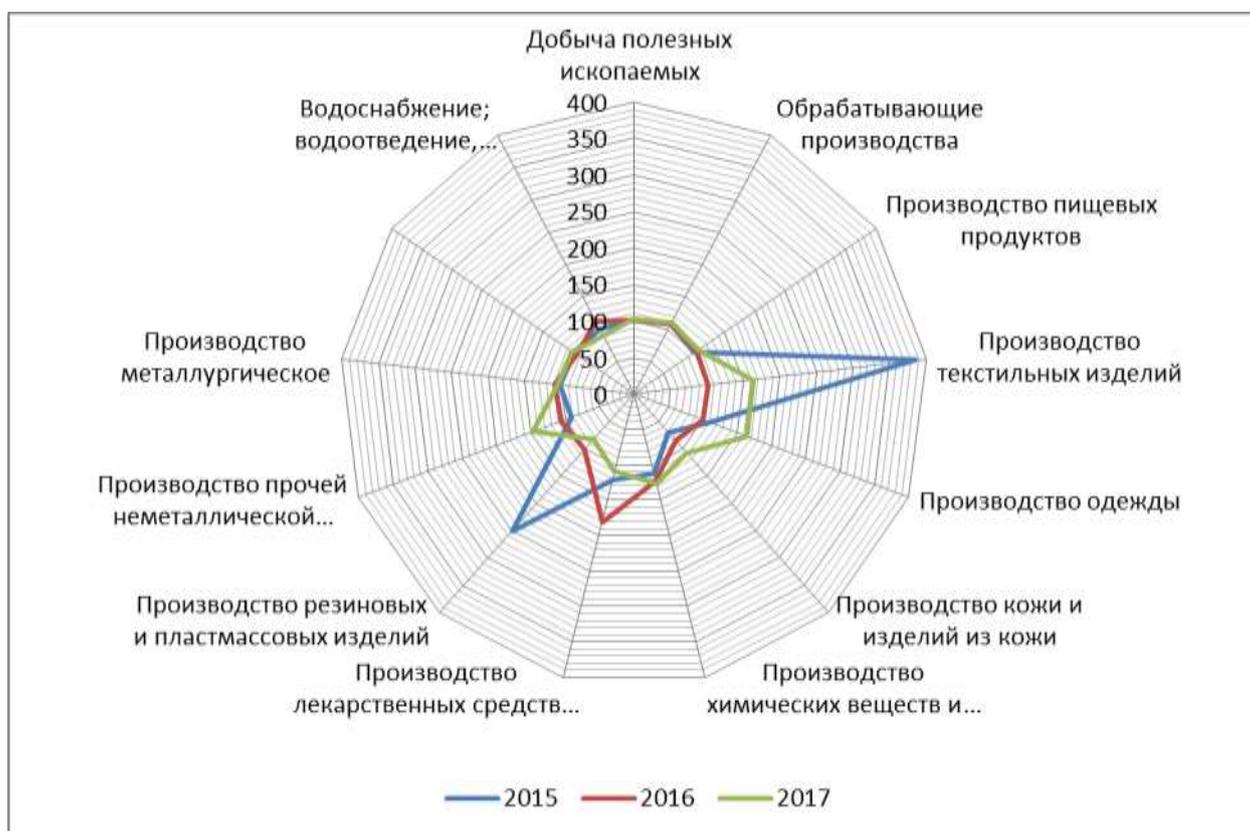


Рис. 2.4. Динамика индекса промышленного производства по отдельным видам экономической деятельности по Белгородской области за период 2015 – 2017 гг., %

Источник: Составлено автором по данным [125].

Индекс промышленного производства в 2017 году по сравнению с 2016 годом в сопоставимых условиях составил 106% (по России – 101%), в том

числе по видам экономической деятельности « Добыча полезных ископаемых » – 102,4%, «Обрабатывающие производства» – 108,6%, «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционированием воздуха» 100,8%, « Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» – 102,5 процента.

В 2017 году увеличился индекс производства по сравнению с 2016 годом по предприятиям, занимающимся производством пищевых продуктов (на 6,3%), производством текстильных изделий (на 38,2%), производством одежды (в 1,6 раза), производством кожи и изделий из кожи (на 9,8%), обработкой древесины и производством изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производством изделий из соломки и материалов для плетения (в 2 раза), производством бумаги и бумажных изделий (на 11,8%), производством лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях (на 4,2%), производством прочей неметаллической минеральной продукции (на 30,2%), производством металлургическим (на 4,7%), производством готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (на 10,5%), производством машин и оборудованием, не включенных в другие группировки (в 2 раза).

Машиностроение и металлообработка представлены предприятиями, обслуживающими горно-металлургический комплекс Белгородской области (горное машиностроение, ремонт оборудования), а также предприятиями других отраслей, получивших значительное развитие в предыдущие годы (котлостроение, химическое производство, производство различного оборудования). Доля отрасли в промышленном производстве составляет 19,7%.

В машиностроительном комплексе в рамках реализации инвестиционных проектов в январе 2017 года ООО «Белэнергомаш-БЗЭМ» запущен участок по производству опорных конструкций трубопроводов, ООО «Скиф-М» организовано производство твердосплавных пластин для

выпуска фрез, применяемых предприятиями аэрокосмической отрасли и ракетостроения.

В апреле 2017 года состоялось торжественное открытие российско-германского завода «ЗМС-Технолоджи», самого современного роботизированного предприятия по выпуску технологического оборудования для сельского хозяйства и переработки мяса. В октябре 2017 года предприятие запустило цех автоматизированной порошковой покраски, что повысит качество выпускаемой продукции.

Пищевая промышленность области представлена предприятиями по производству мяса и мясопродуктов, овощей, производству растительных и животных масел и жиров, молочных продуктов, сахара, продуктов мукомольно-крупяной промышленности, напитков, хлебобулочных, макаронных и кондитерских изделий и других. Предприятия пищевой промышленности продолжают сохранять положительный темп роста производства продукции в целом. Доля отрасли в промышленном производстве составляет 44,5%.

Предприятия металлургического производства, пищевой промышленности, промышленности строительных материалов выпускают широкий спектр конкурентоспособной продукции. В 2017 году по сравнению с 2016 годом отмечен рост производства по следующим видам промышленной продукции: мясо и субпродукты пищевые домашней птицы (104,7%), полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) охлажденные, замороженные (108,8%), комбикорма (111,8%), сталь нелегированная в слитках в прочих первичных формах и полуфабрикаты из нелегированной стали (в 1,4 раза), блоки силикатные (107,2%).

Рассмотрим динамику индекса промышленного производства Белгородской области в сравнении с регионами Центрального федерального округа и в целом по Российской Федерации.



Рис. 2.5. Индексы промышленного производства за 2015-2017 годы

Источник: Составлено автором по данным [125].

Темпы роста объема производства промышленной продукции в Белгородской области, начиная с 2015 года, были выше, чем в целом по России. Индекс промышленного производства Белгородской области в 2017 году составил 106 %, в то время как в Российской Федерации только в 101 %. В среднем прирост объема производства за этот период составлял по области 5,4 % в год при 1,7 % по Центральному федеральному округу.

Увеличение объемов промышленного производства достигнуто за счет ввода новых производственных мощностей, модернизации и технического перевооружения, внедрения новых и совершенствования действующих технологий, эффективного управления производством на крупных предприятиях региона.

В промышленности региона лидерство принадлежит черной металлургии (почти половину продукции области дают добыча железной руды и выплавка стали). Важную роль играют также пищевая индустрия (особенно сахарная, молочная, мясная, выпуск растительного масла), машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, производство

стройматериалов (прежде всего, цемента). Кроме того, развиты химическая, деревообрабатывающая и легкая отрасли.

Ведущим сектором экономики области является сельское хозяйство, в структуре которого 3/5 продукции приходится на животноводство, 2/5 дает растениеводство. Главное богатство региона - это исключительно плодородные черноземные почвы, которые занимают более 87 % его территории. Посевные площади составляют 1 428 тыс. га. Следует отметить очень высокий уровень распаханности земли.

Всеми категориями хозяйств области в 2017 году было произведено валовой продукции сельского хозяйства на сумму 230291,7 млн руб., что в сопоставимых ценах выше, чем в 2016 году на 1,7 % (рис. 2.5).

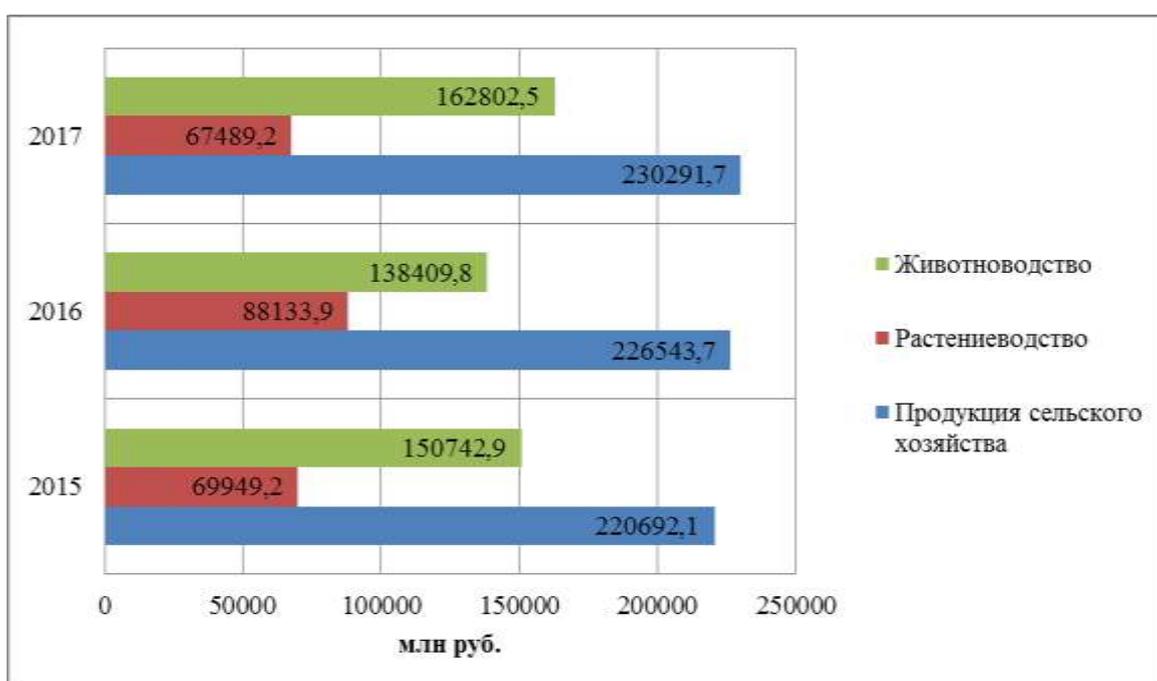


Рис. 2.6. Динамика структуры выпуска продукции сельского хозяйства Белгородской области в 2015 – 2017 гг.

Источник: Составлено автором по данным [125].

В структуре выпуска продукции сельского хозяйства в последние годы наблюдается рост продукции животноводства при одновременном снижении доли растениеводства. Объем валовой продукции растениеводства в 2017

году сократился на 20644,7 млн руб. (23,4 %) к уровню 2016 года, а объем животноводческой продукции возрос на 24392,7 млн руб. (17,6 %).

Структурным преобразованиям в сельском хозяйстве способствовала реализация областных целевых программ по развитию птицеводства, свиноводства и молочного животноводства, которые органично вписались в мероприятия приоритетного национального проекта « Развитие агропромышленного комплекса» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [15]. В рамках указанных программ создаются новые мощности по производству мяса птицы, яиц, свинины, молока в основном в рамках вертикально интегрированных структур с использованием современных инновационных технологий, технологического оборудования иностранных фирм и мировых достижений селекции, обеспечивающие мультипликативный эффект для развития других секторов агропромышленного комплекса, а также решающих важнейшие социальные проблемы: создание новых рабочих мест, обеспечение работникам высокой заработной платы.

Таблица 2.6

Производство основных продуктов животноводства в хозяйствах всех категорий в Белгородской области в 2015 - 2017 гг.

Вид растениеводческой продукции	Годы			Темп роста, %
	2015	2016	2017	2017 к 2016
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс.тонн	1265,1	1277,6	1332,9	104,3
из них:				
крупный рогатый скот	20,1	21,0	20,2	96,2
свиньи	632,2	663,0	687,6	103,7
овцы и козы	1,2	1,0	1,0	100,0
птица	611,2	592,3	623,7	105,3
Молоко, тыс.тонн	531,5	542,6	593,6	109,4
Яйца, млн. шт.	1477,4	1585,2	1662,1	104,8
Шерсть (в физическом весе), тонн	63	60	74	123,3
Мед, тонн	2118	2341	2345	100,2

Источник: Составлено и рассчитано автором по данным [125].

Животноводство по-прежнему остается одним из приоритетов развития сельскохозяйственного производства. В 2017 году во всех категориях хозяйств произведено скота и птицы в объеме 1332,9 тыс. тонн, (104,3% к 2016 году), молока – 593,4 тыс. тонн (109,4%), яиц – 1660,9 млн штук (104,8%). Белгородская область продолжает занимать лидирующие позиции по поставкам животноводческой продукции на отечественный рынок.

В земледелии продолжается курс на интенсификацию сельскохозяйственного производства с внедрением ресурсосберегающих технологий возделывания основных сельскохозяйственных культур. В зерновых и крупных инвестиционных компаниях отрабатываются новые современные технологии по внедрению элементов прецизионного (точного) земледелия с использованием систем спутниковой навигации при внесении удобрений, севе, обработке посевов химпрепаратами. Развитие растениеводства в области также ориентировано на обеспечение потребности животноводства в высокоэффективных кормах.

Таблица 2.7

Валовый сбор основных видов растениеводческой продукции
по Белгородской области в 2015 - 2017 гг, тыс. тонн

Вид растениеводческой продукции	Годы			Темп роста, %
	2015	2016	2017	2017 к 2016
Зерновые и зернобобовые культуры	3130	3506	3585	102,2
Сахарная свекла	2737	4109	3008	73,2
Семена подсолнечника	322	375	297	79,2
Картофель	588	519	516	99,4
Овощи	226	254	248	97,6

Источник: Составлено и рассчитано автором по данным [125].

В 2017 году валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в весе после доработки составил 3585 тыс. тонн (102,2% к уровню 2016 года), при средней урожайности 48,1 центнера с гектара. Валовой сбор сахарной свеклы – 3008 тыс. тонн, в 2016 году – 4109 тыс. тонн сократился на 1101 тыс. тонн

(26,8 %), при средней урожайности 387 центнера с гектара. Намолочено подсолнечника 297 тыс. тонн (79,2% к уровню 2016 года), с урожайностью 21,8 центнера с гектара. Валовой сбор картофеля составил 516 тыс. тонн, с 1 гектара убранной площади накопано 122,3 центнера, собрано овощей открытого и закрытого грунта – 248 тыс. тонн (97% к уровню 2016 года), урожайность овощей открытого грунта составила 117,1 центнера с 1 гектара убранной площади.

Ведущую роль в растениеводстве играет зерновое хозяйство. Зерно идёт на фураж, продовольствие и семена. В области выращивают в основном озимую пшеницу, а также ячмень, овёс, рожь, гречиху, просо, кукурузу. Технические культуры представлены сахарной свёклой, подсолнечником. В области активно развивается производство овощебахчевых культур - строительство тепличных комплексов овощей закрытого грунта с круглогодичным промышленным производством овощей.

Структура выпуска продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств Белгородской области в 2015 – 2017 годах представлена в таблице 2.8.

Таблица 2.8

Структура выпуска продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств Белгородской области в 2015 – 2017 гг., %

Категории хозяйств	Годы		
	2015	2016	2017
Хозяйства всех категорий	100	100	100
В том числе:			
сельскохозяйственные организации	86,2	86,4	86,5
хозяйства населения	10,4	9,4	9,5
крестьянские(фермерские) хозяйства	3,4	4,2	4,0

Источник: Составлено и рассчитано автором по данным [125].

В структуре продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств наибольший удельный вес занимают сельскохозяйственные организации в 2017 году – 86,5 %. В результате с 2015 - 2017 годы доля

сельскохозяйственных организаций и хозяйств населения динамично растет, доля крестьянско-фермерских хозяйств в 2017 году незначительно сократилась на 0,2 % к уровню 2016 года.

Наиболее крупные, успешно функционирующие компании в сфере сельского хозяйства: ЗАО "Приосколье", Агрохолдинг "БЭЗРК-Белгранкорм", ЗАО "Белая птица", ООО "ГК "Агро-Белогорье", агропромышленный холдинг "Мираторг", ООО "Агрохолдинг Ивнянский", Группа Компаний "РусАгро", ОАО "Белгородские молочные фермы", ООО "Белгород-семена", ООО «ГК «Зеленая Долина», ОАО «ЭФКО», ООО «Тепличный комплекс Белогорья».

В области уделяется большое внимание поддержке и развитию малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе. В рамках программы «Семейные фермы Белогорья», которая направлена на формирование системы производства, переработки и реализации востребованной на рынке сельскохозяйственной продукции, производимой в личных подсобных хозяйствах граждан. По итогам 2017 года на территории области работают 5 178 семейных предприятий, объём их произведенной сельскохозяйственной продукции и оказанных услуг составил 15 081 млн рублей.

Ключевыми факторами, обеспечивающими динамичное развитие сельского хозяйства области, являются модернизация производственных процессов в растениеводстве, развитие конкурентных территориальных кластеров в животноводстве.

По душевому объему производства продуктов животноводства область удерживает лидирующие позиции в ЦЧР и ЦФО и передовые в России. опережение среднероссийского уровня по производству мяса на душу населения составляет 5,8 раза (1 место), валовому надою молока – соответственно на 61,3 % (15 место), по производству яиц – в 2,8 раза (4 место в России). По намолоту зерна на душу населения область опережает среднероссийский показатель почти в 2,2 раза (11 место).

В условиях динамичного развития животноводства и растениеводства в области большое внимание уделяется решению экологических вопросов и повышению плодородия почвы, внедрению новейших технологий по утилизации навоза и помета (производство высокоэффективных биокомпостов, электрохимическое окисление помета в органические и органоминеральные удобрения). Свиноводческие стоки вносятся в почву с использованием техники, позволяющей одновременно проводить ее минимальную обработку.

Для дальнейшего успешного развития сельскохозяйственного потенциала на индустриальной основе, наряду с имеющимися благоприятными природными и климатическими условиями, в области практически создана мощная производственная и технологическая база в птицеводстве, свиноводстве, формируется конкурентоспособное молочное животноводство, а в земледелии продолжается курс на интенсификацию сельскохозяйственного производства с внедрением ресурсосберегающих технологий возделывания основных сельскохозяйственных культур.

Активная инвестиционная политика в Белгородской области, направленная на решение стратегических задач модернизации экономики и обновления производственной сферы, ее диверсификации, способствует формированию благоприятного инвестиционного климата и делает область оптимальным местом для размещения производств любого отраслевого профиля.

Правительством области реализуется комплекс мер, направленный на формирование благоприятного инвестиционного климата и развитие конкурентоспособной инновационной экономики региона в рамках подпрограммы «Улучшение инвестиционного климата и стимулирование инновационной деятельности» государственной программы области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства области от 16 декабря 2013

года № 522-пп. Общий объем ресурсного обеспечения мероприятий подпрограммы на 2018 год составляет 63,75 млн рублей, в том числе средства областного бюджета – 3,75 млн рублей, внебюджетные источники – 60 млн рублей.

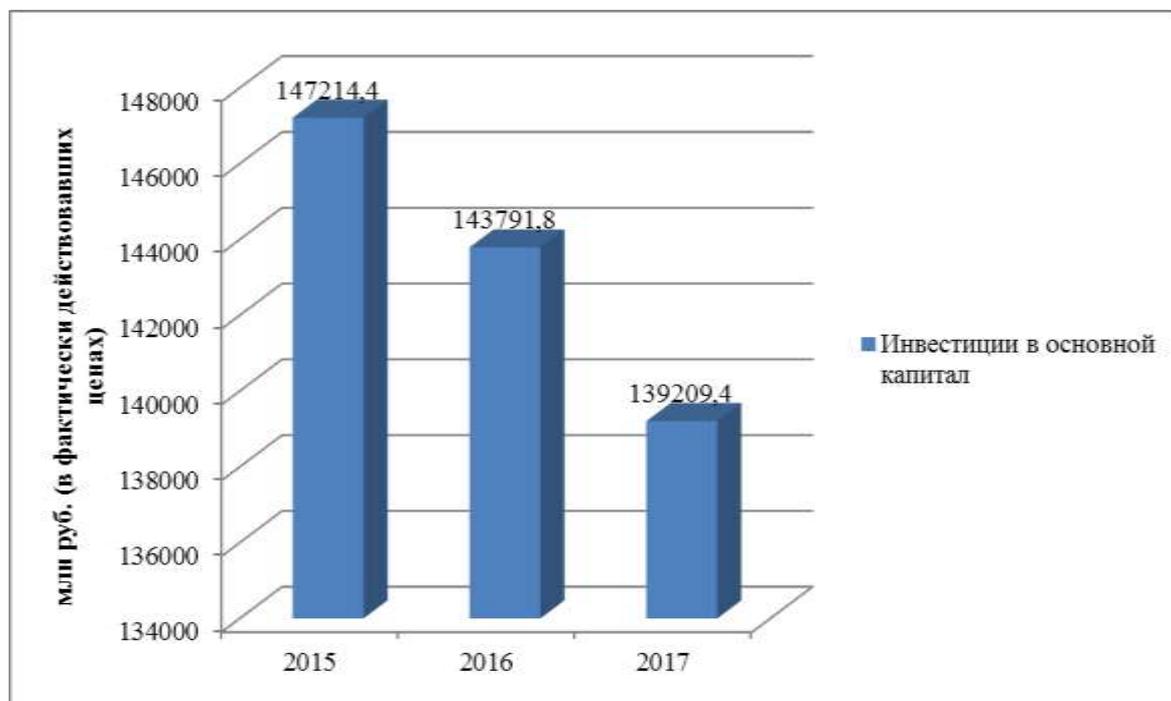


Рис. 2.7. Динамика объема инвестиций в основной капитал
Белгородской области в 2015 – 2017 гг.

Источник: Составлено автором по данным [125].

В результате реализации комплекса мер, направленного на повышение инвестиционной привлекательности области, объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в 2017 году по оценке составил 139 209,4 млн руб., (96,8 %) к уровню 2016 года снизился на 3,2 %. По оценке в текущем году будет сдано в эксплуатацию 1370 тыс. кв. метров жилья, в том числе населением - 1030 тыс. кв. метров, что составит 75,2 процента в общем объеме введенного жилья.

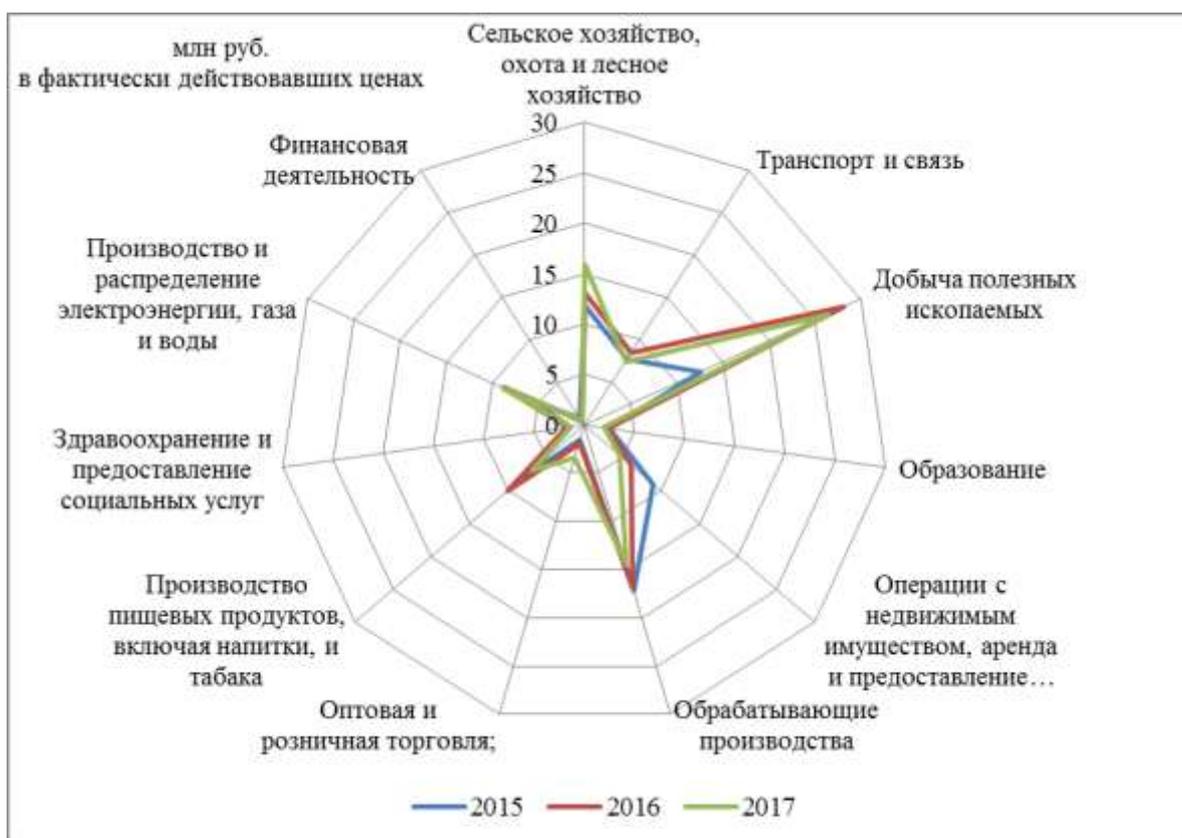


Рис. 2.8. Динамика инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности представлена Белгородской области в 2015 – 2017 гг.

Источник: Составлено автором по данным [125].

Анализ отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в ретроспективном периоде показывает, что наибольший объем инвестиций осваивался в промышленности (добыча полезных ископаемых – 26 441,3 млн руб., обрабатывающие производства – 13 839,5 млн руб., производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака – 6 627,1 млн руб.), сельском хозяйстве – 15 578,9 млн руб., производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 8 707,8 млн руб., транспорт и связь – 7 493,9 млн руб., операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 4 652,1 млн руб. Наименьший объем инвестиций в основной капитал освоился по видам деятельности: оптовая и розничная торговля – 3 462,8 млн руб., образование – 1 952,0 млн руб., здравоохранение и предоставление социальных услуг – 1 386,0 млн руб., финансовая деятельность – 470,2 млн руб. За счет

собственных средств предприятий и организаций профинансировано 74,9% инвестиций в основной капитал, за счет привлеченных – 37,7%.

Тенденции изменения факторов инвестиционной привлекательности в субъектах Российской Федерации отражает рейтинг привлекательности российских регионов, формируемый рейтинговым агентством «Эксперт РА». Белгородская область более 20 лет входит в число первых десяти регионов страны с наименьшими интегральными инвестиционными рисками. Так, по итогам рейтинга инвестиционной привлекательности российских регионов 2017 года, проведенном рейтинговым агентством «Эксперт РА», Белгородская область вошла в топ-10 российских регионов с минимальным инвестиционным риском, заняв 7 место. Уровень развития городской и транспортной инфраструктуры и выстроенная система работы области по привлечению инвестиций в 2017 году получили высокую оценку Некоммерческого партнерства «Клуб лидеров по продвижению инициатив бизнеса» в рамках проведения рейтинга делового гостеприимства регионов, по результатам которого область заняла 3 место.

Государственная поддержка участников инвестиционной деятельности оказывается с использованием механизмов государственно-частного партнерства, которые включают: заключение соглашений о социально-экономическом сотрудничестве между правительством области и инвестором ; сопровождение реализации проектов; содействие по выделению земельных участков под промышленные площадки; предоставление гарантий Белгородской области и государственного имущества области для обеспечения привлекаемых инвестором кредитных ресурсов; участие средств областного бюджета в формировании уставных капиталов создаваемых предприятий; субсидирование процентной ставки по привлекаемым банковским кредитам; обустройство строящихся и реконструируемых животноводческих комплексов инженерной инфраструктурой: подведение инженерных сетей за счет средств газо- и энергоснабжающих организаций, строительство подъездных дорог за счет средств областного бюджета.

В области реализуются инвестиционные проекты в промышленности и агропромышленном комплексе, дорожном строительстве, социальной сфере, ведется строительство жилья и комплексное благоустройство населенных пунктов области.

Комплексная оценка инвестиционного потенциала региона позволяет сделать вывод о благоприятной тенденции увеличения концентрации инвестиций в социально ориентированных секторах экономики региона, а также выявлена тенденция высокой концентрации инвестиций в приоритетных сегментах производственного сектора, отмеченных в производственном потенциале и являющихся для региона "точками роста" экономики.

Одним из основных факторов повышения конкурентоспособности региона, как на внутреннем, так и на внешнем рынках являются инновации. Правительство области ведет планомерную работу по развитию и активизации в регионе научной и инновационной деятельности, а также вовлечению частного бизнеса в процесс технологического развития.

Инновационный потенциал характеризует возможности для осуществления инновационной деятельности в регионе.

Организационную структуру науки представляют самостоятельные организации, выполняющие исследования и разработки, а также соответствующие подразделения высших учебных заведений, организаций промышленного производства и организаций других видов деятельности.

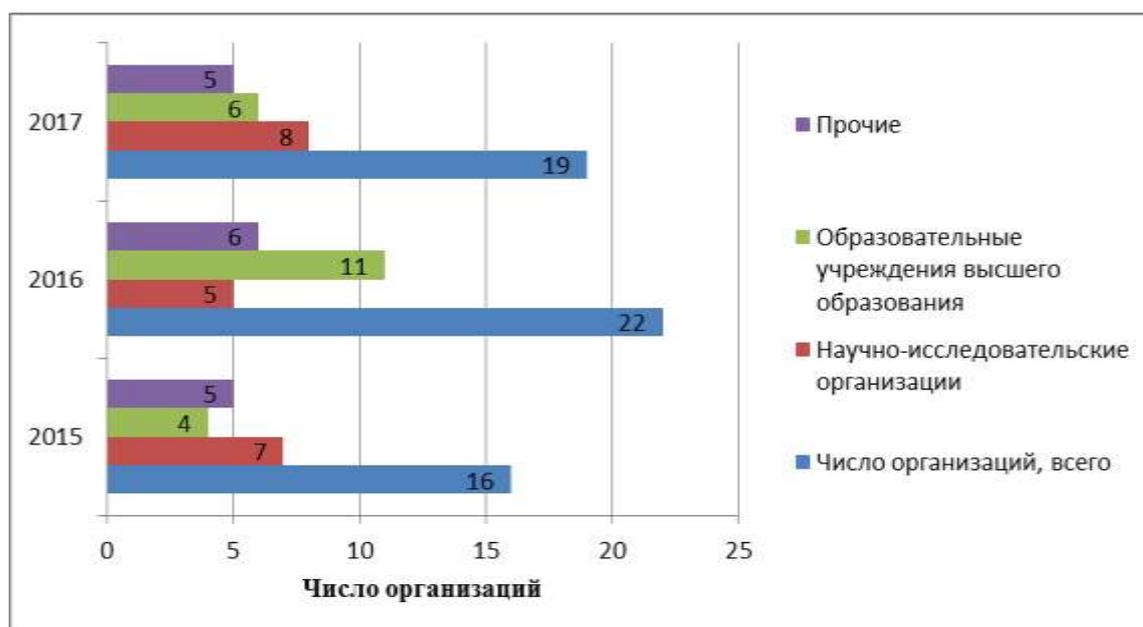


Рис. 2.9. Число организаций, выполнявших исследования и разработки Белгородской области в 2015 – 2017 гг.

Источник: Составлено автором по данным [125].

Исследовательские процессы в области активно развиваются, о чем свидетельствует тенденция к увеличению числа научно-исследовательских организаций, выполнявших исследования и разработки (в 2017 году по сравнению с 2016 годом их количество увеличилось на 3 организации).

Сложившиеся экономические условия обусловили тенденцию постепенного снижения численности персонала в организациях науки.

Таблица 2.9

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками в Белгородской области в 2015 – 2017 гг., чел.

Показатели	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение, чел.	Относительное отклонение, %
				2017/2016	2017/2016
Всего	1749	1717	1655	-62	96,4
В том числе: исследователи	1295	1247	1120	-127	89,8
техники	84	76	85	9	111,8
вспомогательный персонал	137	144	190	46	131,9
прочий персонал	233	250	260	10	104,0

Источник: Составлено и рассчитано автором по данным [125].

В 2017 году количество занятых исследованиями и разработками составило 1655 по сравнению с 2016 годом – 1717, сократились на 62 человека (3,6 %). Доминирующая роль в организационной структуре науки по-прежнему принадлежит работникам выполняющие исследования и разработки, их удельный вес в 2017 году в общей численности персонала составил 67,7 %. Однако, численность исследователей сократилась на 127 человек (10,2 %). Рост наблюдается среди количества техников на 9 человек (11,8 %), количество вспомогательного персонала - 46 человек (31,9 %), прочий персонал – 10 человек (4 %).

Ведущее место в сфере исследований и разработок в 2017 году занимал государственный сектор. Сектору высшего образования принадлежало соответственно только 15% организаций и 11% работников, в то время как в развитых странах именно в нем сосредоточена фундаментальная наука.

Важнейшей характеристикой уровня развития научной сферы является объем внутренних затрат на исследования и разработки, который в 2017 году составил 1779,9 млн. рублей и увеличился по сравнению с 2016 годом по оценке в 2,7 раза.

Определенные сдвиги произошли в составе источников финансирования внутренних затрат на исследования и разработки (рис. 2.10).



Рис. 2.10. Структура источников финансирования внутренних затрат на исследования и разработки по Белгородской области в 2017 году, %

Источник: Составлено автором по данным [125].

Повышение научно-технического потенциала невозможно без постоянного притока инвестиций. Если в 2017 году доля совокупных средств бюджета с учетом средств организаций государственного сектора в общем объеме затрат на исследования и разработки составила 34,2 %. При этом основным источником финансирования в последние годы стали собственные средства научных организаций и предпринимательского сектора, которые в 2017 году составили 88 % от всех затрат

Затраты на технологические инновации организаций в промышленном производстве в 2017 году составили 20059,4 млн рублей, что больше на 17 692,1 млн руб., чем в 2016 году(таблица 2.10).

Таблица 2.10

Затраты на технологические инновации организаций по видам экономической деятельности, млн руб.

Показатели	Годы			Удельный вес, %		
	2015	Ошиб	2017	2015	Ошиб	Ошиб
Всего:	Ошиб	Ошиб	20059,4	-	-	-
Добыча полезных ископаемых	Ошиб	20,3	Ошиб	3,2	0,9	80,4
Обрабатывающие производства	Ошиб	2331	Ошиб	95,5	98,5	19,6
Текстильное и швейное производство	7,3	9,1	9,7	0,2	0,4	0,0
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	Ошиб	1859	Ошиб	87,1	78,5	15,9
Химическое производство	Ошиб	Ошиб	257,2	4,6	7,5	1,3
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	0	0	316,4	0	0	1,6
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	41,9	209,1	16,4	1,0	8,8	0,1
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	77,5	72,7	66,8	1,9	3,1	0,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	51,6	16	10,3	1,3	0,7	0,1
Производство машин и оборудования	16,8	0,7	59,4	0,4	0,0	0,3

Источник: Составлено автором по данным [125].

В 2017 году основные инновации сосредоточены в организациях добывающих производств (80,4 %), в производстве пищевых продуктов (15,9 %), в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий (14,6%). Значительную долю занимает химическое производство (7%) и производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (6,1%).

Общий объем средств за 2017 год в рамках мероприятий подпрограммы, направленных на поддержку инновационной деятельности в регионе за счет всех источников финансирования составил 66456 тыс. рублей, в том числе за счет средств областного бюджета - 2000 тыс. рублей, внебюджетных источников - 64456 тыс. рублей.

В то же время в области сохраняются негативные тенденции, создающие угрозу эффективному инновационному развитию, такие, как ограниченный платежеспособный спрос на внутреннем рынке на передовые технологии и нововведения, неразвитость специальных финансовых механизмов поддержки отдельных элементов инновационной инфраструктуры, инновационного предпринимательства и самостоятельных инновационных проектов, низкая информационная прозрачность инновационной сферы, низкая инновационная активность ведущих предприятий области, недостаточный уровень развития малого инновационного предпринимательства, недостаточный уровень развития материально-технической базы научных организаций, старение научных кадров.

В целях содействия модернизации экономики и инновационному развитию региона образован Совет по инновационно-технологическому развитию Белгородской области в соответствии с распоряжением Губернатора области от 1 ноября 2017 года № 886-р. В рамках Совета сформированы экспертные рабочие группы с участием представителей научного и бизнес-сообщества по приоритетным направлениям развития:

цифровые технологии, передовые производственные технологии, биофармацевтика, селекция и семеноводство, медицинский кластер, биотехнологии, транспортные телекоммуникационные системы, альтернативные источники энергии, новые технологии и материалы строительной отрасли.

В органах исполнительной власти и государственных органах области применяются инструменты проектного управления. По состоянию на 10 мая 2018 года в АИС «Проектное управление» реализуется 236 проектов, в разработке находится 93 проекта, успешно реализовано 569 проектов.

Для развития инновационного потенциала области и на его основе достижения нового качества роста экономики необходима реализация правительством области политики, направленной на стимулирование инновационной деятельности организаций области и предусматривающей оказание государственной поддержки в процессе создания и освоения инноваций, содействие вовлечению интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот.

Таким образом, Белгородская область может быть положительно охарактеризована с точки зрения динамики изменения уровня инновационного потенциала. При этом достигнутый уровень показателя к настоящему моменту достаточно низкий. Следовательно, можно сказать о росте конкурентоспособности региона, при этом необходимо в дальнейшем наращивать усилия по увеличению инновационного потенциала Белгородской области. Вместе с тем развитие региональной инновационной системы сдерживается недостатком финансовых институтов и площадок для обмена информацией, низкой обеспеченностью объектами трансфера технологий и прототипирования продукции, необходимыми для поддержки инновационных коллективов на ранних стадиях инновационного цикла.

2.3. Сбалансированная система показателей как инструмент управления экономическим потенциалом региона

Проведенный анализ различных подходов к оценке развития регионального экономического потенциала позволяет прийти к выводу о том, что для разработанных ранее методических схем характерен ряд внутренних несоответствий, которые не дают возможности адекватно охарактеризовать социально-экономическое состояние субъекта Российской Федерации, а также установить его место среди других регионов России.

Инструментарий выявления и диагностики использования и развития экономического потенциала регионов должен совершенствоваться в нескольких взаимосвязанных и взаимообусловленных направлениях:

1. Совершенствование методологической основы исследования с целью повышения объективности оценки развития экономического потенциала региона в современных экономических условиях;

2. Совершенствование методов расчёта частных показателей, которые отражают состояние и специфику развития хозяйств, общества и природной среды социально-экономической системы региона;

3. Повышение уровня обобщения информации, улучшение приемов расчета интегральной оценки, которая характеризует важнейшие аспекты социально-экономического развития регионов на основе анализа рассчитанных ранее частных показателей.

Исследование величины экономического потенциала территории возможно лишь в случае изучения всех его составляющих с позиций единой методологии, определения критериев и показателей их соизмеримой оценки.

Исследование направлено на обеспечение применимости инструментария с целью получения достоверной и практически значимой схемы оценки экономического потенциала Белгородской области.

Для оценки регионального экономического потенциала выбираем показатели, отражающие характеристику основополагающих потенций в структуре экономического потенциала. Предлагаем следующую систему

показателей для проведения мониторинга экономического потенциала региона: (таблица 2.11).

Таблица 2.11

Исходные данные для расчета экономического потенциала
Белгородской области в 2017 году

Структурный элемент	Показатель	2017	
		Ошибка! область	Ошибка! значение по РФ
Природный потенциал	Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс.га	2 136,0	11007,0
	Площадь лесных земель, тыс. га	241,9	164862,8
	Площадь поверхностных вод, включая болота, тыс.га	47,6	54748,8
Производственный потенциал	Добыча полезных ископаемых, млн руб.	88 929,9	4328054
	Обрабатывающие производства, млн руб.	603 881,4	5749357,1
	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды, млн руб.	28 225,1	755361,2
Ошибка! потенциал	Валовый выпуск продукции растениеводства, млн руб.	67489,2	135539,3
	Валовый выпуск продукции животноводства, млн руб.	162802,5	298045,6
	Продукция сельского хозяйства по всем категориям хозяйств, млн руб.	230291,7	364531,2
Инвестиционный потенциал	Объем инвестиций в основной капитал, млн руб.	139209,4	2291141,0
	Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования, млн руб.	81011,9	115351,4
	Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности, млн руб.	89337,8	122362,2
Инновационный потенциал	Внутренние затраты на исследования и разработки, млн руб.	1779,9	358214,8
	Затраты на технологические инновации организаций, млн руб.	23852,4	194205,0
	Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг, млн. руб	101169,6	435 557,7

Источник: Составлено автором по данным [125].

Целесообразность использования указанных показателей диктуется возможностью соблюдения требований достоверности, комплексности, максимальной информативности выходных результатов оценки. Исходные данные для расчета показателей взяты на сайте Федеральной службы государственной статистики.

Односторонняя целевая направленность индикаторов позволяет объединить их в отдельные групповые блоки, а в дальнейшем - включить их в типологическую комплексную оценку регионального экономического потенциала. Проблематика развития региональной системы с позиций взаимосвязи её составляющих предопределяет необходимость выявления сбалансированности различных блоков показателей, характеризующих эти составляющие. Направленность показателей, возможно, не имеет значения при изучении отдельных процессов и явлений в регионе. Однако комплексная оценка подразумевает их обязательную сопоставимость. Таким образом, только одна направленность различных групповых блоков позволит оценить экономический потенциал региона.

Базовые показатели оценки структурных составляющих экономического потенциала рассчитаны как относительное отклонение показателя Белгородской области от соответствующего максимального значения показателя среди всех регионов Российской Федерации.

С целью определения уровня каждого частного показателя, используется формула:

$$p = \frac{P_c}{P_{\max}} * 100 ; \quad (2.1)$$

где p - определяемый показатель;

p_c - значение показателя в оцениваемом регионе;

p_{\max} - максимальное значение среди всех регионов.

Значение структурных элементов, характеризующих уровень потенциала определенной сферы развития социально-экономической системы, предлагается определять путем расчета средней арифметической частных показателей:

$$I = \frac{\sum P_n}{n} ; \quad (2.2)$$

где I - вычисляемый потенциал;

P_n - значение частного показателя структурного элемента экономического потенциала региона;

n - количество показателей в структурном элементе.

Таблица 2.12

Показатели экономического потенциала Белгородской области
в 2017 году

Структурный элемент	Показатель	2017	
		Частный показатель P/P_{\max}	Итоговое значение
Природный потенциал	Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс.га Алтайский край	19,41	6,55
	Площадь лесных земель, тыс. га	0,15	
	Площадь поверхностных вод, включая болота, тыс.га	0,09	
Производственный потенциал	Добыча полезных ископаемых, млн руб.	2,05	5,43
	Обрабатывающие производства, млн руб.	10,50	
	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды, млн руб.	3,74	
Ошибка! потенциал	Валовый выпуск продукции растениеводства, млн руб.	49,79	55,86
	Валовый выпуск продукции животноводства, млн руб.	54,62	
	Продукция сельского хозяйства по всем категориям хозяйств, млн руб.	63,17	
Инвестиционный потенциал	Объем инвестиций в основной капитал, млн руб.	6,08	49,77
	Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования, млн руб.	70,23	
	Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности, млн руб.	73,01	
Инновационный потенциал	Внутренние затраты на исследования и разработки, млн руб.	0,50	12,00
	Затраты на технологические инновации организаций, млн руб.	12,28	
	Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг, млн. руб	23,23	

Источник: Составлено и рассчитано автором по данным таблицы 2.11.

Для комплексной оценки экономического потенциала региона предлагаем использовать интегральный показатель, определяемый как корень пятой степени из произведения всех пяти потенциалов, при этом значения структурных элементов взяты по абсолютному значению:

$$I_p = \sqrt[5]{I_{\text{пр}} * I_{\text{произ}} * I_{\text{сх}} * I_{\text{инв}} * I_{\text{инн}}}; \quad (2.3)$$

где I_p - экономический потенциал;

$I_{\text{пр}}$ - природный потенциал;

$I_{\text{произ}}$ - производственный потенциал;

$I_{\text{сх}}$ - сельскохозяйственный потенциал;

$I_{\text{инв}}$ - инвестиционный потенциал;

$I_{\text{инн}}$ - инновационный потенциал.

Экономический потенциал региона представляет собой не просто сумму составляющих его элементов, а их комплекс, находящийся в сложной и многогранной взаимосвязи. К преимуществам предлагаемого интегрального показателя относится возможность охвата им всех основных потенциалов в структуре экономического.

Процесс оценки развития экономического потенциала региона базируется на сравнении полученных показателей с пороговыми значениями. В связи с этим, предлагается ввести систему пороговых значений интегрального показателя использования экономического потенциала.

Таблица 2.13

Пороговые значения результатов интегральной оценки развития
экономического потенциала региона

Область интегральной оценки	Границы области	Интерпретация результата
1	$15,1 \leq I \leq 20,0$	Высокий уровень развития экономического потенциала региона
2	$10,1 \leq I \leq 15,0$	Средний уровень развития экономического потенциала
3	$5,1 \leq I \leq 10,0$	Низкий уровень развития экономического потенциала
4	$0,1 \leq I \leq 5,0$	Предкризисное состояние региона
5	$-\infty \leq I \leq 0$	Экономический кризис в регионе

Источник: Составлено автором.

Необходимо отметить, что для оптимального использования экономического потенциала региона все значения сводных показателей должны находиться в зоне выше границ пороговых и нормативных величин.

Проведем расчет интегрального показателя оценки экономического потенциала Белгородской области в 2017 году в соответствии с формулой 2.3.

$$I_p = \sqrt[5]{6,55 * 5,43 * 55,86 * 49,77 * 12} = 16,4$$

Определяем уровень развития экономического потенциала Белгородской области в 2017 году в соответствии с пороговыми значениями результатов интегральной оценки экономического потенциала региона (таблица 2.13).

Таким образом, экономический потенциал Белгородской области в 2017 году развит на высоком уровне, т.к. значение коэффициента - 16,4 соответствует первой области интегральной оценки экономического потенциала региона.

В дополнение к расчетам целесообразно проводить графический анализ сбалансированности развития структурных элементов экономического потенциала. Построение графика позволит визуально оценить степень отклонения динамики каждой составляющей в структуре регионального экономического потенциала.

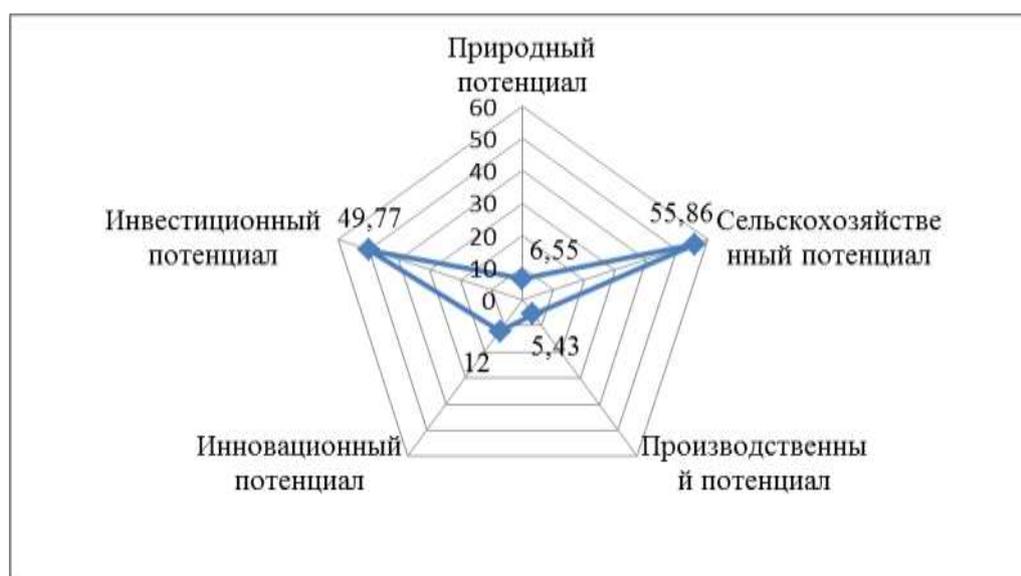


Рис. 2.11. Звезда ориентиров уровней реализации структурных элементов экономического потенциала Белгородской области в 2017 году

Источник: Составлено автором по данным таблицы 2.12.

Структурный анализ регионального экономического потенциала позволяет выделить лидирующие отрасли в экономике исследуемого региона. Таким образом, в Белгородской области в 2017 году высоких результатов развития достигли инвестиционный и сельскохозяйственный потенциалы. Необходимо развивать производственный и инновационный потенциалы с целью повышения эффективности управления экономическим потенциалом региона.

Таким образом, в современных условиях предложенная система показателей позволит изучить развитие каждой отдельной потенции в структуре регионального экономического потенциала. Основное ее отличие от уже существующих в том, что предложены показатели, отражающие потенциал, с применением методов статистического анализа, комплексного использования количественных и качественных оценок. Это позволяет сформировать систему приоритетов региональной политики экономического развития региона.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Приоритетные тенденции развития экономического потенциала Белгородской области

В целях обеспечения развития экономического потенциала области и создания глобальных конкурентных преимуществ необходимо формирование эффективной инновационной системы региона, обеспечивающей благоприятные условия для активизации инновационной деятельности, вовлечения частного бизнеса в процесс научного и технологического развития, реального участия населения в инновационном развитии области, эффективно используя природные, материальные, финансовые, интеллектуальные и иные ресурсы. Инновационная система региона должна стимулировать расширение инновационного пространства и развитие интеллектуального капитала.

Основные приоритеты инновационного развития на ближайшие 10-15 лет, которые корреспондируются со структурой и возможностями экономического потенциала Белгородской области:

- переход к передовым цифровым, интеллектуальным производственным технологиям, роботизированным системам, новым материалам, создание систем обработки больших объемов данных и искусственного интеллекта;

- переход к экологически чистой и ресурсосберегающей энергетике, формирование новых источников энергии;

- переход к высокопродуктивному и экологически чистому агрохозяйству;

- создание интеллектуальных транспортных и телекоммуникационных систем.

Учитывая экономический потенциал и структуру экономики Белгородской области, перспективным направлением будет развитие

инновационного потенциала, базирующегося на применении информационных технологий. Главным источником роста экономического потенциала Белгородской области является внедрение сквозных цифровых технологий и платформенных решений во все сферы деятельности, что позволит активизировать инновационный потенциал развития области.

Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» декларирует, что развитие «Цифровой» экономики является стратегически важным вопросом для России в целом, определяющим ее конкурентоспособность на мировой арене.

Новой парадигмой инновационного экономического развития на фоне прорывных IT-технологий становится «цифровая экономика», затрагивающая глубокие уровни трансформации экономики и общества в целом, с использованием цифровых информационно-коммуникационных технологий.

В регионе взят курс на инновационную и технологическую трансформации. Деятельность созданных с участием представителей научного и бизнес-сообщества экспертных групп Совета сосредоточена на реализации приоритетных направлений развития прорывных сквозных платформ и цифровых технологий: 3Д, технологий беспроводной связи, компонентов робототехники и сенсорики, технологий виртуальной и дополненной реальности, нейротехнологий и искусственного интеллекта, промышленного интернета в различных отраслях экономики, социальной сфере и государственном управлении.

С использованием цифровых технологий изменяются повседневная жизнь человека, производственные отношения, структура экономики и образование, а также возникают новые требования к коммуникациям, вычислительным мощностям, информационным системам и сервисам.

В Белгородской области сформирован кластер информационных технологий. В конце 2018 года в Правительстве Белгородской области создан Департамент цифрового развития региона – орган исполнительной власти,

уполномоченный проводить в регионе государственную политику в сфере информатизации и информационных технологий.

Стратегической задачей развития информационных технологий является создание благоприятных условий в Белгородской области для поддержки новых предпринимательских инициатив и развития существующих компаний в области информационных технологий и программных продуктов, повышение конкурентного потенциала белгородских ИТ-компаний.

Для решения поставленной задачи необходима реализация комплекса мероприятий.

1. Развитие кадрового потенциала и образования отрасли информационных технологий:

- создание непрерывной системы обучения;
- повышение качества подготовки кадров в ИТ-сфере с последующим трудоустройством;
- переподготовка работающих специалистов в части применения современных инфокоммуникационных технологий;
- популяризация информационных технологий как сферы деятельности.

2. Стимулирование работы высококвалифицированных специалистов отрасли информационных технологий:

- создание условий для привлечения в регион высококвалифицированных специалистов, обучающихся или работающих в области информационных технологий в других субъектах Российской Федерации;
- реализация новых крупных проектов в области информатизации;
- стимулирование появления лидеров отрасли информационных технологий.

3. Улучшение институциональных условий развития отрасли информационных технологий:

- повышение уровня информатизации экономики области;

- совершенствование налоговых механизмов стимулирования инновационной и исследовательской деятельности компаний в ИТ-сфере;

- стимулирование развития производства продукции сферы информационных технологий по средствам долгосрочного заказа со стороны гражданского государственного сектора, а также крупных корпораций (включая банковскую и телекоммуникационную отрасли, добывающие и обрабатывающие отрасли промышленности);

- совершенствование работы государственных институтов защиты интеллектуальной собственности в области информационных технологий.

4. Исследовательская деятельность в области информационных технологий:

- создание на базе высших учебных заведений и научно-исследовательских организаций области исследовательских центров, работа которых будет направлена на разработки в области приоритетных направлений развития информационных технологий;

- развитие исследований и разработок в области информационных технологий должно быть ориентировано на создание высокотехнологичной научно-технической продукции с высоким потенциалом коммерциализации;

- стимулирование проведения компаниями исследований и разработок, в том числе в области повышения эффективности применяемых информационно-технологических решений компаниями других отраслей;

- создание перечня приоритетных направлений исследований и разработок в области информационных технологий и его регулярная актуализация;

- создание коммуникационной платформы для обеспечения учета мнений научных институтов, отраслевых ассоциаций, ведущих компаний, государственных заказчиков, институтов развития и представителей ведущих технологических платформ в информационно-технологически емких областях.

5. Поддержка развития малого и среднего предпринимательства:

- увеличение объемов доступных инструментов финансирования, включая грантовое финансирование субъектов малого и среднего предпринимательства;

- развитие инновационных территориальных кластеров в сфере информационных технологий;

- использование элементов инновационной инфраструктуры (промышленные парки, бизнес-инкубаторы, парки высоких технологий) как точек роста отрасли информационных технологий.

6. Межрегиональное сотрудничество:

- заключение соглашений о сотрудничестве в сфере информационных технологий;

- усиление взаимодействия регионов Российской Федерации по средствам проведения форумов в сфере информационных технологий;

- создание бренда региона как области информационных технологий, в которой создаются успешные решения в сфере информационных технологий и развиваются компании указанного направления.

7. Повышение грамотности населения в области информационных технологий:

- широкое внедрение IT-технологий в социальной сфере области;

- обучение людей старшего и среднего возраста компьютерным навыкам, в том числе навыкам работы в сети «Интернет», навыкам пользования порталом государственных услуг, и популяризация базовых преимуществ информационных технологий;

- изменение отношения к интеллектуальной собственности и соблюдение авторских прав.

Развитие сектора «ИТ-инфраструктура»:

- передовые цифровые технологии и создание систем обработки больших объемов данных (в области развивается информационно-телекоммуникационная инфраструктура связи для предоставления широкополосного качественного доступа в сеть Интернет населения,

идентификация и мониторинг транспортных средств с использованием систем искусственного интеллекта, продолжается перевод процесса предоставления государственных и муниципальных услуг в электронную форму;

- экологически чистая и ресурсосберегающая энергетика (внедрение технологий управления уличным освещением в рамках концепции «умный город»);

- персонализированная медицина, внедрение технологий здоровьесбережения;

- высокопродуктивное и экологически чистое агро- и аквахозяйство, производство безопасных и качественных продуктов питания;

- технологии противодействия техногенным, биогенным, социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, а также киберугрозам;

- создание интеллектуальных транспортных, телекоммуникационных систем освоения и использования воздушного пространства.

В рамках данного направления создается геоаналитическая система Белгородской области, цель которой создание цифровой модели Белгородской области, в которой используются технологии беспилотных авиационных систем, геопространственного анализа, web-клиент-серверных технологий, возможности хронологического ведения показателей и характеристик в разрезе геопространственных данных.

Целями цифровой трансформации Белгородской области являются:

- повышение качества жизни населения;
- повышение качества деловой среды;
- создание экономических возможностей для предпринимателей и инвесторов;
- создание новых возможностей для развития человеческого капитала области;
- развитие международной экономической интеграции области.

Задачи цифровизации экономики области:

- создание эффективных открытых цифровых технологических платформ области;
- перевод региональной администрации в режим «цифровой операциональности»;
- создание необходимой регуляторно-нормативной среды, устранение сложившихся барьеров;
- создание и внедрение знаний и компетенций, обеспечивающих переход к цифровой экономике (рис. 3.1).

В Белгородской области необходимо:

- направить цифровые технологии на решение насущных текущих проблем;
- создать региональный «цифровой актив», обладающий знаниями и компетенциями для выхода на новый технолого-экономический уровень.



Рис. 3.1. Цифровизация экономики Белгородской области

[Составлено автором]

Цифровая трансформация области позволит:

- ускорить рост региональной экономики;
- снизить затраты на обеспечение жизнедеятельности региона и

управления им;

– повысить воспринимаемое качество жизни, как фактора конкуренции за человеческий капитал.

Направления, по которым планируется ведение цифровизации в настоящее время:

1. Внедрение проекта «Умный город» и формирование доступной, комфортной и безопасной для здоровья граждан среды:

Пилотные проекты:

– автоматизированное управление наружным освещением «Unilight» - интеллектуального программно-аппаратного комплекса, позволяющего в рамках единой информационной платформы осуществлять мониторинг и управление дорожной и городской обстановкой, объединять полученные данные и создавать алгоритмы адаптивного управления транспортной инфраструктурой. В результате реализации проекта ожидается снижение затрат на уличное и дорожное освещение до 60%, возможность проводить удаленное обнаружение неисправностей в электросети и оперативное их устранение (существенная экономия на эксплуатации коммунальных служб);

– скоринг ЖКХ – это сервис, предоставляющий актуальную информацию о платежной дисциплине и платежеспособности домохозяйств. Инструмент формирует рейтинг благонадежности домохозяйств, рассчитанный на основании информации об оплатах;

– конструктор Единого платежного документа – это программный комплекс, основанный на применении разработанной технологии наполнения ЕПД данными от поставщиков услуг/ресурсов без использования транзитных счетов посредника (информационно-расчетные центры, ИРЦ). Получив такой платежный документ, клиент сам определяет, сколько заплатить тому или иному поставщику услуг. Денежные средства не аккумулируются на транзитных счетах, а идут напрямую поставщику услуг через банк;

– отраслевая цифровая платформа «Квартплата 24» для расчетов в сфере ЖКХ на основе экосистемы облачных сервисов для комплексной

автоматизации деятельности управляющих и ресурсоснабжающих организаций. Цифровая платформа «Квартплата 24» позволит экономить финансы, время и трудовые затраты, производить работу строго в соответствии с законом, избегать ошибок в начислениях, повысить собираемость платежей, повысить качество обслуживания жителей и снизить себестоимость расчета;

– онлайн голосование собственников «Домсканер» - интернет-сайт для управления многоквартирными домами, коттеджными поселками, нежилыми зданиями через проведение онлайн легитимных общих собраний собственников без поквартирного обхода.

2. Создание Единого информационного пространства в сфере строительства и территориального планирования в Белгородской области:

– внедрение единой региональной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности – РИСОГД. Система будет содержать документы территориального планирования и градостроительного зонирования, документацию по планировке территории, материалы инженерных изысканий на территорию области, сведения о каждом земельном участке, застроенном или подлежащим застройке.

После формирования такой системы станет возможным осуществлять ряд процедур в автоматическом режиме, в том числе формировать автоматически градостроительные планы земельных участков, получать в отношении интересующих участков полную земельную и градостроительную информацию, что сегодня делается в ручном режиме.

Использование в РИСОГД векторных геопривязанных пространственных данных, в том числе, документов территориального планирования и градостроительного зонирования, позволит осуществлять их автоматизированный пространственный анализ. Совмещение данных с информационными ресурсами Росреестра сократит время принятия решений в сфере градостроительства региональными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления области.

Геоинформационный портал РИСОГД, представляющий собой региональную публичную интерактивную градостроительную карту и веб-сервисы, обеспечит предоставление актуальных и достоверных пространственных данных и сведений о территории Белгородской области для граждан и организаций в режиме онлайн доступа. Кроме того, наличие такой системы позволит осуществлять комплексное градостроительное развитие территории.

3. В настоящее время, согласно данным Правительства Белгородской области, к комплексной модернизации предприятия приступило АО «Яковлевский ГОК». Планируется к реализации проект «Цифровая шахта» и создание центра технологического развития реализации лучших мировых практик. Программа рассчитана до 2023 года. Общий бюджет программы – 25 млрд рублей. Задача – увеличить объемы добычи железной руды в пять раз.

4. Реализуется программа трансформации бизнеса – Индустрия 4.0 УК «Металлоинвест» на пилотной площадке АО «Лебединский ГОК», направленная на повышение эффективности и управляемости производства с использованием новейших технологий. КомпанияMetalloinvest в 2018 году стала победителем премии SAP Value Award в номинации «Лидер цифровой трансформации» среди предприятий России и СНГ за лучший цифровой проект.

5. Инжиниринговый Центр ООО «Промзапчасть» (г. Шебекино), оборудованный самыми современными робототехническими комплексами, планирует осуществлять подготовку специалистов в области робототехники и интеграционных технологий для предприятий машиностроения.

6. В агропромышленном комплексе с 2018 года реализуется региональная концепция применения цифровых технологий.

Кроме этого, в рамках реализации Национальной технологической инициативы (НТИ), призванной обеспечить лидерство российских компаний на новых высокотехнологичных рынках, Белгородская область выступила

пилотной зоной апробации в сельском хозяйстве технологий цифрового земледелия. В 2019 году планируется расширить перечень внедряемых продуктов и территории их применения до 300 тыс. га.

7. Ресурсоснабжающими организациями разрабатывается план внедрения цифровых технологий и систем управления предприятий топливно-энергетического комплекса. Объем капитальных вложений в рамках инвестиционных программ ресурсоснабжающих организаций в 2019-2021 годах превысит 10 млрд рублей.

Филиалом ПАО «МРСК Центра» - «Белгородэнерго» осуществляется подготовка проекта цифровизации всего электросетевого комплекса области, который станет пилотным в Центральном федеральном округе. Реализация проекта позволит филиалу обеспечить стопроцентную наблюдаемость и управляемость электрических сетей, автоматизацию распределительной сети, внедрение многоуровневого интеллектуального учета и повышение надежности и качества электроснабжения потребителей.

На всех системообразующих предприятиях промышленности и аграрного сектора к 2021 году должны быть созданы и действовать инновационные подразделения в целях разработки и освоения новых технологий и продуктов.

Таким образом, цифровизация экономики Белгородской области позволит вывести регион на новый конкурентный уровень и преобразовать приоритетные отрасли и сферы деятельности, существенно повысив их эффективность посредством внедрения сквозных цифровых технологий и платформенных решений.

В современный период развития цифровой экономики Белгородской области необходима так называемая «вторичная цифровизация», которая состоит в использовании возможностей технологий всеми факторами области.

На рисунке 3.2 приведены участники и области выгоды «вторичной цифровизации» области.

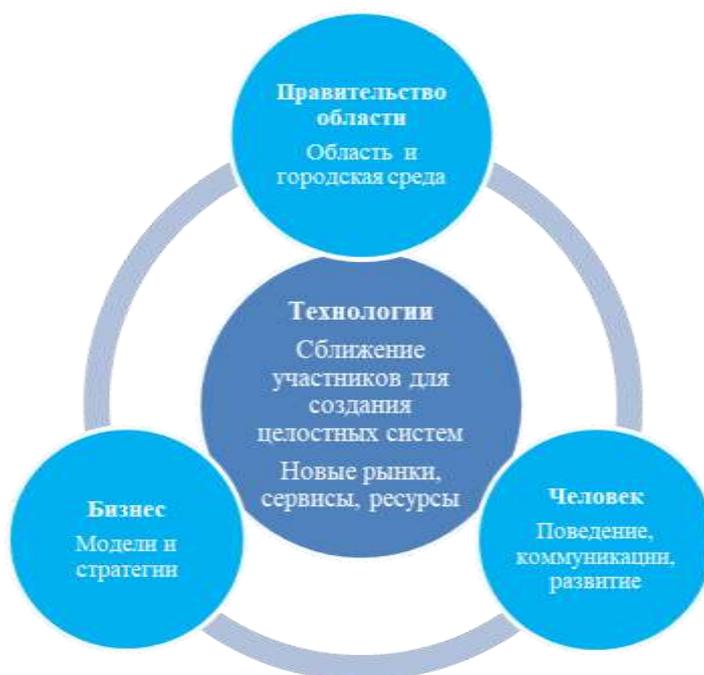


Рис. 3.2. Участники и области выгоды «вторичной цифровизации»
[Составлено автором]

Реализация выгод цифровой экономики возможна, когда технологии проникают во все сферы жизни, поэтому необходимо внедрение цифровых технологий и в других сферах Белгородской области – образования, здравоохранения, транспорта, энергетики и т.д. Необходима разработка «дорожной карты» цифровой трансформации области, которая должна быть выстроена из комплексных взаимосвязанных инициатив (рис. 3.3).

Ключевые компетенции, необходимые для создания и реализации «дорожной карты»:

1. Цифровая стратегия:

- основные подходы к разработке стратегии в условиях цифровой экономики;
- определение феномена «цифрового жителя»;
- стратегии регионального развития: мировые ориентиры;
- цифровые рынки и экосистемы – экономические возможности;
- планирование инвестиций и управление инвестиционной эффективностью.



Рис. 3.3. Структура дорожной карты цифровой трансформации Белгородской области

[Составлено автором]

2. Инновации, технологии, кибербезопасность:

основы современных цифровых технологий: анализ больших данных, мобильность, соцтальность, облачные системы;

робототехника, промышленный и потребительский интернет вещей;

финансовые инновации и блокчейн-технологии: возможности для области;

управление рисками и кибербезопасность.

3. Управление цифровыми проектами:

управление проектами с фокусом на этапы реализации проекта (от концепции до реализации), роль проектирования, критерии открытия и закрытия проектов;

современные подходы к управлению инновационными проектами: agile, scrum;

проекты трансформации – особенности управления;

управление инновациями и технологическими внедрениями.

4. Лидерство и коммуникации:

лидерство в организации;

цифровые коммуникации, работа с социальными сетями и цифровым общественным мнением;

управление командой;

управление изменениями.

Для эффективного развития цифровых систем важны компетенции не только поставщиков, но и заказчиков.

На рисунке 3.4 приведены основные принципы роста потенциала Белгородской области через цифровую экономику.



Рис. 3.4. Принципы роста потенциала Белгородской области через цифровую экономику

[Составлено автором]

Центрами компетенций цифровой экономики должны стать Вузы Белгородской области, на базе которых необходимо внедрение специальных образовательных программ по технологии блокчейн, криптовалютам, майнингу, ICO, смарт-контрактам, а также правоотношениям в этой сфере.

Сформируем основные направления и цели дальнейшего процесса цифровизации экономики региона (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Направления развития цифровой экономики Белгородской области

Цель	Описание цели
Нормативное регулирование	Формирование нормативной базы, обеспечивающей правовой режим для развития цифровых технологий и осуществления посредством данных технологий экономической деятельности
Технический задел и подготовка специалистов цифровой экономики	Поддержка прикладных исследований в области цифровой экономики; Обеспечение технологической независимости региона; Трансформация системы образования, направленная на обеспечение цифровой экономики компетентными кадрами, преобразование рынка труда
Создание опорной инфраструктуры	Развитие сетей связи; Формирование системы центров обработки данных; Внедрение цифровых платформ; Увеличение затрат на цифровые и информационно-коммуникационные технологии
Формирование современных бизнес-моделей	Разработка интеллектуальных программно-аппаратных решений городской инфраструктуры и бизнеса; Разработка моделей монетизации данных; Создание сквозных цифровых технологий
Поддержка компаний экспортеров	Обеспечение выхода экспортеров на глобальные электронные площадки; Внедрение и развитие технологических систем, позволяющих своевременно выявить и минимизировать коммерческие, финансовые и иные риски в управлении и планировании на всех уровнях производства

1. Нормативное регулирование цифровой среды.
2. Создание инфраструктуры передачи, обработки и хранения данных:
 - создание инфраструктуры передачи данных для органов государственной власти и домохозяйств;
 - создание инфраструктуры передачи данных для медицинских и образовательных организаций;
 - развитие инфраструктуры мобильной связи нового поколения;
 - создание инструментов планирования развития сетей связи и стимулирование развития отрасли связи;
 - развитие сетей связи на объектах транспортной инфраструктуры;
 - создание инфраструктуры обработки и хранения данных;
 - внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сферах государственного управления, бизнеса и общества.
3. Обеспечение цифровой экономики компетентными кадрами.
4. Обеспечение информационной безопасности при передаче,

обработке и хранении данных, гарантирующей защиту интересов личности, бизнеса и государства.

5. Создание сквозных цифровых технологий:

- большие данные;
- нейротехнологии и искусственный интеллект;
- системы распределенного реестра;
- квантовые технологии;
- новые производственные технологии;
- промышленный интернет;
- компоненты робототехники и сенсорики;
- технологии беспроводной связи;
- технологии виртуальной и дополненной реальностей.

6. Внедрение цифровых технологий в сферах государственного управления и оказания государственных услуг.

Прежде всего, формирование опорной инфраструктуры цифровой экономики обеспечит не только стабильное и регламентированное протекание цифровых процессов, но и информационную безопасность. На сегодняшний день вопросу об информационной безопасности в Белгородской области уделяют достаточно много внимания, так как по данному показателю регион занимает довольно невысокое место в рейтинге регионов России. Развитие политики информационной безопасности, при условии ее корректного внедрения, позволит обеспечить надежную защиту информации граждан, организаций и области в целом.

Неоспорим тот факт, что при цифровом развитии общества изменяются и экономические теории, появляются новые, современные научные концепции. Формирование гибких бизнес-моделей, учитывающих устоявшиеся за последнее десятилетие тенденции, позволит Белгородской области возглавить список «умных регионов» Российской Федерации, а компаниям своевременно реагировать на изменения рынка. Помимо развития высокотехнологичной отрасли региона и разработки нормативной базы

экономической деятельности, осуществленной посредством цифровых технологий, немаловажным направлением развития области является поддержка компаний экспортеров, а также организаций, занимающихся разработками в сфере цифровых технологий.

Таким образом, создание современных технологичных решений с быстрой отдачей в сложившемся социально-экономическом контексте, позволит, одновременно, выводить экономику области на новый уровень конкурентоспособности и повысит ее экономический потенциал.

3.2. Практические рекомендации по эффективному развитию экономического потенциала Белгородской области

Сумма расходов по цифровой экономике будет примерно 100 млрд руб. В 2019 году часть средств заложена в бюджет. Источниками финансирования будут выступать: федеральный бюджет, региональный бюджет. Рассмотрим, как влияет цифровизация экономики на основные экономические показатели Белгородской области.

В таблице 3.2 приведена текущая ситуация по использованию информационных технологий в организациях Белгородской области.

Таблица 3.2

Использование информационных и коммуникационных технологий в организациях Белгородской области (в %-х от общего числа организаций)

Организации, использовавшие:	Годы						
	2005	2010	2013	2014	2015	2016	2017
персональные компьютеры	88,5	97,2	97,3	97,6	97,5	97,9	96,7
локальные вычислительные сети	43,9	72,6	77,2	68,8	85,5	67,5	66,9
электронную почту	61,2	87,1	86,9	84,6	93,6	92,9	94,4
глобальные информационные сети	48,7	86,6	90,0	93,3	93,6	95,5	95,0
из них сеть:							
Интернет	48,0	85,8	89,3	92,7	93,3	94,8	94,4
Интранет	...	10,6	12,1	13,6	17,2	18,6	25,8
Экстранет	...	4,2	5,7	15,4	20,6	16,5	17,1
Организации,	9,9	26,3	35,2	40,2	42,8	50,4	53,7

имевшие веб-сайт в сети Интернет							
----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Составлено автором по материалам: [Белгородская область в цифрах. 2018: Крат. стат. сб./Белгородстат. - 2018. - 300 с.- С. 179]

Согласно данным Департамента финансов и бюджетной политики Белгородской области по налоговым и неналоговым доходам областного бюджета в разрезе видов деятельности, поступления от деятельности в области информации и связи в 2018 г. составили 4% от всех доходов областного бюджета и 10,4% от ВРП. На рисунке 3.5 приведен вклад IT-компаний в бюджет Белгородской области по сравнению с производственными предприятиями.

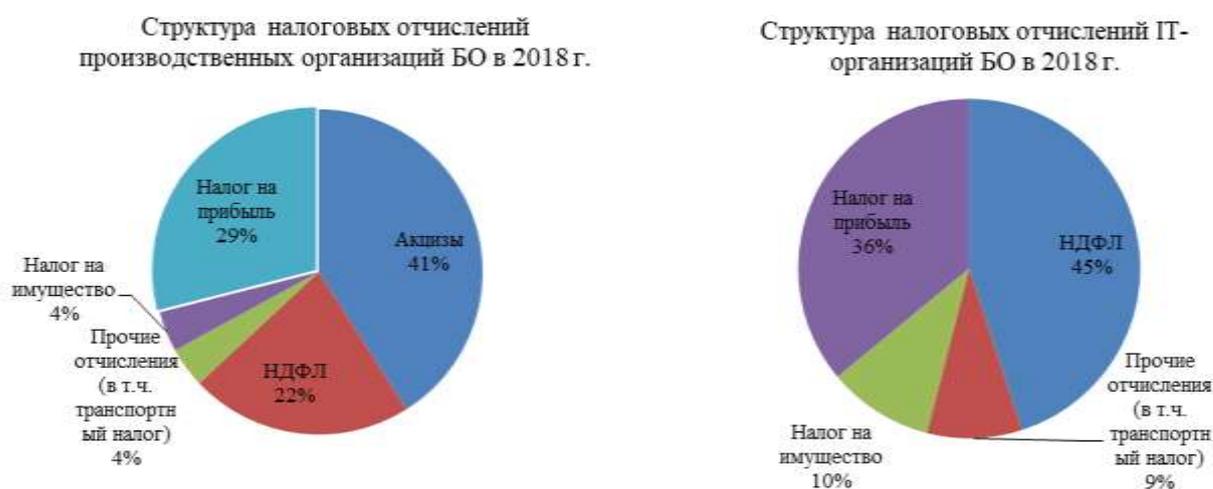


Рис. 3.5. Вклад IT-компаний в бюджет Белгородской области

Составлено автором по материалам [Анализ исполнения бюджетов / Официальный сайт Департамента финансов и бюджетной политики Белгородской области. URL: <http://old.beldefin.ru/analiz-ispolneniya-byudzhetrov/>]

Преобладающую долю налоговых отчислений IT-организаций составляют НДФЛ – 45% и налог на прибыль – 36 %, что превышает показатели производственных организаций Белгородской области.

В таблице 3.3 приведены основные показатели развития цифровой экономики в Белгородской области в 2017 году.

Таблица 3.3

Основные показатели развития цифровой экономики

в Белгородской области в 2018 г.

Наименование	Абоненты широкополосного доступа к интернету в расчете на 100 чел. населения (ед.)		Удельный вес домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к интернету, в общем числе домашних хозяйств (%)	Удельный вес населения, использующего интернет (%)			Удельный вес организаций (в общем числе организаций предпринимательского сектора), использующих (%)	
	фиксированного	мобильного		в общей численности населения в возрасте 15-74 лет	для заказа товаров, услуг, в общей численности населения в возрасте 15-74 лет	для получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в численности населения в возрасте 15-72 лет, получавшего государственные и муниципальные услуги	широкополосный интернет	«облачные» сервисы
Российская Федерация	20,9	79,2	72,6	83,7	29,1	64,3	80,5	20,5
Центральный федеральный округ	24,6	92,8	74,2	86,2	33,5	71,3	85,6	23,2
Белгородская область	19,2	69,5	74,2	79,0	41,1	69,2	87,7	24,8
Место, занимаемое Белгородской областью по показателям развития цифровой экономики								
Белгородская область	44	50	33	64	7	17-18	16-17	9

Составлено автором по материалам: [Индикаторы цифровой экономики: 2018 : статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневский, Г. Л. Волкова, Л. М. Гохберг и др. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 268 с.- С. 226]

Таким образом, в Белгородской области наиболее высокая доля населения, использующего Интернет, и организаций, использующих «облачные сервисы», что говорит об обеспечении повсеместного доступа к сети Интернет.

Рассмотрим, как развитие цифровой экономики сможет повлиять на будущие показатели Белгородской области.

Согласно приоритетных стратегических направлений концепции цифровой экономики, источниками прироста ВВП к 2025 году за счет цифровизации станут:

1. Оптимизация операций среди производства и логистики:
 - мониторинг в режиме реального времени;

- оптимизация маршрутов в сфере логистики;
- выявление приоритетных направлений в сфере логистики.

Планируется +1,4-4,0 трлн руб.

2. Повышение оперативности рынка труда:

- быстрый поиск вакансий;
- больше возможностей в сфере удаленной работы;
- появление новых профессий и новых рабочих мест

Планируется + 2,1-2,9 трлн руб.

3. Рост эффективности использования оборудования:

- сокращение затрат на ремонты;
- уменьшение времени простоев оборудования;
- увеличение загрузки оборудования.

Планируется + 0,4-1,4 трлн руб.

4. Более высокая эффективность продуктов и их разработки:

- быстрое создание прототипов;
- ускоренный контроль качества;
- будут анализироваться данные при разработке и

усовершенствовании продуктов

Планируется + 0,2-0,5 трлн руб.

5. Более низкие расходы ресурсов, а также производственные потери:

- уменьшение расходов на топливо и энергию;
- снижение потерь сырья.

Планируется < 0,1 трлн руб.

Итак, потенциальный эффект для ВВП от цифровизации экономики к 2025 году оценивается в 4,1-8,9 трлн руб., что составит 19-34% общего объема увеличения ВВП.

На этих показателях строится и региональная концепция Белгородской области: рост объемов цифровой экономики в три раза.

Согласно социально-экономическому прогнозу развития Белгородской

области, к 2020 году ВРП вырастет до 896,1 млрд руб., а к 2025 году – до 1529,7 млрд руб. (в 2017 году ВРП составил 774,7 млрд руб.), т.е. прогнозируется рост на 50,6% [*Стратегия социально-экономического развития Белгородской области до 2025 г.*].

Учитывая, что на настоящий момент доля поступлений от деятельности в области информации и связи в ВРП составляет 10,4%, можно предположить, что к 2025 г., при условии внедрения проектов цифровой экономики, она составит 31,2% общего объема увеличения ВРП Белгородской области. На рисунке 3.6 приведен прогноз динамики вклада цифровой экономики в ВРП Белгородской области.

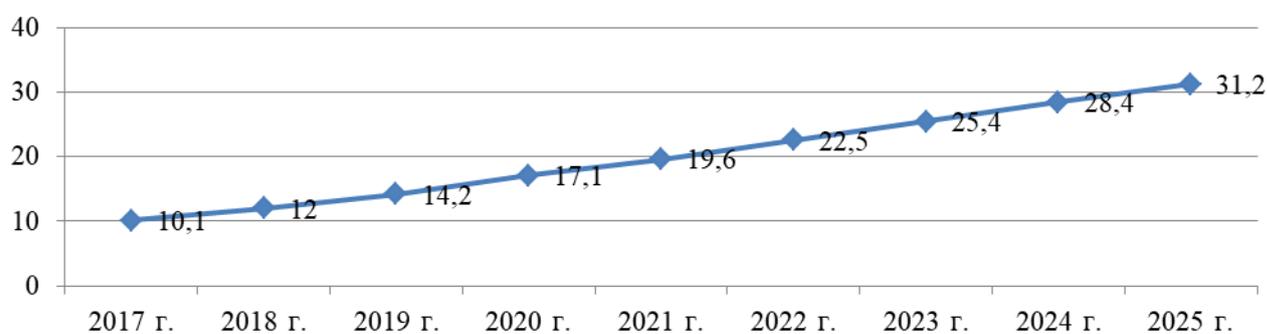


Рис. 3.6. Прогноз вклада цифровой экономики в ВРП Белгородской области, % от ВРП

[Составлено автором]

Таким образом, цифровая экономика будет увеличивать темп ВРП с каждым годом. В настоящее время такие темпы роста связаны с определенными компонентами, основным из которых является рост онлайн-потребления. Планируется, что внедрение системы «Цифровая экономика» позволит получить источники прироста ВРП.

Таким образом, результаты внедрения проектов цифровой экономики полноценно можно будет оценить после определения финансирования программ и получения предварительных прогнозных данных. Пока же можно основываться на прогнозах общей концепции развития цифровой экономики в России, внедрение которой предполагает потенциальный эффект для ВВП

от цифровизации экономики к 2025 году в 4,1-8,9 трлн руб., что составит 19-34% общего объема увеличения ВВП.

Вследствие этого можно предположить, что в результате внедрения проектов системы «Цифровой экономики» в Белгородской области темпы роста ее ВРП существенно возрастут, а это значит, что и улучшится общая социально-экономическая ситуация в регионе.

Таким образом, цифровизация экономики Белгородской области позволяет вывести регион на новый конкурентный уровень, преобразовать приоритетные отрасли и сферы деятельности и повысить ее экономический потенциал.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономический потенциал играет особую роль в системе организации национального хозяйства, региональной и производственной организации, выступая как ее материальная основа. Между тем в научно-теоретическом аспекте категория экономического потенциала исследована недостаточно, нет системного видения данной проблемы как в отношении экономического потенциала государства, так и в отношении экономических потенциалов субъектов Российской Федерации.

В целом под экономическим потенциалом региона понимается совокупность имеющихся в наличии и возможных для мобилизации ресурсов региона, необходимых для его развития при условии максимального использования имеющихся возможностей для производства конкурентоспособной продукции и наиболее полного удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений, с учетом интересов государства и бизнеса.

В экономической литературе встречаются разные подходы к формированию структуры регионального экономического потенциала. До сих пор имеются разногласия по поводу того, какие именно компоненты должны быть образованы в совокупный потенциал и какие связи между ними существуют.

Обобщив методологический опыт в разработке показателей оценки экономического потенциала региона, определим главную проблему: экономический потенциал, как и потенциал любой другой системы не имеет четких количественных критериев и инструментов измерения. Исследователи применяют различные методы на основе разнообразных показателей оценки и оперируют разными определениями.

Экономический потенциал региона является сложной, многогранной, многоуровневой категорией, в связи с чем закономерности его формирования, функционирования, использования и развития могут быть раскрыты только на основе комплексного системного исследования. Состояние и возможные качественные и количественные изменения экономического потенциала определяют достижение необходимого производственного роста и повышение благосостояния населения территорий.

Белгородская область является перспективным регионом с огромной природно-ресурсной базой и выгодным географическим положением, что является источником перспективного развития всей социально-экономической сферы региона. Белгородчина на сегодняшний

день - один из наиболее интенсивно развивающихся регионов России, обладает значительным индустриально-аграрным потенциалом. Также, регион характеризуется созданием новых современных конкурентоспособных производств, ростом производительности труда и создание новых высокопроизводительных рабочих мест, инновационных и производственных технологий, подготовку квалифицированных рабочих кадров, сохранение и дальнейшее развитие достигнутых предприятиями позиций на внешнем и внутреннем рынках.

Оценивая социально-экономическое развитие области за последние 15 лет, необходимо отметить, что за этот период удалось не только стабилизировать экономическую ситуацию, но и обеспечить высокую динамику макроэкономических и макросоциальных показателей, причем качественно изменилось не только социально-экономическое положение региона, но и его место среди других регионов Центрального федерального округа и России в целом.

Исследуя природно-ресурсный потенциал Белгородской области, можно сказать, что область располагает крупнейшей минерально-сырьевой базой. В области сосредоточено 80 % разведанных запасов руд бассейна Курской магнитной аномалии, или 40,5 % всех разведанных запасов железных руд России. Прогнозные ресурсы и промышленные запасы железных руд составляют 40 млрд. т, кварцитов – 180 млн. т. Минерально-сырьевой потенциал способен обеспечить работу действующих и строящихся горно-добывающих предприятий на 150–200 лет.

Белгородская область – индустриально-аграрный регион. Основными отраслями промышленности являются черная металлургия, пищевая промышленность, машиностроение и металлообработка. Их общая доля в объеме промышленного производства составляет 71,8 %.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по промышленным видам деятельности за 2017 год составил 750,8 млрд рублей.

Ведущая роль в промышленном производстве области принадлежит обрабатывающим производствам 79,7% в объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами организаций промышленности и предприятиям по добыче полезных ископаемых – 15,5 %. Наибольший удельный вес в общем объеме отгруженных товаров приходится на предприятия, занятые производством пищевых продуктов – 44,5 %, металлургическим производством – 19,7 % .

Для дальнейшего успешного развития сельскохозяйственного потенциала на индустриальной основе, наряду с имеющимися благоприятными природными и климатическими условиями, в области практически создана мощная производственная и технологическая база в птицеводстве, свиноводстве, формируется конкурентоспособное молочное животноводство, а в земледелии продолжается курс на интенсификацию сельскохозяйственного производства с внедрением ресурсосберегающих технологий возделывания основных сельскохозяйственных культур.

Комплексная оценка инвестиционного потенциала региона позволяет сделать вывод о благоприятной тенденции увеличения концентрации инвестиций в социально ориентированных секторах экономики региона, а также выявлена тенденция высокой концентрации инвестиций в приоритетных сегментах производственного сектора, отмеченных в производственном потенциале и являющихся для региона "точками роста" экономики.

Белгородская область может быть положительно охарактеризована с точки зрения динамики изменения уровня инновационного потенциала. При этом достигнутый уровень показателя к настоящему моменту достаточно низкий. Следовательно, можно сказать о росте конкурентоспособности региона, при этом необходимо в дальнейшем наращивать усилия по увеличению инновационного потенциала Белгородской области. Вместе с тем развитие региональной инновационной системы сдерживается недостатком финансовых институтов и площадок для обмена информацией,

низкой обеспеченностью объектами трансфера технологий и прототипирования продукции, необходимыми для поддержки инновационных коллективов на ранних стадиях инновационного цикла.

Комплексная оценка экономического потенциала региона доказывает, что развитие экономического потенциала в Белгородской области в 2017 году находится на высоком уровне. Структурный анализ регионального экономического потенциала позволяет выделить лидирующие отрасли в экономике исследуемого региона. Таким образом, в Белгородской области в 2017 году высоких результатов развития достигли инвестиционный и сельскохозяйственный потенциалы. Необходимо развивать производственный и инновационный потенциалы с целью повышения эффективности управления экономическим потенциалом региона.

Учитывая экономический потенциал и структуру экономики Белгородской области, перспективным направлением будет развитие инновационного потенциала, базирующегося на применении информационных технологий. Главным источником роста экономического потенциала Белгородской области является внедрение сквозных цифровых технологий и платформенных решений во все сферы деятельности, что позволит активизировать инновационный потенциал развития области.

Новой парадигмой инновационного экономического развития на фоне прорывных IT-технологий становится «цифровая экономика», затрагивающая глубокие уровни трансформации экономики и общества в целом, с использованием цифровых информационно-коммуникационных технологий.

С использованием цифровых технологий изменяются повседневная жизнь человека, производственные отношения, структура экономики и образование, а также возникают новые требования к коммуникациям, вычислительным мощностям, информационным системам и сервисам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации // www.constitution.ru
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части 1, 2, 3, 4 [Текст]: офиц. текст. – М.: Омега-Л, 2014. – 480 с.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (Часть I) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 29.12.2009; с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2010) // www.consultant.ru
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (Часть II) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 27.12.2009; с изм. и доп., вступившим в силу с 01.01.2010) www.consultant.ru
5. Федеральный закон от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ (ред. от 10.01.2003) «Об информации, информатизации и защите информации» // www.consultant.ru
6. Федеральный закон РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 27.12.2009) «О защите конкуренции» // www.consultant.ru
7. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // www.consultant.ru
8. Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // www.consultant.ru
9. Федеральный закон от 15.05.2017 года № 162-пп «О мерах государственной поддержки малого и среднего предпринимательства белгородской области» // www.consultant.ru
10. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» // www.consultant.ru
11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/>

12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении программы Российской Федерации «Цифровая экономика Российской Федерации» // www.consultant.ru

13. Закон Белгородской области от 30 июня 2016 года № 87 (ред. от 03.12.2018) «О промышленной политике в Белгородской области»

14. Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года № 27-пп (ред. от 25.04.2016) «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» // www.consultant.ru

15. Постановление Правительства Белгородской области от 28 октября 2013 года № 439-пп (ред. от 19.11.2018) «Об утверждении государственной программы Белгородской области "Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014 - 2020 годы» // www.consultant.ru

16. Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года № 522-пп (ред. от 22.10.2018) «Об утверждении государственной программы Белгородской области "Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014 - 2020 годы» // www.consultant.ru

17. Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [Текст] / А.Л. Абалкин // Вопросы экономики. 2015. – № 12.

18. Алтухова, В.Г. Проблемы устойчивого развития региона в контексте экономического развития страны [Текст] / Алтухова В.Г. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2015. – 92 с.

19. Андреев, А.В. Основы региональной экономики [Текст]: учебное пособие. / А.В. Андреев, Л.М. Борисова, Э.В. Плучевская. – М.: КНОРУС, 2016. – 336 с.

20. Артоболевский, С.С. Региональная политика в РФ: территория, законы, институты, деньги, инструменты, эксперты [Текст] / С.С. Артоболевский // Казанский федералист. – 2015. – № 3-4. – С. 25.
21. Атаева, А.Г. Сравнительный анализ моделей регионального развития [Текст] / А.Г. Атаева, Д.В. Исламова // Инструментальные методы экономики. 2016. – № 10.
22. Афанасьев, С.Т. Управление экономическим развитием региона в современной России [Текст] / С.Т. Афанасьев. – М.: изд-во МГТУ им. Н.Э Баумана, 2016. – 125 с.
23. Ахполова, В.Б. Функциональное содержание социально-экономической системы региона [Текст] / В.Б. Ахполова // Региональная экономика: теория и практика. 2017. – № 10.
24. Баева, Н.Б. Об одном подходе к моделированию региональной экономики [Текст] / Н.Б. Баева, Д.В. Ворогушина // Научно-технические ведомости СПбГПУ. – 2016. – № 6-1(90). – С. 29-35.
25. Белоусов, Р.А. Рост экономического потенциала. [Текст] / Р.А. Белоусов. – М.: Проспект, 2014. – 92 с.
26. Бережная, И.В. Методические аспекты оценки уровня сбалансированного развития региона [Текст] / И.В. Бережная, Н.В. Мельникова // Экономика и управление. – 2010. – № 3-4. – С. 10-18.
27. Бессонова, О.Э. Раздаточная экономика России: прошлое, настоящее и будущее [Текст] / Бессонова О.Э. // Экономика и организация промышленного производства. Новосибирск, 2016. – № 5. – С. 1-27.
28. Большой экономический словарь [Текст] / под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 2017. – 706 с.
29. Бувальцева, В.И. Неравномерность регионального развития: особенности проявления и направления преодоления [Текст] / В.И. Бувальцева, М. Соколовский // Экономика. – 2016. – № 3. – С. 44

30. Булгаков, В.К. Моделирование динамики обобщающих показателей развития региональных экономических систем России [Текст] / В.К. Булгаков // Экономика и математические методы. – 2016. – №1. – С. 32.
31. Булгакова, Л.Н. Методологические аспекты оценки социально-экономического потенциала региона [Текст] / Л.Н. Булгакова // Региональная экономика. – 2015. – № 1.
32. Вакуленко, В.Н. Альтернативные схемы инвестирования [Текст] / Вакуленко В.Н. // Топ-менеджер, 2017. – №1. – С. 93.
33. Вертакова, Ю.В. Оценка инвестиционного потенциала городов [Текст] / Ю.В. Вертакова, М.Л. Мошкевич // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2013. – № 4 (49). – С. 10.
34. Волков В.В. Силовое предпринимательство, XXI век: экономико-социологический анализ [Текст]: учебник / В.В. Волков. – СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2015. – 351 с.
35. Воронина, Л.А. Инструменты и методы системы управления инновационными процессами региона [Текст] / Л.А. Воронина, С.Б. Савчук // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 11-2 (40-2). – С. 114-118.
36. Гаврилов, А.И. Региональная экономика и управление [Текст] / А.И. Гаврилов. –М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 239 с.
37. Гапоненко, А.Л. Стратегическое планирование социально-экономического развития регионов и городов [Текст] / А.Л. Гапоненко // Управленческие науки. – 2015. – № 2 (3). – С. 85-90
38. Герасимов А.В. Инновационный потенциал: понятие и сущность. [Текст] / А.В. Герасимов. –М.: Маркетинг, 2016. – 342 с.
39. Гонюкова, Е.В. Методика проведения мониторинга производственного потенциала региона [Электронный ресурс] / Е.В. Гонюкова // Управление экономическими системами. – 2014. – № 3.

40. Гранберг, А.Г. Прогнозирование перспектив технологической модернизации экономики России [Текст] / А.Г. Гранберг, В.В. Ивантер. – Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. Москва, 2014. – 814с.
41. Гришина, И.В. Социально-экономическое положение российских регионов: методические подходы и результаты комплексной оценки [Текст] / И.В. Гришина, А.О. Польшин // Современные производительные силы. – 2015. – № 1. – С. 34-48.
42. Громова, Н.М. Основы экономического прогнозирования [Текст]/ Н.М. Громова, Н.И. Громова. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2016. – 112 с.
43. Гунина, И.А. Влияние экономических проблем и проблем развития экономического потенциала предприятия в современных условиях [Текст] / И.А. Гунина // Машиностроитель. – 2014. – № 10. – С. 19-23.
44. Гуров, В.И. Оценка социально-экономического потенциала региона в условиях перехода к инновационной модели развития [Текст] / В.И. Гуров, Т.Ф. Юткина // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2015. – № 6-1. – С. 42-46.
45. Данилов, И.П. Методика оценки и анализасоциально-экономического потенциала региона [Текст] / И.П. Данилов, В.В. Никитин, А.Г. Краснов // Вестник Чувашского университета. – 2016. – № 4. – С. 382.
46. Долятовский, В.А. Зарубежный опыт комплексного развития регионов [Текст] / В.А. Долятовский // Регионология. –2015. – №2. – С. 31-36.
47. Доронин, П.А. Российская модель взаимодействия бизнеса и власти: исторический опыт и взгляд в будущее [Текст] / Доронин П.А. // Политическая экспертиза. СПб., 2015. -№ 1. - С. 211-228.
48. Дуванова, Ю.Н. Структурные составляющие экономического потенциала предприятия [Текст] / Ю.Н. Дуванова, Л.Н. Дмитриева// ЦИРЭ: Центр исследований региональной экономики. – 2014. – № 1. – С. 51.

49. Жабрев, А.А. Региональная дифференциация - фактор социально-экономического развития регионов [Текст] / А.А. Жабрев, Н.М. Межевич // Экономика и управление. – 2015. – № 5 (67). – С. 156-158.
50. Игнатовский, П.А. Экономический потенциал и условия действенности хозяйственного механизма [Текст] / П.А. Игнатовский // Плановое хозяйство. – 2014. - №2. – С.76-86.
51. Казанцев, С.В. Потенциал экономики регионов России как основа их внутренней конкурентоспособности [Текст] / С.В. Казанцев // Регион: экономика и социология. – 2014. – № 1. – С. 191-199.
52. Калининкова, И.О. Управление социально-экономическим потенциалом региона [Текст] / И.О. Калининкова. – СПб. и др. : Питер, 2016. – 234 с.
53. Колмыкова, Т. С. Роль инвестиционного потенциала в обеспечении устойчивых параметров роста промышленности региона [Текст] / Т.С. Колмыкова, Э. В Ситникова // Предпринимательство. – 2013. – № 4. – С. 128-134.
54. Кузнецова, О.В. Экономическое развитие регионов: теоретическое и практическое аспекты государственного регулирования [Текст] / О.В. Кузнецова. – М.: Эдиториал УРСС, 2014. – 309 с.
55. Кузьбожев, Э.Н. Экономическая география и регионалистика: (история, методы, состояние и перспективы размещения производительных сил) [Текст] / Э.Н. Кузьбожев, И.А. Козьева, М.Г. Световцева. – Москва: Юрайт, 2015. – 540 с.
56. Кузьменко, В.В. Формирование системы управления экономическим потенциалом региона [Текст] / В.В. Кузьменко, Е.В. Жоглина // Terra Economicus. – 2016. – № 2-2. – С. 263-265
57. Кузнецов, А.В. Региональная политика: зарубежный опыт и российские реалии [Текст] / по ред. Кузнецова А.В., Кузнецовой О.В. – М.: ИМЭМО РАН, 2015. – 137 с.

58. Листопад, М.Е. Диалектика экономической безопасности в глобальном мире [Текст] / М.Е. Листопад // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – № 2. – С. 13.
59. Лобова, Л.А. Взаимодействие малого бизнеса с органами государственной власти: элитологический аспект // Государственное и муниципальное управление. Учёные записки Сев.-Кав. акад. гос. службы. Ростов н/Д, 2016. – № 1. – С. 268-273.
60. Лукошкин, С.А. Эволюция финансово-промышленных групп в России // Социально-гуманитарные знания, 2016. – № 4. – С. 342-350.
61. Любимова, М.В. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона [Текст] / М.В. Любимова, В.П. Нестеров, В.С. Дмитриева // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – №4. – С. 13-14.
62. Ляхова, Н.И. Диагностика и оценка инновационного развития регионов [Текст] / Н.И. Ляхова, А.Ю. Жильников. – Воронеж: ФГБОУ ВПО ВГУИТ, 2015. – 120 с.
63. Марасеев А.Ю. Формирование инвестиционного климата в российской экономике переходного периода. [Текст] / А.Ю. Марасеев // –М.: МАКС-пресс, 2016. – 420 с.
64. Маршалова, А.С. Основы теории регионального воспроизводства [Текст] / А.С. Маршалова, А.С. Новоселова. – М.: Экономика, 2013. – 191 с.
65. Машегов, П.Н. Разработка стратегии инновационного развития региональной экономической системы [Текст] / Греченюк О.Н., Греченюк А.В., Машегов, П.Н. // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – № 1. – С. 68-73.
66. Минаева, О.А. Методика оценки неидентифицируемой компоненты экономического потенциала предпринимательской структуры в условиях конкурентной среды [Текст] / Минаева О.А., Эрберт Э.Э. // Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. – № 1. – С. 107-111.

67. Минакова, И.В. Модернизация стратегии социально-экономического развития региона с учетом новых макроэкономических условий [Текст] / И.В. Минакова, А.В. Пашин // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2015. – № 4-3(43). – С. 55-60.
68. Минакова, И.В. Управление социально-экономическим развитием региона: теоретико-методические основы и институциональные ограничения [Текст] / И.В. Минакова, Д.В. Ермолаев. – Курск, 2014. – 100 с.
69. Мишуров, С.С. Основы регионалистики [Текст] / С.С. Мишуров, В.Н. Щуков. – Иваново: ИГТА, 2015. – 75 с.
70. Мынин, Д.В. Методическая база сопоставления и оценки уровня социально-экономического развития региона [Текст] / Д.В. Мынин // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – № 8(47). – С. 38.
71. Некрасов, Н.Н. Региональная экономика: теория, проблемы, методы [Текст] / Н.Н. Некрасов. – М.: Экономика, 2017. – 317 с.
72. Никитина, Л.М. Экономическая динамика регионов и факторов производства: сравнительный анализ [Текст] / Л.М. Никитина, В.В. Майорова, Ю.И. Трещевский // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. – №4(27). – С. 19-25.
73. Новоселов, А.С. Регион как исходное понятие теории регионального воспроизводства [Текст] / А.С. Новоселов // Регион: экономика и социология. – 2016. – № 3. – С. 14.
74. Одинцов, А.А. Экономическая и информационная безопасность предпринимательства [Текст]: учебник / А.А. Одинцов. – М.: Academia, 2015. – 44 с.
75. Олейнов, А.Г. Политический процесс сквозь призму экономической науки: комплексный подход // Полис. 2015. – № 4. – С. 71.
76. Орлова, Л.В. Региональные общественные организации предпринимателей: отношение и оценки [Текст] / Орлова Л.В. // Социс. 2017. – № 5. – С. 140-142.

77. Печаткин, В.В. Инвестиционно-инновационное развитие регионов России: ключевые проблемы и направления их решения [Текст] / В.В. Печаткин // Экономическое возрождение России. – 2016. – № 3. – С. 757.
78. Пчелинцев, О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития [Текст] / О.С. Пчелинцев. // М.: Наука, 2014. – 457 с.
79. Попов Е.Б. Критический анализ систем индикаторов в области устойчивого развития [Текст] / Е.Б. Попов // «Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика». – 2016. – № 2 (9). – С. 59.
80. Растворцева С.Н. Сущность социально-экономической эффективности развития региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://regionsar.ru/node/216>
81. Рисин, И.Е. Оценка современной российской практики стратегического планирования развития регионов [Текст] / И.Е. Рисин // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 2. – С. 118-122.
82. Рубцова, М.В. Управляемость во взаимодействии субъектов: традиционные и новые практики [Текст] / Рубцова М.В. // Социс. 2015. – № 2. – С. 53-62.
83. Рябцев, В.М. Конкурентоспособность российских регионов: методология оценки и сравнительного анализа. [Текст] / В.М. Рябцев // Самара: Изд-во СГЭА, 2015. – 627 с.
84. Сабитова, Н.М. О понятии финансового потенциала региона и методологии его оценки [Текст] / Н.М. Сабитова // Финансы. – 2016. – № 2.
85. Смирнов, В.В. Повышение эффективности социально-экономического развития региона: теория, оценка, интеграционный вектор [Текст] / В.В. Смирнов // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – № 10(49). – С. 19.
86. Сосненко, Л.С. Анализ экономического потенциала действующего предприятия [Текст] / Л.С. Сосненко. – М.: Экономическая литература, 2014. – 208с.

87. Старцева, О.А. Системный подход к трансформации региональной экономики [Текст] / О.А. Старцева // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – № 4(43). – С. 94.
88. Судоплатов, А.П. Безопасность предпринимательской деятельности [Текст]: учебник / А.П. Судоплатов. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2015. – 158 с.
89. Сыров, А.Н. Оценка экономического потенциала территории [Текст] А.Н. Сыров // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2017. – № 2. – С. 98-102.
90. Татевосян, Г.М. Сравнительный анализ экономических показателей регионов России [Текст] / Г.М. Татевосян, О.М. Писарева, С.В. Седова // Экономика и математические методы. – 2014. – №4. – С. 73.
91. Трещевский, Ю.И. Индикативное управление региональным развитием [Текст] / Ю.И. Трещевский, В.М. Круглякова, Е.Ф. Сысоева // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 1. – С. 70-76.
92. Титов, К.А. Региональная промышленная политика: цели, задачи, приоритеты [Текст] / К.А. Титов // Проблемы теории и практики управления. – 2016. – №5. – С. 61-70.
93. Тихомиров, Ю.А. Совершенствование организации управления и оказания публичных услуг [Текст] / Ю.А. Тихомиров // Журнал российского права, 2014. – № 3. – С. 56-59.
94. Ферару, Г.С. Методика оценки уровня устойчивого социально-экономического развития регионов [Текст] / Г.С. Ферару, А.В. Орлова // "Современные проблемы науки и образования". – 2014. – № 1. – 292 с.
95. Фирфарова, Н.В. Методы оценки экономического потенциала [Текст] / Н.В. Фирфарова // Проблемы экономики. 2015. – №4(5). – С. 187.
96. Фоломьев, А. Инвестиционный климат регионов России и пути его улучшения [Текст] / А. Фоломьев // Вопросы экономики. – 2016. – № 9.
97. Цыбатов, В.А. Методы, модели и системы прогнозирования регионального развития: учебное пособие [Текст] / В.А. Цыбатов,

Д.В. Дубровин; под ред. Г.Р. Хасаева. Самара: Издательство СГЭА, 2015. – 280 с.

98. Чаленко, А.Ю. О понятии потенциала в экономических исследованиях [Текст] / А.Ю. Чаленко. – М.: Капитал страны, 2015. – 362 с.

99. Чепуренко, А.Ю. Малое предпринимательство в России [Текст] / Чепуренко А.Ю. // Мир России, 2015. – № 4. – С. 130-133.

100. Черницкий, С.В. Механизмы повышения экономического потенциала регионов России / С.В. Черницкий. [Электронный ресурс] – Режим доступа: – LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. – 164 с.

101. Чистобаев, М.Д. Формирование системы управления инвестиционной стратегией на региональном уровне. [Текст] / М.Д. Чистобаев // Актуальные проблемы современной российской экономики трансформационного периода. – М.: ГОУВПО «МГУС», 2017. – 254с.

102. Чуб, А.А. О проблемах формирования эффективной концепции регионального развития [Текст] / А.А. Чуб // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2017. – № 4. – С. 23-32.

103. Шевченко, С.Ю. Инновационное развитие и конкурентоспособность: методология обновления стратегических решений. [Текст] / С.Ю. Шевченко // СПб.: изд-во УЭВ, 2016. – 214 с.

104. Шеховцева, Л.С. Стратегическое целеполагание региона как субъекта развития [Текст] / Л.С. Шеховцова // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – № 19 (76). – С. 31-36.

105. Шукеев, У. Приоритеты развития региональной экономики [Текст] / У. Шукеев // Экономист. – 2015. – № 10. – С. 63-72.

106. Юрьев, В.М. Социально-экономическая потенция региона как основа создания стратегии развития [Текст] / В. М. Юрьев, А. А. Козлов // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – № 2. – С. 37-40.

107. Янгиров, А.В. Анализ региональных аспектов воспроизводственного потенциала [Текст] / А.В. Янгиров, К.Н. Юсупов // Региональная экономика. – 2016. – № 10(67). – С. 83-94.

108. Ясин, О.Е. Институциональные проблемы России в мировом контексте / О.Е. Ясин // Вопросы экономики. – 2015. – № 1. – 147 с.

109. Автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению проектов». Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://asi.ru/>

110. Департамент экономического развития Белгородской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://derbo.ru/>

111. Департамент агропромышленного комплекса Белгородской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://del.apk.ru/>

112. Инвестиционный портал Белгородской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://belgorodinvest.ru>

113. Инновационный портал Белгородской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://innovation.derbo.ru/news/all/>

114. Микрофинансовая организация Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства. Официальный сайт. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mb31.ru/>

115. Министерство финансов Российской Федерации. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://info.minfin.ru/passportr.php>

116. Министерство экономического развития Российской Федерации. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/minec/main>

117. Новостной интернет портал Газета.ru [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gazeta.ru>

118. Новостной интернет портал Новая Газета [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.novayagazeta.ru>
119. Портал открытых данных Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://data.gov.ru/o-proekte>
120. Правительство Белгородской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://belregion.ru/>
121. Рейтинговое агентство «Эксперт РА». Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://raexpert.ru/rankings/>
122. Свободная энциклопедия. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.ru>
123. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://belg.gks.ru>
124. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru>