

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки 38.04.01 Экономика  
заочной формы обучения, группы 09001689  
Бутенко Елены Геннадьевны

Научный руководитель  
Проф. Стрябкова Е. А.

Рецензент  
доктор эк. наук, профессор,  
БГТУ им. В.Г. Шухова  
Доможирова О. В.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ГЛАВА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА.....	
1.1. Основные подходы к определению экономической безопасности региона.....	
1.2. Связь национальной экономической безопасности и экономической безопасности региона.....	
1.3. Угрозы и вызовы экономической безопасности регионов РФ.....	
2 ГЛАВА. ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ).....	
2.1. Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности региона.....	
2.2. Авторская методика оценки уровня экономической безопасности региона.....	
2.3. Оценка уровня экономической безопасности Белгородской области.....	
3 ГЛАВА. МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА.....	
3.1. Определение и теоретические аспекты механизма обеспечения экономической безопасности.....	
3.2. Механизм обеспечения экономической безопасности Белгородской области.....	
3.3. Результаты применения механизма обеспечения экономической безопасности по Белгородской области.....	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	

## ВВЕДЕНИЕ

Экономическая безопасность – это совокупность факторов и условий, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее устойчивость и стабильность, а также способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию.

Экономическую безопасность региона принято рассматривать как совокупность условий и факторов, характеризующих стабильность и поступательность в развитии региональной экономики, ее независимости, а также интеграции с экономикой страны.

Существует множество подходов к определению экономической безопасности региона, каждый из них основан на ряде критериев и представлен научными трудами различных авторов.

**Актуальность** и целесообразность изучения экономической безопасности региона как современной экономической категории обусловлены рядом причин, основной из которых является выработка единых подходов к пониманию этой категории в рамках современной экономической теории, а также разработка мероприятий по использованию принятых подходов на практике, например, при разработке антикризисных мероприятий. Научная работа написана на актуальную тему, так как в нынешних условиях стремительного научно-технического прогресса и жесткой конкуренции, в условиях, связанных с либерализацией экономики и внешнеэкономической деятельностью, при влиянии экономической интеграции в рамках глобализации мирового хозяйства особо остро стоит вопрос обеспечения государственной целостности и экономической безопасности России и ее регионов. Экономическая безопасность регионов Российской Федерации является необходимым условием обеспечения безопасности России. От экономической безопасности регионов зависит стабильность социально-

политической сферы всей страны, поддержание достаточного уровня жизни ее населения, сохранение основ ее конституционного строя.

**Предметом** исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе обеспечения экономической безопасности региона.

**Объектом** исследования является экономическая система и институциональные преобразования, способствующие повышению уровня экономической безопасности.

**Целью** работы является анализ экономической безопасности исследуемого региона путем проведения комплексной оценки экономической безопасности на основе собственной методики и разработка механизма обеспечения экономической безопасности Белгородской области.

**Задачами** магистерской диссертации являются:

- описание сущности экономической безопасности региона;
- описание подходов к определению экономической безопасности региона;
- описание связи национальной экономической безопасности с экономической безопасностью региона;
- описание угроз и вызовов экономической безопасности регионов РФ;
- описание существующих методик оценки экономической безопасности региона;
- разработка новой методики оценки экономической безопасности региона;
- анализ экономической безопасности Белгородской области на основе существующей и новой методик;
- описание теоретических аспектов механизма обеспечения

экономической безопасности региона;

- разработка нового механизма обеспечения экономической безопасности региона.

Для решения поставленных задач использовался комплекс взаимодополняющих методов исследования: методы теоретического анализа литературы по исследуемой проблеме; совокупность методов экономико-статистического анализа, методы синтеза и анализа экономической информации. Основным методом исследования является кабинетный метод, то есть получение данных из различных источников, таких как статьи, учебные пособия, а также интернет ресурсы. Собранная информация была проанализирована, обработана, структурирована и сгруппирована в соответствии с выработанным планом. В заключении были сделаны соответствующие выводы по проделанной работе.

Информационную базу исследования составляют научная и учебная литература по исследуемой тематике, нормативно-правовая документация, данные специализированных периодических изданий, электронные ресурсы.

**Источниками** для написания работы послужили учебники, учебные пособия, диссертации, сборники, статьи из журналов, труды российских и зарубежных авторов.

**Практическая значимость** магистерской диссертации заключается в разработке механизма обеспечения экономической безопасности и анализе экономической безопасности Белгородской области. Также значимость проекта определяется разработкой новой методики оценки экономической безопасности, а так же оценка экономической безопасности Белгородской области на основе данной методики.

**Научная новизна** дипломной работы заключается в изучении и разработке механизма обеспечения экономической безопасности региона.

Работа состоит из оглавления, введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

В первой главе раскрыты теоретические основы экономической безопасности на разных уровнях, описаны подходы к определению экономической безопасности региона, описана взаимосвязь и взаимозависимость национальной и региональной экономической безопасности, описаны угрозы и вызовы экономической безопасности региона.

Во второй главе дана общая характеристика методик по определению экономической безопасности региона, разработана новая методика оценки, а также проведен анализ экономической безопасности Белгородской области и сделаны выводы по нему.

Третья глава содержит предложенный механизм обеспечения экономической безопасности.

# 1 ГЛАВА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

## 1.1. Основные подходы к определению экономической безопасности региона

Экономическая безопасность – это область научного знания, в рамках которого изучают такое состояние экономики, при котором обеспечивается достаточно высокий, устойчивый и стабильный рост экономических показателей, эффективное удовлетворение экономических потребностей, контроль государства за движением и использованием национальных ресурсов, защита экономических интересов страны на уровне страны и международном уровне.

Она включает в себя:

- сохранение платежеспособности;
- планирование будущих денежных потоков экономического субъекта;
- безопасность занятости.

В структуре экономической безопасности выделяют как отдельную категорию «экономическую безопасность региона».

Экономическая безопасность региона чаще всего рассматривают как совокупность текущего состояния экономики, условий и факторов, характеризующих стабильность и поступательность развития экономики региона, определенной независимости и в то же время интеграции с национальной экономикой.

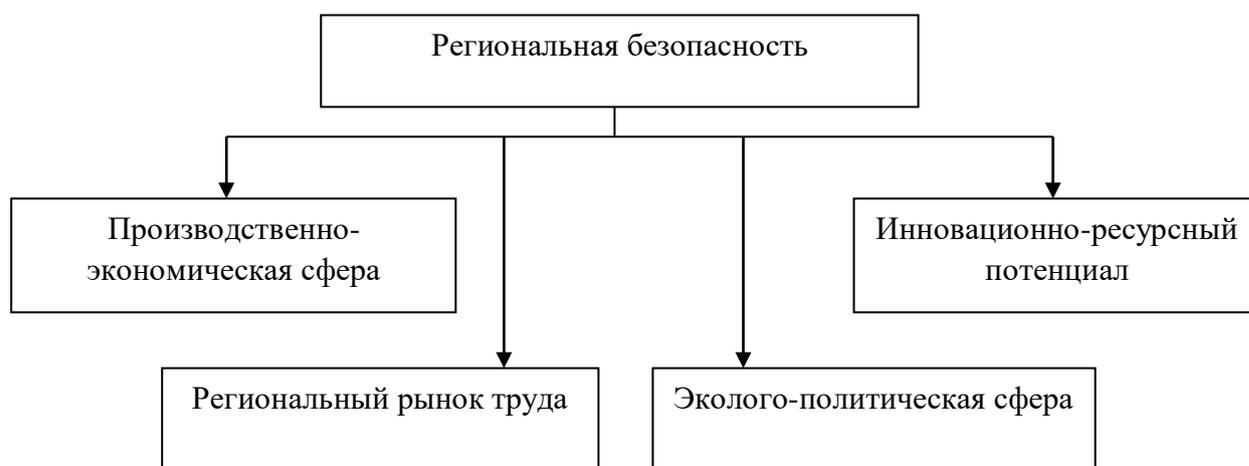
Ряд авторов определяют экономическую безопасность региона как способность субъекта страны противостоять кризисным явлениям, которые вызваны воздействием внешних и внутренних факторов на научный, производственный и ресурсный потенциалы и на их структуру,

сферу обращения и институциональную инфраструктуру, а также на социальную сферу и качество жизни населения [11, с. 5].

Объектом «экономической безопасности региона» является система интересов субъекта страны в области экономики, которые являются неотъемлемой важной частью национальных интересов Российской Федерации.

Их реализация возможна на базе устойчивого развития сферы экономики и безопасности региона. Она призвана обеспечить ее функционирование в расширенном воспроизводстве, создавать условия для достижения высокого уровня и качества жизни населения, гарантирующих социальную безопасность в стране, способствовать сохранению и эффективному использованию всех видов ресурсов (трудовых, природных, интеллектуальных, информационных, финансовых), повышению конкурентоспособности продукции региона и страны в целом.

Региональная безопасность состоит из ряда элементов. Она включает в себя все ключевые сферы жизнедеятельности региона, которые обуславливают его нормальное устойчивое развитие. Каждой такой сфере региональной безопасности соответствуют свои средства, методы, инструменты и механизм противодействия региональным угрозам, а также система субъектов системы региональной безопасности.



### Рис. 1.1.1. Структура экономической безопасности региона

К субъектам экономической безопасности региона относят органы исполнительной и законодательной власти федерального и регионального уровней, общественные региональные организации и население, проживающее на территории субъекта страны [66, с. 3].

К основным принципам экономической безопасности региона относят:

- поддержание стабильных устойчивых темпов экономического роста в хозяйственной системе региона, бюджетной обеспеченности и достаточности;
- поддержание стабильности в сфере трудовых ресурсов и уровня занятости населения в соответствии с воспроизводственными потребностями региона РФ;
- способность реализовывать крупные экономические проекты по актуальным социально-опасным ситуациям на территории, связанным с проблемами или экономическими просчетами на федеральном уровне или уровне региона;
- сохранение высокого уровня жизни населения в регионе;
- возможность проведения собственной экономической политики в рамках системы экономического федерализма и адекватной реакции на форс-мажорные ситуации федерального уровня [70, с. 158].

Обеспечение экономической безопасности региона – это непрерывный разносторонний процесс защиты интересов экономики региона от внутренних и внешних угроз, обеспечиваемый посредством осуществления комплекса мер, направленных на поддержание устойчивости и рост потенциала развития региональной экономики.

«Структура» экономической безопасности региона представляет собой совокупность ряда элементов, характеризующих понятие экономической безопасности непосредственно на региональном уровне (рис. 1.1.1).



Рис. 1.1.1. Структура понятия экономическая безопасность региона

Таким образом, экономическая безопасность региона представляет собой совокупность таких факторов, как – мониторинг состояния региона, характеристика угроз и возможностей региона, критерии и показатели, стратегия экономической безопасности региона, формирование

институтов и механизмов обеспечения экономической безопасности регионов, система оценки экономической безопасности.

Рассмотрим основные теоретические подходы к определению сущности экономической безопасности региона.

С помощью статистического подхода экономическая безопасность региона определяется как – состояние экономики, при котором обеспечиваются стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории. Представители данного подхода: Фридман Ю. А., Речко Г. Н., Писаров Ю.А., Потокина С. А., Бочарова А. Н., Ланина О. И., Каранина Е. В., Евстратова А. В., Климова Н. В., Каткова М. А.

С помощью функционального подхода экономическая безопасность региона определяется как – способность региона противостоять дестабилизирующим факторам. К представителям функционального подхода можно отнести: Никитину М. Г., Рудницкую А. О., Деренуца А. С., Костыря Ю. С., Чупик А. Ю..

Организационный подход определяет экономическую безопасность региона как комплекс мер, направленных на устойчивое постоянное развитие и защиту от внутренних и внешних угроз. Представители: Быков В. П., Дембовская О. А., Лебедько Е. М., Гребенкина С. А., Даурбеков С. С., Хадисов М. Р.

Ситуационный подход рассматривает экономическую безопасность региона, как – совокупность условий, обеспечивающих устойчивость и развитие региона. Ситуационный подход представляют следующие авторы: Светлаков А. Г., Казакова Н. А., Басырова Э. И., Зименкова Е. Н [69, С. 1-13].

Комбинированный подход раскрывает термин экономическая безопасность региона, как – возможность и способность улучшения социально-экономических показателей, возможность обеспечить противостояние угрозам и т.д.

Таким образом, обобщив полученную информацию об экономической безопасности региона, можно сформулировать следующее определение. Экономическая безопасность региона – это состояние экономики, обусловленное стабильностью, поступательностью, устойчивым развитием и совершенствованием экономики региона, защитой от внутренних и внешних угроз, способностью сохранять иммунитет к действию угроз, ослаблять и нейтрализовать их действие.

## **1.2. Связь национальной экономической безопасности и экономической безопасности региона**

В процессе формирования новой экономической модели мироустройства растет уровень как глобальной, так и региональной нестабильности. Растут противоречия, связанные с разным уровнем мирового развития, увеличение противоречий между уровнями благосостояния стран, конкуренцией за ресурсы, доступом к рынкам сбыта, контролем над транспортными путями. Конкуренция между странами растет и охватывает модели и ценности общественного развития, человеческий, научный и технологический потенциалы. Особое значение здесь приобретает лидерство в освоении ресурсов Мирового океана и Арктики. В борьбе за международное лидерство задействовано много политических, финансово-экономических и информационных инструментов. Потенциал специальных служб используется более активно [9, с. 50].

В Россию возвращаются традиционные духовно-нравственные ценности. У подрастающего поколения формируется уважительное отношение к истории страны. Происходит объединение гражданского общества за счет общих ценностей, которые формируют основу государственности – свободу и независимость России, гуманизм,

межнациональный мир и согласие, единство культур многонационального народа Российской Федерации, уважение семейных и национальных традиций, патриотизм.

Существуют уровни экономической безопасности, непосредственно связанные между собой. Ниже на рисунке 1.2.1. показана их взаимосвязь.



Рис. 1.2.1. Уровни экономической безопасности

Международная экономическая безопасность представляет собой такое состояние мирового хозяйства и международных экономических отношений, при котором обеспечивается стабильное экономическое развитие государств и создаются условия для взаимовыгодного экономического сотрудничества.

Правовые гарантии реализации международной экономической безопасности состоят в признании следующих принципов:

- равноправие государств независимо от социального и политического строя;
- свобода выбора пути, развития и форм организации экономической жизни;
- суверенитет стран над природными ресурсами и

экономическим потенциалом в своих государствах;

- взаимовыгодное сотрудничество и свободного развития экономических, финансовых, научно-технических и других мирных отношений между государствами;
- международное сотрудничество в целях экономического и социального развития и прогресса;
- специальные льготы в отношении слаборазвитых стран – членов мирового сообщества;
- мирное регулирование экономических споров, без применения силы [46, с. 105].

Экономическая безопасность страны – это защищенность экономической сферы жизнедеятельности страны от внешних и внутренних угроз, нарушающих нормальное и безопасное функционирование экономики в целом.

Национальная экономическая безопасность обладает:

- внутренней натуральной вещественной основой;
- достаточно высоким уровнем развития всех элементов производительных сил;
- существенным удельным весом натуральных и стоимостных компонентов расширенного воспроизводства валового внутреннего продукта;
- внутренней социально-политической базой экономической безопасности;
- достаточно высоким уровнем общественного согласия относительно долговременных национальных целей, обеспечивающего выработку и принятие стратегии социально-экономического развития, реализуемой в жизнь посредством поддерживаемой большей частью населения государственной политики [19, с. 2].

Объектом региональной экономической безопасности является отдельный регион, который развивается как часть общенациональной социально-экономической системы, но в то же время обладает определенными социально-экономическими особенностями и определенной самостоятельностью в принятии решений по использованию местных ресурсов и в решении местных проблем [18, с. 100].

Частная экономическая безопасность представляет собой состояние юридических, производственных, отношений и организационных связей, материальных и интеллектуальных ресурсов, при которых обеспечивается надежность и стабильность функционирования, финансовый коммерческий успех, прогрессивное научно-техническое и социальное развитие.

Россию относят к странам с сильной вертикалью власти, где наиболее важные вопросы, которые связаны с обеспечением безопасности граждан страны (например, вопросы энергетической безопасности), решаются на уровне правительства государства. В то же время есть много аспектов обеспечения безопасности (экологические проблемы, борьба с безработицей, регулирование миграции, противоборство с преступностью и т. д.), которые могут решаться в значительной степени именно на региональном уровне [37, с. 10].

Экономическая безопасность охватывает многие сферы, такие как: национальная оборона, государственная безопасность, общественная безопасность, повышение качества жизни граждан, экономический рост, новые технологии и повышение уровня образования, развитие науки, культура, здравоохранение, экология и рациональное потребление природных ресурсов, а также стратегическая стабильность.

Экономическая безопасность региона является понятием более узким и является составляющей экономической безопасности страны.

Таким образом, существует цепь взаимосвязанных и взаимозависимых понятий, наглядно это представлено на рисунке 1.2.2.



Рис. 1.2.2 Структура глобальной экономической безопасности

Без осуществления должного контроля за безопасностью экономической сферы в рамках регионов невозможно предотвращение угроз экономической безопасности страны. В свою очередь, экономическая безопасность страны, являясь неотъемлемой частью национальной безопасности, может повлиять на защищенность страны в целом.

В стратегии экономической безопасности дается перечень основных показателей состояния национальной экономической безопасности. Анализируя структуру экономической безопасности можно выделить и предложить такие показатели состояния экономической безопасности, которые подходят для региона:

- удовлетворенность граждан степенью безопасности для своих

конституционных прав и свобод, а также личных и имущественных интересов, в том числе от преступных посягательств;

- ожидаемая продолжительность жизни в регионе;
- валовой региональный продукт на душу населения;
- децильный коэффициент (соотношение доходов 10 процентов наиболее обеспеченного населения и 10 процентов наименее обеспеченного населения);

- уровень инфляции в регионе;
- уровень безработицы в регионе;
- доля расходов в валовом региональном продукте на развитие науки, технологий и образования;

- доля расходов в валовом региональном продукте на культуру;
- доля территории региона, не соответствующая экологическим нормативам [18, с.1 5].

Большую часть данных критериев можно отнести также к определению региональной экономической безопасности, что демонстрирует взаимозависимость национальной и региональной систем безопасности.

### **1.3. Угрозы и вызовы экономической безопасности регионов РФ**

Укрепление страны происходит на фоне новых угроз национальной безопасности, имеющих взаимосвязь и взаимозависимость. Внешняя и внутренняя политика России вызывает негативную реакцию со стороны многих стран, которые стремятся сохранить свое доминирующее положение в мире. Политика сдерживания России, проводимая этими странами, предусматривает оказание на нее политического, экономического, военного и информационного воздействия.

На современном этапе мирового развития отчетливо проявляются объективные признаки разрушения однополярного мира. Процесс перехода к многополярности при этом сопровождается нарастанием геополитической нестабильности и неустойчивости развития мировой экономики, обострением глобальной конкуренции между странами. Отмечается стремление к перераспределению влияния в пользу новых центров экономического роста и политического притяжения. Происходят существенные изменения в области международного права, военно-политической и экономической областях.

На международные экономические отношения последнее время большое влияние оказывают факторы, представляющие угрозу для экономической безопасности. Усилилась тенденция распространения на сферу экономики вызовов и угроз военно-политического характера, а также использование экономических методов для достижения каких-либо политических целей.

На безопасность экономики существенное влияние начинают оказывать факторы, связанные с глобальным изменением климата, способные вызвать дефицит продовольствия и пресной воды, обострить конкуренцию за доступ к возобновляемым ресурсам, в том числе к ресурсам Арктической и Антарктической зон, акваторий Северного Ледовитого океана.

В условиях усиления существующих и появления новых вызовов и угроз экономической безопасности Российская Федерация сохраняет достаточно высокий уровень экономического суверенитета и социально-экономической стабильности.

К основным вызовам и угрозам экономической безопасности относятся:

- стремление развитых государств пользоваться своими

преимуществами в уровне развития экономики, высоких технологий (в том числе информационных) в качестве инструмента против глобальной конкуренции;

- усиление структурных дисбалансов в мировой экономике и финансовой сфере, рост суверенной и частной задолженности, увеличение разрыва между стоимостной оценкой реальных активов и производных ценных бумаг;

- использование дискриминационных мер по отношению к ключевым секторам экономики Российской Федерации, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям;

- повышение конфликтного потенциала в зонах экономических интересов России, а также вблизи ее границ;

- усиление конъюнктурных колебаний товарных и финансовых мировых рынков;

- изменение в структуре мирового спроса на энергоресурсы и тенденции их потребления, развитие энергосберегающих технологий и снижение энергоемкости, материалоемкости, развитие "зеленых технологий";

- деятельность межгосударственных экономических объединений, создаваемых без участия Российской Федерации в сфере регулирования торгово-экономических и финансово-инвестиционных отношений, которая может нанести ущерб национальным интересам страны;

- подверженность финансовой системы Российской Федерации глобальным экономическим рискам (в том числе в результате влияния спекулятивного иностранного капитала), а также уязвимость информационной инфраструктуры финансовой банковской системы;

- исчерпание значимости экспортно-сырьевой модели

экономического развития, резкое снижение роли традиционных факторов обеспечения экономического роста, связанное с научно-технологическим прогрессом;

- отсутствие российских несырьевых компаний среди глобальных лидеров мировой экономики;
- небольшой объем инвестиций в реальный сектор экономики, вследствие неблагоприятного инвестиционного климата, высоких издержек бизнеса, избыточных административных барьеров, неэффективной защиты права собственности;
- слабая инновационная активность, отставание от других стран/регионов в области разработки и внедрения новых перспективных технологий (в том числе технологий цифровой экономики), недостаточный уровень квалификации и компетенции отечественных специалистов;
- истощение топливно-сырьевых ресурсов по мере исчерпания действующих месторождений;
- снижение масштабов российского несырьевого экспорта, связанное с его низкой конкурентоспособностью, с недостаточно развитой рыночной инфраструктурой и слабой вовлеченностью в мировую структуру создания добавленной стоимости;
- низкие темпы экономического роста, обусловленные внутренними и внешними причинами, в том числе ограниченностью доступа к долгосрочным финансовым ресурсам, медленным развитием транспортной и энергетической сфер;
- несбалансированность национальной бюджетной системы;
- мало эффективное государственное управление;
- высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере страны/региона;

- присутствие большой доли теневой экономики;
- усиление дифференциации доходов населения;
- снижение доступности и качества образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала;
- обострение международной конкуренции за рабочие кадры высшей квалификации;
- недостаточность трудовых ресурсов;
- неравномерность территориального развития Российской Федерации, усиление дифференциации регионов по уровню и скорости социально-экономического развития;
- установление критериев безопасности в области экологической безопасности, рост затрат на обеспечение экологических стандартов производства и потребления.

Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности России можно интерпретировать как угрозы для экономики региона.

К внутренним угрозам можно отнести следующие:

- усиление имущественных различий в обществе;
- обострение криминальной обстановки для экономики и общества;
- ослабление научно-технического потенциала страны.

Внешние угрозы:

- утечка умов за пределы страны;
- утечка капитала за границу;
- рост импорта-зависимости по продовольствию и потребительским товарам.

Вызовы и угрозы экономической безопасности обязательно учитываются при разработке документов стратегического планирования в сфере социально-экономического развития Российской Федерации и ее субъектов.

В качестве первоочередных мер поддержания и улучшения состояния экономической безопасности страны, важно реализовать такие меры, как:

- восстановление инвестиционной активности;
- восстановление и активизация продуктивной структурной и промышленной политики;
- переход производства РФ к структурно-технологической перестройке.

На примере классификации угроз национальной экономической безопасности рассмотрим классификацию угроз по источнику (табл. 1.3.1).

Таблица 1.3.1

#### Классификация угроз национальной экономической безопасности

Источник	Характер	
	Внутренние	Внешние
Экономические	Кризисные явления в национальной экономике, обусловленные дефектами экономической и институциональной структуры	Влияние внешних кризисов (торговых, финансовых) на национальную экономику
Политические	Реализация органами власти мероприятий экономической политики, дестабилизирующих экономическую систему;	Внешние экономические санкции с целью оказания политического давления; негативное влияние экономической политики

	влияние социально-политических кризисов	зарубежных государств
--	---	-----------------------

Экономическая безопасность имеет достаточно сложную внутреннюю структуру. Можно выделить три важных элемента.

Экономическая независимость, которая в условиях современного мирового хозяйства не носит абсолютного характера. Международное разделение труда делает экономики стран зависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость – возможность контроля государства за национальными ресурсами, достижение высокого уровня эффективности производства и качества продукции, который бы обеспечивал ее конкурентоспособность и позволял бы на равных условиях участвовать в мировой торговле, обмене научно-техническими знаниями.

Стабильность и устойчивость национальной экономики. Они предполагают защиту собственности во всех ее формах, создание надежных гарантий и условий для предпринимательской деятельности, борьба с криминализацией структуры экономики, недопущение большой разницы в распределении доходов, которые грозят вызвать социальные потрясения.

Способность к саморазвитию и прогрессу. Это особенно важно в современном быстро развивающемся мире. Создание благоприятных условий для инвестиций и инновационной деятельности, постоянная модернизация производственного процесса, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников – становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и развития национальной экономики.

На примере классификации угроз экономической безопасности региона рассмотрим классификацию угроз «по типу»( Рис 1.3.1).

Все существующие угрозы, влияющие на региональную безопасность, можно разделить на внутренние и внешние по отношению региону. В свою очередь, первые представлены микроэкономического и мезоэкономического уровня, вторые – макроэкономического и мегаэкономического.



Рис. 1.3.1. Классификация по типу угроз экономической безопасности региона

Многообразие существующих угроз, влияющих на региональную безопасность, может быть разделено на внутренние и внешние по

отношению региону. В свою очередь, первые представлены микроэкономического и «мезоэкономического» уровня, вторые – макроэкономического и «мегаэкономического». Внутренние угрозы возникают под влиянием текущего экономического состояния региона. В случае, если в регионе отсутствует направленность на эффективное развитие производственной и социальной сфер, при этом обострены экономическая, политическая, экологическая ситуации, возможно формирование факторов, дестабилизирующих независимость региональной экономики. Внешние угрозы экономической безопасности несут самостоятельный от региональной экономики отдельного региона характер, так как зарождаются они и зависят от состояния государства и мирового хозяйства.

Особенностью микроэкономических угроз является то, что они связаны с деятельностью хозяйствующих субъектов, расположенных на территории региона. Угрозы «мезоуровня» влекут за собой потерю внутреннего рынка, воспроизводственной независимости, утрату возможности на продовольственное самообеспечение на уровне региона.

В макроэкономическом масштабе угрозы представляются отсутствием полноценной единой политики федерального центра в отношении субъектов Российской Федерации, возможностью возникновения межнациональных конфликтов и усилением сепаративных настроений у населения, нарушением финансовой системы обеспечения регионов, ухудшением состояния природной среды и обострением экологической ситуации, криминализацией экономической системы, в следствие снижением уровня жизни населения.

Мегаэкономические угрозы предствлены осложнением геополитической обстановки и усилением вероятности межгосударственных военно-политических конфликтов, утечкой капитала за рубеж, недостатком валютных средств, уменьшением золотого запаса

государства, вытеснением с внешних рынков, что приводит к ухудшению внешнеэкономических позиций.

Структуру частной экономической безопасности можно рассмотреть с помощью функциональных составляющих экономической безопасности предприятия. Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия – это совокупность основных направлений его экономической безопасности, имеющих между собой различия по своему содержанию.

Актуальной задачей построения системы непрерывного мониторинга для анализа и оценки уровня угроз социально-экономической безопасности делает опасность возникновения кризисных явлений в регионах. Необходимо проводить постоянный контроль и анализ состояния всех социально-экономических процессов: процесса производства, образования доходов и расходов, изменений уровня благосостояния. За основу системы комплексного мониторинга можно взять не традиционный интуитивный анализ и экспертные методы, а более сложные алгоритмы на основе математических моделей, используя все доступные данные, в том числе предназначенные для спецификации и оценки социально-экономических отношений. Количество факторов, которые влияют на исследуемые процессы, становится очень большим, поэтому интуиция и человеческий опыт уже не полностью могут охватить их все. Уровень развития математического обеспечения и современной вычислительной техники позволяет обрабатывать огромное количество информации, недоступное исследователям предыдущих поколений. Мировой опыт территориального управления говорит о необходимости использования не единого показателя, а совокупности ряда индикаторов для мониторинга и анализа ситуации в регионе. При этом одной из основных задач оценки экономической ситуации в регионе становится составление перечня социально-экономических показателей. В едином

показателе достаточно сложно количественно или качественно отразить социально-экономическое положение того или иного региона, тем не менее многие экономические и социальные характеристики территории в большей степени предопределяются уровнем ее экономического развития, или величиной производимого внутреннего валового продукта (ВВП) на душу населения. От данного макроэкономического показателя во многом зависят и другие индикаторы экономической безопасности. Следовательно, для оценки последней подойдет системный подход. Надежность системы зависит и определяется надежностью всех ее элементов. Таким образом, экономическая безопасность страны может быть достигнута только при стабильном и устойчивом развитии всех ее регионов. По причине перехода к рыночной экономике и федерализму каждый регион необходимо рассматривать как экономическую подсистему, основные элементы которой взаимосвязаны между собой. При создании экономико-математической модели субъекта России необходимо учитывать региональную специфику и особенности. Значительно увеличилось влияние доходов и платежеспособного спроса на региональное производство, потребление, инвестиции, развитие социальной сферы, а рост производства – на занятость и доходы. Теперь обмен между регионами осуществляется на рыночных условиях, поэтому региональный рынок испытывает влияние внешних конкурирующих и дополняющих рынков товаров, труда и капитала. Таким образом, экономической безопасностью региона следует считать совокупность текущего состояния, условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории, органически интегрированной в экономику Российской Федерации. Интересы каждого региона заключаются в стабильном воспроизводстве и приумножении экономического, социального, демографического потенциалов. При нарушении данных процессов, регион переживает социально-

экономические потрясения и рано или поздно становится депрессивным. Ему не всегда может удастся выйти из такого состояния самостоятельно, в таких случаях возникает потребность в государственной или международной поддержке. Предлагаемый подход основан на представлении региона Российской Федерации в виде комплексной экономико-математической модели, которая служит мини-лабораторией для исследования и анализа социально-экономических процессов, происходящих в нем. Такой подход способствует переходу от составления неформальных экспертных оценок к формальному описанию соответствующих явлений и процессов, а следовательно, к повышению объективности и адекватности результатов исследования и анализа экономической безопасности региона.

Угрозы, для экономической безопасности Белгородской области можно подразделить на внутренние и внешние. В таблице 1.3.2 представлены угрозы внутреннего характера и их краткая характеристика.

Таблица 1.3.2

#### Угрозы для экономической безопасности Белгородской области

Угрозы	Характеристика
Коррупция органов государственной власти	Хищение и нецелевое использование средств бюджета
Безработица	Безработица является почвой для развития теневого сектора экономики и криминализации региона
Деление населения на нищих и сверхбогатых	Расслоение ведет к уничтожению моральной ответственности разбогатевших перед обществом, рост напряжения в обществе
Высокий уровень криминального давления на малый и средний бизнес	«Крышевание» в сочетании с высокими налогами загоняет бизнес в тень и лишает

К угрозам экономической безопасности Белгородской области можно отнести экономические кризисы в области и за ее пределами, кардинальные изменения в сфере налогов и бюджетной сферах, изменения на федеральном уровне правил по регулированию экономики, коррумпированность в органах власти, ослабление межрегиональных экономических связей, увеличение имущественного расслоения общества, включая рост числа малообеспеченного населения и населения с уровнем доходов ниже прожиточного минимума.

Повышение экономической безопасности региона является необходимым условием обеспечения защиты его социально-экономических отношений от внутренних и внешних угроз.

## **2 ГЛАВА. ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

### **2.1. Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности региона**

Механизм обеспечения экономической безопасности страны – это система организационно-экономических и правовых мер, воздействующих предупреждение предотвращение экономических угроз.

Он включает следующие элементы:

- объективный и всесторонний мониторинг экономической сферы и социальной с целью выявления и прогнозирования внутренних и внешних угроз жизненно важным интересам объектов экономической безопасности;
- выработку предельно допустимых пороговых значений социально-экономических показателей, превысив которые общество подвержено риску нестабильности и социальных конфликтов;
- деятельность государства по выявлению, предупреждению и предотвращению внутренних и внешних угроз безопасности экономики.

Необходимо дать характеристику каждому из элементов. Мониторинг представляет собой информационную аналитическую систему наблюдений за динамикой показателей экономической безопасности страны. Мониторинг проводится во многих странах мира. Однако для России он имеет особое значение. В связи с тем, что переходная российская экономика характеризуется совокупностью серьезных межотраслевых диспропорций и острой нехваткой ресурсов, высокой неустойчивостью экономических показателей, прежде всего финансовых. Поэтому возрастают роль и требования к государственной статистике, к ее объективности, компетентности и глубине охвата объектов наблюдения, а также качества информации. Среди множества

показателей, для отслеживается экономической ситуация, приоритетное значение имеют такие абсолютные показатели и их динамика, как: ВВП, промышленное производство, инвестиции в процентах к ВВП, сельскохозяйственное производство, доходы от экспорта топливно-сырьевых ресурсов в процентах к ВВП, доля импорта во внутреннем потреблении продовольствия и продукции производственно-технического назначения, доля лиц с доходами ниже прожиточного минимума, уровень безработицы, дефицит бюджета, внутренний и внешний долг в процентах к ВВП, объем ценных бумаг, размещенных за рубежом.

Оценка пороговых и фактических значений показателей экономической безопасности – относительно новое направление исследований в отечественной экономической науке. Для реализации стратегических целей и решения важных задач по предупреждению и предотвращению экономических угроз необходимо знать объективные количественные критерии, позволяющие судить об уровне опасности или безопасности экономики. Такими критериями называют количественные и качественные параметры, или пороговые значения состояния экономики. Их приближение к предельно допустимой величине свидетельствует о нарастании угрозы социально-экономической стабильности общества, а превышение предельно допустимых значений – о вступлении общества в зону нестабильности и социальных конфликтов, фактически о реальном подрыве экономической безопасности.

Возмещение ущерба, связанного с превышением пороговых значений по тем или иным показателям экономической безопасности, обуславливает необходимость в создании компенсационных ресурсов, которые могут использоваться в экстремальных ситуациях. Речь идет о резервах и материальных запасах производственного и непромышленного назначения, дополнительных транспортных

возможностях для переброски материальных ресурсов и зоны критических ситуаций, резервных мощностях в энергетических отраслях, запасах потребительских товаров для оказания социальной помощи населению, валютных резервах, в возможностях международной поддержки.

Важным элементом механизма обеспечения экономической безопасности страны или региона является деятельность государства по выявлению и предотвращению внутренних и внешних угроз экономической безопасности. Современное социально-политическое положение России определяет актуальность постоянной государственной деятельности в этой области. Основными показателями государственной деятельности являются следующие. Во-первых, выявление ситуаций, когда фактические или прогнозируемые параметры экономического развития отклоняются от пороговых значений показателей экономической безопасности, и разработка комплексных государственных мер по выходу страны из зоны опасности. Меры и механизмы, обеспечивающие экономическую безопасность Российской Федерации, разрабатываются одновременно с профессиональными прогнозами ее социально-экономического развития, а реализуются в программе социально-экономического развития страны. Во-вторых, организация работы с целью реализации комплекса мер по предупреждению, преодолению или недопущению возникновения угроз экономической безопасности Российской Федерации. В ходе этой работы Совет Безопасности РФ рассматривает концепцию федерального бюджета с точки зрения обеспечения экономической безопасности государства. Правительство страны координирует работу федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в целях реализации комплекса мер по предупреждению, преодолению или недопущению негативного влияния

на экономическую безопасность страны, в том числе при подготовке законодательных нормативных актов. В-третьих, анализ и экспертиза принимаемых решений по финансовым и хозяйственным вопросам с позиции экономической безопасности Российской Федерации. Законодательные и другие нормативно-правовые акты при их подготовке в обязательном порядке должны проходить экспертизу на предмет экономической безопасности РФ. Порядок проведения процесса экспертизы определяет Президент Российской Федерации. Реализация мер по устранению угроз экономической безопасности Российской Федерации требует слаженной организации системы контроля за их исполнением.

Следует отметить, что в условиях рыночной экономики, когда государство не может директивными методами направлять деятельность всех хозяйствующих субъектов, необходимо обеспечить такое оптимальное воздействие государства на процесс общественного воспроизводства с помощью устойчивого регулирования экономики, а именно путем воздействия государства на макроэкономические параметры, целенаправленное регулирование структурных преобразований и денежно-финансовых потоков, чтобы помогало в поддержании экономической безопасности Российской Федерации.

Дальнейшая разработка практических и теоретических вопросов совершенствования механизма обеспечения экономической безопасности страны должна основываться на Концепции национальной безопасности Р.Ф.

В качестве примера существующей методики анализа экономической безопасности рассмотрим методический подход, разработанный в Институте экономики УрО РАН научным коллективом под руководством А.И. Татаркина – основателя Уральской научной школы по проблемам, связанным с обеспечением экономической безопасности

страны и регионов. В основе методики лежит использование метода индикативного анализа. Методика Татаркина А.И. отмечает предположение об оценке экономической безопасности региона с позиций его устойчивости к кризисным ситуациям. Методика будет рассмотрена прежде всего применительно к территориям регионального уровня. Вместе с тем методика универсальна и при некоторой адаптации, касающейся состава индикаторов и их пороговых значений, с успехом может быть использована для исследования проблем экономической безопасности государства, регионов и территорий более низкого иерархического уровня.

Правила и алгоритмы определения оценок состояния территории с позиций экономической безопасности. Все предлагаемые индикаторы группируются по определенным сферам жизнедеятельности (индикативным блокам), которые в соответствии с рассматриваемой методикой помещены в три крупных блока.

Способность экономики определенной территории к устойчивому развитию и росту. Включает в себя шесть сфер жизнедеятельности: производственную, научно-техническую, инвестиционную, внешнеэкономическую, финансовую безопасность и энергетическую безопасность.

Обеспечение нормального и высокого уровня жизни на территории. Включает в себя пять сфер жизнедеятельности: сферу качества жизни населения, сферу рынка труда, демографию, сферу правопорядка и сферу продовольственной безопасности.

Экологическая безопасность является и блоком, и одновременно важной сферой жизнедеятельности.

В соответствии с порядком исследования процесс анализа и диагностики экономической безопасности субъекта условно можно разделить на три основных этапа:

- выявление оценок состояния по отдельным индикаторам

безопасности;

- получение оценок состояния разных сфер жизнедеятельности;
- комплексная оценка экономической безопасности.

Целью анализа состояния субъекта в сфере экономической безопасности является установление уровня безопасности последовательно по каждому показателю, сфере жизнедеятельности. Далее – формирование комплексной оценки экономической безопасности с распределением в соответствие с полученным состоянием к определенному классу по степени тяжести (опасности или риска опасных последствий). В соответствии с предлагаемой методикой для этой цели вводятся три возможных класса состояний по каждому из индикаторов безопасности: нормальное, предкризисное и кризисное.

**Нормальное состояние.** Состояния данного класса характеризуются такими значениями индикативных показателей, которые соответствуют общепринятым нормативам российским и зарубежным по различным экономическим процессам и явлениям.

**Предкризисное состояние.** В таком состоянии действие угроз для безопасности экономики ощутимо сказывается на уровне жизни территории, хотя серьезных нарушений или ограничений при этом не наблюдается. В этих условиях устойчивое нормальное развитие оказывается под угрозой и возможен переход в кризисное состояние при наличии определенных обстоятельств, связанных как с чрезвычайными событиями, так и с неопределенностью прогнозирования показателей развития, но при благоприятном стечении обстоятельств угрозы могут не проявиться в полной мере. При сравнительно благоприятных условиях система может также перейти в кризисное состояние, если не принимать специальных мер по ее возврату в нормальное состояние. Предкризисная ситуация также означает положение, в котором преодоление негативных последствий действия угроз экономической безопасности, их

предупреждение и предотвращение возможны путем мобилизации внутренних материальных, трудовых, финансовых, сырьевых и других ресурсов своей территории и проведения соответствующих организационных мероприятий. Предкризисная зона разбивается на три подзоны по глубине нахождения ситуации в данной зоне и формирования мер и мероприятий по нейтрализации угроз:

- предкризис 1 – начальная стадия, зона наблюдения угроз. Эта зона является начальным проявлением угроз. Оперативные меры при нахождении ситуации в данной зоне не реализуются, проводится лишь отслеживание угроз и уровня их отклонения от нормального состояния;

- предкризис 2 – развивающаяся стадия, зона начального регулирования угроз. При нахождении ситуации в данной зоне помимо простого отслеживания угроз и характера их проявления необходимы определенного рода воздействия на систему для предотвращения нарастания угроз и возврата системы в нормальное состояние. В этой зоне упреждающие воздействия носят плановый характер или являются рыночными регулирующими процессами;

- предкризис 3 – критическая стадия, зона начального вмешательства. При переходе ситуации в такую зону проводятся специальные профилактические регулирующие мероприятия по нейтрализации угроз. Эти мероприятия, как правило, не являются высокочувствительными, но при этом требуют разработки и реализации специальных программ.

Кризисное состояние. Попадание ситуации в кризисное состояние означает серьезное действие угроз для экономической безопасности. В результате требуется проводить срочные, в основном высокочувствительные действия, зачастую в течение нескольких лет, по их нейтрализации и устранению. При этом часто система не в состоянии справиться с действием угроз собственными силами. Для ее вывода из критического состояния требуется помощь внешних структур и мобилизация

собственных ресурсов, которая далеко уводит систему от оптимального состояния функционирования. Кризисное состояние грозит региону потерей устойчивости развития экономической системы или в наиболее тяжелых случаях приводит к такой потере. Кризисная зона так же, как предкризисная разбивается на три подзоны:

- кризис 1 – нестабильная стадия, зона сильного действия угроз. Эта зона требует проведения комплекса высокочрезвычайных мероприятий, в большинстве случаев срочных. Не смотря на это, часто при попадании в зону нестабильного кризиса для нейтрализации угроз системе достаточно собственных ресурсов без помощи извне. Также следует отметить, что при нахождении системы в зоне нестабильного состояния – кризиса не нарушается устойчивость ее функционирования и развития;

- кризис 2 – угрожающая стадия, зона оперативных мер. При попадании в угрожающую стадию кризиса требуется проведение комплекса срочных широкомасштабных воздействий для замедления и дальнейшего полного прекращения развития кризисной ситуации и нарушения устойчивой работы системы и ее элементов. Для проведения подобных мер собственных ресурсов системы недостаточно, требуется существенная помощь извне;

- кризис 3 – чрезвычайная стадия, зона потери устойчивости. В данной зоне уровень проявления угроз такой, что нарушаются процессы устойчивости развития системы, а при нахождении ситуации глубоко в зоне чрезвычайного кризиса – и устойчивости ее функционирования. При нахождении системы в зоне чрезвычайного кризиса вопросы ее развития становятся неосновными, в первую очередь приходится решать задачи ее выживания. Для выхода из данной зоны требуются сильные внешние воздействия, которые требуют больших материальных и иных ресурсов.

Следующую методику предложили Яшин С. Н. и Пузов Е. Н. При разработке своей системы индикаторов экономической безопасности

региона ученые используют известные макроэкономические показатели. В методике Яшина все показатели безопасности делятся на 8 больших групп. В семи группах показатели делятся в зависимости от вида ресурсов региона, использование которых они характеризуют: природные ресурсы, человеческие ресурсы, экономические ресурсы, финансовые ресурсы, производственные ресурсы, институциональные и информационные ресурсы, социальные ресурсы, административные и политические ресурсы, и в одной в зависимости от вида риска возникновения кризисной ситуации. Оценку состояния экономической безопасности региона предлагается проводить, рассматривая предложенные показатели в динамике и сравнивая их со средними значениями по стране, к которому относится исследуемый регион.

В соответствие с методикой рейтингового агентства «Эксперт» анализ экономической безопасности региона производится на основе инвестиционной привлекательности. Инвестиционная привлекательность в регионе оценивается по 2 параметрам: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Потенциал демонстрирует какую долю регион занимает на общероссийском рынке, риск – какими могут оказаться для инвестора масштабы тех или иных проблем в регионе.

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России традиционно формируется на основе официальной информации из Росстата и статистики федеральных ведомств: Минфина, Минсвязи, Минприроды, Центробанка, ФСФР.

Суммарный потенциал состоит из трудового, финансового, производственного, потребительского, институционального, инфраструктурного, природно-ресурсного, туристического и инновационного потенциалов. Интегральный риск состоит из 6 частных: финансового, управленческого, социального, экономического, экологического, криминального. Вклад каждого из рисков и потенциала в

итоговый индикатор оценивается на основе анкетирования представителей экспертного, инвестиционного и банковского сообществ.

Удельный вес каждой частной составляющей рейтинга агентство «Эксперт» периодически пересматривает, однако не каждый раз публикует их значения.

Результаты исследования представлены в виде таблиц, графиков и карты, показывающих распределение, динамику, группировку регионов и их географию по показателям рейтинга потенциала и риска и их составляющим. Также бывает представлен в форме сопроводительного текста. Непосредственно рейтингом является распределение регионов по значениям суммарного потенциала и интегрального риска на двенадцать групп.

В ходе анализа показателей инвестиционного риска и потенциала рейтинговое агентство «Эксперт» использует около двухсот исходных количественных и качественных характеристик. Основными информационными источниками, как правило, являются данные, собираемые ежегодно по всем регионам по единой методике Федеральной службы государственной статистики РФ. Также в сборе информации участвуют Министерство финансов РФ, Министерство экономического развития и торговли РФ, Министерство регионального развития РФ, Министерство информационных технологий и связи РФ, Центробанк РФ, Министерство РФ по налогам и сборам, Министерство природных ресурсов РФ, Министерство внутренних дел РФ, кроме этого – базы данных рейтингового агентства "Эксперт" и новостных лент российских информационных агентств.

Методика Гарвардской школы бизнеса – одна из первых методик, оценивающих инвестиционную привлекательность регионов, основной акцент делается на рисках, которым когда-либо подвергался инвестор в том или ином регионе.

Оцениваются следующие характеристики:

- законодательные нормы для иностранных и национальных инвесторов;
- возможность вывоза капитала;
- состояние национальной валюты;
- политическая ситуация в стране или отдельном регионе;
- уровень инфляции в стране, регионе;
- возможность использования национального капитала.

Основываясь на экспертной оценке данных групп инвестиционных показателей составляется рейтинг инвестиционной привлекательности регионов. Данный подход довольно узкий, а все критерии основываются на экспертных оценках.

Методика экономического департамента Банка Австрии представляет собой первую методику, попытку выявления и систематизации факторов, которые влияют на инвестиционную привлекательность региона и, как следствие, на экономическую безопасность в целом. Результатом оценки являются:

- генеральный рейтинг – расчет оценок групп показателей с учетом их веса;
- место региона среди всех регионов России – на основе оценки инвестиционной привлекательности;
- распределение регионов по классам, которые характеризуют степень благоприятствования инвестициям: I класс – благоприятная ситуация для вложения капитала; II класс – относительно благоприятная ситуация для вложений; III класс – противоречивая ситуация; IV класс – неблагоприятная ситуация; V класс – серьезно неблагоприятная ситуация; IV класс – опасная для вложения капитала ситуация.

Основными недостатками существующих методик оценки экономической безопасности являются:

- разночтения при толковании понятия экономическая безопасность;
- разный набор учитываемых показателей, которые характеризуют степень экономической безопасности;
- отсутствие научного обоснования методических положений анализа и прогнозирования инвестиционной привлекательности и экономической безопасности регионов;
- недостаточная обоснованность принципов агрегирования многих отобранных для оценки показателей и формирования интегрального показателя;
- сложность определения критерия обоснованности применяемых методик;
- нерегулярность проведения оценки экономической ситуации;
- использование труднодоступной информации при расчетах;
- расчеты с помощью сложных методов;
- формирование противоречий результатов расчета друг другу;
- узкая направленность методики в рамках только исследуемого уровня;
- невозможность определения степени различия уровня инвестиционной привлекательности территории при использовании суммарных показателей;
- преобладание субъективности в оценке экспертами отдельных показателей и определении баллов и рейтингов.

## 2.2. Авторская методика оценки уровня экономической безопасности региона

Проблематика оценки и мониторинга уровня экономической безопасности региона заключается не в отсутствии подходов и концепций, а в том, что существует большое количество предложенных моделей в рамках различных аспектов функционирования современной экономики. В самом общем виде мониторинг экономической безопасности можно производить либо на основе комплексной оценки, либо отдать приоритет какой-либо из составляющих экономической безопасности и рассмотреть ее более подробно.

Для определения уровня экономической безопасности региона в настоящее время используются различные методы, а именно:

- методы, основанные на определении и мониторинге основных макроэкономических показателей и сравнении их с предельно-допустимыми значениями, а также использовании индикативного анализа;
- метод экспертной оценки для составления рейтинга территорий по уровню угроз;
- методы, основанные на использовании относительных темповых показателей по основным макроэкономическим показателям и их динамике;
- математические методы, в том числе многомерного статистического анализа, теории игр с природой и др.;
- методы, основанные на использовании экономических инструментов при оценке последствий угроз экономической безопасности через количественное определение ущерба.

Однако используемые методы имеют определенные ограничения, в том числе:

- определение тех показателей, сравнение которых с предельно-допустимыми значениями позволит дать региональная экономика;
- субъективность экспертных оценок;
- необходимость применения строгого математического аппарата значительно ограничивает число показателей, которые могут быть использованы;
- трудоемкость и разночтение вычислительных процедур, а также сложность в четкой идентификации угроз и ущерба.

Следует согласиться с мнением российских исследователей экономической безопасности о том, что при разработке системы мониторинга экономической безопасности и оценки состояния региона целесообразно определиться, какая эффективность будет положена в основу анализа – целевая или ресурсная.

Для субъектов, которые принимают решения, важной задачей является целевая эффективность. Регион представляется как многоцелевая и целенаправленная система, имеющая неоднородные внутренние и внешние цели, самостоятельные подцели отдельных подсистем, структуру показателей измерения целей, многообразные стратегии их достижения и другое.

В свою очередь, социально-экономическая система региона имеет сложную внутреннюю структуру, в состав которой входят такие подсистемы: население, производство, непромышленная сфера, экология, пространство, финансы, внешняя экономическая сфера. Это значительно повышает актуальность оценки ресурсной эффективности.

В имеющихся методиках оценки экономической безопасности региона представлены три основные группы показателей, которые основаны:

- на наличии единого показателя, часто представляют собой относительные значения в расчете на душу населения;

- на декомпозиции через агрегированные группы первичных показателей;
- на определении ущерба, интегральная компромиссная оценка уровня социально-экономической безопасности региона.

Кроме того, необходимы показатели не только исследуемого региона, а также средние общероссийские значения данных показателей и, по возможности, средние значения по федеральному округу, к которому относится данный регион.

В таком исследовании считается справедливым утверждение о том, что уровень экономической безопасности конкретного региона зависит одновременно от следующих показателей:

- стабильности функционирования и развития региона;
- стабильности функционирования и развития регионального рынка капитала и страхования;
- уровня экономической устойчивости и безопасности совокупности предприятий, функционирующих в данном регионе;
- уровня экономической безопасности населения, проживающих на данной территории.

При этом только при гарантии устойчивого развития всех элементов данной системы можно позволить судить об уровне экономической безопасности региона.

Для анализа экономической безопасности региона необходимо выявить социально-экономические показатели, наиболее полно характеризующие экономическое положение региона. Ниже представлена таблица (Табл. 2.1.1), содержащая основные показатели, необходимые для дальнейшего анализа экономической безопасности региона по авторской методике.

Социально-экономические показатели Белгородской области  
2015-2017 гг.

№ п/п	Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное Ошибка! 2016 /2015гг.	Ошибка! Ошибка! 2017/2016 гг.
1	ВРП, млн. руб.	693379,4	730562,0	744821,2	37183	14259
2	ВРП на душу населения, руб.	447619,7	470874,3	500341,1	23254	29467
3	Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году	105,5	106,2	108,0	0,7	1,8
4	Продукция с/х, млн. руб.	218072,7	226543,7	217160,0	8471	-9383
5	Объем экспорта, млн. долл.	2426,1	2184,5	2350,2	-242	166
6	Объем импорта, млн. долл.	1822,7	1399,7	1301,1	-423	-99
7	Среднедушевые денежные доходы населения (месяц), руб.	28331,2	30023,7	30419,0	1693	396
8	Величина прожиточного минимума (месяц), руб.	8134,0	8153,0	8310,0	19	157
9	Индекс потребительских цен, %	111,4	104,4	101,5	-7	-2,9
10	Дефицит/профицит консолидированного регионального бюджета, млн. руб.	-2589,0	-3059,0	-1142,0	-470	-1917
11	Смертность, чел.	21490	21586	21611	96	25
12	Рождаемость, чел.	17773	17247	17141	-526	-106
13	Естественный прирост/убыль населения, чел.	-3717	-4339	-4470	-622	-131
14	Численность населения, тыс. чел.	1550,0	1552,0	1548,6	2	-3
15	Численность экономически активного населения, тыс. чел.	698,1	699,0	755,2	0,9	56
16	Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, тыс. чел.	130,0	127,0	121,0	-3	-6
17	Численность безработных,	32,8	32,5	32,1	-0,3	-0,4

	тыс. чел.					
	Доходы консолидированного бюджета, млн. руб.	81081,0	82121,0	96800,0	1040	14679
	Расходы консолидированного бюджета, млн. руб.	83670,0	85180,0	95658,0	1510	10478
18	Среднемесячная начисленная з/п работников организаций, руб.	25456,2	26872,9	26901,8	1417	29
19	Миграционный прирост/убыль населения, чел.	5918	7067	6566	1149	-501
20	Общая величина затрат на инновации по всем источникам финансирования, млн. руб.	4132,4	2398,1	3097,2	-1734	699
21	Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг, млн. руб.	23098,3	29348,1	29550,4	6250	202
22	Удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров, %	4,4	5,0	4,0	0,6	-1,0
23	Количество научно-исследовательских организаций, шт	7	5	8	-2	3
24	Количество передовых технологий, шт	10	33	51	23	18

Показатели авторской системы оценки экономической безопасности и критерии их балльной оценки представлены в таблице 2.2.2. в приложении 2.

Произведя анализ необходимо сопоставить результаты с баллами.

Предкризисное состояние экономической безопасности региона характеризует количество баллов, находящееся в диапазоне 15-30.

31-45 баллов – такое количество говорит об устойчивом экономическом положении в регионе.

Чем меньше баллов, тем экономическое положение в регионе хуже. В таком случае необходимо определить основные угрозы для

экономической безопасности региона и принять соответствующие меры по улучшению ситуации

### **2.3. Оценка уровня экономической безопасности Белгородской области**

Белгородская область входит в Центрально-Черноземный экономический район и Центральный федеральный округ Российской Федерации. Белгородская область представляет собой высокоразвитый индустриально-аграрный район, экономика которого базируется на колоссальных богатствах недр и уникальных черноземах. На территории области находятся крупные месторождения железных руд, крупные месторождения бокситов, апатитов, минеральных подземных вод, многочисленные месторождения мела, песка, глин.

Площадь области составляет 27,1 тыс. км<sup>2</sup>, протяжённость с севера на юг — около 190 км, с запада на восток — около 270 км.

Города Белгородской области: Алексеевка, Бирюч, Валуйки, Грайворон, Губкин, Короча, Новый Оскол, Старый Оскол, Строитель, Шебекино.

Городские округа Белгородской области: город Белгород, Губкинский, Старооскольский.

Муниципальные районы – Административный центр: Алексеевский р-н – г. Алексеевка; Белгородский район – пос. Майский; Борисовский район – пгт Борисовка; Валуйский район – г. Валуйки; Вейделевский район – пгт Вейделевка; Волоконовский район – пгт Волоконовка; Грайворонский район – г. Грайворон; Ивнянский район – пгт Ивня; Корочанский район – г. Короча; Красненский район – с. Красное; Красногвардейский район – г. Бирюч; Краснояружский район – пгт Красная Яруга; Новооскольский район – г. Новый Оскол; Прохоровский район – пгт Прохоровка; Ракитянский район – пгт Ракитное; Ровеньский

район – пгт Ровеньки; Чернянский район – пгт Чернянка; Шебекинский район – г. Шебекино; Яковлевский район – г. Строитель.

Оценку экономической безопасности Белгородской области провели по авторской методике, результаты представлены в таблице 2.3.1. в приложении 3.

Таблица 2.3.2

Социально-экономические показатели по Российской Федерации  
2015-2017 гг.

Показатель	Значение показателя по годам		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Экономически активное население/население, в долях единиц	0,5	0,5	0,5
Уровень безработицы, в %	5	5	5
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	10,7	10,8	11,0
Среднемесячная начисленная з/п работников организаций, руб.	33205	34011	36746
Удельный вес научно-исследовательских организаций в общем количестве организаций региона, %	0,8	0,7	0,7
Удельный вес новых для России передовых технологий в общем количестве передовых технологий,%	50	58,8	89,7
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	8,4	8,5	7,2

Оценка экономической безопасности белгородской области по авторской методике в баллах представлены в таблице 2.3.3 в приложении 4.

Анализируя показатели безопасности экономики региона за 2015-2017гг, можно сказать, что рост ВВП происходит быстрее, чем рост промышленного производства на протяжении исследуемого периода, это является положительной тенденцией. Экспорт преобладает над импортом. Промышленное производство в Белгородской области развито на достаточно высоком уровне. Наиболее развитые отрасли промышленности : машиностроение и металлообработка, горнодобывающая промышленность, металлургия, производство стройматериалов, пищевая промышленность.

Однако, сравнивая показатели 2017-2015 гг. наблюдается слабая динамика, все три года уровень производства находится приблизительно на одном уровне. Индекс производства сельскохозяйственной продукции также представлен невысоким значением – меньше единицы. Сумма баллов производственно-экономического блока составляет 10 баллов в 2015 и 2017 гг. и 9 баллов в 2016г.

В следующем блоке показателей «Инновационно-ресурсный потенциал» высокий балл у коэффициента рентабельности инноваций. Доходы от использования инноваций превышают расходы на их разработку и внедрение. Предпочтение в условиях дефицита средств должно отдаваться тем инновационным решениям, для которых наиболее высок коэффициент рентабельности. Наибольшее значение коэффициента наблюдается в 2016 г. В 1 балл за 2015, 2016 и 2017 гг. оценен показатель удельного веса научно-исследовательских организаций в общем количестве организаций региона. Отрицательная динамика наблюдается у показателя удельного веса новых для России передовых технологий в общем количестве передовых технологий. Положительная динамика у

показателя удельного веса инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг. В сумме данные показатели составили по 8 баллов в 2015, 2016 и 2017 гг.

Блок «Региональный рынок труда» представлен пятью показателями, два из которых в ходе анализа были оценены низкими баллами. Естественный прирост населения за весь исследуемый период отрицательный, то есть смертность превышает рождаемость в Белгородской области. В 2015 году на 3717 человека, 2016 – 4339, 2017 – 4470. Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций составляет 25456,2 рублей в 2015 г., 26872,9 в 2016 г и 26901,8 рублей в 2017 г. Это на 23,4 % ниже среднероссийского значения заработной платы в 2015 г., на 21 % в 2016 и на 26,8 в 2017 г. Уровень безработицы в анализируемом регионе не находится на критическом уровне, в среднем по России он выше, поэтому данный показатель оценен тремя баллами за исследуемый период. Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума также ниже, чем в среднем по России. В сумме по блоку показателей качества жизни в 2015-2017 гг. по 11 баллов.

Авторская методика оценки экономической безопасности региона включает в себя два качественно новых показателя для более полного анализа экономической безопасности территории: близость к территории повышенной экологической опасности и близость к территории повышенной военно-политической опасности.

Белгородская область расположена в непосредственной близости к зоне радиационного заражения вследствие катастрофы в г. Чернобыле. Несколько районов Белгородской области включены в правительственный список населенных пунктов, входящих в зону проживания с льготным социально-экономическим статусом. Например: Алексеевский район, Красненский район, Новооскольский район, Ровеньский район, Старооскольский район, Чернянский район. Помимо этого сегодня

экологическая ситуация в Белгородской области характеризуется многими негативными тенденциями, среди которых главными являются постоянно растущие объемы техногенных нагрузок на окружающую среду. Основные источники выбросов в атмосферу загрязняющих веществ: автотранспорт 73 %, промышленность 16 %, также происходит трансграничное загрязнение воздушных масс диоксидами серы, азота, оксидом углерода и другими вредными веществами для людей. Основные источники: ЗАО «Белгородский цемент – превышение нормативов ПВД по формальдегиду 1,2-2,7, амиаку 1,1-6,6, фенолу 1,4-7,7, ЗАО «Белгородский завод лимонной кислоты. Цитробел» (который вследствие превышения ПВД закрыли). В связи с этим основной целью экологической безопасности является улучшение экологической ситуации, обеспечение безопасной среды обитания.

Белгородская область граничит с Украиной. Украина – государство, внутри которого уже на протяжении длительного времени продолжается гражданская война. На границе ужесточены правила пропуска. В целом ситуацию можно назвать напряженной.

Сумма баллов по последнему блоку – 2 балла за 2015 г.. 2016 г. И 2017г. Итог – 31 балл в 2015 и 2017 гг. и 30 в 2016 г. Вывод: 30 баллов – верхняя граница предкризисного состояния экономической безопасности региона, 31 балл – нижняя граница нормального устойчивого состояния экономики. Исходя из полученных результатов, экономику Белгородской области нельзя назвать стабильной, устойчивой к негативным воздействиям. Главными проблемами, выявленными в ходе анализа Белгородской области можно назвать: небольшой удельный вес научно-исследовательских организаций в общем количестве организаций региона, отрицательна динамика разработки передовых технологий, отрицательный естественный прирост населения региона, низкая заработная плата в регионе, близкое расположение региона к территории

повышенной экологической опасности и к территории с повышенной военно-политической опасностью.

### **3 ГЛАВА. МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

#### **3.1. Определение и теоретические аспекты механизма обеспечения экономической безопасности**

Механизм обеспечения экономической безопасности – это совокупность организационных, экономических и правовых мер по предотвращению угроз экономической безопасности. Он включает следующие элементы:

- прогнозирование социально-экономического развития государства/региона/предприятия с учетом выявленных и потенциальных факторов и процессов, угрожающих его экономической безопасности;
- мониторинг и анализ факторов и процессов, определяющих внутренние и внешние угрозы экономической безопасности государства;
- разработка и реализация органами исполнительной власти мер по предотвращению вероятных угроз экономической безопасности России во всех сферах и отраслях национальной экономики;
- экспертиза проектов законодательных и иных нормативно-правовых актов по финансовым и хозяйственным вопросам с позиции защищенности от внешних и внутренних угроз национальным интересам государства в сфере экономики.

Ключевой целью механизма обеспечения экономической безопасности выступает выстраивание комплекса оптимальных условий для жизнедеятельности и развития индивида, социально-экономической и военно-политической стабильности общества, сохранения целостности и

государственности России, а также противостояния воздействию внутренних и внешних угроз в области экономической безопасности.

Для этого необходимо выработать государственную стратегию обеспечения экономической безопасности. Она должна быть ориентирована на защиту населения страны, а также на сохранение и рост образовательного, научно-технического и производственного потенциала.

Механизм обеспечения экономической безопасности выполняет ряд весьма значимых функций, к которым следует отнести защитную, регулятивную, превентивную (предупредительную), инновационную и социальную функции.

Защитная функция механизма обеспечения экономической безопасности подразумевает ограждение национальной экономики от совокупности внутренних и внешних угроз, она связана с наличием у государства достаточного ресурсного потенциала.

Для обеспечения работы защитной функции необходимо наличие четырех обязательных условий, среди которых следует выделить:

- наличие и эффективное использование социально-экономических ресурсов государства;
- рациональное использование и охрана имеющихся природных ресурсов;
- совершенствование кадровых и управленческих ресурсов на федеральном и региональном уровнях;
- защита национальной экономики от внешнего воздействия, а также нейтрализация внешних рисков.

Регулятивная функция механизма обеспечения экономической безопасности предполагает два варианта нейтрализации угроз – регулирование «сверху вниз» (механизм государственного регулирования) и регулирование «снизу вверх» (механизм рыночного саморегулирования).

Превентивная функция механизма обеспечения экономической безопасности направлена на предвидение и последующее предупреждение возникновения внутренних и внешних угроз, рисков и критических ситуаций в социальных и экономических процессах. Наиболее важными из них выступают мероприятия, которые обеспечивают защиту экономической системы страны, а также формирование информационной системы экономической безопасности.

Инновационная функция механизма обеспечения экономической безопасности основана на выработке и последующем применении инновационных решений и мероприятий для преодоления возникающих и уже действующих угроз экономике России. Реализация данной функции непосредственно связана с действием так называемого компенсационного потенциала экономики, представленного в двух формах – форме государственного регулирования и в форме рыночного саморегулирования по аналогии с регулятивной функцией.

Социальная функция механизма обеспечения экономической безопасности направлена на решение следующих ключевых целей:

- реализация прав и свобод граждан страны;
- достижение наиболее высокого уровня и качества жизни

населения посредством взаимного партнерства хозяйствующих субъектов, общества и разных социальных групп и удовлетворения их разнообразных потребностей.

В настоящее время особую актуальность приобретает региональная экономическая безопасность, как подсистема национальной безопасности страны, а первоочередным становится создание эффективного механизма управления бюджетными ресурсами, действенным инструментом которого является программно-целевой метод.

Накопленный опыт свидетельствует о том, что безопасность экономического развития государства или региона составляет ключевую

составляющую, как внутренней, так и внешней политики. С целью обеспечения эффективности воспроизводственного процесса в каждом регионе и страны в целом, необходимо придерживаться стратегии обеспечения условий для экономической безопасности, которая играет очень важную роль в воспроизводстве национальной безопасности страны. Таким образом, под экономической безопасностью региона следует понимать способность территориальной системы сбалансировано развиваться и обеспечивать воспроизводство валового регионального продукта и его справедливое распределение между участниками воспроизводственного процесса. Следует акцентировать внимание и на том, что под механизмом обеспечения экономической безопасности государства (региона) следует понимать совокупность таких инструментов, методов, рычагов и стимулов, с помощью которых исполнительная власть на уровне государства и региона должна обеспечить их устойчивое развитие в системе экономического роста государства.

Механизмы принятия решений в области политических и военных мер, их реализация и выполнение соответствующих мероприятий в целях обеспечения экономической безопасности многих государств также описываются и определяются в руководящих документах политических органов международных организаций. Среди механизмов обеспечения экономической безопасности страны можно выделить внутриэкономический и внешнеэкономический механизм (рис. 3.1.1).





Рис. 3.1.1. Направления реализации внутриэкономического и внешнеэкономического механизмов обеспечения экономической безопасности государства/региона

Эффективность работы внутриэкономического механизма обеспечения экономической безопасности можно охарактеризовать следующими составляющими:

- способность народного хозяйства страны к расширенному воспроизводству;
- наличие внутри страны производства изделий важнейших видов;
- контроль государства над стратегическими ресурсами;
- работа финансовой системы и ее устойчивость;
- сохранение и поддержание научно-информационного потенциала;
- достаточный уровень системы государственного регулирования

экономики с целью обеспечения условий ее нормального функционирования в условиях рынка.

Эффективность работы внешнеэкономического механизма обеспечения экономической безопасности определяют следующие составляющие:

- народнохозяйственная способность противостоять внешним угрозам;
- международная кооперация по производству продукции важнейших видов;
- экспортно-импортный контроль со стороны государства;
- уровень выполнения хозяйственных договоров и устойчивость союзов с другими странами и международными организациями.

Таким образом, интенсивность и развитие внешнеэкономических связей соизмеряется с потенциальными возможностями народного хозяйства и особенно – в его способности противостоять внешнеэкономической экспансии более развитых и сильных стран.

Если обеспечение государственной экономической безопасности со стороны государства ассоциируется с защитой национальных интересов, то при рассмотрении экономической безопасности региона целесообразно выделять региональные интересы, которые совпадают с государственными и имеют двойное значение: во-первых, государство создает условия для экономической безопасности России; во-вторых, регион имеет свою концепцию создания условий для обеспечения экономической безопасности и характерные для нее механизмы, методы и инструменты реализации. В связи с этим особую актуальность приобретает разработка основных составляющих механизма обеспечения экономической безопасности государства и его регионов, которые представлены на рис.2.

Таким образом, уровень национальной безопасности зависит от гармоничного сочетания интересов государства, регионов и их жителей, а

своевременное выделение и обеспечение полного спектра региональных интересов гарантирует высокий уровень экономической безопасности региона, основными критериями которой являются:

- способность региональных органов управления проводить такую экономическую политику, которая будет проводиться в рамках общегосударственной политики и эффективность которой будет зависеть от использования всех видов потенциала;
- высокая степень диверсификации, способность гибко и оперативно реагировать на резкие изменения в пределах конкретного региона, как сложной социально-экономической системы;
- возможность самостоятельно финансировать мероприятия по ликвидации социально опасных ситуаций в регионе, без помощи со стороны государства, если это возможно;
- способность оказания помощи смежным территориям в пределах ресурсов региона;
- достижение уровня жизни населения региона не ниже среднего в стране.

Механизм обеспечения экономической безопасности региона можно представить в виде комплекса мер по выявлению, предупреждению и предотвращению угроз экономической безопасности региона. Ниже на рисунке 3.1.1. можно увидеть из каких структурных единиц он состоит.

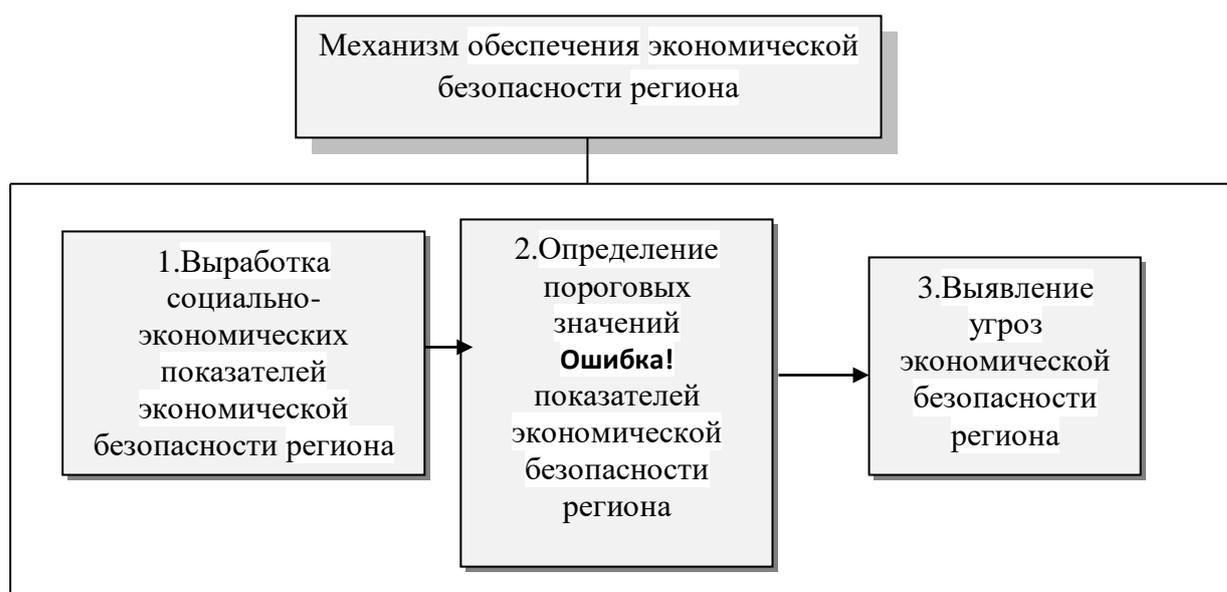




Рис. 3.1.1. Структура механизма обеспечения экономической безопасности региона

Механизм обеспечения экономической безопасности основывается на четкой и полной классификации угроз экономической системы государства. Отсутствие четкой классификации угроз экономической безопасности приводит к отсутствию четких ориентиров при выявлении и нейтрализации данных угроз.

В основе механизма обеспечения экономической безопасности региона лежит учет специфики регионов в общероссийской структуре, перенос основных направлений экономических реформ на региональный уровень, решение региональных социально-экономических проблем, рациональное использование природных ресурсов.

Для обеспечения безопасности региона государство с помощью региональной политики призвано выполнять следующие основные задачи:

- сохранение единого внутреннего рынка России, единства инфраструктуры систем энергетики, транспорта, связей, общей денежно-кредитной системы, общего контроля за экспортом и импортом продукции;
- повышение благосостояния населения в каждом регионе,

постепенное выравнивание уровня жизни, исключение чрезмерных контрастов в социальных условиях;

- расширение горизонтальных связей между регионами, формирование рынка труда и межрегионального регулирования занятости, создание рынков капитала путем развития системы акционерных компаний, фондовых бирж, коммерческих банков и другое;

- преодоление общего кризиса и реформирование экономики;

- преодоление нестабильности в политическом отношении межэтнической напряженности и противоречивости национально-государственного устройства России и другое.

В связи с тем, что основным барьером на пути возникновения кризисных ситуаций в социально-экономических отношениях региона должна стать скоординированная деятельность органов власти, возникает необходимость в определении инструмента реализации ими своих функций и полномочий по обеспечению безопасности. Таким инструментом должна стать региональная целевая программа по обеспечению экономической безопасности.

Под региональной целевой программой понимается комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, увязанных по задачам, ресурсам и срокам осуществления и обеспечивающих эффективное решение системных проблем в сфере экономического, экологического, социального и культурного развития региона. Именно системные проблемы в различных сферах региона и являются источником кризисных ситуаций, преодоление и предотвращение которых является главной задачей обеспечения экономической безопасности.

Анализ угроз национальной безопасности Российской Федерации, и экономической безопасности ее регионов, показывает, что главные из них в настоящее время и в обозримой перспективе носят преимущественно

внутренний характер и сосредоточены во внутривластной и социально-экономической сферах.

Совокупность этих факторов, оказывая негативное воздействие на процесс развития внешней и внутренней обстановки, может дестабилизировать ситуацию и создать ряд реальных угроз безопасности нашей страны.

Национальная безопасность – способность общественной системы страны обеспечить высокий уровень стабильности, устойчивости, жизнедеятельности нации и ее конкурентные возможности во взаимоотношении с внешним миром в целях надежного существования и устойчивого безопасного развития. И от того, насколько удачно власть устраняет факторы риска, угрозы стабильности, во многом зависит эффективность системы обеспечения национальной безопасности страны.

Можно исходить из определения сущности и содержания экономической безопасности как степени защищенности государственных, национальных и местных интересов в сфере экономики от внешних и внутренних угроз, обеспеченной всеми средствами и институтами субъектов хозяйствования, включая структуры и систему показателей ее уровня.

Повышение экономической безопасности региона является необходимым условием обеспечения защиты его социально-экономических отношений от внутренних и внешних угроз.

Использование системы управления экономической безопасностью региона, построенной на взаимодействии органов власти и общества, в основу которой положено распределение функций и ответственности между министерствами и ведомствами региона позволит не только предотвратить угрозы экономической безопасности региона, но и существенно улучшит социально-экономическую ситуацию в регионе.

Существующие комплексные системы показателей оценки и мониторинга экономической безопасности в регионе используемые при анализе ситуации в производственной сфере и энергетике нуждаются в усовершенствовании. Анализ кризисных ситуаций в производственной сфере целесообразно проводить, используя показатели по которым ведется статистический учет. Энергетическую безопасность регионов, не имеющих собственных источников в балансе топлива и электроэнергии целесообразно проводить, ориентируясь только на обеспеченность запасами топлива.

Укреплению экономической безопасности регионов должно способствовать совершенствование государственного регулирования экономического роста путем разработки концептуальных и программных документов межрегионального и территориального планирования, создания комплексной системы контроля над рисками, включая: проведение активной государственной антиинфляционной, валютной, курсовой, денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики, ориентированной на импортозамещение и поддержку реального сектора экономики; стимулирование и поддержку развития рынка инноваций, наукоемкой продукции и продукции с высокой добавочной стоимостью, развитие перспективных технологий общего, двойного и специального назначения.

Необходимо разрабатывать комплексные целевые программы по обеспечению экономической безопасности регионов. Важно отметить, что в настоящее время большинство региональных целевых программ имеют отношение к экономической безопасности, однако ни в названиях, ни в целях и задачах этих программ термин безопасность не употребляется.

### 3.2. Механизм обеспечения экономической безопасности Белгородской области

В ходе анализа социально-экономических показателей Белгородской области были выявлены слабые и сильные стороны экономики региона. Дополнительно для более полного понимания сильных и слабых сторон сделаем на основании полученных данных SWOT-анализ.

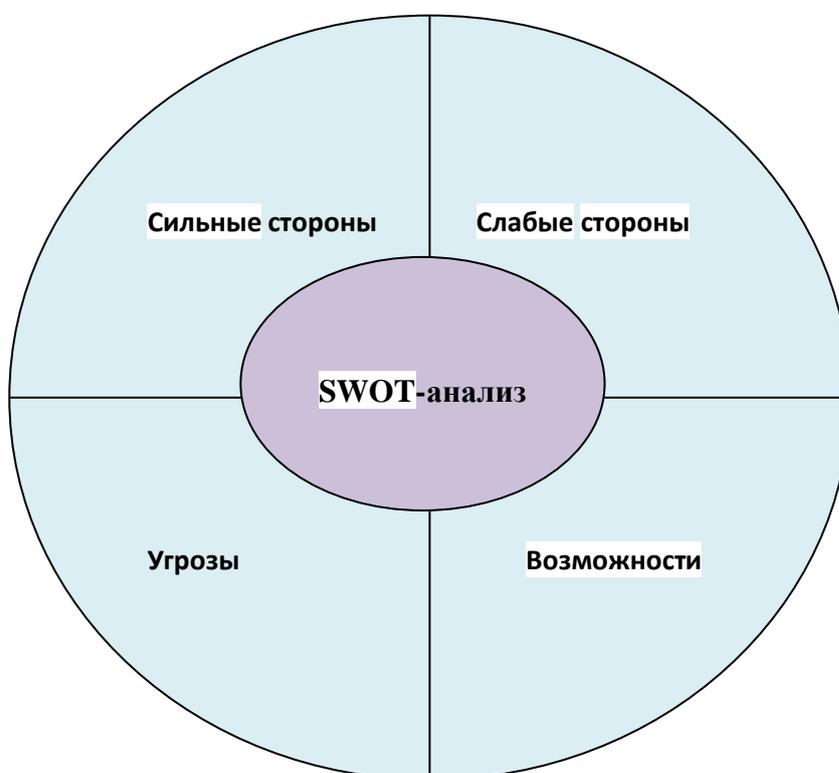


Рис. 3.2.1. Структура SWOT-анализа

Факторы внутренней среды	
Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Доля экспорта превышает импорт</li> <li>• Высокий уровень ВРП</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Естественная убыль населения</li> <li>• Низкая среднемесячная</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Превышение роста ВРП над ростом промышленного производства</li> <li>• Низкий уровень безработицы (в сравнение с российским показателем)</li> <li>• Небольшая численность населения с доходами ниже прожиточного минимума (в сравнение с российским показателем)</li> <li>• Миграционный прирост населения</li> </ul>	<p>начисленная з/п работников организаций (в сравнение с российским показателем)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Небольшой удельный вес научно-исследовательских организаций в общем количестве организаций региона</li> <li>• Небольшой удельный вес инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров</li> <li>• Близость к территории военно-политической опасности</li> <li>• Близость к территории экологической опасности</li> </ul>
<b>Факторы внешней среды</b>	
<b>Угрозы</b>	<b>Возможности</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Негативное влияние приграничного положения на социально-экономическое положение региона</li> <li>• Негативное влияние экологически опасных отдельных территорий на привлекательность региона в целом</li> <li>• Изменение численности трудоспособного населения вследствие естественной убыли</li> <li>• Низкий экономический рост вследствие слабого инновационного развития</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Устойчивое развитие экономики</li> <li>• Наращивание и максимальное использование экономического и интеллектуального потенциала населения города</li> <li>• Создание условий для внедрения инновационно-креативных технологий</li> <li>• Создание условий для улучшения демографической ситуации</li> <li>• Создание условий для безопасности приграничного положения региона</li> </ul>

Рецензируя итоги SWOT-анализ, слабые стороны:

- естественная убыль населения;

- низкая среднемесячная начисленная з/п работников организаций (в сравнение с российским показателем);
- небольшой удельный вес научно-исследовательских организаций в общем количестве организаций региона;
- небольшой удельный вес инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров;
- близость к территории военно-политической опасности;
- близость к территории экологической опасности.

Угрозы:

- негативное влияние приграничного положения на социально-экономическое положение региона;
- негативное влияние экологически опасных отдельных территорий на привлекательность региона в целом;
- изменение численности трудоспособного населения вследствие естественной убыли;
- низкий экономический рост вследствие слабого инновационного развития.

После выявления угроз для экономической безопасности Белгородской области необходимо предложить комплекс мер по их предупреждению и предотвращению.

Первой рассмотрим проблему приграничного положения Белгородской области.

Особенностью региона является его приграничное положение. Практически одна треть границы области, 540 км. приходится на Государственную границу Российской Федерации с Республикой Украина (Луганская, Сумская и Харьковская области). На белгородском участке российско-украинской границы функционируют 14 пунктов пропуска.

Соглашением между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о порядке пересечения российско-украинской границы жителями приграничных районов Российской Федерации и Украины предусмотрено открытие на территории Белгородской области 79 мест пересечения границы жителями приграничных районов Луганской, Сумской и Харьковской областей Украины. В настоящее время функционируют 4: с Харьковской областью 3 «Журавлевка – Журавлевка», «Журавлевка – Стрелечье», «Безыменно – Тимофеевка», с Сумской областью 1 «Староселье – Грабовское».

Политические задачи обеспечения пограничной безопасности России сформулированы в следующих официальных документах: Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года; Основах пограничной политики РФ; Решениях Совета Безопасности РФ; Концепции формирования системы обеспечения интересов РФ в пограничной сфере и др.

Для обеспечения безопасного приграничного положения Белгородской области с Украиной предлагаются следующие меры:

- осуществить наращивание оперативного и технического потенциалов пограничных органов федеральной службы безопасности, а также их взаимодействие с другими органами федеральной службы безопасности;
- создание межведомственных группировок сил и средств для совместных действий, направленных на локализацию кризисных ситуаций на государственной границе;
- обустройство и техническое оснащение государственной границы (новая пограничная инфраструктура);
- сокращение доли необустроенных участков государственной границы;
- ужесточение системы пропуска через государственную границу;

- мониторинг правонарушений в пограничном пространстве и совершенствование правового регулирования предупреждения транснациональной организованной преступности;
- корректировка нормативных правовых актов региональных органов исполнительной власти, уполномоченных на защиту и охрану государственной границы и реализацию государственной пограничной политики;
- оптимизация структуры, состава и численности пограничных органов федеральной службы безопасности с учетом изменения характера угроз безопасности Российской Федерации и задач по их нейтрализации;
- внедрение новых форм и способов пограничной деятельности, в том числе в целях противодействия терроризму и транснациональной организованной преступности;
- разработка и внедрение современных информационных технологий в управление пограничной деятельностью;
- создание системы стимулов для служащих на границе (политика премирования и штрафов).
- дальнейшее развитие на приграничной территории особых экономических зон и установление особых правовых режимов осуществления предпринимательской деятельности на приграничной территории;
- сохранение государственного контроля за стратегическими ресурсами приграничной территории;
- экономическое и административное регулирование внутренней и внешней миграции;
- информирование населения о небезопасной обстановке на границе, с целью поддержания бдительности граждан;
- денежное стимулирование граждан, информирующих

соответствующие органы власти о подозрительных ситуациях на территории границы.

Объекты данных мероприятий: приграничная территория Белгородской области с Украиной, сотрудники федеральной таможенной службы, сотрудники пограничной службы, федеральная служба безопасности, граждане Белгородской области.

Субъекты: Президент, Совет Федерации, Государственная Дума, органы местного самоуправления, общественные организации.

Инструменты: законодательная база РФ, законодательная база Белгородской области.

Следующая проблема касается экологической опасности некоторых территорий Белгородской области.

Тяжелая экологическая ситуация влечет за собою плохое качество жизни и отрицательно сказывается на общем состоянии граждан.

Самым экологически чистым городом России является Сочи. Второе место занимает Армавир. В этих населенных пунктах прекрасные климатические особенности с чистым воздухом, морем и большим количеством растительности. В этих городах отмечается стремление самих жителей возводить беседки, клумбы или палисадники.

Севастополь занял третье место. Мегapolis отличается разнообразием флоры, малым количеством транспорта и свежей атмосферой.

В десятку экологических фаворитов входят: Калининград, Грозный, Ставрополь, Саранск, Нальчик, Королев и Чебоксары. Столица расположилась на 12 месте, а Санкт-Петербург – в середине третьего десятка.

Самыми загрязненными считаются: Братск, Новокузнецк «Угольная столица» России, Челябинск, Магнитогорск, Махачкала, Красноярск и Омск.

Белгородская область входит в перечень населенных пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на чернобыльской АЭС. Квалифицируется она как зона проживания с льготным социально-экономическим статусом. Входят в перечень следующие районы и населенные пункты: Алексеевский район (г. Алексеевка, Алейниковское сельское поселение, с. Алейниково, с. Славгородское, хут. Новоселовка, Афанасьевское сельское поселение, с. Афанасьевка, Варваровское сельское поселение, с. Калитва, с. Осадчее, с. Николаевка, Гарбузовское сельское поселение, с. Гарбузово, с. Белозорово, с. Ковалево, хут. Покладов, Глуховское сельское поселение, с. Глуховка, хут. Городище, Жуковское сельское поселение, хут. Черепов, Иловское сельское поселение, с. Иловка, Ильинское сельское поселение, хут. Игнатов, хут. Сидоркин, Красненское сельское поселение, с. Красное, пос. Голубинский, Кущинское сельское поселение, с. Теплинка, с. Щербаково, хут. Гезов, хут. Орлов, хут. Шелушин, Луценковское сельское поселение, хут. Копанец, Матреногезовское сельское поселение, с. Матрено-Гезово, с. Воробьево, хут. Батлуков, хут. Резников, хут. Бережной, хут., Кириченков, хут. Кулешов, хут. Шкуропатов, Меняйловское сельское поселение, с. Алексеенково, хут. Дудчин, хут. Сероштанов, хут. Тараканов, Ж хут. Пышнограев, хут. Шапошников, Мухоудеровское сельское поселение, с. Мухоудеровка, с. Дальнее Чесночное, с. Колтуновка, Подсередненское сельское поселение, с. Подсереднее, Репенское сельское поселение, с. Репенка, Советское сельское поселение, с. Советское, с. Запольное, с. Шапорево, пос. Геращенко, пос. Лесиковка, пос. Николаевка, пос. Хмызовка, Хлевищенское сельское поселение, с. Хлевище, Хрещатовское сельское поселение, хут. Хрещатый, хут. Власов, хут. Климов, хут. Попов, хут. Сыроватский, с. Камышеватое), Красненский район (Готовское сельское поселение, с. Готовье, с. Камышенка, с. Вербное, Камызинское сельское поселение, с. Камызино, с. Ураково), Новооскольский район

(Богородское сельское поселение, хут. Новоселовка), Ровеньский район (Городское поселение "Поселок Ровеньки", пос. Ровеньки, Ладомировское сельское поселение, с. Жабское, хут. Сидоров, Наголенское сельское поселение, с. Нагольное, с. Клименково, хут. Бережный, Новоалександровское сельское поселение, с. Калиниченково, Свистовское сельское поселениеЖ, с. Ясны), Чернянский район (Малотроицкое сельское поселение, с. Баклановка, Старооскольский городской округ, с. Владимировка, с. Новониколаевка, с. Преображенка, хут. Менжулюк).

Регулируются выплаты и льготы Федеральным законом РФ от 15.05.1991 г. №1244-1 (редакция от 29.12.2015 N 388-ФЗ) «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

Помимо вышеуказанной экологической проблемы, есть так же различные выбросы в атмосферу. Основные источники выбросов в атмосферу загрязняющих веществ – автотранспорт 73 % или 149,3 тыс.т., промышленность 16 % или 33,2 тыс.т. и самое неприятное – следствие экономического роста наших соседей – трансграничное загрязнение воздушных масс диоксидами серы, азота, оксидом углерода и другими вредными для здоровья людей компонентами.

Не менее важными являются выбросы от работы промышленных предприятий.

Основными стационарными источниками загрязнения атмосферы на территории Белгородской области являются предприятия железорудной и металлургической промышленности, промышленности строительных материалов. В том числе:

- ОАО «Оскольский электрометаллургический комбинат» (37 – 47 тыс. тонн/год),
- ОАО «Стойленский горно-обогатительный комбинат» (2,3 – 2,8 тыс.

тонн/год),

- ОАО «Лебединский горно-обогатительный комбинат» (19 – 23 тыс.

тонн/год),

- ЗАО «Белгородский цемент» (4 – 7 тыс. тонн/год),
- ОАО «Осколцемент» (8 – 14 тыс. тонн/год),
- ОАО «Стройматериалы» (0,3 – 0,5 ты. тонн/год) (рис 4.16.):

Наиболее высокие показатели массы выбросов веществ, загрязняющих атмосферу характерны для экономически развитых и стабильных районов области – Белгородского района, Губкинского и Старооскольского городских округов. Наименьшие показатели отмечены в Вейделевском, Чернянском и Новооскольском районах – менее 0,7 тыс. тонн.

Первое место по загрязнению атмосферы газообразными веществами занимают Старооскольский и Губкинский городские округа – 35,5 и 20,6 тыс. тонн, соответственно. Для Ровеньского и Вейделевского районов характерны минимальные значения данного показателя – менее 0,5 тыс. тонн.

Значительные показатели выбросов диоксида серы отмечены в Губкинском городском округе – более 14 тыс. тонн. В таких районах как Алексеевский, Борисовский, Вейделевский, Красненский, Прохоровский и Ровеньской выбросы данного загрязнителя не были зафиксированы.

В качестве мер по улучшению экологичности предлагаю следующие:

- использование экономических стимулов для малых и крупных предприятий (если предприятие вкладывает инвестиции в модернизацию, в энергоэкономия, экологически безопасные технологии, то оно вправе рассчитывать на преференции);

- ужесточение системы штрафов за превышение допустимых

- увеличить размер штрафов за засорение окружающей среды бытовыми отходами, в том числе водоемов, лесов, населенных пунктов;

значений выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, воду;

- активное внедрение в производство энергосберегающих технологий;
- использование инновационных технологий в производстве;
- увеличение объема финансирования мероприятий, связанных с реконструкцией ЖКХ, дорожного хозяйства

- субсидирование создания новых очистных сооружений инфраструктуры;

- озеленение населенных пунктов;
- защита грунта от эрозии;
- снижение количества бытовых отходов;
- использование вторсырья крупными предприятиями;
- экологический аудит;
- проведение «субботников» крупными организациями, предприятиями (на примере международного опыта);
- создание дополнительных очистных сооружений;
- создание очистных сооружений ливневых стоков;
- постепенный переход от нефти и угля к солнечной энергии и гидроэнергии (биотопливо);

- воспитание в населении бережного отношения к окружающей среде;

Особое внимание в реализации данных мер следует уделить Старооскольскому и Губкинскому городским округам. Эти территории являются особо загрязненными. Также под контроль нужно взять

Алексеевский, Борисовский, Вейделевский, Красненский, Прохоровский и Ровеньской районы.

Объекты: окружающая среда Белгородской области – атмосфера, водоемы, парки, леса.

Субъекты: Федеральное собрание РФ, МинФин, администрация Белгородской области, общественные организации, граждане Белгородской области.

Инструменты: Законодательство РФ, законодательство Белгородской области, лекции в образовательных учреждениях, управленческий аппарат предприятий, организаций.

Одна из основных проблем – демография, естественная убыль населения в нашем регионе.

Следующие меры помогут улучшить показатель демографии:

- повышение качества медицинского обслуживания;
- повышение заработной платы медицинским работникам;
- мониторинг причин смертности, чтобы знать какие факторы отражаются на здоровье населения в большей степени;
- запрет рекламы абортов;
- создание специальной комиссии, которые стараются сохранить жизнь младенцу (западный опыт);
- исключить аборты из перечня операций, которые делают за счет обязательного медицинского страхования;
- ввести уголовную ответственность за склонение женщины к прерыванию беременности;
- пропагандой семейных ценностей в образовании;
- пропаганда семейных ценностей через СМИ;
- повысить эффективность работы органов опеки и попечительства;
- улучшить условия проживания в детских домах;

- повысить заработную плату работникам детских домов;
- повысить заработную плату воспитателям детских садов и учителям школ;
- улучшить условия родильных домов;
- постройка нового родильного дома;
- замена старого медицинского оборудования на новое современное;
- разработка программы по обеспечению льготными условиями матерей-одиночек;
- разработка программ по льготным условиям молодых семьям;
- повышение заработной платы населения Белгородской области до среднероссийского уровня;
- создание ясельных групп в детских садах;
- увеличение размера материнского капитала за счет средств местного бюджета.

Объекты: рождаемость Белгородской области.

Субъекты: Федеральное собрание РФ, администрация Белгородской области, управленческий аппарат медицинских учреждений, дирекция школ, детских садов, детских домов, органы опеки и попечительства, граждане региона.

Инструменты: законодательная база РФ, Законодательная база Белгородской области, лекции образовательных учреждениях, СМИ.

Инновационное развитие – следующая проблема к рассмотрению.

Объекты: инвестиционный климат Белгородской области

Субъекты: Федеральное собрание РФ, администрация Белгородской области, управленческий аппарат крупных предприятий и организаций.

Инструменты: законодательная база РФ, законодательная база Белгородской области программы по подготовке квалифицированных кадров, МинФин.

Предлагаются следующие элементы механизма реализации стратегии инновационного роста, представленные на рис. 3.2.1.

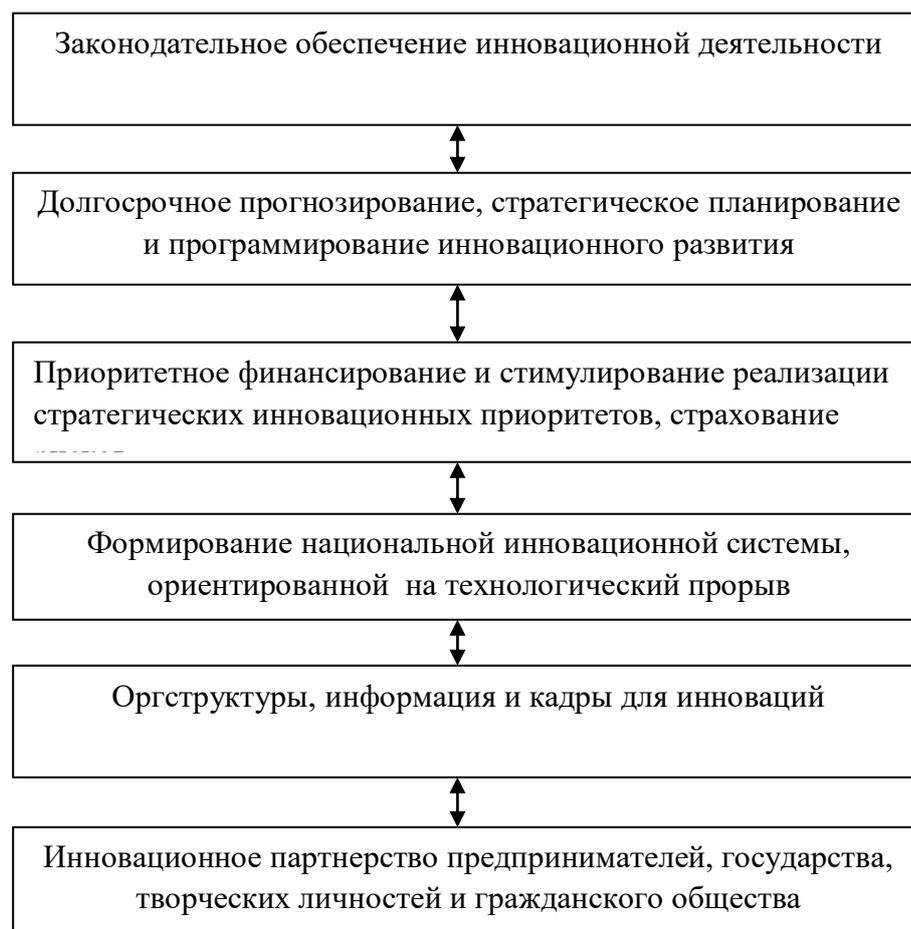


Рис. 3.2.1. Основные элементы механизма реализации стратегии инновационного развития

На рис. ниже представлена модель разработки и реализации инновационной стратегии развития региона, представляющая собой структуру цикла в виде непрерывного и достаточно динамичного процесса, позволяющего обеспечить необходимую гибкость.



Рис. 3.2.2. Модель процесса разработки и реализации стратегии инновационного развития региона

Представленная модель отражает основные этапы разработки и реализации стратегии, раскрывающие процедуру действий замкнутого цикла. Можно выделить 4 блока: формирование концепции, стратегический анализ, разработка стратегии и реализация стратегии. На первом этапе предполагается определение миссии инновационного развития региона, его целей и замысла, то есть определение мини стратегии. С ее помощью выстраивается простейший, т. н.

«управленческий мост» от стратегии объекта управления к его тактической деятельности. Замысел стратегии должен содержать основные (ключевые) направления развития региона.

Эффективность функционирования регионального комплекса во многом зависит от правильной постановки целей.

В ходе анализа инновационной среды Белгородской области было выявлено, что индекс инновационного развития высокий, а показатели удельного веса инновационных предприятий в регионе и удельный вес инновационных товаров низкие. Исходя из этого необходима такая стратегия, которая имеет своей целью создание правовых условий для развития инновационного предпринимательства. Налаживание взаимосвязей инновационного предпринимательства с крупным бизнесом (аутсорсинг, субконтракция, технопарки), что даст возможность, как показывает опыт развитых стран, за счет использования потенциала инновационного предпринимательства повысить конкурентоспособность региона и уровня жизни населения.

Цели инновационного развития в Белгородской области:

- ориентация на снижение зависимости региона от ввоза продукции и интеллектуальных услуг из других регионов;
- стремление обеспечить развитие за счёт мобилизации собственных интеллектуальных, производственных и сырьевых ресурсов;
- стремление обеспечить развитие за счёт имеющихся в регионе исключительных ресурсов, особенностей развития его производственной и научной базы, географического положения;
- концентрация усилий по разработке и производству особенных технологий и продуктов;
- стремление превратить регион в экспортера интеллектуальных продуктов и технологий;

- повышение экономической эффективности производства за счет энергоемких способов производства;
- создание условий для перехода экономик регионов на инновационный путь развития.

Для достижения поставленных целей ставятся следующие задачи:

- формирование системы подготовки квалифицированных специалистов для обеспечения инновационной деятельности (подготовку кадров, профессионально работающих в специализированном секторе инновационной деятельности, кадровое обеспечение организаций инновационной инфраструктуры; внедрение в учебный процесс программ по подготовке, переподготовке и повышению квалификации специалистов в области интеллектуальной собственности, управления инновациями и коммерциализации технологий; подготовку научных кадров в системе послевузовского образования региона, специализирующихся на привлечении финансовых и управленческих ресурсов для реализации инновационных проектов; подготовка и повышение квалификации государственных и муниципальных служащих в сфере управленческих решений, направленных на внедрение инновационных механизмов во все сферы деятельности органов государственной власти и местного самоуправления; организация при высших учебных заведениях края краткосрочных курсов в области интеллектуальной собственности, инновационного менеджмента, коммерциализации разработок; организация профессиональной переподготовки и повышения квалификации преподавателей, занимающихся обучением специалистов в сфере инновационной деятельности);
- предоставление финансовой поддержки субъектам инновационной деятельности (гранты из бюджета края на безвозмездной основе на научные исследования, опытно-конструкторские разработки, сертификацию и патентование изобретений, субсидирование за счет

средств бюджетов субъектов Российской Федерации, предоставление государственных гарантий субъектов Российской Федерации);

- Развитие информационного обеспечения инновационной Деятельности (на развитие информационного обеспечения инновационной деятельности направлены следующие меры: формирование единого банка данных инновационных проектов и научно-технических разработок, подготовка каталога указанных проектов и разработок. Предусматривается постоянная актуализация банка данных; развитие информационного общества и формирование электронного правительства в субъектах Российской Федерации; проведение научно-практических конференций, с представлением презентаций инновационных разработок; формирование глобальных инфокоммуникационных сетей, дающих возможность свободного обмена информацией любых объёмов, в том числе аудио-, видеоданными, получения государственных услуг в электронном виде)

- Совершенствование законодательного обеспечения инновационной деятельности (формирование организационно-экономических и правовых условий инновационной деятельности предусматривает разработку нормативных правовых актов и иной документации, определяющих: разработку регламентирующих документов и механизмов долевого государственного участия в финансировании коммерциализуемых научно-технических разработок; законодательные инициативы по внесению изменений и дополнений в федеральное законодательство, направленные на стимулирование инновационных процессов в экономике Российской Федерации; законодательные акты, предоставляющие налоговые льготы производителям инновационных продуктов в части поступлений в бюджет субъекта Российской Федерации и т. д.).

- Создание и развитие инновационной инфраструктуры (основными

мероприятиями по развития инновационной инфраструктуры являются: развитие действующих элементов инфраструктуры (центры трансфера технологий, бизнес-инкубаторы, технопарки, фонды и другие), создание недостающих звеньев и объектов инновационной инфраструктуры (достраивание «технологических коридоров»), обеспечивающих быстрое продвижение инноваций от исследований к коммерциализации и выпуску промышленной продукции; создание территорий инновационного развития, обеспечивающих развитие новых прорывных технологических платформ, комплексное развитие инновационной инфраструктуры территорий с высокой концентрацией научного потенциала; организационная и информационная поддержка взаимовыгодных связей в инновационной сфере деятельности между организациями на областном, межрегиональном, международном уровнях и т. д.).

В качестве меры по улучшению инновационного состояния региона предлагается создание регионального инновационного центра, который будет координировать деятельность организаций и связывать администрацию области с научными коллективами и производством с помощью реализации функций по формированию, экспертизе, координации, организационно-техническому сопровождению программ и проектов. Кроме того в обязанности структуры будет входить ежегодный мониторинг регионального инновационного потенциала и создание единой, постоянно обновляемой информационной базы данных инновационных проектов.

Инновационная инфраструктура является неотъемлемым элементом в обеспечении эффективного протекания инновационных процессов и представляет собой систему поддержки инновационной деятельности во всевозможных организационных формах и широком спектре услуг. Именно она материализует взаимодействие структурных объектов РИС и служит трансферным механизмом в процессе этого взаимодействия,

позволяя инновациям получать импульс для своего распространения и развития.

Таким образом, рассмотренные механизмы реализации региональной стратегии инновационного развития регионов позволяют проследить взаимосвязь и последовательность работ по формированию и реализации инновационных приоритетов. Многообразие теоретических и практических инновационных разработок регионов говорит о том, что механизмы реализации могут упрощаться, уточняться, корректироваться, дополняться в зависимости от масштабов и сложности решаемых задач. В целом, формирование эффективного механизма реализации стратегии инновационного развития регионов позволит реализовать цели государства по переводению экономики страны на инновационный путь развития.

### **3.3. Результаты применения механизма обеспечения экономической безопасности по Белгородской области**

Благодаря единству специальных органов и институтов, которые направлены на повышение уровня экономической безопасности региона, с помощью специальных инструментов воздействия, показатели экономической безопасности Белгородской области должны существенно улучшиться.

Результат применения предложенного механизма улучшения экономической безопасности в регионе представим в виде среднесрочного прогноза.

«Демографический прогноз – это научно обоснованное предвидение будущей демографической ситуации, прежде всего численности и структуры населения и основных параметров движения населения

(рождаемости, смертности, миграции). В основе прогноза лежат перспективные исчисления населения, расчеты, построенные на некоторых гипотезах относительно будущей динамики тех или иных показателей рождаемости и смертности» [61, с. 524].

Прогнозы различаются по продолжительности периода. Наиболее достоверным является краткосрочный прогноз (5 лет), также существуют прогнозы: среднесрочный (25-30 лет) и долгосрочный (более 30 лет).

«Росстатом, как правило, осуществляется расчет трех вариантов прогноза на основе различных гипотез относительно будущих тенденций рождаемости, смертности и миграции (низкий, средний и высокий). Низкий вариант прогноза основан на экстраполяции существующих демографических тенденций, высокий вариант является нормативным и ориентирован на достижение целей, определенных в Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Средний вариант прогноза считается наиболее реалистичным, в нем учтены сложившиеся демографические тенденции и принимаемые меры демографической политики» [61, с. 524].

Первой к рассмотрению примем проблему демографии в Белгородской области.

Для чистоты прогноза вариант прогноза берется средний, в нем будет учитываться изменение всех показателей и результат от произведенных мероприятий по улучшению экономического состояния. Таблица ниже демонстрирует изменения демографической ситуации на среднесрочный период.

Таблица 3.3.1

Прогнозные оценки демографических показателей на среднесрочный период до 2042г.

Показатели, чел.	Фактическое значение показателя (2017 г.)	Прогнозируемое значение показателя (2042)	Абсолютное отклонение, чел.	Относительное отклонение, %
Рождаемость	17141	20569	3428	119,9
Смертность	21611	19449	-2162	110,1
Естественный прирост/убыль	-4470	1120	5590	125

Основой принимаемых мер по улучшению демографической ситуации в регионе стали инструменты стимулирования рождаемости. С помощью предложенных мер планируется к 2042 году повысить рождаемость примерно на 20%, снизить смертность при этом на 10,1%. Естественная убыль сменится приростом населения.

Следующей угрозой экономической безопасности региона является низкий уровень развития инновационных технологий. Это проявилось в низком показателе количества научно-исследовательских организаций и небольшом удельном весе инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров.

Для прогноза развития инновационной среды Белгородской области период останется среднесрочным.

Таблица 3.3.2

Прогнозные оценки демографических показателей на среднесрочный период до 2042г.

Показатели	Фактическое значение показателя	Прогнозируемое значение показателя	Абсолютное отклонение	Относительное отклонение
------------	---------------------------------	------------------------------------	-----------------------	--------------------------

			ие	е, %
Общая величина затрат на инновации по всем источникам финансирования, млн. руб.	3097,2	6194,4	3097,2	200
Количество научно-исследовательских организаций, шт.	8	8	0	0
Удельный вес инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров, %	4	11	7	275
Количество передовых технологий, шт.	51	70	19	137

При неизменном показателе количества научно-исследовательских организаций области и одновременном увеличении затрат на инновации в 2 раза, значение таких показателей, как удельный вес инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров и количество передовых технологий, увеличится. Первый на 275%, второй на 137%.

Оптимистические прогнозы были сделаны на основе предложенного механизма обеспечения экономической безопасности в этих областях, на тенденциях прошлых лет. Также были учтены прогнозы демографического роста в России, сделанные в последние годы зарубежными организациями, такими как ООН, PRB США и Российскими (Росстат).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность традиционно рассматривается как важнейшая качественная характеристика экономической системы, которая определяет её способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов.

Экономическая безопасность Белгородской области удовлетворительная. Анализ основных социально-экономических показателей 2015-2017 гг. выявил основные угрозы для безопасности экономики Белгородской области. Ими стали: негативное влияние приграничного положения на социально экономическое положение региона, негативное влияние экологически опасных отдельных территорий на привлекательность региона в целом, изменение численности трудоспособного населения вследствие естественной убыли, низкий экономический рост вследствие слабого инновационного развития. Причинами угроз стали следующие показатели: близость региона к территории военно-политической опасности, близость региона к территории экологической опасности, естественная убыль населения (в 2015 г. 3717 чел., 2016 г. – 4339 чел., 2017 г. – 4470чел.), небольшой удельный вес научно исследовательских организаций (0,2% в 2015 г., 0,1% в 2016 г., 0,2% в 2017 г.) и удельный вес инновационных товаров в общем количестве отгруженных товаров (4,4% в 2015 г., 5,0% в 2016 г., 7,3% в 2017 г.). Удельный вес научно-исследовательских организаций ниже показателя по стране в среднем на 0,6%. Удельный вес инновационных товаров ниже показателя по стране в среднем на 3-4%.

Анализ производился при помощи авторской методики, где индикатором того или иного показателя являются баллы.

Основными показателями, на основе которых производился анализ, стали: индекс роста валового регионального продукта, соотношение экспорта и импорта в совокупности со странами ближнего зарубежья и странами СНГ, индекс промышленного производства в долях единиц, индекс производства продукции сельского хозяйства, коэффициент рентабельности инноваций, удельный вес научно-исследовательских организаций в общем количестве организаций региона, удельный вес новых для России передовых технологий в общем количестве передовых технологий, удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, уровень безработицы, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, естественный прирост населения/убыль, миграционный прирост населения/убыль, среднемесячная начисленная з/п работников организаций. Также был рассмотрены два новых показателя: близость к территории повышенной экологической опасности, близость к территории повышенной военно-политической опасности.

Предкризисное состояние экономической безопасности региона характеризует количество баллов, находящееся в диапазоне 15-30. 31-45 баллов – такое количество говорит об устойчивом экономическом положении в регионе.

Итог – 31 балл в 2015 и 2017 гг. и 30 в 2016 г. Вывод: 30 баллов – верхняя граница предкризисного состояния экономической безопасности региона, 31 балл – нижняя граница нормального устойчивого состояния экономики. Исходя из полученных результатов, экономику Белгородской области нельзя назвать стабильной, устойчивой к негативным воздействиям.

В соответствии с выявленными угрозами для экономики Белгородской области был разработан комплекс мер для преодоления

сложившейся нестабильной ситуации. Механизм затронул в первую очередь демографию региона, его инновационную активность, а также экологический и военно-политический аспект. В качестве основных мер воздействия на повышение рождаемости и сокращение смертности были предложены: повышение заработной платы медицинским работникам; мониторинг причин смертности; создание специальной комиссии, которые стараются сохранить жизнь младенцу; ввести уголовную ответственность за склонение женщины к прерыванию беременности; пропаганда семейных ценностей через СМИ; улучшить условия проживания в детских домах; улучшить условия родильных домов; постройка нового родильного дома; замена старого медицинского оборудования на новое современное; повышение заработной платы населения Белгородской области до среднероссийского уровня; создание ясельных групп в детских садах; увеличение размера материнского капитала за счет средств местного бюджета.

Мерами по улучшению инновационного потенциала стала разработка инновационной стратегии региона, которая имеет своей целью создание правовых условий для развития инновационного предпринимательства, налаживания связей инновационного предпринимательства с крупным бизнесом, что даст возможность за счет использования потенциала инновационного предпринимательства повысить конкурентоспособность региона и уровня жизни населения. Для ввода в реализацию новой стратегии необходимо повысить затраты на инновации.

Среднесрочный прогноз (на 25 лет) показал положительные результаты, что оправдывает механизм обеспечения экономической безопасности, предложенный для Белгородской области.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) [Текст]: офиц. текст – КонсультантПлюс.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). [Текст]: офиц. текст – Консультант Плюс.
3. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) [Текст]: офиц. текст – ГАРАНТ.
4. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011[Текст]: офиц. текст – Консультант Плюс.
5. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года – Указ Президента Российской Федерации № 683 от 31.12.2015 г. [Текст]: офиц. текст – Консультант Плюс.
6. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ "О безопасности" (с изменениями и дополнениями) [Текст]: офиц. текст – ГАРАНТ.
7. Балдин К.В. Антикризисное управление [Текст]: монография / К.В. Балдин. – М.: Инфра-М, 2008.
8. Гапоненко Н.П. Антикризисное управление [Текст]: монография / Н.П. Гапоненко. – М.: Инфра-М, 2009. – 113 с.
9. Гончаренко Л.П. Экономическая и национальная безопасность [Текст]: учеб. пособие вузов / Л.П.Гончаренко. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. – 50 с.
10. Гончаренко Л.П. Управление безопасностью [Текст]: учеб. пособие вузов / Л.П. Гончаренко, Е.С. Куценко. – М.: КНОРУС, 2005.

11. Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства [Текст]: учеб. пособие вузов / Д.В. Гордиенко. – М.: Финансы и статистика; ИНФРА М, 2009.
12. Гордиенко, Д. В. Мировой финансово-экономический кризис и обеспечение экономической безопасности государства [Текст]: Монография / Д.В. Гордиенко. – М.: Аргатак - медиа, 2013. – 392 с.
13. Гордиенко, Д. В. Мировой финансово-экономический кризис и обеспечение экономической безопасности государства [Текст]: монография / Д.В. Гордиенко. – М.: Аргатак - медиа, 2013. – 392 с.
14. Григорьева Е.А. Институциональное обеспечение модернизации экономики как условие экономической безопасности [Текст]: Монография / Е.А. Григорьева. – М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 155 с.
15. Даванков А. Ю. Стратегия инновационного развития региона [Текст]: пособие для высших учебных заведений / А.Ю. Даванков. – Уральский регион; Изд-во МГУ, 2009. –34 с.
16. Дворядкина Е.Б. Расчет показателей экономической безопасности: лекция по национальной экономике [Текст]: учеб. пособие вузов / Е.Б. Дворядкина. – М.: Инфра, 2014. – 2 с.
17. Дегтярь А. В. Экология Белогорья в цифрах [Текст]: монография / А.В. Дегтярь. – Белгород: Издательство «КОНСТАНТА», 2016.
18. Доценко Д.В. Стратегия региональной экономической безопасности [Текст]: труды регионального конкурса научных проектов в области гуманитарных наук / Д.В. Доценко, В.К. Крутиков, М.Ю. Красавина. – М.: Аргатак – медиа, 2009.
19. Доценко Д.В. Экономическая безопасность: методологические аспекты и составляющие [Текст]: учеб. пособие вузов / Д.В.Доценко. – М.: Инфра, 2009. – 2 с.
20. Дульщикова Ю.С. Региональная политика и управление [Текст]: учеб. пособие вузов / Ю.С. Дульщикова. – М.: КНОРУС,1998. – 111 с.

21. Дюженкова Н.В. Методы и критерии оценки экономической безопасности региона // Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона [Текст]: материалы I Международной научно-практической конференции / Н.В. Дюженкова. – М.: КОНСТАНТА, 2017. – С. 40-46.

22. Евстратова А.В. Экспресс-диагностика уровня экономической безопасности региона [Текст]: учеб. пособие вузов / Е.В. Каранина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 14 с.

23. Ефимов Н.Н. Политико-военные аспекты национальной безопасности России [Текст]: учеб. пособие вузов / Н.Н. Ефимов. – М.: КомКнига, 2006.

24. Жандаров А.С. Экономическая безопасность России: региональный уровень / Вопросы статистики [Текст]: учеб. пособие вузов / А.С. Жандаров. – М.: КомКнига, 1995. – 10 с.

25. Жизнин С.З. Энергетическая дипломатия. Россия и страны мира на рубеже XXI века [Текст]: учеб. пособие вузов / С. З. Жизнин. – М., 1999. – 10 с.

26. Игнатов В.Г. Проблемы обеспечения общенациональной безопасности на Северном Кавказе [Текст]: монография / В.Г. Игнатов, А.В. Понеделков, А.М. Старостин. – Ростов-на-Дону: изд. СКАГС, 2000.

27. Каранина Е.В. Экономическая безопасность: на уровне государства, региона, предприятия [Текст]: учеб. пособие вузов / Е.В. Каранина. – Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2016. – 389 с.

28. Каранина Е.В. Экспресс-диагностика уровня экономической безопасности региона [Текст]: учеб. пособие вузов / Е.В. Каранина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 141 с.

29. Копанев Г.А. Региональная экономика [Текст]: учеб. пособие вузов / Г.А. Копанев. – МАИ, Ижевск, 1994. – 203 с.

30. Корнилов М.Я. Экономическая безопасность России [Текст]: учеб. пособие вузов / М.Я. Корнилов. – М: Изд-во РАГСГ, 2006. – 51 с.

31. Корсак А.Б. Экономическая безопасность мегаполиса [Текст]: Монография / А. Б.Корсак. – М.: «Информ-Знание», 2008.
32. Косолапов Н.А. Международная безопасность и глобальный политический процесс // Мировая экономика и международные отношения [Текст]: учеб. пособие вузов / Н. А. Косолапов. – М.: КОНСТАНТА, 1992. – 12 с.
33. Котилко В.В. Экономическое: прогнозирование (региональный аспект) [Текст]: монография / В.В. Котилко, Д.В. Орлова. – М.: Ун-т Е.Р: Дашковой, 1994. – 24 с.
34. Котилко В.В. Региональная экономическая политика [Текст]: монография / В.В. Котилко. – М.: РДЛ. 2001. – 10 с.
35. Кочергина Т.Е. Экономическая безопасность [Текст]: монография / Т.Е.Кочергина. – Ростов п/Д.: Феникс, 2007. – 200 с.
36. Климонова А.Н. Основные подходы к исследованию понятий «Экономическая безопасность» и «Экономическая безопасность государства» [Текст]: учеб. пособие вузов / А.Н. Климова. – М.: КНОРУС, 2014.
37. Криворотов В.В. Экономическая безопасность государства и регионов [Текст]: монография / В.В. Криворотов. – М. :ЮНИТИ-ДАНА, 2011.
38. Краснова Т.Г. Экономическая устойчивость региона: теоретические вопросы и практические исследования [Текст]: монография / Т.Г. Краснова. – Красноярск, 1999. – 1 с.
39. Кулагин В.М., Международная безопасность [Текст]: монография / В. М. Кулагин. – М.: Аспект Пресс, 2012.
40. Кушлин В.И. Экономическая теория [Текст]: монография / В.И. Кушлин. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – 101 с.
41. Куклина А.А. Экономические парадоксы или парадоксальная экономика [Текст]: монография / А.А.Куклина, А.Н.Дегтярева. – М. : Экономика, 2005. – 585 с.

42. Кушлин. В.И. Государственное регулирование рыночной экономики [Текст]: монография / В.И. Кушлин. – М.: Изд-во РАГС, 2008. – 11 с.
43. Морозова, Т. Г. Государственная экономическая политика [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / Т.Г. Морозова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 255 с.
44. Новых Л.Л. Экологическое состояние водных объектов и пути его улучшения [Текст]: пособие для учащихся / Л.Л. Новых. – М.; Изд-во МГУ, 2010. – 288с.
45. Одинцов А.А. Экономическая и информационная безопасность [Текст]: Справочник / А.А. Одинцов – М.: Экзамен, 2014. – 575 с.
46. Орехова Т.Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса [Текст]: монография / Т.Р.Орехова, О.В.Карагодина. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014 – 105с.
47. Орехов В.И. Антикризисное управление [Текст]: монография / В.И.Орехов. – М.: Инфра-М, 2015. – 12 с.
48. Орехова Т. Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса [Текст]: монография / Т.Р. Орехова. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014 – 105с.
49. Орлова Н.Ю. Региональные особенности экономической безопасности хозяйственных комплексов [Текст]: монография / Н.Ю. Орлова, В.И. Некрасов. – Ижевск: Издательство ИЭ УрО РАН, 2007. – 56 с.
50. Петин А.Н. Экология Белгородской области [Текст]: пособие для учащихся 8-11 кл. / А.Н. Петин. – М.; Изд-во МГУ, 2010. – 288с.
51. Прохожев А. А. Общая теория национальной безопасности [Текст]: учебник / А.А. Прохожев. – Изд. 2 / М.: Изд-во РАГС, 2005. – 344с.
52. Третьяков Д.В. Экономическая безопасность: региональный аспект // Ученые записки ТРО ВЭОР [Текст]: учеб. пособие вузов / Д.В. Третьяков. – М.: КомКнига, 2011.

53. Третьяков Д.В. Мониторинг экономической безопасности региона (на примере Тамбовской области) [Текст]: монография / Д.В. Третьяков. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015 – 7с.

54. Черемисина Н.В. Мониторинг экономической безопасности региона (на примере Московской области) [Текст]: монография / Н.В. Черемисина. – М.: Изд-во РАГС, 2010. – 300с.

55. Шевченко М.А. Механизм обеспечения экономической безопасности России в условиях глобализации. Переходная экономика [Текст]: Справочник / М.А. Шевченко. – М.: Инфра-М, 2000.

56. Шевченко М.А. Механизм обеспечения экономической безопасности России в условиях глобализации [Текст]: учеб. пособие вузов / М.А. Шевченко. – М.: Изд-во РАГС, 2016. – 34с.

57. Основы мониторинга состояния экономической безопасности региона [Текст]: сборник материалов Международной научно-практической конференции «Проблемы экономической безопасности в условиях рынка» / Н.В. Дюженкова. – Пенза: ПЕЛИКАН, 2001. – 315 с.

58. Система индикаторов и методов оценки экономической безопасности региона [Текст]: сборник научн. тр. каф. учета, финансового контроля и аудита. Вып. 1. / Д.В. Третьяков. – Тамбов: ТГУ им. Г. Р. Державина, 2011.

59. Экономическая безопасность [Текст]: сборник научн. тр. / Л. П. Гончаренко. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 340 с.

60. Экологическое состояние водных объектов и пути его улучшения [Текст]: сборник докладов областного семинара-совещания в г. Ст. Оскол / А.Б. Мирошников. – Белгород: Константа, 1996. – 300 с.

61. Архангельский В.Н. Демографические прогнозы в современной России: Анализ результатов и выбор гипотез [Текст] / В.Н. // Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН.М.: : МАКС Пресс.-2016.-С. 524-545.

62. Безверхая Е.Н., Губа И.И., Ковалева К.А. Экономическая безопасность предприятия: сущность и факторы [Текст] / Е.Н. Безверхая, И.И. Губа, К.А. Вовалева // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU.-2015.-том 1, №108.- С. 220-231.

63. Васильев В. Л. Инновационная система как фактор экономической безопасности [Текст] / В.Л. Васильев, Р.Р. Кашбиева // Инновации.-2013.-№ 3.-С.25-30.

64. Дерен В.В. Депопуляция как фактор ослабления экономической безопасности государства [Текст] / В.Дерен, Ю.Рагулина, А.Боговиз // Пробл. теории и практики управл.- 2016.-№12.-С.33-39.

65. Колесниченко Е.А. Методические аспекты оценки и обеспечения экономической безопасности предприятия [Текст] / Е.А. Колесниченко, М.Т. Гильфанов // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов.-2013.-С. 56-62.

66. Самойлова Л.К. Структурные элементы системы обеспечения экономической безопасности государств [Текст] / Л.К. Самойлова // Известия ОГАУ.-2014.-том 3, №1.-С.211-214.

67. Третьяков Д.В. К вопросу о подходах к исследованию экономической безопасности региона [Текст] / Д.В. Третьяков // Тамбов «ГРАМОТА» ГОУ ВПО ТГТУ, ФГОУ ВПО «ПАГС».-2011.-том 2, №1.-С.1-3.

68. Уразгалиев, В. Ш. Экономическая безопасность: [Текст] / В. Ш. Уразгалиев // Практикум для вузов.-2016.-№5.-С.3-7.

69. Фирсов В.А. Меры по устранению угроз экономической безопасности Российской Федерации [Текст] /В.А. Фирсов // Вестник РАГС при Президенте РФ.- 2008.- № 2.-С.10-15.

70. Хиревич Э.Ю. Определение оптимальной методики оценки экономической безопасности предприятия [Текст] / Э.Ю. Хиревич // Инновационная наука.-2016.-том 1, №2-2.-С.123-127.

71. Черненко О.Б. Экономическая безопасность региона: определение и методологические подходы к обеспечению [Текст] / О.Б. Черненко // Вестник

Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).-2015.-  
№ 4.-С.1-13.

72. Глустенков, И. В. Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов России [Текст]: дис. ... канд. экон. наук / И. В. Глустенков; Инст-т проблем рынка РАН. – М., 2016. – 158 с.

73. Методики оценки экономической безопасности [Электронный ресурс] – Режим доступа. – : <http://lib.nspu.ru>, свободный.

74. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области: [Электронный ресурс] – Режим доступа. – : <http://belg.gks.ru>.

75. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс] – Режим доступа. – : <http://www.gks.ru>, свободный.

76. Экономическая безопасность: сущность, подходы к формулировке понятия: [Электронный ресурс] – Режим доступа. – : <http://lib.nspu.ru>, свободный.

## ПРИЛОЖЕНИЯ