

О. Я. КУЗНЕЦОВА

Курский пединститут

СОЮЗ «ПРИЧЕМ» И ЕГО ФУНКЦИЯ В ПРОСТОМ И СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ

Особенности конструкций с союзом *причем* не изучены. В исследованиях и учебных пособиях, в которых авторы косвенно касаются этого вопроса, отсутствует единое мнение по поводу не только всей конструкции, но и самого слова *причем*.

Так, в одних работах слово *причем* названо союзным словом,¹ в других — союзом² и, наконец, в третьих работах о слове *причем* говорится осторожно как о переходной категории между союзом и относительным словом.³

В произведениях писателей и трудах ученых XIX века иногда встречается раздельное написание *причем*:

Ребенка окрестили, при чем он заплакал и сделал такую

¹ Грамматика русского языка, т. II, ч. II, изд. АН СССР, М., 1954, стр. 352; А. Н. Гвоздев. Очерки по стилистике русского языка, изд. 2, учпедгиз, М., 1955, стр. 440. А. Н. Гвоздев. Современный русский литературный язык, ч. II, учпедгиз, М., 1958, стр. 255.

² Современный русский язык. Синтаксис. Под ред. Е. М. Галкиной-Федорук, изд. МГУ, 1957, стр. 410; Н. С. Валгина, Д. Э. Розенталь, М. И. Фомина, В. В. Цапукевич. Современный русский язык, «Высшая школа», М., 1961, стр. 378—386; К. И. Былинский, Н. Н. Никольский. Справочник по орфографии и пунктуации для работников печати, «Искусство», М., 1957, стр. 72; Д. Э. Розенталь. Вопросы русского правописания, изд. МГУ, 1962, стр. 77.

Н. А. Андромонова. Сложное предложение с придаточным относительным в современном русском литературном языке, изд. Казанского ун-та, Казань, 1959, стр. 21.

гримасу, как будто бы предчувствовал, что будет титулярный советник (Н. Гоголь).

Слово *при чем* является членом предложения — обстоятельством времени, следовательно союзным словом. В этом сложном предложении — обычное присоединительное (относительное, подчинительно-присоединительное — по другой терминологии) придаточное, которое связывается с главным предложением относительным местоимением, вмещающим в себя содержание всего главного предложения.

Предлог *при* в сочетании с относительным местоимением *что* имеет временное значение: употребляется для указания «явления, события, факта, с которым совпадает по времени какое-либо действие».⁴ В рассматриваемом примере совпадают действия главного и придаточного предложений: ребенок заплакал тогда, когда его окрестили.

Относительное местоимение *что* с предлогом *при* встречается чрезвычайно редко даже у писателей прошлого столетия: такие примеры не составляют и одного процента от числа предложений с относительным местоимением в предложном падеже. В современном русском языке слитное образование *причем* вытеснило раздельное *при чем* и узаконено орфографией. Возможно, это объясняется тенденцией говорящих избегать омонимии.

В сложном предложении со слитным *причем* между главным и придаточным тоже могут быть отношения одновременности.

...Они посетили и какаду, и страуса, причем Нельгин стравил ему большой камень и найденный на дорожке ключ от карманных часов... (А. Куприн).

Однако совпадение действия главного и придаточного предложений, связанных словом *причем*, не является обязательным. Например:

Ели тухловатую колбасу, причем всю дорогу Бромбер жаловался на желудочные рези (И. Эренбург).

В этом предложении действие главного предшествует действию придаточного.

В других случаях вообще нельзя говорить об одновременности или последовательности действий главного и присоединительного придаточного предложений. Например:

Статья содержала в себе прозрачные намеки на вредоносное происхождение некоторых инженеров, причем явно подразумевался Фаворов (Л. Леонов).

⁴ Словарь русского языка, т. III, изд. АН СССР, 1959, стр. 531.

Придаточное в этом примере не развивает действие главного предложения. Отношения между главным и придаточным предложениями можно назвать вневременными. Таким образом, *причем*, теряя значение местоимения с временным предлогом, теряет и свое первоначальное назначение указывать на одновременность действия главного и придаточного предложений.

В современном русском языке *причем* служит для связи присоединительного придаточного с главным предложением. Основным в отношениях между ними является присоединительное (отношение добавочности), на которое может наслаиваться не обязательно временной, а другие оттенки.

Итак, поскольку значение составных элементов *причем* изменилось (по сравнению с более ранним отдельным *при чем*), то нельзя теперь говорить, что *причем* — это форма местоимения *что*.

Но, может быть, авторы, называющие *причем* союзным словом, считают его местоименным наречием?

В пользу того, что *причем* — наречие, говорит следующее сопоставление.

Как уже говорилось выше, предлог *при* с местоимением *что* даже в прошлом (в XIX веке) редко был употребим, а сейчас и вообще не употребляется. То же самое можно сказать, только в более категорической форме, о предлоге *за* с творительным падежом местоимения; о предлоге *от* с родительным падежом и о предлоге *по* с дательным падежом. Нам не удалось найти ни одного случая употребления относительного местоимения *что* с этими предлогами. Зато придаточные присоединительные могут связываться с главным при помощи относительных наречий *зачем*, *отчего*, *почему*, явно образованных от местоимений (как и слово *причем*).

Эти наречия в относительной функции имеют знаменательное значение — значение причины или цели. Именно поэтому они могут употребляться в вопросительных предложениях:

Зачем пришли? Отчего сердиться? Почему так вышло?

Здесь *зачем*, *отчего*, *почему* — вопросительные местоименные наречия.

Таким свойством не обладает слово *причем*. В вопросительном предложении возможно лишь отдельное употребление *при чем*:

При чем тут я?

Но в этом предложении имеем вопросительное местоимение с предлогом, а не наречие. Значит, *причем* отличается от относительно-вопросительных наречий. *Причем*—союз. Как и все союзы, он не может нести функцию вопросительного слова в вопросительном предложении, он служит для связи предложений.

Может ли союз *причем* присоединять отдельные члены предложения?

На этот вопрос в литературе не дается ответа. Но в ряде исследований рассматривается смежный вопрос—о возможности бессоюзного и союзного (в числе союзов *причем* не называется) присоединения членов предложения. Н. Ю. Шведова⁵ отрицает такую возможность. В следующем отрывке автор видит два предложения, второе — неполное:

Приходят раненые. Поодиночке, по-двое (В. Некрасов).

Н. С. Валгина⁶, Д. Г. Хатиашвили⁷ считают, что любой член предложения может присоединяться. (В. М.) Карпенко⁸ говорит о возможности присоединения только второстепенных членов предложения.

Неразработанность вопроса о присоединении членов предложения, на наш взгляд, заключается еще и в том, что не выработан единый способ определения, какой же именно член предложения присоединяется в каждом конкретном случае. Так, например, какой член предложения имеется в следующей присоединяемой конструкции?

Ведь каждого так или иначе все это коснулось. Минувшее (Кочетов. Братья Ершовы).⁹

Казалось бы, можно допустить мысль, что это подлежа-

⁵ Н. Ю. Шведова. Об общенародном и индивидуальном в языке писателя. «Вопросы языкознания», № 2, 1952.

⁶ Н. С. Валгина, Д. Э. Розенталь, М. И. Фомина, В. В. Цапукевич. Современный русский язык, Госиздат «Высшая школа», М., 1961; Н. С. Валгина. Присоединительные конструкции в современном русском литературном языке. Материалы к курсу «Современный русский язык», М., 1964.

⁷ Д. Г. Хатиашвили. Присоединительные связи в русском языке. Изд. Тбилисск. ун-та. Тбилиси, 1963.

⁸ (В. М.) Карпенко. К характеристике бессоюзных присоединительных конструкций, «Учен. записки Черновицкого университета. Сб. научных работ аспирантов, вып. 1, 1958, стр. 176.

⁹ Пример берется из указанной выше книги Д. Г. Хатиашвили, стр. 194. Автор видит здесь присоединенное подлежащее.

щее неполного предложения. Подобные предложения можно встретить в диалоге.

— Что коснулось каждого из нас?

— Минувшее.

Однако сходство только внешнее. Присоединенные конструкции существенно отличаются от неполных предложений своим отношением к контексту. В неполных предложениях недостающие члены предложения восстанавливаются (в выше рассмотренном примере — из предшествующего текста).

— Что коснулось каждого из нас?

— Минувшее коснулось каждого из нас.

Было два предложения, и осталось два после восстановления второго предложения.

Присоединительную конструкцию можно воссоединить со стержневым предложением:

Ведь каждого так или иначе все это коснулось — минувшее.

После воссоединения получилось одно предложение, в котором слово «минувшее» — не подлежащее, а приложение. Это заставляет нас считать, что присоединяться могут и члены предложения. Воссоединение присоединенных членов предложения со всем стержневым предложением, видимо, возможно потому, что у присоединенных членов имеется (пусть ослабленная) подчинительная связь с каким-то членом предложения. Так, в рассмотренном примере приложение «минувшее» связано с подлежащим, выраженным местоимением. При воссоединении присоединительные отношения между подлежащими и приложением теряются, а остаются только пояснительные.

В рассмотренных выше случаях присоединение членов предложения осуществлялось лишь при помощи интонации (на письме — точки). Конструкции с *причем* (кроме интонации) присоединяются при помощи союза. Воссоединение предложения должно заключаться в опущении союза. При этом теряются присоединительные отношения между воссоединяемыми конструкциями, все же остальное сохраняется в предложении неизменным.

При помощи союза *причем* может присоединяться приложение:

Могли ли сочетаться... извозчики, причем всегда лихачи, с хроническим отсутствием в его днях чего-либо, напоминающего обед? (И. Эренбург).

Могут присоединяться согласованные или несогласованные определения, а также дополнения и всевозможные обстоятельства:

Он вздохнул, втокнул коробку в поле ее зрения, причем — в раскрытом виде, так как рассчитывал на силу первого впечатления (Л. Леонов).

(Уваров) заговорил, причем не об обязанностях экспедитора... (И. Эренбург).

(Фотограф) каждый год запечатлевает на пленке первомайское празднование села Загорья, причем всегда с одного и того же места — с райисполкомовской крыши (В. Тендряков).

...Вам наплевать на человека... причем, характерно, в самую его священную минуту.... (Л. Леонов).

Никогда ей не доводилось ездить, вернее так близко быть с мужчиной... причем на виду у появлявшихся по сторонам прохожих... (Л. Леонов) и т. д.

Таким образом, союз *причем* присоединяет любые второстепенные члены предложения.

Нам не удалось обнаружить примеров, чтобы союз *причем* присоединял однородные члены предложения. Правда, встречается немало конструкций такого типа:

Щеголяя мастерством быстрого чтения, он выкрикивал одним духом столько текста, сколько мог, причем сливал все слова, целые предложения... (А. Куприн).

Казалось бы, такая присоединительная конструкция может воссоединяться со стержневым предложением, и тогда в одном синтаксическом ряду оказываются сказуемые: «выкрикивал, сливал слова». Но, опуская союз *причем*, мы не только уничтожаем присоединительные отношения (что делали при воссоединении и во всех предыдущих случаях), а заменяем их сочинительными, так как союз *причем* соединяет неравноценные элементы предложения: второй элемент является добавочным.

Невозможность воссоединения в подобных примерах заставляет видеть в них не простое предложение с присоединенным сказуемым, а сложное предложение с присоединительным придаточным, представляющим собой неполное предложение с отсутствующим подлежащим.

Если в невозможности присоединения при помощи союза *причем* второго сказуемого можно еще усомниться, то гораздо в более категорической форме следует говорить о невозможности присоединения подлежащего. В случаях же,

когда союз *причем* присоединяет именительный падеж существительного, он является приложением к подлежащему стержневого предложения: «извозчики, причем всегда лихачи», «девушка, причем красавица».

Присоединенный член предложения получает большую смысловую нагрузку, чем при воссоединении его со стержневым предложением, приближаясь таким образом к обособленному члену. Достаточно сравнить два таких предложения:

Здесь учителя добиваются по-настоящему хороших знаний, причем не двойками и единицами, запугивающими ребят («Учительская газета»).

Здесь учителя добиваются по-настоящему хороших знаний, не двойками и единицами, запугивающими ребят.

Итак, союз *причем* может присоединять не только присоединительные придаточные, имеющие значение добавочного сведения о сказанном в главном предложении, но и второстепенные члены предложения, выделяя их в смысловом отношении.
