

Принцип необходимого разнообразия функционирования и развития изобразительного искусства

Т.П. Аганова

Одним из центральных, но мало разработанных применительно к явлениям изобразительного искусства и вообще культуры, является принцип необходимого разнообразия, впервые выдвинутый в работах Э. Эшби.

Методологической основой исследования данной проблемы являются представления, сложившиеся в отечественной философской, эстетической и искусствоведческой традиции о многообразии форм, способов, механизмов осуществления искусством своей уникальной функции не только в культуре, но и в изобразительном искусстве.

Основопологающей является идея единства информационных процессов на всех уровнях при качественной их специфике.

Требованиями и ограничениями, налагаемыми принципом необходимого разнообразия на функционирование и развитие систем и подсистем изобразительного искусства, в значительной степени объясняется их динамика. Сама возможность создания, передачи, восприятия образов, идей произведений искусства требует необходимых каналов связи, способов кодирования, общности тезаруса творца и его публики и т.д. как условий информационного взаимодействия.

Поскольку информация есть отраженное многообразие, информационное исследование изобразительного искусства позволяет выявить общие стороны самых различных процессов в этой сфере. По значимости, широте применимости и общности это один из наиболее фундаментальных принципов информационного описания любых объектов, явлений, процессов. При этом многие законы информационного описания действительности были получены как некие «побочные» результаты исследования физических явлений (принцип неопределенности Гейзенберга, неэнтропийный принцип и другие). Некоторые из фундаментальных результатов теоретико-информационного описания явились следствием ряда математических теорий – теории вероятностей, математической статистики, теории меры. Для изложения и обобщения основных принципов теоретико-информационного описания объектов в реальном мире необходимо коротко остановиться на основных понятиях теории информации.

Существует большое множество определений понятия «информация», где в каждом случае делается акцент на те или иные аспекты описания действительности и ее изучения.

В «Большой советской энциклопедии» информация определяется как «сведения, являющиеся объектом хранения, передачи и преобразования». Н. Винер дает следующее определение: «Информация – это обозначение содержания, черпаемого нами из внешнего мира в процессе приспособления к нему наших чувств».

«Информация – это некоторая поддающаяся измерению сущность, с помощью которой можно оценивать передаваемые сообщения независимо от формы, в которую они облечены» (С. Голдман).

«Информация – мера отражаемого многообразия» (А.Д. Урсул).

«Информация – мера упорядоченности (детерминации) межэлементных связей исследуемой структуры» (Седов).

«Информация – это преобразование «языка» объективной реальности в язык анализирующей системы... Информация – любое сообщение, осуществляемое путем передачи сведений от одного субъекта к другому».

«Информация» (от лат.-ознакомление, разъяснение, представление, понятие): 1) сообщение, осведомление о положении дел, сведения о чем-либо; 2) уменьшаемая, снимаемая неопределенность в результате получения сообщений; 3) сообщение, неразрывно связанное с управлением, сигналы в единстве синтаксических, семантических и прагматических характеристик; 4) передача, отражение разнообразия в любых объектах и процессах.

Выделение разнообразия в качестве существенного признака информации вместе с однообразием воплощается в информацию через понятие отображение. Разнообразие и отображение в процессах развития, трансформации материальных объектов неразрывно связаны и взаимно определяют друг друга. Чем больше внутреннее разнообразие отдельных элементов (цветовых, конструктивных) изображаемого объекта, тем более полно он отображает окружающую действительность. А чем больше возможностей отображения в том или ином изобразительном материале, тем быстрее система изобразительного искусства сможет совершенствоваться в качественном и количественном аспектах.

Понятие информации в теории искусства используется для изучения сложности, упорядоченности структуры, организации. Общая характеристика информации как отраженного разнообразия вполне позволяет это сделать.

Основой теории информации является понятие количества информации. Для его вычисления были введены меры Хартли, Шеннона, Котельникова, Коган. Все они тем или иным образом реализуют концепцию выбора.

А.Н. Колмогоров в своих работах показал, что количество информации может быть определено и без использования понятия вероятности, на основе комбинаторных выражений, теории меры, теоретико-множественного подхода. В частности, им предложено алгоритмическое определение информации, что позволяет построить объект по аналогичному объекту (или его описанию).

Общим содержанием меры количества информации является отраженное многообразие объекта (в том или ином смысле – как количественное, так и качественное). Обобщенный характер многообразия (разнообразия) и абстрактный характер его вероятностного описания позволяет использовать это понятие.

В настоящее время предпринимаются попытки количественного анализа как смыслового значения, так и предметного в различных вариантах семантической теории информации. Существующие варианты семантической теории исследуют в основном отражение, сопровождающееся производством знаков. Однако это не означает, что содержание отражения без знаков не может измеряться информационными методами. Информация, заключенная в содержании любого вида отражения (знакового и незнакового), выступает как определенная характеристика его адекватности.

Если семантическая адекватность выражает отношение информации и ее источника (а для знаковой формы информации это есть соотношение источника информации, образа и знака), то прагматическая адекватность связана уже с иными отношениями. Прагматическая адекватность характеризует соответствие получаемой информации цели, формируемой в развитой системе. В понятии прагматической адекватности субъективный момент, выраженный через понятие цели, потребности и т. п., является решающим.

Семантическая адекватность выражает аспект соответствия образа и объекта, а прагматическая – характеризует соответствие информации, воспринимаемой человеком, тому образу-цели, который они стремятся реализовать, получая информацию. Цель выступает как некоторое опережающее отражение действительности.

В качестве цели может, например, выступать подтверждение (или неподтверждение) гипотезы в познавательном процессе. Поэтому информация, ведущая к подтверждению гипотезы, является ценной: она снимает существовавшую ранее неопределенность. В этом плане статистическая теория информации, которая предполагает наличие у получателя информации каких-то предварительных предположений, гипотез, так или иначе исходит из наличия определенных целей в процессе восприятия, передачи информации. Здесь ставится цель подтвердить или опровергнуть гипотезы, поэтому неявно вводится понятие цели.

Прагматическая теория информации в основном использует идеи решений, в которых одним из центральных понятий является полезная ценность. Одной из задач этой теории является определение критериев получения наиболее полезной информации в результате выбора множества. Прагматическая адекватность надстраивается над семантической адекватностью, т. е. последняя является основанием существования ценности, полезности. Свои цели человек должен согласовывать с объективной природой вещей, которые отображаются. Действие может быть успешным, полезным только в случае, если оно опирается на адекватно истинную информацию. Сами цели появились как опережающее отображение действительного и возможного состояния вещей, как-то, чего еще нет, но что может быть реализовано, и только в том случае, если цели не противоречат объективной природе этих вещей.

Между тем некоторые ученые информацию связывают не непосредственно с разнообразием, а с ограничением разнообразия, т. е. в этом случае тоже имеются в виду процессы отражения, но в несколько ином смысле. Во-первых, когда подразумевают информацию как ограничение разнообразия, то имеют в виду лишь статистические процессы отражения, в которых действительно происходит ограничение разнообразия при передаче информации от отображаемого объекта к отображающему. Но раз существуют невероятные концепции информации и нестатистические процессы отражения, то интерпретация информации как только ограничения разнообразия представляется односторонней.

Во-вторых, ограничение разнообразия можно понимать и в более широком смысле, именно в том, что любой процесс отражения сопровождается ограничением разнообразия.

Понятие ограничения разнообразия как одно из форм понятия различия имеет более древнее происхождение. Категория различия (и тождества) получила развитие в работах Гегеля. Однако чисто философский, логический путь развития понятий без опоры на частные науки не может быть плодотворным. Поэтому не случайно понятия различия, разнообразия, ограничения разнообразия получили действительное развитие лишь тогда, когда к ним обратились представители частных наук.

В искусствоведении обучение, происходящее благодаря взаимодействию изображения со средой, заключается именно в том, чтобы научиться отбирать в сложных и во многом избыточных сообщениях, приходящих из окружающей среды, только некоторые элементы, выбранные и скомбинированные так, чтобы дать нам возможность все время контролировать окружающий мир. А это ведет нас к попытке определить, как происходит такой отбор и каким правилам и законам он подчиняется. Воспринимать – значит, понять правила, по которым производится этот отбор при восприятии.

Именно при осуществлении выбора мы сталкиваемся с концепцией формы, которая представляет собой обобщение, отвлекающееся от сложности реального мира, и всякий успех в этом исследовании отбора, осуществляемого индивидуумом при восприятии, должен способствовать развитию теорий формы (образа).

Всякая форма, или «образ» является первоосновой структуры и как таковая выражает воздействие того, что может быть понято, на то, что может быть воспринято.

Ряд исследований (А.Д. Урсул, А. Моль) показал, что количество информации можно уменьшить двумя способами:

- а) уменьшить число эффективно используемых элементов,
- б) повысить избыточность путем увеличения числа случайных связей между элементами и группами элементов (символами).

Способ уменьшения информации состоит в повышении избыточности и осуществления путем использования менее разветвленной классификации деталей изобретения и ограничения набора, т.е. путем значительного уменьшения разнообразия изображения «символов» по сравнению с разнообразием соответствующих им объектов.

Семантическая информация использует способ уменьшения числа используемых элементов изображения, поэтому имеет в общем случае сугубо утилитарный и главным образом логический характер, она связана с действием и смыслом. Применительно к языку она подчиняется законам универсальной логики, она «логична» в том смысле, что все правила, все символы являются общепринятыми среди всех приемников сообщений. Другими словами, эта информация использует общую для всех людей статистически среднюю часть социально-культурных таблиц, мотивов декоративного искусства. Отсюда можно сделать важный и интересный вывод: семантическая информация допускает вполне точный перевод, например, на иностранный язык, поскольку она основана на символах и законах универсальной логики, одинаковых во всех языках. В более общем виде семантическую информацию можно переключать из одного канала в другой: одно и то же количество информации можно передать человеку по различным каналам – графическому, цветовому, конструктивному.

Информационный подход к пониманию природы знака в известной степени устраняет недостатки ранее предлагавшихся подходов. Так с информационной точки зрения, можно объяснить природу всех существующих знаков (сигналов, символов, естественных и искусственных языков и т.д.) К тому же анализ информационной функции знака позволяет лучше понять природу связи знака с обозначаемым им предметом. Информационный подход конкретизирует понятие репрезентативной функции, понимаемой как замещение в информационном отношении. Между знаком и обозначенным им предметом имеет место функционально-информационное отношение, в силу которого знак способен выступать для интерпретатора в качестве средства восприятия, передачи, преобразования и хранения информации.

Информация в знаке «содержится» опосредовано, через его значение, причем связь знака и обозначаемого объекта носит условный характер.

Отношение знака и предмета характеризуется понятием обозначения, которое выступает в качестве частного и, пожалуй, наиболее распространенного случая понятия кодирования. Кодирование свойственно и процессам непосредственного отражения, оно сопровождает эти процессы, ибо здесь происходит воспроизведение особенностей одного объекта в иной форме в другом объекте в результате их взаимодействия. При непосредственном отражении происходит кодирование, передача информации и, кроме того, воспроизводятся в образе некоторые пространственно-временные особенности (инварианты) и ряд других свойств отображаемого объекта. При опосредованном отображении, в частности посредством знаков, эти особенности образа передаются уже не в тех же форме и виде, а как информационные инварианты. Информационная функция знаков отличается от информации, которую несет непосредственное отображение (например, чувственное). Информация в образе (отображении) содержится непосредственно, она обуславливается отображаемым объектом.

Итак, мы знаем, что множеству сообщений соответствуют два типа информации. Эти два типа информации связаны с теми способами, посредством которых наблюдатель, внешний по отношению к передающему каналу, группирует последовательные элементы из последовательности, составляющей сообщение, относя их к тому или иному набору.

Как показывают теоретические исследования, в искусствоведении введение знаков с одной стороны, усложняет процессы отображения, с другой стороны, упрощает познавательные процессы, ибо теперь не приходится оперировать с самими отображаемыми предметами или с их образами, содержащими большое количество информации, разнообразия. Введение знака ограничивает в известном смысле разнообразие, заключенное в образе.

Таким образом сама организация создания передачи информации в различных теориях требует определенных каналов связи, предопределяющих как разнообразие, так и ограничение разнообразия слагаемых ее элементов.