

# Проблемы гуманизации воспитательного процесса

## Мировоззрение целостного восприятия мира

*А.И. Еремкин*

Жизнедеятельность современного человека, а тем более учителя, как носителя существующей идеологической парадигмы, определяется конкретными смысловыми установками. Они вытекают из самых различных источников: мирского, государственного или религиозного. Иначе говоря, мы живем в полисемантическом смысловом пространстве (морально-этическом, политическом, хозяйственно-экономическом, сакральном), которое влияет коренным образом на формирование нашего мировоззрения.

Под мировоззрением традиционно понимается воззрение человека на мир: система его представлений об окружающем мире, о самом себе и человеческом сообществе.

Однако с развитием производства и науки сложилась довольно-таки парадоксальная ситуация: человек очень быстро «перешагнул» свое «воззрение» на мир и стал смотреть на себя как на царя природы, ее хозяина, призванного взять у этой природы все, что только можно, для удовлетворения своих потребностей. Самонадеянно назвав себя «человеком разумным», он превратился в лучшем случае в «человека самонадеянного», а в худшем – в «человека, не помнящего родства и связи с природой». И доказательств этого парадокса более, чем достаточно. На каждом шагу деяний человека мы можем видеть уничтожение им мира и самого себя всеми возможными и невозможными средствами: развязывание войн, уничтожение природных богатств и земных недр, отравление почвы ядами и химикатами, засорение воздушной и водной среды радиоактивными веществами, варварское отношение к растительному и животному миру, наконец, растление умов и чувств своих сограждан и единопланетян произведениями индустрии массовой информации. И так получается, что достояние человеческой «разумности» – индустриальный потенциал страны – с его верноподданными служанками (наукой и школой) является главным носителем мировоззренческих идей и взглядов. Результат их деяний уникален по своей парадоксальности: стремление «покорить природу» привело к ряду «новаторских» концепций индустриализации, коллективизации, гармонизации, социализации всех процессов жизни, что явилось в итоге началом сложнейшего мировоззренческого кризиса. Наиболее яркими его чертами являются вынесение человека за рамки Природы в качестве ее господина; фрагментарность научных знаний со своими языками и даже диалектами; расширение водораздела между естественными и общественными науками; отягощение человеческой природы телесными проблемами, оторванными от ее духовно-душевной сути; приоритетное стремление к удовлетворению житейских потребностей вместо воспитания возвышенных духовных идеалов.

Вся система воспитательных учреждений направила свои усилия на социализацию человека, разделив Природу с ее энциклопедизмом на ряд дисциплин, не связанных друг с другом. Это привело школу к идее «образования», а не «воспитания». Последнее никак не просматривается в рамках дисциплинарно-предметного индивидуализма и профессионального технократизма, ибо челове-

ческий фактор при этом совершенно не обязателен. Более того, пришедшие в быт и науку индустриализация и технократизация превратили человека из живой сущности в придаток механизмов, обладающий всего лишь какими-то технологиями, стандартами, критериями и пр. В результате человек из целостного существа превратился в механическую фрагментарную личность, разделенную на элементы, мотивы, потребности, которые подвергаются законам управления, развития и формирования.

Такая система техногенных взглядов привела к тупиковым, кризисным ситуациям в государстве, в самой индустрии, а также в науке, школе, религии и культуре. Произошла серьезная деформация в едином жизненном пространстве, в котором взаимосвязанными и взаимовлияющими друг на друга органами являются Космос, Природа и Человек. Из этой взаимосвязи необоснованно вырвался вперед Человек с его социумом, озабоченным единственными потребительскими мотивами бытия. И как итог – соответствующая данным мотивам мировоззренческая парадигма, основными параметрами которой являются следующие идеи:

- устремленность к рациональным знаниям как первостепенному компоненту учебно-воспитательной концепции;
- направленность к обладанию миром и покорению Природы, от которой необходимо как можно больше получить и взять, а не оставить и не увеличить;
- увлеченность всемерным ростом научно-технического прогресса как единственным смыслом жизнедеятельности человека;
- приоритетное развитие материального производства, которое, якобы, является единственным смыслом жизни, и повальное игнорирование духовных продуктов человеческой деятельности;
- оценивание уровня жизни человека и общества по степени потребления им результатов труда и получения материальной прибыли, причем на первом месте стоит так называемая «потребительская корзина».

В результате такой ограниченности мировоззренческого пространства увеличился, если можно так сказать, вторичный продукт технократического прогресса и потребительской позиции общества – экологические, ресурсные и (особенно важно) бездуховные «шлейфы», которые становятся настолько значимыми, что затмевают собой все социальные «прогрессы». А если быть точным, то не только затмевают, а становятся источниками неизбежной катастрофы с самыми непредвиденными последствиями. И к этому состоянию человечество пришло лишь за какие-то полтора столетия этого необыкновенно выросшего из первых паровых котлов пароходов и паровозов до атомных электростанций и космических кораблей, от визуального «знакомства» с микроорганизмами и увеличения до неисчисляемых размеров проблем рака и СПИДа технического прогресса.

В связи с технократизированным мировоззрением, получившим повсеместное распространение среди членов общества от полуграмотного обывателя до ведущего ученого и государственного деятеля, появляется и постепенно завоевывает околomатериальное пространство понимание пагубности такого взгляда на мир, стремление осознать несовершенство существующего мировоззрения и попытка переосмыслить весь опыт современного человека и его социума как среды обитания. Среди таких «освежающих» идей можно назвать следующие:

– переосмысление форм взаимодействия человека с природой, которую нельзя расценивать по старым меркам как живую или неживую, ибо в мире нет ничего неживого;

– признание реальности некоторых феноменов, объяснение которых невозможно получить с помощью органов чувств;

– попытку философии вернуть себе статус науки наук при помощи разработки или подхода к разработке новых мировоззренческих парадигм, возникающих в результате понимания несовершенства предыдущей парадигмы, и крайне осторожная, а зачастую неумелая попытка использования педагогической наукой новых философских идей в качестве своей методологической позиции.

Данное явление свидетельствует о том, что устойчивость былой мировоззренческой парадигмы устарела, а вслед за нею пошатнулась система «Среда – Социум – Человек», и философы пришли к выводу о необходимости изменения прежнего курса. Выход из сложившейся ситуации в одном – осознанно изменить мировоззренческую парадигму и срочно предложить новую, ибо промедление чревато самыми серьезными разрушительными последствиями, которые коснутся как отдельного человека, так и всего социума, как физического, так и духовного плана, а может, больше всего именно духовного.

В 30-е годы на основе книг Живой Этики, выпущенных в свет Е.И. Рерих, философия уже могла приобщиться к целостному Учению, которое А.И. Клизовский назвал *миропониманием новой эпохи*. Провозвестники будущего дали русскому человеку и обществу новое мировоззрение, новое Учение, раскрывающее законы Вселенной, которые едины для всего живого в мире. «Сейчас неотложно нужно ... всеми способами будить сознание, погрязшее в затхлых предрассудках и подавленное ужасами грозного времени. Ведь заря новой эры уже брезжит, и нужно суметь встретить ее пробужденным духом», – писала Е.И. Рерих в письме из Индии А.И. Клизовскому, автору книги «Основы миропонимания новой эпохи».

Учение Живой Этики интегрировало в себе науку, искусство и религию; признало равенство религий; раскрыло Законы Вселенной, которые едины для всего реального мира; предложило пути совершенствования человеческой природы; обозначило вехи смысла жизни человека; наметило перспективы воспитания ребенка; проникло в тайны творчества; обозначило границы жизни, суть которой в вечности; подвело к пониманию гармонии духовного и материального; раскрыло роль мужского и женского начал; представило доказательство необыкновенной роли человека в эволюционном развитии Вселенной и многое другое, что совершенно по-другому объясняет закономерность, а не случайность всех событий, происходящих в жизни Вселенной, Земли, Природы и Человека.

Кроме этого, благодаря открытиям фундаментальных наук, совершенно изменилась реальная картина мира. При современном физическом видении Мира Вселенная представляется бесконечной, пространство и время являются абсолютными, а значит, так же, как и Вселенная, не имеют ни начала, ни конца. Эти идеи принадлежат физику В.Д. Шабетнику.

Именно современные физики сделали необыкновенные открытия. Так, Г.И. Шипов затрагивает теорию вакуума, который представляется уже не пустотой, а иной, видоизмененной материей, которая была основой Мироздания. Эта же идея Мироздания и многих явлений жизни Человека и всего реального Мира А.Е. Акимовым объясняется с позиции физики торсионных полей.

Размышляя о «начале» Мира, упоминаемые ученые приходят к выводу о существовании определенной зависимости Бытия от тех непознанных законов, которые заключены в Книге Бытия – Библии. Более того, есть свидетельства, что ученые, положившие в основу своих исследований библейские сведения, добиваются значительных открытий в более короткие сроки и необычными путями. О наличии силы, подобной Божественной, говорят и физики, и физиологи, и медики. Так, Г.И. Шипов, А.Е. Акимов, убеждены в существовании Бога, наличии Космического Банка Данных, или Высшего Разума; физиолог Бехтерева склонна считать, что мозг человека не мог стать продуктом эволюционного развития, как это представляла наука предыдущей эпохи, и признает в этом деле Божественную руку; В.П. Казначеев признает существование мельчайшей клетки живого организма – преона – и утверждает, что психическая энергия сохраняет свою дееспособность вне мозга; Г. Дульнев доказывает роль мысли как реальной психической субстанции на уровне материи; А. Силин приходит к выводу о том, что информация сохраняется вечно и отображается во Вселенной.

Мало того, что представители точных наук получают доказательства единства Мира, но и лингвисты пришли к выводу, что человеческая речь в процессе эволюции развивается по законам генетики. Например, слова-потомки наследуют признаки слов-родителей в соотношении 3:1. П. Гаряев, основоположник волновой генетики, утверждает, что слово и генные структуры очень похожи и что слово влияет на наследственную программу жизни. И, действительно: «Вначале было слово» (Библ.).

Таким образом, современная наука опровергает один из постулатов материалистической философии о «началах», доказывая их духовное происхождение. Более того, еще один философский вопрос – о первичности духа и материи – также претерпел коренные изменения. В наше время все большее признание получает идея единства материального и духовного, а их различие – это дело, скорее, политического, а не научного порядка. Наука давно пришла к выводу о единстве материального и духовного миров. Еще В.И. Вернадский выдвигал идею материальности мысли и знания, которые создают своеобразное ноосферное пространство как «культурный» слой человечества в Космическом мире. Человек является не только составной частью Вселенной, но и энергетически значимой силой, влияющей на ее эволюцию, и эта сила заключена в его мысли, которая является материальной и потому значимой для живого Космоса.

Не менее важна в этом плане теория А.Л. Чижевского, доказавшего, что исторический процесс развития человечества подвержен влиянию физических явлений, происходящих на Солнце, и их цикличности. Л.Н. Гумилев открывает фактор пассионарности и его роли в этногенезе, что важно для понимания судеб народов и народонаселения Земли. В. Лефевр утверждает, что в основе человеческой психики лежит фундаментальная математическая структура.

Наука накопила нынче такое множество доказательств единства и взаимосвязи материи и духа, что упорство некоторых философов, педагогов, придерживающихся старых позиций, можно считать, по меньшей мере, анохронизмом. Точно так же наука доказывает неправомочность старых трактовок категорий пространства и времени. Собственно, эти противоречия были предметом дискуссий философов западной школы. Восточная философия (особенно ее индийские и китайские направления) изначально придерживалась устоявшегося постулата о един-

стве материи и духа и с удивлением смотрела на баталии философских «измов», которые по сути своей были борьбой иного толка и значения.

Суммируя рассмотренные постулаты, можно обобщенно сказать, что мировоззрение основывается на ряде источников, которые по-своему значимы и существенны для построения его современной парадигмы. Прежде всего следует выделить религиозные идеи и взгляды на мир, заложенные в основание человеческой культуры в древние времена и сохраняющие до сих пор свое значение, несмотря на их символический смысл.

В разработку мировоззренческих позиций по-прежнему вносит огромный вклад наука, и, будучи в какой-то степени независимой от политики, она дает достаточно объективные данные для понимания целостности мира и места человека в нем.

Культура и искусство как важнейшие материально-духовные сферы деятельности человека приносят свой значительный вклад в разработку и становление мировоззренческих позиций человечества. И последнее: эзотерическая сфера деятельности человека открыла современной науке такое огромное поле познания объективного мира с его энергетикой, тайнами бытия и сознания, души и тела, без которых знание, культура оказываются бессильными познать таинственное, не воспринимаемое несовершенными человеческими органами чувств. К ним можно отнести тайны парапсихологии: биолокацию, телепатию, ясновидение, телекинез, левитацию и др.

Признавая идею взаимосвязанного единства духа и материи, мы разделяем идею Э.А. Азроянца о наличии функциональных связей между их определенными блоками: разум, энергия, информация, вещество и др. Разум – это универсальная, абсолютная осмысленность, ритм и соразмерность Бытия. Разумом обладает все живое в мире, а неживого ничего нет. Вещество – это продукт энергии, возникающей в результате проявленной деятельности Разума и передающейся по каналам информации. Информация – это мера структурного образования, которое является неисчерпаемым ресурсом человеческого познания. С учетом данных определений можно представить характер функциональных связей духа и материи:

- информация – энергия Разума;
- вещество – информация энергии;
- энергия – носитель информации;
- вещество превращается в энергию и наоборот;
- информация превращается в Разум и наоборот;
- гармония и хаос находятся в неустойчивом равновесии, их сумма в Природе постоянна, а крайние положения невозможны.

Этот подход дает возможность осознать и такое сложное явление, каким является движение. Движение – это передача энергии. Энергия перехода из упорядоченного в неупорядоченное состояние проявляет себя как электромагнитное излучение и распространяется благодаря вращательным движениям (торсионным полям) через микроструктуру пространства. Э.А. Азроянец предполагает, что Природа хранит свою информацию в виде сжатых структур на микрополях физического вакуума. В этом случае структура пространства едина и для Духа, и для Материи, т.е. Разума и Информации.

Основываясь на таких философских позициях, мы приходим к реальному выводу о том, что современная мировоззренческая парадигма должна строиться на тех

исходных данных, которые определены мировым знанием, достигнутым благодаря синтезу науки, религии, эзотерики и искусства. Мировоззрение должно включить в себя все истоки объективно значимого знания и стать истинно общечеловеческим, а не апологией политических партий и сектантских объединений. Это новое мировоззрение должно стать в полном смысле слова миропониманием новой эпохи.

В связи с намеченным подходом современная мировоззренческая парадигма должна базироваться на ряде исходных позиций:

- на знании Законов Природы и Социума, развивающихся по принципам единства, мудрости и взаимосвязи;
- на соблюдении гармонии, этики и морали во взаимоотношениях со Вселенной;
- на устремленности к мирному разрешению всех конфликтных ситуаций;
- на признании трех взаимосвязанных процессов развития: эволюции, технического прогресса и духовного совершенствования;
- на согласии смены доминанты с материального на духовное производство;
- на стремлении к духовному возвышению Человека и подчинению его интересам всех функций Социума;
- на признании духовности как приоритетного начала воспитания Личности;
- на необходимости образования единого ноосферного Социума.

Сложность перехода к такому мировоззрению нам видится на всех вышеперечисленных позициях. Но если не будет у Человека и Человечества примерной модели воззрения на мир в будущем, то еще труднее представить, что такой переход возможен сам по себе. Только четкие параметры мировоззренческих идей могут обозначить идеалы и, следовательно, наметить пути перехода на создание нового мировоззренческого пространства. Сложность нам видится прежде всего в познании Законов Природы, в объединении общества и побуждении его к принятию сформулированных идей, а также в методологическом и методическом обеспечении всей воспитательной системы новыми идеями и значимыми идеалами. Но нет ничего невозможного при возникновении мечты – движущей силы, устремляющей человека в будущее. Сказочные идеалы, реализованные человеком; иллюзорные идеи революционного преобразования мира; невообразимые фантазии технического прогресса, осуществленные пытливым разумом, – все это свидетельства того, что для идущего по пути совершенствования своего духа Человечества недостижимого ничего нет.

Признав необходимость замены предыдущей мировоззренческой парадигмы на новую, необходимо совершенно определенно согласиться с тем, что:

- материалистическое мировоззрение не соответствует современному пониманию мира и поэтому оно не может быть абсолютно истинным, т.е. непротиворечивым, единым;
- недостающие части истины следует искать в других мировоззренческих концепциях;
- мировоззрение должно обладать единым качеством для всех составных частей мира, каковым, на наш взгляд, является духовность в его материальном проявлении – психической энергии;
- реализация данного единого качества должна способствовать познанию известных нам форм бытия и указывать на существование еще неизвестных;

– единое качество окружающего мира должно выступать в виде универсального эталона и должно найти отражение в главных воззрениях на реальность: философском, научном, религиозном, – а также в искусстве.

Только на высоком уровне духовности может произойти интеграция всех человеческих воззрений о мире. Основой этой интеграции должны стать принципы признания равных прав каждого из нас, доверие к их истокам и формам проявления, любви между сторонниками этих мировоззрений, а не борьбы и противоречий.

**Мировоззрение целостного восприятия мира** – таково название мировоззрения новой эпохи. Синтетический характер понимания всего окружающего мира – его главный принцип. Основные положения данного мировоззрения следующие:

1. Мир материален, мир един. Единство мира есть единство движения. Движение есть основа мира, основа материальности. Движение не атрибут, не форма материи, а сама сущность материи. Материя есть форма проявления Движения. Первоосновой материальности является не вещество (атом, частица и т.д.), а процесс Движения энергии.

2. Первыми формами проявления Движения являются время вообще (Абсолютное Время) и пространство вообще (Абсолютное Пространство). Абсолютное Время есть совокупность, целостность прошлого, настоящего и будущего. Абсолютное Пространство есть совокупность, целостность всех бывших, настоящих и будущих форм жизни.

3. Прошлое, настоящее и будущее существуют одновременно, поэтому при определенных условиях возможен контакт с прошлым и будущим.

4. Закон образования первой и всех последующих форм движения един. Это закон саморазвития, взаимодействия в начале движения самого себя с образованием Абсолютного Времени и Абсолютного Пространства, а затем взаимодействия получившихся форм с движением и между собой с образованием конкретных форм пространства – времени.

5. Движение – это Жизнь. Вся Вселенная живая. Всё во Вселенной имеет свой уровень сознания и психики. Смерти нет. Смерть есть переход из одной формы жизни в другую.

6. Человек-микрокосм подобен Миру-макрокосму и наоборот. Это подобие не формальное, а существенное, функциональное.

7. Наш мир состоит из видимого (физического) и нескольких невидимых (тонких) миров, познание которых дано людям, обладающим парапсихологическими способностями. Границей физического мира являются процессы, протекающие со скоростью света. В невидимых мирах скорость света выше. (Мы бы сказали, что протекание процессов в тонких мирах гораздо быстрее скорости света).

8. «Золотая пропорция» как константа Красоты в искусстве связана со скоростью света.

9. Самая простая формула конкретного физического движения есть в то же время предельно обобщенная формула Мироздания.

10. Существует Единый Закон развития мира. Это Закон Единства и Любви противоположностей. Любовь и Добро абсолютны. Борьба и зло относительны. Зло есть Любовь, замкнутая сама на себя, эгоистичная любовь.

Мировоззрение целостного восприятия мира должно стать основой педагогической науки, призванной воспитывать человека новой эпохи. Эта педагогика

тоже должна быть наукой целостного восприятия мира. Ее методологической основой должны стать следующие положения:

- все формы жизни во Вселенной едины и взаимосвязаны;
- человек – космическое, а не социальное существо, влияющее на эволюционное развитие Вселенной;
- основой Мироздания и сущью Человека является психическая энергия, или духовность;
- смысл воспитания – не удовлетворение потребностей социума, личностное развитие, а стимуляция внутреннего мира человека, в результате чего социум приобретает творческого деятеля;
- человеческая сущность не ограничивается физическим телом, а выходит в тонкие миры и достигает высшего уровня – духовного;
- душа и дух по наследству не передаются;
- судьба человека определяется его собственными деяниями;
- способности, талант, гениальность – дар Божий, получаемый благодаря собственным предшествующим накоплениям духа во многих жизнях;
- любовь – движущая сила воспитания, а значит и духовного совершенствования человека, и эволюции Вселенной

В связи с таким пониманием современной картины мира и места человека в этом мире совершенно иной должна быть и концепция его воспитания и обучения. Какие бы реформаторские образовательные идеи ни воплощались в жизнь и ни планировались в будущем, они окажутся несостоятельными без решения мировоззренческих вопросов. Это важно потому, что должна быть иначе определена основная идея образования, целью которой является *передача подрастающему поколению системы знаний, накопленных человечеством, или организация познавательной деятельности человека с целью освоения мировоззренческой парадигмы, являющейся основой его жизнедеятельности.*

Осознание введения новой идеи образования обязательно приведет к необходимости изменения сути педагогического процесса. В первую очередь следует отойти от существующих и нынче насильственных форм и методов школьного процесса, заложенных в его продвижении («развитие», «формирование» и др.). Тем более следует уйти от технократизации процесса воспитания, заложенной в таких понятиях, как «стандарты», «технологии», «мастерство», ибо к творческому человеку унифицированные, шаблонные методы и приемы меньше всего подходят, поскольку воздействия идут со стороны, извне, а не от самого ученика. Схематично современная система образования выглядит так: социум, осознав свои потребности, дает заказ школе; школа включает свой механизм действия (учителя); ученик оказывается в роли сосуда, в который вливаются стандартизированные блоки опредмеченных знаний об окружающем мире. Таким образом, ученик вступает во взаимодействие не с самим миром, а с посредниками: программами, учебниками, учителями, школами, приведенными в действие социальными потребностями. Но человек, в космическом плане, – это индивидуальность со своей собственной миссией на Земле. Его внутренний мир почти недоступен для восприятия и понимания всем образовательным институтам, а личность – это земная его форма, внешнее проявление.

Теперь можно только представить, что происходит в том случае, когда космическая, индивидуальная миссия не выполняется из-за неправильного воздействия школы, т.е. социума! Здесь надо искать причины и трагедий, и поломанных судеб, и неисполненных предначертаний, ибо социум все и вся подчиняет своим жестоким технократическим интересам. В результате такого обучения ученик не получает никакого (не только космического, но и социального) знания и опыта, а только информацию о нем и отвращение к познанию, осуществляемому насильственными методами. Затрагиваются, по сути, только одни астральные функции человека, а его эфирные, ментальные, и особенно духовно-душевные, остаются незадействованными. Даже умственные силы развиваются на 1/144 часть от возможностей, полученных от Природы.

В плане новой мировоззренческой парадигмы необходимо пересмотреть подход и к определению цели воспитания. Цель также должна вытекать не из пресловутых потребностей социума, а из идеалов, определяемых смыслом жизни человека, ибо жизнь – это продвижение к совершенствованию духа, прохождение по ступеням различных форм бытия. Следовательно, смысл воспитания, определяемый его целью, – это создание индивиду оптимальных условий для достижения каждой из последующих ступеней развития, т.е. форм жизни.

Совершенно иначе должны выглядеть отношения учителя и ученика, строящиеся до сих пор в соответствии с законом единства и борьбы противоположностей. Стремление учителя заставить, принудить ученика действовать в соответствии с «установленными» нормами, думать и поступать согласно нормам и правилам, выработанным данным социумом, приводит к тому, что сначала ученики, а потом и взрослые теряют всякую самостоятельность, лишаются творческих начал и становятся такими, «как все». Устоявшееся общение необходимо заменить на отношения, основывающиеся на принципах свободы, равноправия, истинного гуманизма и демократизма, т.е. равенства всех граждан свободного общества вне зависимости от возраста, имущественного положения и занимаемой должности. Все равны, все посланцы Космоса, все носители определенной миссии. В таком случае не противоборство должно происходить между учителем и учеником, а взаимодействие и единение, совместная устремленность к одной цели – совершенствованию духа через познание окружающего мира. Да, собственно, и нет «маленьких» и «взрослых», а есть человеческие души, которые прошли разные ступени развития, и пойдя узнай, чья душа – ученическая или учительская – в этом смысле «старше» и выше на ступени Бытия.

Духовность – это единственное мерило отношений между участниками учебно-воспитательного процесса, в котором на равных выполняют свои миссии учитель и ученик. Вот оно истинное единство, о котором мечтают некоторые современные педагоги, силясь слить в единое целое обучение, образование и воспитание! Они были бы действительно единым актом педагогического воздействия, если бы их не размежевал наш заказчик – социум. На его совести противоречия и противоположности, замеченные многими педагогами, беда которых заключается в том, что они бьются тоже в тенетах монстра, каковым является ныне всемогущий социум. Вырвись каждый из нас, педагогов, хотя бы на мгновение из этих тенет, взгляни на нити и щупальца социума, которыми он связал и притянул к себе каждую индивидуальность, сделав её своей служанкой-личностью, – и тогда нам станет понятно, где корень зла.

Духовность должна стать не чем-то декларируемым в концепциях и приказах, а тем типом отношений одного человека (учителя) к внешнему и внутреннему миру другого (ученика), который определит их главную движущую силу, построенную на принципе Любви.

Естественно, восхождение к духовности не обойдет проблемы интеллекта, развиваемого на основе научных знаний, но главным образом через эмоционально-чувственную сферу, которая эффективно будет строиться и совершенствоваться благодаря художественно-образным представлениям и образно-духовным действиям. В этом случае появится необходимость пересмотра содержания образования. В первую очередь возникнут такие вопросы, как правомерность деления знаний на учебные дисциплины; необходимость приобретения знаний на основе их синтеза, а не анализа и дифференциации, как принято в настоящее время; обязательное изменение соотношения между блоками человеческого знания, которые представлены наукой, религией и искусством. Будут затронуты существенные организационные проблемы такого типа, как создание условий для сопровождения мысли чувствами и физическими движениями, обеспечение холистического (целостного) подхода к воспитанию и обучению человека. В этой связи появляется необходимость пересмотра многих традиционных организационных форм учебной деятельности, что вызовет поиск основ гуманистической педагогики.

Новый мировоззренческий взгляд предъявит требования к разработке и реализации учителями и учениками своих собственных программ развития, создания условий для творческой деятельности учащихся в разных социальных сферах: физического труда, искусства, ремесла. Наконец, настанет пора, когда физиология и психология вынуждены будут заниматься специальными вопросами включения подсознания и сверхсознания в учебно-воспитательный процесс.

Здесь же придется учитывать энергетические свойства знаний (мыслей) и слов (звуков), оказывающие значительно большее воздействие на подсознание, чем на разум. Это будет солидным шагом вперед по сравнению с современной педагогикой образовательного толка. Отсюда появится необходимость пересмотра методической стороны учебно-воспитательного процесса. Придется задуматься над тем, что ребенок, приходящий на Землю, – это не чистый лист, на котором напишет свои письма воспитатель, а книга, наполненная знаниями, опытом, своеобразным видением мира, множеством задатков и способностей, накопленных на протяжении многих воплощений и превратившихся в «свернутый» информационный и энергетический код, полученный из глубин предыдущих цивилизаций. Задача школы и педагогики – разработать способы диагностики таких накоплений, а также выяснить условия возбуждения и пробуждения внутреннего мира человека. Это с одной стороны. С другой – открыть в каждом человеке каналы связи с внешним миром для получения знаний из первых рук – из Космического Банка Данных.

В этом и будет заключаться смысл обучения. Что же касается воспитания, то его суть – в открытии духовной природы человека, приобщении его к духовному миру Вселенной, к активному участию в созидательном творческом труде на пользу всему окружающему, в организации здорового образа жизни.

Собственно, это и есть главная функция мировоззрения целостного восприятия мира, которым должен овладеть современный учитель.