



VIII НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ И КОММУНИКАЦИИ

ЧЕЛОВЕК В ПАРАДИГМАХ ЭВОЛЮЦИОНИЗМА И КРЕАЦИОНИЗМА (Всероссийская научная конференция «Человек в изменяющейся России: философская и междисциплинарная парадигмы»)

В.Е. Пеньков

Белгородский государственный университет, 308008, г. Белгород, ул. Преображенская, 78;
e-mail: penkov@bsu.edu.ru

В сообщении проводится анализ Всероссийской научной конференции, посвященной проблемам человека в современном мире. Автор дает краткую аннотацию основных докладов и выступлений ведущих философов, освящает основные подходы в рассматриваемым проблемам с точки зрения глобализации, эволюции антропологических типов в России, а также в контексте духовно-религиозных процессов.

4-7 ноября 2006 года на кафедре философии в Белгородском государственном университете прошла Всероссийская научная конференция «Человек в изменяющейся России: философская и междисциплинарная парадигмы».

На конференции был представлен широкий спектр различных подходов к описанию и исследованию современной ситуации в нашей стране. Рассматривались различные методологические концепции современности.

На пленарном заседании были представлены доклады философов: Римского В.П., Резника Ю.М., Литвиновой Бросовой Н.З, Королевой Л.Г., Страхова А.М., в которых рассматриваются проблемы человека в изменяющемся мире модерна, интегративная антропология в современной России, проблематика философской антропологии Хайдеггера, вопросы девальвации любви в изменяющейся России.

На конференции работало пять секций.

Первая секция была посвящена новым междисциплинарным подходам, которые позволяют в оригинальном ключе подходить к рассматриваемым проблемам. Особо хочется выделить выступления Вовченко В.А. «Альтернативные мировоззренческие парадигмы на рубеже XX-XXI веков», Оксака А.И. «О синергетическом подходе в гуманитарных науках», Ю В.В. «Новое представление о космосе». В этих и других работах анализируются возможности современной философии в описании и объяснении происходящих в настоящее время общественных процессах. Оригинальными представляются различные подходы к объяснению антропного принципа в контексте информационного подхода.

Вторая секция посвящена культурно-исторической эволюции ментально-антропологических типов в России. В выступлениях Белоножко Е.П. «Церковно-приходская жизнь как фрагмент социально-исторической реальности в традиционной русской культуре», Михайлюковой Н.Н. «Религиозные идеи словянофильства», Липич В.В. «Общеввропейский романтизм как художественно-эстетическая и философская доминанта эпохи», Липич Т.И. «Философская антропология русских романтиков», Пенского В.В. «К вопросу о происхождении русского авторитаризма», Пенской Т.М. «Византийское идейное наследие и формирование древнерусской государственности» и других рассматривались вопросы исторического развития русского менталитета, представлены его корни и истоки. Другие выступающие обсуждали вопросы современного российского менталитета. Здесь можно отметить доклады Науменко Е.П. «Антропологические характеристики современного юридического мировоззрения в

России», Олендской Т.Т. «Эстетическая составляющая привлекательности и этикета: изменяющийся облик россиян».

На третьей секции рассматривались современные проблемы человека в глобализирующемся мире. Наиболее интересными были доклады Жирова М.С. «К проблеме социализации и инкультурации молодежи на основе ценностей народной художественной культуры», Реутова Е.В. «Региональная идентичность в практиках легитимации власти», Гайдукова Г.Н. «Российские города как центры корпоративной культуры в эпоху глобализации». Приятно отметить, что в этой секции приняли участие учителя средних школ г. Белгорода. В частности, Бакута В.В. обсуждала вопросы использования краеведческого материала на уроках литературы как важное средство нравственного воспитания личности учащихся.

Четвертая секция посвящена духовно-религиозным процессам настоящего времени. Представленные выступления посвящены религиозным идеям в различных мировоззренческих концепциях. Как наиболее интересные выступления следует отметить доклады Тарасова А.Г. «Религиозно-философская антропология Р. Декарта в современном прочтении», Человенко А.С., в котором рассматривались вопросы диалога христианства и буддизма в творчестве П. Тиллиха, Черносвитова И.А. о проблемах соотношения веры и знания в контексте историко-философского прочтения и современности.

Отдельное место занимают работы социологического содержания, в которых анализируются проблемы социализации личности в условиях трансформирующейся России. Здесь стоит отметить выступления Бабинцева В.П. о социализации молодежи в современную эпоху, Бахарева В.В. об экологической культуре и социализации личности, Бояриновой И.В. о проблемах формирования системы кадрового обеспечения государственной молодежной политики в Белгородской области, Лазуренко Н.В. посвященного организации социальной защиты детства на муниципальном уровне.

В заключении конференции прошел круглый стол, посвященный вопросам терроризма. В его ходе были представлены выступления Борисова С.Н. и Борисовой О.С. «Антропологическая и религиозная природа современного терроризма», Резника С.В. «Терроризм и проблемы региональной безопасности», Человенко Т.Г. «Исламская теология возрождения как фактор политизации ислама». Участники круглого стола обменялись мнениями о рассматриваемых вопросах.

Проведенная конференция внесла существенный вклад в философское понимание места человека в современном российском обществе. Также необходимо отметить, что гостям конференции была предложена обширная культурная программа, которая предусматривала знакомство с Белгородским государственным университетом и экскурсию по наиболее примечательным памятникам города Белгорода.

A MAN IN PARADIGM OF EVOLUTION AND CREATIONALISM

V.E. Penkov

Belgorod State University, Preobragenskaya st., 78, Belgorod, 308008, Russia;
e-mail: penkov@bsu.edu.ru

In this article there is an analysis of Russian scientific conference, devoting the problems of a man in the modern society. The author gives the short abstracts of the main reports and speeches of the chief philosophers, informs about the main approaches in examining problems from the point of globalization, evolution of anthropological types in Russia, and in context of spiritual and religious processes.