

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

А.И. НИКИТИН¹⁾

Е.П. КУЗНЕЦОВА²⁾

*¹⁾ Белгородский
государственный
университет*

*²⁾ Белгородский
государственный
университет*

*e-mail:
kuznetsova@bsu.edu.ru*

С позиций комплексного подхода в работе рассмотрены основные положения методики формирования организационно-экономического механизма управления конкурентоспособностью регионального промышленного комплекса.

Разработан алгоритм оценки конкурентоспособности промышленной продукции, а также алгоритм управления на региональном уровне конкурентоспособностью промышленных комплексов на основе их инновационных и технологических конкурентных преимуществ.

Ключевые слова: конкурентоспособность промышленного комплекса, продукции или технического объекта, модель промышленного предприятия (комплекса), управляемые системы (объекты), индикаторы конкурентоспособности, оценка конкурентоспособности, множество требований потребителей, алгоритм конкурентоспособности

На современном этапе развития региональных промышленных комплексов РФ специалисты полагают, что для решения проблем эффективного управления ими необходимо наличие и функционирование взаимосвязанных между собой систем управления (подсистем управления), финансово-экономического планирования (бюджетирования), менеджмента качества, управления персоналом и т.д. Как показывает практика создания проектов и совершенствования различных систем управления, такой подход не учитывает, по нашему мнению, того, что составляющие системы управления промышленных комплексов не только взаимосвязаны, но и взаимозависимы и взаимообусловлены, т.е. необходимо наличие в системе управления организаций четких однозначно понятых и действующих механизмов управления ее подсистемы управления.

Как нам представляется, соединение отдельных элементов систем управления обеспечит главное качество управления промышленными комплексами, т.е. целостность и целенаправленное функционирование в условиях действия динамичной внешней среды (рис.1), упорядоченность, устойчивость и надежность всех элементов систем предприятия, обеспечивающих его конкурентоспособность.

С нашей точки зрения, сложная и быстро изменяющаяся внешняя среда обуславливает необходимость непрерывного совершенствования форм и методов управления региональными промышленными комплексами, а также развитие средств обработки информации, что выдвигает проблему оптимального синтеза структуры всех систем промышленного комплекса. Большое внимание уделяется совершенствованию организационной структуры управления. При этом возникают проблемы синтеза структуры управляющих и управляемых систем¹, систем обработки и передачи информации².

¹ Ендовицкий, Д.А. Организация анализа и контроля инновационной деятельности хозяйствующего субъекта. М., 2004. С.156.

² Сулейманов, Н. Инновационная модель системы управления качеством продукции // Стандарты и качество. 2004. №6. С. 58 – 61

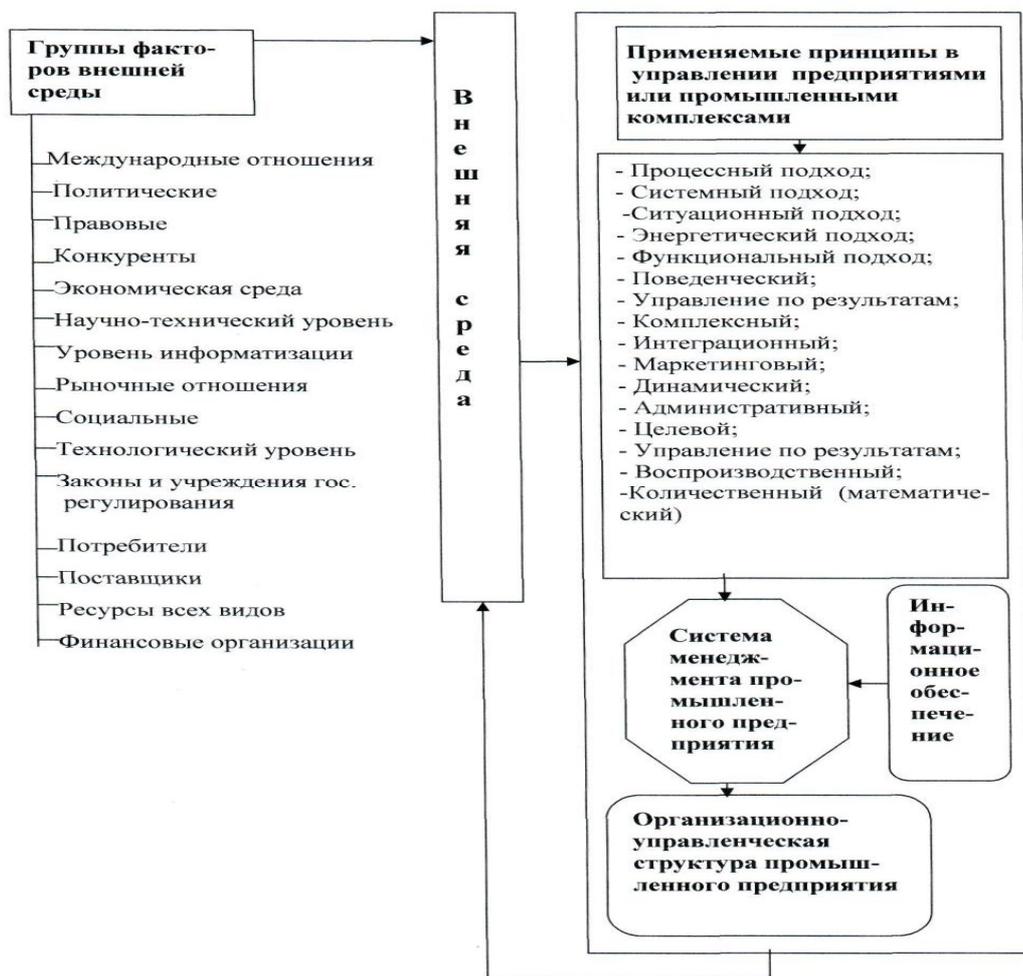


Рис. 1. Иллюстрация модели промышленного предприятия в условиях конкурсного рынка

Под структурой системы и, в частности, системы управления будем понимать организацию системы из отдельных элементов с их взаимосвязями, которые определяются распределением функций и целей, выполняемых системой. Эффективность структуры определяется количеством, значением, формой и содержанием ее составных частей и тем положением, которое они занимают в целом, и существующими между ними отношениями. Поскольку единого подхода к классификации систем управления нет, то такую классификацию предлагаем выполнить следующим образом (рис.2).



Рис. 2. Иллюстрация классификации структур систем управления

По мере своего развития промышленные предприятия сталкиваются с определенными проблемами и задачами, преодоление и решение которых осуществляется посредством применения различных управленческих принципов, методов и технологий (рис. 1). Основными индикаторами конкурентоспособности региональных промышленных комплексов, отражающими состояние их развития и экономического роста, являются:

- обеспечение платежеспособности предприятия;
- достижение прибыльности от деятельности предприятия;
- переход на стратегичность управления;
- разработка менеджментом предприятия структурированной и адаптивной систем управления;
- обеспечение финансовой и управленческой прозрачности;
- инвестиционная привлекательность;
- стоимостной подход к обеспечению конкурентоспособности предприятия.

Изучение и оценка конкурентоспособности промышленных предприятий и их продукции должны вестись непрерывно и систематически, в тесной привязке к фазам его жизненного цикла, чтобы своевременно улавливать момент начала снижения показателя конкурентоспособности и принимать соответствующие упреждающие решения, т.е. снимать изделие с производства, модернизировать его, переводить на другой сектор рынка. При этом необходимо исходить из того, что конкурентоспособность промышленной продукции в определяющей степени зависит от качества и полноты разработки технического задания проекта и определения интегрального показателя конкурентоспособности продукции. Оценку конкурентоспособности нами предлагается определять в последовательности, согласно блок-схеме, показанной на рис.3.



Рис. 3. Иллюстрация схемы оценки конкурентоспособности промышленной продукции

Основные экономические аспекты, которые необходимо учитывать при управлении конкурентоспособностью промышленных комплексов и их продукции, разделим на следующие группы:

- оценка конкурентоспособности предприятия и его продукции;
- оценка поведения потребителей в системе конкурентоспособности предприятия и продукции;
- модель конкурентоспособности промышленного предприятия и его продукции;
- конкурентная позиция и конкурентные стратегии на различных сегментах рынка;
- исследование конкурентов;
- применение системы информационного обеспечения.

Охарактеризуем сущность и задачи, решаемые для каждой из этих групп.

Применительно к продукции или техническим объектам конкурентоспособность является развитием категории качества. В активных экономических объектах, т.е. предприятиях, организациях, фирмах и т.п., действующих на рынке³, конкурентоспособность представляет собой категорию эффективности, но на более высоком уровне⁴.

При такой постановке в терминах системного анализа рыночная конкуренция может быть описана следующим образом. Имеется экономическая система, включающая в себя ряд функционально однородных промышленных предприятий или объектов, и окружающая эти объекты среда (рис.1.), роль которой сводится – применительно к данной проблеме – к формированию требований к результатам функционирования указанных объектов.

Механизм формирования требований априори объектам неизвестен, а сами требования предъявляются этим объектам в слабо формализованном виде и с высокой степенью неопределенности.

Как требования внешней среды, так и результаты функционирования промышленных предприятий могут быть представлены в виде некоторого множества показателей, имеющих в общем случае различный экономический смысл. Целью каждого объекта является достижение максимально возможного соответствия результатов функционирования предъявляемым требованиям.

Множество объектов может быть упорядочено на основе критерия минимума расстояния между результатами функционирования и требованиями внешней среды. Свойства такого упорядочения могут быть различными. Исходя из эмпирических соображений, можно назвать конкурентоспособными любые объекты из упорядоченного множества с номерами от 1 до n , где n – это максимально допустимое в рассматриваемой ситуации количество объектов, которые принимаются в качестве конкурентоспособных. При этом наиболее конкурентоспособным будет, естественно, считаться мажоранта упорядоченного множества. Очевидно, данную проблему можно описать следующей пятеркой⁵:

$$P = \langle S, D, OC, A, O \rangle, \quad (1)$$

где S – множество объектов, представленных на рынке;

D – множество требований потребителей;

A – множество параметров объектов;

OC – порядок, заданный на множестве объектов потребителями;

O – порядок, заданный на множестве объектов лицом, принимающим решение (ЛПР).

Рассматриваемая проблема описания конкурентоспособности промышленных комплексов относится к предметной области сложных систем. Поэтому все множества, представленные в выражении (1), включают в себя элементы различной физической природы (рис.1), сравнение которых затруднено методологически. Следовательно, необходимо

³ Фатхутдинов, Р. Управление конкурентоспособностью // Стандарты и качество. 2000. №10. С.10-13.

⁴ Шадрин, А.Д. Менеджмент качества: от основ к практике. М., 2004. С.290.

⁵ Информационное обеспечение управления конкурентоспособностью / под ред. проф. С.Г. Светулькова. М., 2000 С. 267.

учитывать, что результат решения проблемы (1) в значительно степени будет субъективным. Кроме того, элементный состав этих множеств в общем случае точно определен быть не может в силу различных причин, например, ограниченности ресурсов, отведенных ЛПР на анализ ситуации. Отметим, что множество S включает в себя как объекты, реально существующие на рынке, так и те объекты, которые, по мнению ЛПР, могут на нем появиться в период, учитываемый в анализе. Поскольку часть элементов этого множества относится к конкурирующим, то есть к противнику в конкурентном конфликте, информация о них у ЛПР ограничена и может быть выражена даже в вероятностных категориях. Следует подчеркнуть, что множество D является слабоструктурированным. Оно принципиально не может быть сформировано детерминированными методиками, поскольку строится на основе выборки.

Для промышленных комплексов адаптивность и инновационность являются необходимыми и достаточными условиями формирования их конкурентоспособности. Инновационные конкурентные преимущества основаны на применении, при прочих равных конкурентных преимуществах, технологических преимуществ. Поэтому, по нашему мнению, преобладающими конкурентными преимуществами в общей конкурентоспособности промышленных комплексов и их продукции являются инновационные и технологические конкурентные преимущества. Здесь следует отметить, что некоторые преимущества РФ, отражающие ее инновационный потенциал, дают возможность стране войти в первую половину или даже в треть рейтинга конкурентоспособности⁶.

Инновационные и технологические конкурентные преимущества обеспечиваются высоким уровнем или качеством параметров и характеристик производимой промышленной продукции или технического объекта, а также применением совершенных технологий и средств технологического обеспечения.

Инновационные и технологические конкурентные преимущества увеличивают потребительский эффект, связанный с качественными параметрами и характеристиками промышленной продукции⁷.

Следовательно, управление инновационной и технологической конкурентоспособностью промышленных комплексов и их продукции, по своей сути, должно основываться на применении принципов менеджмента качества. Проблему улучшения качества продукции промышленных комплексов необходимо рассматривать в системном подходе⁸, с учетом различных факторов и аспектов, влияющих на ее качество, т.е. технических, правовых, экономических, социологических и т.д.⁹

Управление на региональном уровне конкурентоспособностью промышленных комплексов на основе их технологических и инновационных конкурентных преимуществ предлагается осуществлять по следующему алгоритму:

- управление маркетинговыми исследованиями по выбору продукции – прототипа или эталона, представляющее собой один из наиболее ответственных этапов процедуры оценки конкурентоспособности промышленной продукции;
- определение критериев оценки качества промышленной продукции, которыми оперирует потребитель;
- разработка интегрального показателя (шкалы) конкурентоспособности продукции (рис.3) и промышленного комплекса в целом;
- определение факторов и зависимостей влияния внутренней структуры промышленного комплекса на ее интегральный показатель конкурентоспособности;
- стимулирование ситуационного подхода в качестве основного к организации управления;
- применение параллельного инжиниринга, предполагающего разработку промышленной продукции с одновременным моделированием процессов изготовления и эксплуатации;
- стимулирование наращивания инновационных конкурентных преимуществ;
- применение лицензионных технологий;

⁶ Огородов С. Роль государства в повышении конкурентоспособности российских производителей // Проблемы теории и практики управления. 2002. № 1. С.18-24.

⁷ Кротков А.М., Еленева Ю.Я. Конкурентоспособность предприятия: подходы к обеспечению, критерии, методы оценки // Маркетинг в России и за рубежом. 2001. № 6. С.38-42.

⁸ Джорж, Стивен. Всеобщее управление качеством. Стратегия и технология, применение сегодня в самых успешных компаниях. СПб., 2002. С.189.

⁹ Лapidус, В.А. Всеобщее качество (TQM) в Российских компаниях. М., 2002. 431 с.

- управление правовой защитой интеллектуальной собственности и прав персонала промышленного комплекса;
- стимулирование научно-технической кооперации;
- управление конкурентоспособностью должно обладать свойством генерации множественности управленческих реакций на изменение внешней среды (рис.1).

Таким образом, в условиях конкурентного рынка промышленным комплексам для выживания и обеспечения их конкурентоспособности необходимо разрабатывать или совершенствовать конкурентное производство, оптимизировать организационно-экономический механизм управления им, создавать современное конкурентоспособное качество продукции. Последнее может быть реализовано, с нашей точки зрения, при применении инновационных и технологических конкурентных преимуществ.

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC PROVIDING OF RAISING TO THE COMPETITIVENESS OF A REGIONAL INDUSTRIAL COMPLE

A.I.NIKITIN¹⁾

E.P.KUZNETSOVA²⁾

¹⁾ *Belgorod State University*

²⁾ *Belgorod State University*

e-mail:
kuznetsova@bsu.edu.ru

The main aspects of organizational and economic mechanism of competitiveness management of a regional industrial complex are considered in the article with a point of view a complex approach.

The algorithm of evaluation of industrial production competitiveness has been worked out, along with the algorithm of management of an industrial complex competitiveness on a regional level on the basis of their innovational competitive advantages.

Key words: competitiveness of an industrial complex, of production or of a technical object, a model of an industrial enterprise (complex), systems (objects) that are being managed, indicators of competitiveness, multitude of consumers' requirements, algorithm of competitiveness