

## МОНАСТЫРИ КАК ОБЪЕКТ ТУРИЗМА В КРЫМУ (КОНЕЦ XIX- НАЧАЛО XX ВВ.)

**К.В. ГОЛОСЦВАН**

*Московский государственный университет,  
e-mail: dollmsu@mail.ru*

Данная статья посвящена православным монастырям Крыма как объектам туризма в конце XIX – начале XX века. Рассмотрев достопримечательности Херсонесского, Инкерманского, Георгиевского, Успенского, Космодемьянского, Топловского, Кизилташского монастырей, автор характеризует их природные, архитектурные, художественные черты. Это делается на материалах путеводителей, на основе многочисленных личных документов – писем, воспоминаний, путевых заметок экскурсантов и туристов и т.д. В заключение автор описывает современное состояние этих ценных историко-культурных объектов.

**Ключевые слова:** достопримечательность, монастырь, пещерный монастырь, путеводитель, путешествие, скит, турист, экскурсант.

---

Среди многих достопримечательностей Крыма выделялись православные монастыри. Все они были расположены в необычайной по красоте местности. Так, Георгиевский монастырь находился на обрывистом берегу моря, у отвесных скал. Херсонесский монастырь также рас простерся на морском берегу. Постройки Инкерманского и Успенского монастырей были высечены в горах. А Космодемьянский, Кизилташский и Топловский монастыри находились в труднодоступной горной местности. Все это выглядело весьма оригинально в глазах путешественников и туристов.

Стремление к православным святыням было велико и особенно нарастало к храмовым праздникам, когда здесь собирались группы паломников. Путешественники, как правило, сочетали религиозный интерес с экскурсионными целями, что создавало новые яркие впечатления.

Часто монастыри посещались попутно, наряду с другими культурно-историческими памятниками Крыма. Так, Успенский монастырь соседствовал с Бахчисарайским ханским дворцом, кроме того, через него лежал путь к «пещерному городу» Чуфут-Кале. Инкерманский монастырь находился вблизи места знаменитого инкерманского сражения, рядом сохранились остатки средневековой генуэзской крепости, «пещерного города» и каменоломен. Херсонесский монастырь располагался на территории античных археологических раскопок. Нередко маршрут путешествий выстраивался с расчетом на возможность заночевать в монастырской гостинице, тем более что проблема ночлега стояла всегда очень остро.

Оказавшись в Севастополе, который был обязательным пунктом любого путешествия, турист получал шанс осмотреть три монастыря, находившихся в окрестностях города. Это Херсонесский монастырь св. Владимира, Инкерманский монастырь св. Климента и Балаклавский монастырь св. Георгия. Добраться до них можно было, как наняв экипаж, так и на катерах и яликах.

Херсонесский монастырь стоял на месте развалин древнего Херсонеса. Это место особенное: по преданию, здесь в X в. князь Владимир крестился со своим войском. Краевед Е.Л. Марков в «Очерках Крыма», относящихся к 1870 гг., писал, что монастырь неуютен и некрасив, что у него нет единого облика. Дело в том, что он строился без специального проекта, и каждый настоятель достраивал помещения, исходя из наличных средств и собственного вкуса. «Его дворы и немногие церкви как-то оторваны друг от друга и будто еще не выкарабкались из тысячелетнего мусора, на котором возникли. Общее впечатление – неустройство и беспокойство. <...> Храм Владимира, судя по плану и началу кладки, будет прост и величественен, вполне в русском стиле», – отмечал путешественник<sup>1</sup>. Совершив две поездки в Крым в начале 1880-х гг. и объехав почти все монастыри, княгиня Е.С. Горчакова – племянница знаменитого героя севастопольской обороны – оставила нам их подробное описание. Так, в Херсонесе ее взору предстал недостроенный монастырь. Дом, в котором жил настоятель, напоминал казарму, а маленькая

<sup>1</sup> Марков Е.Л. Очерки Крыма. – Киев, 2006. – С.119-120.

церковь показалась ей немного мрачной<sup>2</sup>. Известный путешественник-пешеход М.А. Бернов, посетивший Крым в 1895 г., подчеркнул, что монастырь находился в пустынной местности и «не интересен в смысле месторасположения»<sup>3</sup>.

В ряду важных достопримечательностей путешественники выделяли Храм в Память крещения князя Владимира. Он стоял на фундаменте древней церкви, в которой, по легенде, крестился князь Владимир. Собор долго строился. Храм, заложенный в августе 1861 г., к середине 80-х гг., по наблюдениям посетителей, внутри был еще совершенно не отделан. Когда начнется в нем служба, никто не знал, а главное – кто же будет его посещать, ведь он так удален от всякого жилья<sup>4</sup>. Зато к началу века внутреннее убранство храма стало роскошным, напоминая посетителям Храм Спасителя в Москве<sup>5</sup>.

Это было двухэтажное здание в строгом византийском стиле. «Громадный по размерам, он щеголяет легкостью стиля и изяществом отделки», – писал о нем Н.Н. Рейхельт в 1892 г.<sup>6</sup> Верхний храм был ярко освещен потоками света, падавшими через цветные окна, имевшие форму круга и креста. Просторный, с высокими сводами храм производил прекрасное впечатление. Иконостас из белого мрамора, украшенный живописью тонкой художественной работы отличался изяществом и был удачно освещен. Внимание экскурсантов также притягивал дорогой ковчег, с частицами мощей угодников и Креста Господня. Храм находился недалеко от моря, имел крестообразный вид и поражал своим величием. В нижнем храме в честь Пресвятой Богородицы находились стены храма, где, по предположениям графа А.С. Уварова, и крестился князь Владимир. «Нижний храм довольно мрачен, темноват и отделкой выглядит скромнее верхнего»<sup>7</sup>.

При монастыре был маленький музей, богатый памятниками христианской эпохи, но в глазах путешественников он, несомненно, проигрывал по сравнению с разместившимся рядом археологическим музеем древностей<sup>8</sup>. Служители музея и монахи часто водили экскурсантов по развалинам древних храмов, катакомб, греческих усадеб. При монастыре была гостиница, здесь можно было достать самовар, яйца, молочные продукты.

«Херсонес – это колыбель христианства в России, один из замечательнейших уголков Крыма. Крым вообще не беден стариной, но в этом пункте, точно в сокровищнице, созданной историческими судьбами, сосредоточилось собрание особенно ценных памятников древности», – писал путник<sup>9</sup>.

В Инкерман экскурсанты устремлялись с тем, чтобы осмотреть пещерный монастырь с кельями монахов, а также увидеть место грандиозной битвы 1854 г. Первое знакомство с Инкерманским монастырем св. Климента происходило у приезжавших уже из окон поезда. Перед ними проносились пещерные церковки с маленькими балкончиками, как будто приклеенными к скалам; соседние горы, окружавшие монастырь, поражали путешественников бесчисленным количеством пещер. Свою роль в популярности этого маршрута сыграло выгодное месторасположение монастыря, к которому можно было добраться на ялике. Киновия была бедна, но угощала богомольцев, чем Бог послал. «Монастырь крошечный, нищенский, но очень замечательный <...>. В церкви этой (церковь св. Климента – Г.К.) довольно изящные круглые ниши и балкон, висящий над бездной долины...», – вспоминал Е.Л. Марков<sup>10</sup>. Княгиня Е.С. Горчакова отмечала, что в 1881 г.,

<sup>2</sup> Горчакова Е.С. Воспоминания о Крыме.– М., 1883. – Ч. I. – С.46.

<sup>3</sup> Бернов М.А. Из Одессы пешком по Крыму. Письма русского пешехода. – СПб., 1896. – С. 148.

<sup>4</sup> Тимохович С. Я. Путевые заметки и жизнь на южном берегу Крыма, в Симеизе. – Калуга, 1885. – С. 7.

<sup>5</sup> Морокин А.Ф. Поездка в Крым. – М., 1901. – С. 27.

<sup>6</sup> [Рейхельт Н.Н.] Путник. Босфор и Константинополь. Анатолийское побережье. По русскому югу. Очерки и картинки с картою Черного моря. – СПб., 1892. – С. 168.

<sup>7</sup> Иванов Э. Е. Севастополь и его окрестности: Херсонес, Малахов курган, Братское кл., Учкуевка, Георгиевский монастырь, Балаклава, Инкерман, древнейший Херсонес, храм св. Климента и Херсонесский маяк. С картой Крыма, планом Севастополя, видами города и окрестностей. – Севастополь, 1894. – С. 11.

<sup>8</sup> Генкель А.Г. Колина экскурсия. Поездка по Волге, Крыму и Кавказу. (Описание поездки гимназиста по России). 26 писем другу. – Пг., 1915. – С. 216.

<sup>9</sup> [Рейхельт Н.Н.] Путник. Указ соч. – С. 167.

<sup>10</sup> Марков Е.Л. Указ. соч. – С. 139.



вступив в храм св. Клиmentа, она мыслями перенеслась в первые века христианства<sup>11</sup>. «Теперь эта церковь украшена изящнейшим иконостасом; весь он состоит из мозаики различных цветов. Пожертвовал его богатый купец Рогожин», – писал некий путешествующий в 1902 г.<sup>12</sup>

В 1905 г. в память о войне 1854-55 гг. была выстроена большая церковь во имя св. Николая. Она также вызвала интерес экскурсантов. «Местоположение Инкерманской обители замечательно по своей красоте. Вид со скалы или с балкона Климентовой церкви – чудно величественный. Здесь как бы видится и грозное могущество и кроткое величие природы. Невольно весь охватываешься чувством трепетного благоговения к Создателю», – сказано в путеводителе по киновии<sup>13</sup>. Это соответствовало действительности. А. Таранец с восторгом описывает вид, открывшийся ему, взбравшемуся по крутой лестнице на инкерманскую скалу: «... красиво, величественно... Прямо дух захватывает... Отсюда видна вся бухта, сдавливаемая мощными объятьями высоких гор»<sup>14</sup>.

Георгиевский монастырь, согласно путеводителям, мог заинтересовать туриста своим волшебным видом у отвесных скал на берегу моря, которое неожиданно открывалось перед ним. Путеводители советовали посетить так называемые «митрополичьи сады», в бухте Александры – мраморную балку, а также Георгиевскую скалу, мыс Фиолент и грот Дианы<sup>15</sup>. Дорога, ведущая к Георгиевскому монастырю, пролегала по безжизненной местности, но вдруг перед путешественником открывался великолепный вид на море и громадные скалы<sup>16</sup>. «Издали монастырь как монастырь. Видны колокольни церкви. У ворот монастырская гостиница... Через небольшой туннель спускаюсь вниз и останавливаюсь как очарованный. Положительно дух захватывает от восторга. Перед глазами глубоко внизу темно-бирюзовое море, далеко сливающееся с горизонтом», – так описывал свою встречу с Георгиевским монастырем А. Таранец<sup>17</sup>.

Е.Л. Маркову монастырь напомнил казармы, и он пожалел о потраченных трех рублях и 12 верстах неудобной дороги<sup>18</sup>. Сам монастырь не представлял интереса для путешественников, поскольку был беден убранством и неказист, но хозяева радушно принимали паломников и экскурсантов. Так настоятель, узнав о прибытии экскурсантов Крымского Горного Клуба, лично встретил их, а на прощание подарил на память несколько жетонов и альбом видов<sup>19</sup>. Здесь путешественников неизменно встречало гостеприимство. Осмотревших окрестные красоты экскурсантов приглашали к чаю, предлагали им масло, молоко, яйца, монастырский хлеб, а напоследок дарили брошюры об истории Георгиевского монастыря<sup>20</sup>.

Ярким событием было празднование условного «тысячелетия» монастыря (891-1891). К этой дате был вымощен монастырский двор, отреставрированы два флигеля для богомольцев, проведена новая дорога к берегу, разбит парк и тенистые аллеи, а для пешеходов были сооружены свыше 800 каменных ступенек<sup>21</sup>.

<sup>11</sup> Горчакова Е.С. Указ. соч. Ч. I. – С. 56.

<sup>12</sup> Анатолий. Инкерманский монастырь (Путевые очерки) // Салгир. – 1902. – №131. – 15 июня.

<sup>13</sup> Инкерман и Инкерманская священомученика Клиmentа киновия в Крыму. – Изд. 2-е. – Одесса, 1901. – С. 28.

<sup>14</sup> Таранец А. По Южному берегу Крыма (Впечатления от былой поездки) // Прекрасное далеко. – М., 1914. – Кн. 6. – С. 10.

<sup>15</sup> Безчинский А.[Я.] Путеводитель по Крыму. 6-е изд. – М., 1908. – С.155.

<sup>16</sup> Попов А.Н. Первая учебная экскурсия Симферопольской мужской гимназии. Севастополь и его окрестности – Инкерман, Херсонес, Балаклава, Георгиевский монастырь, Малахов Курган, Братское кладбище. Изданная в память девяностолетия князя Владимира в Херсонесе. – Симферополь, 1889. – С. 122.

<sup>17</sup> Таранец А. По Южному берегу Крыма. (Впечатления от былой поездки) // Прекрасное далеко. – М., 1914. – Кн.6. – С.14.

<sup>18</sup> Марков Е.Л. Указ. соч. – С. 121.

<sup>19</sup> Об экскурсии, совершенной в апреле 1894 года членами Крымского Горного Клуба // Записки Крымского горного клуба. – Одесса, 1895. – Вып.1. – С.15.

<sup>20</sup> Доклад Е.В. Князева, читанный в очередном заседании Крымского Горного Клуба 16 октября 1896 г. о 1-ой женской ученической экскурсии в Крым, совершенной 3-16 июня 1896 г. под его руководством // Записки Крымского горного клуба. – Одесса, 1896. – Вып.10. – С.16-17.

<sup>21</sup> Зинченко Н. Мыс Фиолент и Георгиевский монастырь в Крыму. – Изд. 2-е. – СПб., 1893. – С. 31.

Практически любой вояж включал посещение Бахчисарая и его окрестностей. Прибывая сюда, турист непременно осматривал Успенский монастырь. «Вид монастыря не похож ни на что, с чем мы знакомы по картинкам и описаниям... Мне он показался просто фантастическим», – писал Е.Л. Марков<sup>22</sup>. А супруги Третьяковы не стали тратить время на осмотр монастыря, посчитав его весьма схожим с виденным ранее Инкерманским<sup>23</sup>. В путеводителе М.А. Сосногоровой о монастыре сказано, что он замечателен по оригинальному местоположению и по своей постройке внутри дикой и неприступной скалы<sup>24</sup>. «Монастырь мне напомнил Инкерман; те же врубленные внутрь скалы храмы, соединяющиеся между собою наружными лестницами. Но здесь больше порядка и благочиния. Небольшие церковки все переполнены густою толпою богомольцев, собравшихся к храмовому празднику; это помешало нам подробнее осмотреть все интересное», – писал один из авторов «Записок Крымского горного клуба» в конце XIX в.<sup>25</sup>

Перед взором путешественников представляла живописная дорога, голые скалы самой причудливой формы. Затем появлялись скромные кельи в горах, точно ласточкины гнезда. «Никак не сообразишь, как и куда подниматься, не только как там жить», – сетовал Е.Л. Марков.<sup>26</sup> Успенский монастырь представлял собой систему из пяти храмов, размещенных в скале на разных уровнях. Обыкновенно путешественники осматривали главную соборную церковь Успения Богородицы и церковь св. Марка. Движение к остальным церквям осложнялось опасной лестницей, высеченной прямо в скале. Перед отважными же смельчаками – молодыми экскурсантами – открывалась величественная панорама<sup>27</sup>.

Бот как описывает увиденное некий Анатолий в своих «Путевых заметках» в 1902 г.: «Мы бродили по скалам, посетили все церкви; полюбовались чудным видом монастыря, стоя на левой стороне скал, где находится церковь во имя св. Георгия Победоносца; здесь же расположено братское монастырское кладбище и кладбище военное, на котором похоронены некоторые участники Крымской войны. Благодаря капризам природы, то тут, то там разбросавшей массу зелени, растительности, каштановых деревьев, теперь находящихся в цвету, вид с этого местечка на монастырь представлял собой чудесную картину. Среди всей зелени монастырь выглядит как бы невинной красавицей: все церкви, гостиницы, службы и кельи блещут какой-то особенной белизной, так отрадно действующей на душу горожанина. Небольшие, беленькие церкви, пещеры в виде келий, устроенные в самых скалах на страшной высоте, как бы указывают на величие человеческого труда и энергии. Приблизившись к этим церквам и кельям, ваш взор ничуть не разочаровывается: на каждом шагу чистота, порядок, тишина и предупредительность всей братии»<sup>28</sup>.

Успенскому монастырю принадлежал скит св. Анастасии. Главной достопримечательностью последнего являлся чудотворный образ св. Анастасии. Сама по себе церковь «по размеру очень мала»<sup>29</sup> и ничего интересного не представляла<sup>30</sup>. Внимание экскурсантов привлекал источник, напоминавший престол и находящийся под громадным сводом. Особо живописна была местность вокруг – взору путешественников открывалась окаймленная горами долина<sup>31</sup>.

Монастырь святых Козьмы и Дамиана находился в труднодоступной местности. В зимнее время это было заброшенное, пустынное место, затерянное в глубоких снегах. Монастырь стоял высоко в горах, дорога туда обходилась недешево, поэтому для туристов помощь

<sup>22</sup> Марков Е.Л. Указ. соch. – С. 73.

<sup>23</sup> Третьякова В.Н. В земном раю. Дорожные записки путешествия моего с мужем. Крым, сентябрь 1870 г. // Крымский альбом 2002. – Феодосия; М., 2003. – С.65.

<sup>24</sup> Сосногорова М.[А.] Путеводитель по Крыму для путешественников. – Изд. 3-е. – Одесса, 1880. – С. 187.

<sup>25</sup> М.В.И. Поездка из Ялты в Косьмодамиановский монастырь и в Бахчисарай // Записки Крымского горного клуба. – Одесса, 1897. – Вып.7-8. – С.12.

<sup>26</sup> Марков Е.Л. Указ. соch. – С.73.

<sup>27</sup> Свищов Е. Из Бахчисарая в Ялту горными тропами // Естествознание и география. – М., 1906. – №7. – С.56-57.

<sup>28</sup> Анатолий. Несколько дней в Успенском скиту (Из путевых заметок) // Салгир. – 1902. – №105. – 11 мая.

<sup>29</sup> Иванова Е.В. Путевые воспоминания о Крыме. 1886 г. – М., 1889. – С.36.

<sup>30</sup> Филиппов С.[Н.] По Крыму. – М., 1889. – С.160.

<sup>31</sup> Попов А.Н. Вторая учебная экскурсия симферопольской мужской гимназии в Бахчисарай и его окрестности. – Симферополь, 1888. – С.111.



Крымско-Кавказского горного клуба была весьма кстати. Поездка в монастырь из Ялты на клубной линейке обходилась всего в 3 рубля с персоны и занимала двое с половиной суток. Таким образом, клуб делал поездку в монастырь предельно дешевой<sup>32</sup>. Как правило, туристы добирались до Космодемьянновской киновии от Алушты, так путь был намного короче, чем из Ялты. Дело в том, что до прокладки Романовского шоссе путь туда был возможен только через горы и составлял около 30 верст. Дорога в киновию была очень неудобна: «... поднималась по глубоким рывинам и набросанным кучам камня, напоминая движение лодки во время непогоды»<sup>33</sup>. Однако путешественнику открывалась чудная картина гор с роскошной растительностью и целебным смолистым воздухом. Путь долго пролегал по руслу ручья, «лошади карабкались на эту скалистую гору, как настоящие кошки»<sup>34</sup>. Приходилось переезжать вброд ручей с одного берега на другой. Дорога все время шла в гору, приближаясь к источникам Альмы. Космодемьянновская киновия занимала красивое, но дикое и пустынное место; она была окружена неприступными горами, покрытыми густым лесом и будто вдавлена в горное ущелье. «Крохотная деревянная церковка с зеленой кровлей и желтыми стенами заставляет забывать вас о Крыме, где все из камня», – так вспоминал свою поездку в киновию С.Н. Филиппов<sup>35</sup>. Источник св. Козьмы и Дамиана (он же Савлук-Су) привлекал не только путешествующих, но и верующих. «Ключ вытекает прямо из скалы в красиво устроенный колодец, над которым сооружена часовня, где для богомольцев освящают воду и служат молебны местным святым. <...> Ниже колодца устроена купальня, разделенная на две половины, мужскую и женскую <...> Около верхней церкви построено несколько домиков для братии и две гостиницы для богомольцев...», – так описывала княгиня Горчакова свое пребывание в киновии<sup>36</sup>.

Мужской монастырь был беден, удобств гостиница не имела никаких. Путешественники дружно ругали монастырский «сервис», ночлег и еду. Путеводитель Н. Головкинского настоятельно рекомендовал брать с собой «персидский порошок» от насекомых<sup>37</sup>. М.А. Бернов так описывает свой ночлег в монастыре: «Я провел крайне беспокойную ночь – пришлось спать на голом диване, ночь была холодная, я прозяб, и лишь обнаруженная поутру пропажа бумажника несколько разогрела меня»<sup>38</sup>. С превращением на рубеже веков монастыря из мужского в женский существенно изменило в лучшую сторону его состояние и быт. Увеличению числа паломников способствовало и открытие Романовской шоссейной дороги.

Топловский женский и Кизилташский мужской монастыри находились между Судаком и Старым Крымом, то есть восточнее, вдали от основных туристических потоков. Топловская обитель располагалась в стороне от тракта Карасубазар – Старый Крым. «Путь к этой святыни очарователен, но гораздо очаровательнее местность расположения его», – отмечал автор универсального описания Крыма В.Х. Кондараки<sup>39</sup>. Монастырские жилища, расположенные в живописной нагорной местности, отличались красотой и новизной<sup>40</sup>. Это был хорошо сдержанный уютный общежитийный монастырь. Считается, что вода в источниках монастыря целебна, и об исцелениях ходили легенды. Вот как описывает свое посещение Топловского женского монастыря княгиня Горчакова: «...домики, где живут матери и сестры, построены из местного камня и чисто выбелены; они окружают крошечную, каменную церковь скрытой галереей, обвитой густым плющом»<sup>41</sup>. «Сутки, проведенные мной в Топловском монастыре, останутся навсегда в моей памяти. Все матери и сестры обители словно сговорились, чтобы как можно лучше приступить нас, утешить, успокоить», – отмечала она<sup>42</sup>.

<sup>32</sup> [В.]Поездка в монастырь Косьмы и Дамиана // Крымский вестник. – 1895. – №150. – 13 июля.

<sup>33</sup> Горчакова Е.С. Указ. соч. – Ч. II. – С. 73.

<sup>34</sup> Там же. – С. 75.

<sup>35</sup> Филиппов С.Н. Указ. соч. – С. 323.

<sup>36</sup> Горчакова Е.С. Указ. соч. – Ч. II. – С. 82-83.

<sup>37</sup> Головкинский Н. Путеводитель по Крыму. – Симферополь, 1894. – С. 200.

<sup>38</sup> Бернов М.А. Указ. соч. – С. 214.

<sup>39</sup> Кондараки В.Х. Универсальное описание Крыма. – Николаев, 1873. – Ч.1. – С. 27.

<sup>40</sup> Васюков С.И. Крым и горные татары. – СПб., [1904]. – С. 39.

<sup>41</sup> Горчакова Е.С. Указ. соч. – Ч. II. – С. 124.

<sup>42</sup> Там же. – С. 128.

Добраться в Кизилташский монастырь проще всего было из Судака, от которого он располагался в 17 верстах, дорога к нему была весьма живописной. О Кизильташском монастыре св. Стефана Сурожского в путеводителе Сосногоровой сказано, что он стоит в густом лесу, у подножья замечательного скалистого утеса красноватого цвета<sup>43</sup>. Кизилташ – татарски означает красный камень. «Быть в Судаке и не посетить Кизильташской пустынки – большой грех», – писал Е.Л. Марков<sup>44</sup>. Выясняется, что все богатство Кизилташа заключалось в его красоте и роскошной природе<sup>45</sup>. Княгиня Горчакова, посетившая крошечную церковь во имя св. Стефана Сурожского, писала: «В этой маленькой, убогой церкви привлекают внимание очень красивый, древний образ святой Троицы, икона св. Стефана и замечательные царские двери в иконостасе...»<sup>46</sup>. Отметим и другие восторженные отзывы: «Я был во многих местах за границей, видел восток и запад, немного Север России, но Коктебеля, замкнутого сурового Кизильташа и живописного Судака я там не видел»; «Церковь, созданная в последнее время трудами иноков, не заставляет желать ничего лучшего; масса народа ежегодно стремится сюда из разных мест на поклонение св. Стефану Сурожскому»<sup>47</sup>.

Итак, православные монастыри занимали свое, особое место среди бесчисленных достопримечательностей крымского полуострова. Можно с уверенностью сказать, что практически каждый турист, экскурсант, путешественник посещал какой-либо монастырь, а, как правило, несколько таковых. Вписанные в крымский горный пейзаж они различно отличались от монастырей европейской части России.

Как мы могли убедиться, состояние монастырей, их хозяйство было различно. В изучаемый период монастыри постоянно перестраивались и благоустраивались, деревянные постройки уступали место каменным, строились гостиницы, улучшалась их дорожная и сервисная инфраструктура. Материальное благополучие монастыря, его благоустройство и качество приема путешественников непосредственно зависели от притока паломников и туристов, а последний был тем более велик, чем выгоднее было географическое положение монастыря.

К сожалению, современному туриstu сложно воспроизвести историческую картину прошлого. В Крыму именно монастыри и храмы пострадали больше других туристических объектов в ходе великих трансформаций. В годы советской власти они были разрушены, взорваны, а в уцелевших постройках расселился простой люд, а чаще размещался скот. Так, в настоящее время от Кизильташского монастыря ничего не осталось, кроме заросших травой фундаментов и заброшенных колодцев. На его месте расположена воинская часть, сам же монастырь восстанавливается поблизости. От монастыря Козьмы и Дамиана ныне сохранилась лишь часовня. Восстановленный Успенский монастырь мало напоминает в архитектурном отношении прежний. Инкерманскому монастырю повезло более: постепенно восстанавливается его дореволюционный облик<sup>48</sup>.

Путеводители и справочники, сохранившиеся гравюры, фотографии, открытки, воспоминания путешественников и паломников в значительной степени помогают нам восполнить утраченное культурно-историческое наследие Крыма.

## THE CLOISTERS AS OBJECT OF TOURISM (END OF XIX- BEGINNING OF XX CENTURY)

**K.V. GOLOTSVAN**

*Moscow State University,  
e-mail: [gollmsu@mail.ru](mailto:gollmsu@mail.ru)*

This article is devoted to Crimean's Orthodox cloisters as object of tourism in the end of XIX- beginning of XX century. Examined sights of Khersonesskii, Inkermanskii, Georgievskii, Uspenskii, Cosmodemianskii, Toplovskii, Kiziltashskii cloisters, the author describes its natural, architectural, artistic features. The analysis conducts on basis of guidebooks, numerous private papers –correspondences, memoirs, travel notes of excursionists and tourists and so on. In conclusion the author describes current status these valuable historical and cultural objects.

Key words: sights, cloister, cave cloister, guidebook, travelling, cell, tourist, excursionist.

<sup>43</sup> Сосногорова М. [А.] Указ. Соч. – С. 308.

<sup>44</sup> Марков Е.Л. Указ. соч. – С. 268.

<sup>45</sup> Ященко Н. Уголок Крыма. – Ростов н/Д, 1883. – С. 70

<sup>46</sup> Горчакова Е.С. Указ. соч. – Ч. II. – С. 158-159.

<sup>47</sup> Арб. Из Феодосии в Кизильташ // Салгир. – 1900. – №233. – 21 октября.

<sup>48</sup> Тур В.Г. Православные монастыри Крыма в XIX – начале XX вв. – Изд. 2-е. – Киев, 2006. – С. 141.