

## ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИОННОГО СТАНОВЛЕНИЯ ОРГАНОВ ГОССТРАХА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 20-Х ГОДОВ XX ВЕКА (НА МАТЕРИАЛАХ КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ)

**В.П. ПАШИН,  
Н.В. АНУШИНА**

*Курский государственный  
технический университет*

Статья представляет собой исторический анализ реформы в области страхового дела в начале 20-х гг. XX века. Объектом исследования является деятельность государства по формированию и изменению органов Госстраха. Цель работы состоит в изучении проведенных преобразований и выявлении их итогов путем критического анализа архивных документов. В статье отражены условия перехода к «укрупнению» страховых участков, а также отказ от этих мер в связи с отрицательными результатами проведенной реформы.

Ключевые слова: Главное Правление Госстраха; страховые агенты; комиссия форма оплаты.

В настоящее время в России происходят глубокие общественно-политические и социально-экономические преобразования. Страхование как система защиты имущественных интересов граждан и организаций играет важную роль в решении государственных задач. Развитие страхового рынка, совершенствование правовой основы страховой деятельности, создание качественно новой законодательной базы требуют особого внимания к историческому опыту прошлого. В этой связи вопрос о становлении и деятельности органов Госстраха в условиях НЭПа имеет большое научное и практическое значение.

На основании декрета от 6 ноября 1921 г. было учреждено Главное Управление Государственного Страхования при Народном Комиссариате Финансов. Позже Управление было преобразовано в Главное Правление Государственного страхования, предоставив последнему самостоятельность, при которой обеспечивалась, с одной стороны, возможность широкого развития деятельности страховых органов, с другой – сохранялась связь этих органов через посредство Главного Правления с Народным Комиссариатом Финансов<sup>1</sup>.

Период до марта 1922 г. принято называть подготовительным, т.к. первые месяцы были направлены на выработку различных положений и основных инструкций, касающихся страхового дела. Из архивных документов видно, что местные губернские органы, бывшие сначала подотделами губфинотделов, превратились в самостоятельные конторы Госстраха, подчиненные ему в административном, организационном и операционном отношениях. Конторы являлись организациями, которым вверено было все страховое дело в каждой губернии. На них лежала обязанность производства операций в губернском городе и организация сети агентуры в губернии<sup>2</sup>. Состав сотрудников отдельных контор колебался от 10 до 250 чел. Это было связано с объемом операций, проводимых в конторе.

На территории Курской губернии проведение операций по государственному страхованию было предоставлено Курской Губернской Конторе (Губстраху), а страхование на местах осуществлялось через агентства. Агентства являлись ближайшими к населению страховыми органами, на которых лежала непосредственная работа по осуществлению обязательных видов страхования и по развитию всех видов добровольного страхования: регистрация имущества, начисление и сбор окладных страховых платежей, прием страховых, ликвидация страховых убытков. Если проследить путь, которым проходило развитие деятельности Госстраха, нельзя не отметить строгой плановости в развитии операций и в порядке введения новых видов и форм страхования.

<sup>1</sup> ГАКО. Ф. Р-870. Оп. 2 Д. 93. Л. 53.

<sup>2</sup> ГАРФ. Ф. 7625. Оп. 23. Д. 9. Л.1-об.



К четвертому году существования Госстраха, местный аппарат должен был быть подготовлен к осуществлению операций по различным видам страхования. Однако выявленные документы показывают, что в некоторых губерниях, как личный состав Губстрахов, так и агентура, в подавляющем большинстве не имели 2-3-х годовичного опыта работы, в условиях государственного страхования. Это было связано с частыми увольнениями агентов, помощников агентов и конторщиков.

Таблица 1

**Количество увольнений среди агентского персонала в 1923 – 24 году  
(по сведениям годовых отчетов и информационных докладов контор)<sup>3</sup>**

Название губерний	Сотрудники губстрахов	Агенты	Помощники агентов и конторщики
Брянская	82	71	100
Воронежская	18,4	94	98
Курская	40	100	-
Тверская	97	100	-

Из таблицы видно, что в Курской, Воронежской и Тверской губерниях было уволено в течение 1923-24 г. около 100% всего агентского состава. Это означало, что на четвертом году существования Госстраха почти весь агентский аппарат этих губерний состоял из новичков. Текущая кадровая обстановка объяснялась, прежде всего тем, что Госстрах привлекал в ряды страховых работников членов РКП (б), т.е. происходила «коммунизация», которая была характерна для всех органов управления рассматриваемого периода. Таким образом, профессионализм такого кадрового состава был очень низок. Все знают, что для успешности работы недостаточно знать теорию и технику дела, необходимо еще быстро совершать сам рабочий процесс. Это можно было достичь продолжительным опытом, а он у новичков отсутствовал.

Создавшееся положение осложнялось еще и тем, что наравне с массовыми увольнениями агентов наблюдалась такая же текучесть состава помощников агентов и конторщиков. Так, в Брянской губернии число уволенных служащих этих двух категорий составляло 100%. Из этого следовало, что новому агенту не только приходилось совершенствоваться самому в процессе работы, но и давать указания и обучать своих сотрудников по агентству. Необходимо отметить, что в работе от агента требовалось еще и способность устоять перед всеми соблазнами и искушениями, встречающимися на пути агентской деятельности.

На основе анализа документов видно, что в период падающей валюты агенты в большинстве случаев спекулировали на курсе, задерживая иногда значительно больше, чем это полагалось, поступающие к ним от сборщиков и непосредственно от населения страховые платежи в советских знаках. Некоторые из них шли дальше и, не удовлетворяясь просто курсовой разницей, пускали государственные деньги в торговый или кредитный оборот здесь же у себя на селе или в другом месте, обращая их предварительно в твердые единицы (червонцы или золотые рубли). Были известны в то время и фиктивные пожары, и получение страховых платежей по «лишним» у агента квитанциям, и выписывание в квитанции страхователя суммы платежа большего, чем в корешке квитанции.<sup>4</sup>

Первоначально в каждом участке находился лишь один работник – агент. В периоды разъездов агента по участку, его контора была закрыта для населения, поэтому уже с начала 1923 г. агентам были направлены конторщики.

В Курской губернии существовали уездные и участковые агентства. В состав уездного агентства входили заведующий, помощник и конторщик, а участкового агентства – агент и конторщик. Участковые агентства были самостоятельны и поддерживали связь непосредственно с Губстрахом, что освобождало уездное агентство от лишней нагрузки и гарантировало быструю связь Губстраха с агентурой.

<sup>3</sup> Вестник государственного страхования. 1925. №1. С. 21.

<sup>4</sup> Вестник государственного страхования. 1924. №24. С.11.

Указанный состав работников в участковых агентствах (агент и конторщик) на практике оказался не отвечающим требованиям. Агента в большинстве случаев не было на месте, а в его отсутствие конторщик не мог удовлетворить запросы населения, в связи с чем выяснилась необходимость направить агенту более квалифицированного работника, как помощника. Вопрос о реорганизации агентуры назрел еще до административного деления и был разрешен одновременно с административным делением губернии.

Усиление ячейки агентства Губстрах произвел, во избежание расходов, за счет сокращения числа участков и их укрупнения. Выявленные документы позволили прийти к выводу о том, что в июне 1924 г. было произведено так называемое «укрупнение участков». Эта реорганизация была вызвана желанием создать трехчленные агентские ячейки (агент, помощник, конторщик). Переходя на линию укрупнения агентских участков, Госстрах понимал, что эта мера является не столько страховой, сколько политической. Имелось в виду увязать страховую работу с теми общими политическими тенденциями, которые проводились вообще во всем аппарате управления. Простое увеличение числа работников в каждом агентском участке вызвало бы большие расходы, поэтому пришлось увеличить число дворов, обслуживаемое каждой агентской ячейкой. В среднем предполагались участки в 9000 дворов при трех работниках.

Укрупненные участки были созданы и в Курской губернии. В связи с сокращением сети агентуры, разумеется, увеличился и район участка. При составе старой сети – 60 участков, в среднем на каждый приходилось до 8000 дворов, а укрупненный участок в Курской губернии обслуживал в среднем до 12000 дворов<sup>5</sup>.

Работа по организации новой агентской сети была возложена на местные конторы, в связи с тем, что они лучше знали местные условия. Надо, однако, отметить, что эта реорганизация прошла не совсем удачно. В некоторых губерниях имело место образование чрезмерно крупных участков (до 20000 дворов) с 4 и даже 5 обслуживающими лицами. Такое «укрупнение» не могло не дать отрицательных результатов. С точки зрения чисто технической «укрупненные» участки стояли ниже нормальных, так как не давали возможности агентам достаточно близко подойти к населению. Укрупнение отдаляло агента от страхователя. В особенности отрицательно это укрупнение влияло на ликвидацию страховых убытков.<sup>6</sup> Поэтому Госстрахом решено было произвести обратную реформу. Однако, «разукрупнение» было допущено в очень осторожных пределах, при чем происходило не всегда разукрупнение, а, точнее говоря, приспособление агентской сети к новому административному делению. Вошла в обиход формула: «каждый районный исполнительный комитет – агентство».

Из выявленных документов видно, что с разрешения Главного Правления Госстраха в Конторах с 1923 г. устанавливались временные должности агентов-практикантов. Это было сделано в целях подготовки лиц для работы в области государственного страхования. Во многих Конторах агенты-практиканты использовались для работы, которая не знакомила их со страховым делом (например, в качестве регистраторов, кассиров). Изначально предполагалось, что за время своей подготовительной практики агенты должны были в течение 1 месяца работать в Конторе, изучая информацию о видах страхования, а потом еще месяц практиковаться в одном из агентств. По имеющейся информации эти сроки не соблюдались, и агенты-практиканты работали в качестве кассиров до года и более<sup>7</sup>. Это было связано с тем, что Губстрахи не хотели терять дешевую рабочую силу, поэтому агентов-практикантов не брали на должности страховых агентов.

Условия вознаграждения агентуры сразу же были установлены в смешанной форме: наряду с твердым содержанием комиссионное вознаграждение и в некоторых случаях сдельная оплата. Такой метод оплаты был выбран в силу того, что развития личной инициативы и интенсивной работы можно было ожидать лишь при наличии значительных материальных стимулов.

<sup>5</sup> Отчет Курского Губернского исполнительного Комитета 12 Губернскому Съезду Советов. Курск, 1924. С. 120.

<sup>6</sup> Вестник государственного страхования. 1925. №6. С. 39.

<sup>7</sup> ГАКО. Ф. Р-870. Оп.2. Д.94. Л. 545.



На основе собранных материалов можно сделать вывод о том, что смешанная форма заработка вызывала недовольства со стороны агентуры. Комиссионная форма оплаты, составлявшая значительную долю общей суммы заработка, становилась препятствием для вступления агентов в члены профсоюза и т.д. Госстрах, однако, не отступил в основном от этой формы. Конечно, постепенно доля твердого заработка становилась все более значительной, но во многих участках комиссионный заработок являлся все-таки преобладающим.

Труднее всего для агентов было развивать добровольное страхование. Эта работа требовала постоянного общения с населением, а при больших размерах участка такое общение было затруднительно из-за недостатка времени и средств. Этим обстоятельством была вызвана необходимость установления института субагентов, т.е. лиц, привлекаемых агентом к работе за полной его ответственностью и работающих на условиях комиссионной оплаты. Так, в Курской губернии к работе по государственному страхованию, в частности по ликвидации убытков по страхованию скота был привлечен ветеринарный персонал (98 чел.), и по страхованию посевов – агроперсонал (96 чел.).

В целях развития добровольного страхования сельскохозяйственных посевов от градобития, Главное Правление Госстраха решило привлечь к этой работе, на комиссионных началах, агрономический персонал в тех случаях, когда пораженная градом площадь превышала 50 десятин<sup>8</sup>.

Переход к рыночным отношениям был обусловлен отказом от монополии Госстраха на осуществление страховой деятельности. В условиях становления рыночной экономики определялись потребности физических и юридических лиц в страховой защите и одновременно выявились достоинства и недостатки существующего правового регулирования страхового дела в условиях НЭПа. Не смотря на это, некоторые аспекты, применявшиеся в рассматриваемый период, сохранили свое существование и в современных условиях страхования. Например, вознаграждение страховых агентов и сейчас составляет смешанная форма оплаты: твердое жалование и комиссионное вознаграждение.

### **THE PROBLEMS OF THE ORGANIZATIONAL DEVELOPMENT OF GOSSTRAH INSTITUTIONS IN EARLY 20-TH OF XX CENTURY (ACCORDING THE MATERIALS OF KURSK GOVERNMENT)**

**V. P. PASHIN,**

**N. V. ANUKHINA**

*Kursk State Technical  
University*

The article represents the historical analysis of reforms in the sphere of the insurance deal in early 20-th of XX century. The object of investigation is the State activity in the formation and reforming of Gosstrah institutions. The aim of the work is to study the reforms made and to find out their results by means of critical analysis of archival documents. The article shows the conditions of transferring to "enlargement" of insurance courts and the denial from that steps in result of negative consequences of the reform.

Key words: The main board of directors, insurance agents, commission form of payment.

<sup>8</sup> ГАКО. Ф. Р-870. Оп. 2. Д.92. Л.129.