

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ХАЗАРСКОГО КАГАНАТА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ VIII ВЕКА**И.Г. СЕМЕНОВ***Институт истории,
археологии и этнографии
Дагестанского научного
центра РАН**e-mail: i_semyonov@pochta.ru*

В статье рассматриваются некоторые вопросы взаимоотношений Хазарского каганата с Арабским каганатом, Византийской империей и кавказскими странами во второй половине VIII в. В этот период хазаро-арабские отношения продолжали оставаться, в основном, враждебными. Хазарами были совершены три нападения на территорию Арабского халифата. Автор приходит к выводу, что первое нападение имело место ранней весной 763 г. и было направлено на территорию Армении. Второй набег хазар имел место в 764 г. и затронул территорию Албании (Арран) и Картли. На протяжении последующих нескольких десятилетий напряженность на арабо-хазарской границе не спадала, и в 799-800 г. хазары совершили еще одно нападение на Албанию. В этот же период успешно развивались хазаро-византийские взаимоотношения. В связи с данным вопросом исследователями обычно преувеличивается значение конфликта между каганатом и империей из-за Абхазии, которой хазары помогли стать независимой от Византии.

Ключевые слова: Внешняя политика, Хазарский каганат, Арабский халифат, Византия, Картли, Албания, Армения, Азербайджан, Дербент.

В рассматриваемый период важнейшую роль в формировании внешней политики Хазарского каганата продолжали играть взаимоотношения с Арабским халифатом и Византийской империей, но если в предыдущий период совместная борьба против экспансии халифата привела хазар к союзу с Византией, то после арабо-хазарской войны, завершившейся поражением хазар (737 г.)¹ и заключением мирного договора с арабами, сохранение византино-хазарского союза было связано с необходимостью поддерживать *status quo* в Крыму, где владения обеих держав смыкались. Как известно, в середине VIII в. на смену династии Омеййадов халифате пришли Аббасиды (около 750 г.), в период правления которых арабская экспансия пошла на убыль; в частности, на Кавказе арабы уже не стремились к расширению своих владений, пытаясь удержать территории, захваченные еще при Омеййадах.

Угроза закавказским владениям халифата, как и ранее, исходила прежде всего от византийцев и хазар, но если первые, воспользовавшись внутренней нестабильностью халифате в середине VIII в., предприняли наступление в Армении², то вторые проявляли сдержанность. Тем не менее, халиф ал-Мансур (754–775), назначив наместником Армении и Азербайджана Йазидом ибн Усайдом ас-Сулами (141 г.х. – 758 г.)³, посоветовал ему породниться с хазарским каганом⁴. Йазид направил послов к кагану, и тот согласился выдать за Йазидом свою дочь⁵. Заключение данного брака рассматривалось А.В. Гадло как взаимное признание установившихся политических границ на Кавказе между каганатом и халифатом⁶.

¹ О поражении хазарской армии в войне с арабами в 737 г. см.: Dunlop D.M. The History of the Jewish Khazars. Princeton (N.Y.), 1954 (Princeton Oriental Studies. Vol.16). P.82–84; Артамонов М.И. История хазар. Л., 1962. С.218–224; Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. М., 1990. С.182–186.

² См., напр.: Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль... С.189.

³ Dunlop D.M. The History of the Jewish Khazars. P.179.

⁴ Абу Мухаммад Ахмад ибн А'сам ал-Куфи. Книга завоеваний (Извлечения по истории Азербайджана VII–IX вв.) / Пер. с арабск. З.М. Буниятова. Баку, 1981. С.62 (далее: ал-Куфи); Liber expugnationis regionum, auctore... al-Beladorsi / Ed. M.J. de Goeje. Lugduni Batavorum, 1866. P.210 (далее: al-Beladorsi); Ibn Wādih qui dicitur al-Jāqubī. Historiae / Ed. M.Th. Houtsma. Lugduni Batavorum, 1883. T.II. P.446 (далее: al-Jāqubī).

⁵ Ал-Куфи. С.62–63. См. также: Гевонд. История халифов / Пер. К. Патканьяна. СПб., 1862. С.92 (далее: Левонд).

⁶ Гадло А.В. Этническая история Северного Кавказа IV–X вв. Л., 1979. С.163.



Хазарская принцесса приняла ислам и, прожив с Йазидом два с лишним года, родила ему двоих сыновей. Но затем принцесса и ее дети умерли, и, как рассказывают Левонд (Гевонд; VIII в.) и ал-Куфи (IX в.), хазары, приписав смерть детей коварству арабов, совершили набег на закавказские владения халифата⁷.

Феофан Исповедник (VIII–IX вв.) датирует этот рейд хазар 763-64 годом⁸, а ал-Йа'куби (IX в.), ат-Табари (IX–X вв.) и более поздние арабо-персидские авторы – 145 г.х. (762-63 г.)⁹. Сирийские авторы Михаил Сирийский (XII в.) и Агапий сообщают, что хазары дважды вторгались в Закавказье – в 1074 г. селевкидской эры и на девятом году правления халифа ал-Мансура (754–775)¹⁰. Однако, обе указанные даты совпадают и дают 762-63 г.¹¹ Но это не должно означать, что сирийские авторы заблуждались относительно того, что хазары совершили два вторжения в Закавказье, так как и у ат-Табари также имеются сведения о двух хазарских походах. О первом он сообщает следующее: «В этом году тюрки и хазары двинулись в Баб ал-Абваб и убили много мусульман в Арминии»¹². А о втором походе – под 147 г.х. (764-65 г.) рассказывает: «К событиям этого года относится нашествие Астархана ал-Хварезми с тюркскими войсками на мусульман в Закавказье. Они взяли большое число пленных из мусульман и зиммиев. Они захватили Тифлис. С ними сразился Харб ибн Абдаллах ар-Раванди. Харб был убит и арабы побежали»¹³.

Ибн ал-Асиру также были известны оба указанных похода, причем он дополняет приводимые ат-Табари сведения о втором из них информацией о том, что после взятия Астарханом-хорезмийцем Тифлиса, против хазар были направлены Харб ибн Абдаллах и Джибрил ибн Йахья; последний в сражении с хазарами обратился в бегство и потерял множество воинов; погиб также и Харб ибн Абдаллах¹⁴.

О втором хазарском походе в Закавказье было известно также Феофану Исповеднику, датировавшем его 764-65 годом¹⁵. Сведения Феофана позволяют существенно прояснить хронологию и обстоятельства обоих вторжений хазар. Так, о первом походе он сообщает, что «турки вышли из-за Каспийских ворот. Многих в Армении они убили, а многих взяли в плен и повернули назад»¹⁶, а о втором: «...Турки снова вышли к Каспийским воротам и к Иверии. В войне с арабами погибли с той и другой стороны многие»¹⁷. Здесь важно, что значительные потери во время второго хазарского рейда понесли не только арабы, но и хазары.

Левонд сообщает только об одном хазарском рейде, но не вызывает сомнений, что его данные относятся ко второму из них¹⁸. «Собрав сильное войско, – пишет Левонд, – Хаган поручив его полководцу своему, Ражу-Тархану, из поколения Хатирлитбера и отправил в страну нашу, находящуюся под управлением Езида. Рассыпавшись по северной стороне большой реки Куры, Хазары овладели многими областями...». Далее Левонд перечисляет албанские и грузинские области, занятые хазарами, и сообщает о том, что хазары захватили огромную добычу¹⁹. Упоминание здесь Раж-тархана соответствует упоминанию у ат-Табари и Ибн ал-Асира об

⁷ Левонд. С.92; ал-Куфи. С.63; Al-Beladsori. P.210.

⁸ Theophanis Chronographia / Recensuit C. de Boor. Lipsiae, 1883–1885. Vol.I. P.433.26–28; Чичуров И.С. Византийские исторические сочинения: «Хронография» Феофана»: «Бревиарий» Никифора / Тексты, переводы, коммент. М., 1980. С.68; С.143. Прим.443.

⁹ Al Jā'qubī. Т. II. P. 446; Annales quos scripsit Abu Džafar Mohammed ibn Džarir at-Tabari cum aliis ed. M.J. de Goeje. Ser.I–III. Lugduni Batavorum, 1879–1890. Ser. III. P.318 (далее: at-Tabari).

¹⁰ Chronique de Michel le Syrien, patriarche jacobite d'Antioche / Ed. J. Chabot. Paris, 1901. Т.II. P.522 (далее: Michel le Syrien); Kitab al Unvan. Histoire universelle, écrite par Agapius de Menbidgi / Trad. par A.Vasiliev // Patr. Orient. Vol.7. P 543.

¹¹ Аргамонов М.И. История хазар. С.242.

¹² At-Tabari. Ser. III. P.318.

¹³ At-Tabari. Ser. III. P.328. Цитируемый перевод: Буниятов З. Азербайджан в VII–IX вв. Баку, 1965. С.114).

¹⁴ Ибн ал-Асир. Ал-камиль фи-т-тарих. Каир, 1934. Т.V. С. 22 (на араб. яз.).

¹⁵ Theoph. Chron. P.435.20–22 (Чичуров И.С. Византийские исторические сочинения... С.69).

¹⁶ Чичуров И.С. Византийские исторические сочинения... С.68.

¹⁷ Там же. С.69.

¹⁸ Ср.: Czegledy K. Khazar Raids in Transcaucasia in 762–764 A.D. // Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae. Т.XI. Fasc.1–3. 1960. P.84; Аргамонов М.И. История хазар. С.244.

¹⁹ Левонд. С.92. Михаил Сирийский сообщает, что из Грузии в плен было уведено 50 тыс. чел. (Michel le Syrien. P.522).



Ас-тархане как предводителе второго хазарского похода²⁰, а указание на то, что хазары действовали только к северу от Куры и достигли картлийских областей совпадает с данными Феофана о том, что во время второго своего вторжения через Каспийские ворота «турки», то есть хазары, дошли до Иверии, и с упоминанием ат-Табари и Ибн ал-Асиром о взятии хазарами во время второго рейда Тбилиси.

Таким образом, первое вторжение хазар, как свидетельствует Феофан, было направлено в сторону Армении: хазары захватили добычу и повернули назад. При этом, как полагал К. Цегледи, хазары не предпринимали попыток полностью овладеть дербентскими укреплениями, так как в источники не содержат никаких указаний на падение Дербента²¹. Второе же нападение затронуло лишь территорию Албании и Восточной Грузии²².

М.И. Артамонов при датировке первого хазарского рейда опирался на данные ат-Табари и Ибн ал-Асира (762-63 г.), но при этом усомнился в точности даты, приводимой Феофаном (763-64 г.)²³, а И.С. Чичуров, напротив, опираясь на датировку Феофана, не учел даты, фигурирующей у ат-Табари, и отнес поход к осени 763 г.²⁴ К. Цегледи, так как же, как и М.И. Артамонов, опирался на датировку ат-Табари, справедливо полагая ее самой верной²⁵, но помимо этого он, рассматривая дату Феофана, допустил неточность – 762-63 г.²⁶, тогда как в действительности у Феофана значится 6255 г. от сотворения мира, то есть 763-64 г.²⁷ Кроме того, К. Цегледи полагал, что данное сообщение было заимствовано Феофаном из сирийского источника, и что при переводе даты данного источника Феофан мог допустить ошибку на один год²⁸, но, впрочем, ввиду указанной выше неточности указанная точка зрения венгерского исследователя не имеет никакого значения. На наш взгляд, при датировке первого хазарского рейда следует опираться на обе даты: поскольку, по данным ат-Табари, этот поход происходил в 145 г.х., то есть в отрезке между 1 апреля 762 г. и 20 марта 763 г., а по данным Феофана – в 763-64 г., то его надо датировать ранней весной 763 г.

Второй поход Феофан относит к 764-65 г., а ат-Табари и Ибн ал-Асир – к 147 г.х., то есть к отрезку между 10 марта 764 г. и 26 февраля 765 г. Представляется маловероятным, что этот поход мог состояться в разгар зимы²⁹, поэтому надо датировать его 764 годом³⁰.

Не вполне ясен рассказ об этих событиях ал-Куфи. Он сообщает, что Йазид не смог оказать сопротивление хазарам, но, получив подкрепление, перешел Куру и направился в Ширван, однако, был там разбит. Собрав новое войско, он двинулся на Дербент, но хазары к этому времени, видимо, уже успели покинуть Закавказье³¹. З.М. Буниятов полагал, что у ал-Куфи речь идет о первом вторжении хазар³², но данное предположение нельзя принять безоговорочно. Следует, например, указать на то, что военные действия Йазидов против хазар, как их излагает ал-Куфи, протекали к северу от Куры, что может скорее соответствовать обстоятельствам второго похода хазар. Надо также обратить внимание на то, что данные ал-Куфи об этих событиях содержат важное уточнение – Йазид прожил с хазарской принцессой два года и четыре месяца³³.

Значительно лучше ход событий, связанных со вторым хазарским походом, проясняют сведения ал-Йа'куби, хотя он и не приводит даты данного события. Он сообщает, в частности, о том, что наместник Йазид ибн Усайд сообщил халифу о нападении Рас-тархана, царя хазар, и тогда халиф направил на Кавказ Джибр'ила ибн Йахью ал-Баджали с двадцатью ты-

²⁰ Czegledy K. Khazar Raids in Transcaucasia in 762–764 A.D. P.84.

²¹ Ibid. P.81.

²² Ср.: Ibid. P.88; Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль... С.189–190.

²³ Артамонов М.И. История хазар. С.242.

²⁴ Чичуров И.С. Византийские исторические сочинения... С.143. Прим.443.

²⁵ Czegledy K. Khazar Raids in Transcaucasia in 762–764 A.D. P.82,83.

²⁶ Ibid. P.82–83.

²⁷ Theoph. Chron. P.433.26. См. также: Чичуров И.С. Византийские исторические сочинения... С.143. Прим.443.

²⁸ Czegledy K. Khazar Raids in Transcaucasia in 762–764 A.D. P.82–83.

²⁹ Ibid. P.81.

³⁰ Ср.: Ibid. P.88; Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль... С.190.

³¹ Ал-Куфи. С.63–65.

³² Ал-Куфи. С.83.

³³ Ал-Куфи. С.63.



сячами воинов. В сражении с хазарами Джибр'ил и Йазид понесли большие потери и обратились в бегство. Укрылись они в крепости Хирш³⁴. Надо полагать, что последняя идентична укреплению с тем же названием, в котором, по данным ал-Балазури, около 739 г. ширваншах укрылся от Марвана ибн Мухаммада³⁵. В таком случае, данное сражение имело место на территории области Ширван, к северу от Куры.

И еще одно важное уточнение, которое позволяет сделать сообщение ал-Йа'куби: поскольку приводимое им имя предводителя хазар во время их рейда 764 г. – Рас-Тархан – созвучно форме, приводимой Левондом – Раж-Тархан, то оно является наиболее точным³⁶, и, следовательно, любые попытки видеть в Рас-Тархане царя асов (алан) лишаются какой-либо почвы.

И, наконец, надо сказать еще и о том, что брак Йазиды с хазарской принцессой, по всей видимости, относится к 759³⁷ или 760 г., а смерть их сыновей – к 763 г.³⁸, когда хазары и совершили первый из указанных походов; второй же поход они предприняли спустя год – по всей, видимости, после основательной подготовки.

Судя по всему, события начала 60-х гг. VIII в. изрядно подпортили отношения хазар с халифатом. Если до этого каган с пониманием относился к желанию аббасидских халифов сохранить добрые отношения со своим северным соседом и даже выдал дочь за Йазиду, то после смерти принцессы и ее детей, в политике кагана снова возобладал враждебный настрой к халифату. Это понимали и арабы, и потому, опасаясь новых хазарских атак на Закавказье, халиф ал-Мансур приказал укрепить линию дербентской Горной стены и построил вблизи нее три поселка – Камах, Бабвак и Мухаммадийя, которые были заселены семью тысячами заключенных, собранных со всего Аббасидского халифата³⁹. Сами арабы были уже не в состоянии совершать глубокие рейды в пределы Хазарского каганата, да, по всей видимости, и не видели в этом необходимости. Их деятельность на Кавказе теперь уже сводилась к укреплению горных проходов, через которые хазары могли бы совершить новые вторжения⁴⁰.

Новосельцев А.П. полагал, что во время вторжений 763 и 764 гг. хазары пытались завладеть закавказскими странами, и потому рассматривал итоги этих событий как последнюю победу арабов в войнах с хазарами⁴¹. На это необходимо возразить, что главная задача хазар во время обоих походов заключалась в нанесении противнику максимального материального ущерба. Так, если во время первого похода была разорена Армения, то время второго – Албания и Картли. Кроме того, если бы хазары намеревались бы закрепиться в закавказских странах, то едва ли они стали угонять в плен массы народа – не только мусульман, но и христиан. Например, по данным Михаила Сирийского, во время второго рейда хазарами в Грузии (*Gurzaie*) было уведено в плен 50 тыс. чел.⁴²

Следует также обратить внимание, что в цитировавшихся данных Феофана о первом хазарском походе говорится о том, что в Армении хазары, после нанесения противнику урона в живой силе и захвата пленных, «повернули назад». Что же касается второго похода, то высланное в Закавказье на следующий, 148 г. хиджры (765–66 г.) многочисленное арабское войско, но оно уже не застало там хазар⁴³, то есть хазары ушли сами, а их главная задача и в этом случае свелась к захвату военных трофеев. Следовательно, оценивать итоги событий 763–764 гг. надо как весомые победы хазарских войск. Что же касается закавказских владений халифата, то хазары были вынуждены отказаться от претензий на них еще во время войны 708–737 гг.

Важное значение для понимания характера хазаро-арабских отношений во второй половине VIII в. имеют реконструкция ряда элементов взаимоотношений каганата с некоторыми из кавказских владений и вовлеченность в эти отношения византийской дипломатии. Прежде всего, следует отметить, что хазаро-византийский союз во

³⁴ Al Jā'qubī. Т. II. P. 446.

³⁵ Al-Beladsori. P. 210.

³⁶ Ср.: Czegledy K. Khazar Raids in Transcaucasia in 762–764 A.D. P. 86–87.

³⁷ Ср.: Ibid. P. 81.

³⁸ Артамонов М. И. История хазар. .244.

³⁹ Al Jā'qubī. Т. II. P. 446.

⁴⁰ Ср.: Гадло А. В. Этническая история Северного Кавказа IV–X вв. С. 162.

⁴¹ Новосельцев А. П. Хазарское государство и его роль... С. 190.

⁴² Michel le Syrien. P. 522.

⁴³ At-Tabari. Ser. III. P. 353.



второй половине VIII в. несколько ослаб. Его поддержанию не могло не способствовать пребывание на императорском троне Константина V Копронима, женившегося на Ирине (Чичак), дочери кагана, а впоследствии и правление их сына Льва IV Хазара (775–780). Следует также учитывать и огромное влияние, которым при дворе пользовалась сама императрица Ирина.

В это время и в более поздний период много хазарских воинов служило в византийской армии⁴⁴. Но, по всей видимости, хазаро-византийские связи не ограничивались только военной сферой, и между двумя государствами поддерживались также торговые связи. В связи с этим интересно упоминание в русской летописи «Хазарского предместья» в Константинополе⁴⁵. Впрочем, существовали и некоторые политические противоречия, которые, мягко говоря, не способствовали укреплению дружественным отношениям между двумя державами. В рассматриваемый период интересы Византии и Хазарского каганата сталкивались в Крыму и в Абхазии.

Событиям в Абхазии предшествовали притеснения грузинских владетелей, чинившиеся наместником Армении и Азербайджана Марваном в середине 30-х гг. VIII в., когда абхазскому эриставу Леону I пришлось искать покровительства у Византии⁴⁶. Позднее Абхазия продолжала пребывать под верховенством императора. Однако, в 80-х гг. VIII в. хазары помогли Леону II⁴⁷ (758–798) Абхазии добиться независимости от Византии. Благодаря поддержке хазар Леон II настолько усилился, что существенно расширил свои владения – до Лихского хребта – и даже принял титул царя. Несомненно, что помощь, которую хазары оказывали Леону II, была связана с тем, что его мать была дочерью хазарского царя⁴⁸.

По мнению А.П. Новосельцева, события, связанные с Абхазией и ее правителем Леоном II, сильно ударили по Византии, и понадобилось полсотни лет, чтобы между каганатом и империей восстановились хорошие отношения⁴⁹. Однако, как мне представляется, это явное преувеличение, так как данные события представляли собой лишь один из эпизодов византино-хазарских отношений, которые, несомненно, являлись достаточно многогранными для того, чтобы события вокруг Абхазии могли надолго их испортить.

Из истории грузино-хазарских связей в этот период известно, что эрисмтавар Картли Нарсе сын Адарнасэ в 772-73 г. был арестован арабами и препровожден в тюрьму в Багдаде. Через три года он был освобожден, но, по всей видимости, его заподозрили в действиях, направленных против арабов⁵⁰, и ему пришлось отправить свою семью в Абхазию, а самому бежать через Дарьял к хазарскому кагану. Как предполагал М.И. Артамонов, Нарсе рассчитывал получить поддержку хазар в борьбе с арабами, но его надежды не оправдались⁵¹. Нарсе пришлось вернуться обратно и через своего племянника Степаноса добиваться прощения со стороны арабов, что ему и удалось⁵² (782 г.).

Однако, можно предполагать, что каган вовсе не отказывался от поддержки Нарсе, но только самого Нарсе не устроили условия предоставления такой поддержки; принятие Нарсе под сюзеренитет кагана, а именно этого и должен был добиваться хазарский правитель, должно было потребовать от Нарсе более жесткой зависимости, чем та, которая имела место при сюзеренитете халифа, и, может быть, поэтому картлийский эрисмтавар предпочел вернуться на родину и отказаться от противоборства с арабами. Как показали дальнейшие события, каган вовсе не отказался от тактики военного давления на территорию халифата, и в этом смысле

⁴⁴ Kutschera H. Die Chasaren. Historische Studie. 2 Auflage. Wien, 1910. S.144.

⁴⁵ Артамонов М.И. История хазар. С.234. Прим.3.

⁴⁶ Джуаншпер Джуаншперяни. Жизнь Вахтанга Горгасала / Пер., введ. и примеч. Г.В. Цулая. Тбилиси, 1986. С.102–104.

⁴⁷ Леон II – племянник Леона I.

⁴⁸ Картлис цховреба. I. Тбилиси, 1955. С.249–250 (на груз. яз.). С.251; Матиане Картлиса / Пер., введен. и примеч. М.Д. Лордкипанидзе. Тбилиси, 1976. С.28; Летопись Картли / Пер. введение и прим. Г.В. Цулая. Тбилиси, 1982. С.48.

⁴⁹ Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль... С.151.

⁵⁰ Ср.: Артамонов М.И. История хазар. С.248.

⁵¹ Там же. С.248.

⁵² Peeters P. Les Khazares dans la Passion de St. Abo de Tiflis // *Analekta Bollandiana*. 1934. T.52. P.21–56; Мученичество Або Тбилети / Памятники древнегрузинской агиографической литературы. Тбилиси, 1956.



союз с Нарсе давал существенные преимущества. И если Нарсе отказался, то это был всего лишь его, а не кагана политический выбор.

О сохранявшейся напряженности на хазаро-арабской границе свидетельствуют и события 785 г., когда прошел слух о том, что хазары готовят новый рейд во владения арабов: наместник халифа в Армении и Азербайджане был вынужден направить к Дербенту отряды армянских нахараров, однако, вторжение так и не состоялось, а, между тем, от летнего зноя погибла значительная часть армянских воинов, в том числе и правитель (ишхан) Армении Тачат Андзеваци⁵³.

По данным ат-Табари, в 791 г. арабский наместник Армении и Азербайджана Осман ибн Омар захватил город Хамзин и сравнял его с землей. Нападение было отбито силами самих хамзинцев, и на этом военные действия прекратились⁵⁴. По данным ал-Йа'куби, это нападение на Хамзин совершил наместник ал-Фадл ибн Йахья ибн Халид ал-Бармаки⁵⁵. В 183 г.х. (799-800 г.) состоялось еще одно, уже последнее крупное нападение хазар на Закавказье. Оно было связано с событиями, происходившими накануне в Дербенте.

По версии, изложенной ал-Куфи, наместник Армении и Азербайджана Са'ид ибн Салм ибн Кутейба (был назначен на эту должность в 180 г.х. – 796 г.⁵⁶) приказал отрубить голову правителю Дербента ан-Наджму ибн Хашиму, а сын последнего – Хайун ибн ан-Наджм – в отместку за это отрубил голову представителю Са'ида в Дербенте. Когда же Са'ид направил в Дербент войско для расправы с мятежником, Хайун призвал хазарского кагана и открыл ему ворота Сул. Хазары ворвались в Закавказье, перебили множество людей и вернулись обратно, увезя с собой в плен 100 тыс. чел.⁵⁷

Важные дополнения для реконструкции данных событий вносит сообщение ал-Йа'куби: во-первых, жители Дербента в ответ на казнь правителя города подняли восстание, во время которого, вероятно, Хайун и убил представителя Са'ида, находившегося в городе; во-вторых, во время своего набега хазары вышли к Куре⁵⁸, то есть, по всей видимости, к переправе через эту реку (на месте совр. г. Мингечаура в Азербайджанской Республике). Кстати, А.П. Новосельцев справедливо полагал, что данный хазарский набег ограничился территорией Албании⁵⁹.

Несколько по иному об этих событиях рассказывает ат-Табари. По его словам, правителя Дербента звали ал-Мунаджим ас-Сулами; Са'ид самолично ударил его топором по шее; в ответ на это сын ал-Мунаджима стал подстрекать хазар к нападению на Закавказье; хазары ворвались в Армению по горному проходу, разбили Са'ида и оставались в Армении около 70 дней, пока войска халифа не изгнали их за Дербент; после этого арабы укрепили указанный горный проход. Интересно также, что, по данным ат-Табари, хазары во время своего вторжения в Закавказье стали вступать в брачные связи с мусульманами⁶⁰. Здесь, несомненно, имеются в виду именно дербентские мусульмане, так как, во-первых, именно они вступили в союз с хазарами, и, во-вторых, Дербент в этот период все еще оставался единственным мусульманским городом на Кавказе.

Другие версии данных событий, в частности, та, которую приводят Бар Гебрей и Ибн ал-Асир, отличаются неправдоподобностью⁶¹, и поэтому их рассмотрение можно опустить. Заслуживает интереса только сведения Ибн ал-Асира о том, что хазары вторглись в Закавказье через брешь (в стене), и что после того, как хазары были изгнаны, эта брешь была заделана⁶². Учитывая приведенные выше данные о том, какое внимание халифы в этот период уделяли укреплению всей линии Дербентского оборонительного комплекса, надо полагать, что брешь была проделана самими дербентцами для того, чтобы пропустить хазарское войско сначала в Закавказье, а затем обратно.

⁵³ Левонд. С.111.

⁵⁴ At-Tabari. Ser.III. P.647–648.

⁵⁵ Al Jā'qubī. T.II. P.517.

⁵⁶ См.: At-Tabari. Ser.III. P.648.

⁵⁷ Ал-Куфи. С.66–70.

⁵⁸ Al Jā'qubī. T.II. P.517.

⁵⁹ Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль... С.192.

⁶⁰ At-Tabari. Ser.III. P.648.

⁶¹ См.: Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль... С.191–192.

⁶² Ибн ал-Асир. T.V. С.107–108.



И, наконец, необходимо рассмотреть еще один факт, связанный с событиями 799-800 г., а именно приведенное выше сообщение ат-Табари о том, что хазары во время своего вторжения в Закавказье стали вступать в брачные связи с мусульманами. Надо полагать, что заключение браков производилось по требованию кагана, так как он вполне мог опасаться того, что дербентские арабы, призывая его совершить нападение на Закавказье, готовят ему ловушку, а взаимные браки между хазарской и дербентской аристократией могли служить гарантией отсутствия в действиях дербентцев каких-либо подвохов. Таким образом, измена дербентцами интересам халифата привела к окончанию вражды между каганатом и халифатом: крупнейшая мусульманская колония, которая изначально была создана для обороны от хазар, которая с этой же целью укреплялась в течение многих десятилетий, в которую были вложены значительные финансовые, военные и людские ресурсы, восстала против халифата и вступила в союз с теми, от кого она должна была охранять халифат. С другой стороны, восстание жителей Дербента маркировало начало трансформации этого города в самостоятельный субъект международной политики, каковым он и станет в следующем, IX столетии, когда процесс развала халифата обозначится достаточно четко и на территории Дербентского округа возник *de facto* самостоятельный эмират⁶³. Восстание дербентцев существенно подорвало позиции халифата на Кавказе. А Хазарский каганат после этих событий утратил интерес к Закавказью и обратился к укреплению своих позиций в степной и лесостепной зоне.

FOREIGN POLITICS OF THE KHAZARIAN QAGANATE IN THE SECOND HALF OF THE VIII CENTURY

I.G. SEMYONOV

*Dagestanian Scientific Center,
Institute for History,
Archeology and Ethnography*

e-mail: i_semyonov@pochta.ru

The article is devoted to analysis of the some problems of interrelations between Khazar Qaganate, Arab Caliphate, Byzantium and Caucasian countries in the second half of the 8th century. In this period the relations between Khazars and Arabs were mainly hostile. Khazars three times attacked the Caucasian provinces of Caliphate. By author's opinion the first invasion took place in the beginning of spring of 763 and it was directed to the territory of Armenia. The second one was happened in 764 A.D. and was directed to Albania (Arran) and Kartli. In the next some decades a tense situation have maintained on the Arab-Khazar border. In 799-800 Khazars attacked Arran again.

In this period the relations between Byzantium and Khazar Qaganate was good. Scholars usually exaggerated a meaning of the conflict between Byzantium and Qaganate because of Abkhazia, when Khagan helped Abkhazians to achieve independence from Byzantium.

Key words: Foreign Politics, Khazarian Qaganate, Arab Caliphate, Byzantium, Kartli (Iberia), Albania, Armenia, Azerbaijan, Derbent.

⁶³ О формировании Дербентского эмирата см.: Минорский В.Ф. История Ширвана и Дербенда X–XI веков.