

КУРАТОР И СТУДЕНЧЕСКАЯ ГРУППА: ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ

Е. Н. Кролевецкая

*Белгородский
государственный
университет*

*e-mail:
krolevetskaya@bsu.edu.ru*

В статье рассматривается проблема развития системы отношений во взаимодействии куратора и студенческой группы. На основе ценностно-мотивационного, позитивно-эмоционального и деятельностно-творческого критериев и соответствующим им показателей автор устанавливает уровни субъектного становления каждого субъекта воспитания. В статье представлена трехмерная модель воспитательной деятельности куратора, выделена типология кураторов и студенческих групп.

Ключевые слова: куратор, студенческая группа, взаимодействие, развитие системы отношений, субъект-субъектные отношения.

Перед современной высшей школой стоит важная задача развития личности каждого студента, предполагающая раскрытие его творческого потенциала и субъектных свойств. Эта задача неизбежно меняет ключевые педагогические позиции в осуществлении, прежде всего, воспитательного процесса в вузе. Формируются такие его основания, как плюрализм и вариативность, субъект-субъектный характер отношений субъектов воспитания, ценностно-смысловая направленность, диалогичность, сотворчество субъектов воспитательного процесса.

На субъектное становление студента оказывает влияние воспитательная среда университета, факультета, группы, множество отношений, складывающихся между субъектами воспитания на разных уровнях взаимодействия. Важнейшая роль в личностном и профессиональном развитии студентов принадлежит куратору академической группы и той системе отношений, которая складывается в его взаимодействии с группой.

Куратор и студенческая группа выступают как субъекты относительно устойчивой системы воспитательных отношений, складывающихся в профессионально-личностном общении и деятельности. Исходя из объекта направленности, куратор и студенческая группа являются носителями отношений к себе, к деятельности и к Другому. Изучение системы субъект-субъектных отношений (отношений к Другому) невозможно без учета и анализа отношений субъекта к себе и к деятельности.

Для объективного установления конкретного наличия того или иного уровня развития отношений во взаимодействии куратора и студенческой группы нами выделяются критерии и показатели развития системы отношений во взаимодействии куратора и студенческой группы, содержание которых обусловлено тем, насколько субъекты принимают ценности и мотивы взаимодействия, ощущают эмоциональный комфорт в общении, проявляют стремление к сотворчеству по отношению к себе, деятельности и другому. О развитии системы отношений во взаимодействии куратора и студенческой группы мы судим, опираясь на ценностно-мотивационный, позитивно-эмоциональный, деятельностно-творческий критерии. Соответствующие данным критериям показатели представлены в таблице.



Таблица

**Показатели развития системы отношений во взаимодействии куратора
и студенческой группы**

Субъект отношения	Отношение	Критерии		
		Ценностно-мотивационный	Позитивно-эмоциональный	Деятельностно-творческий
Куратор	К себе	Степень самоуважения	Уровень самооценки	Способность к саморефлексии
	К совместной деятельности	Степень осознания и принятия цели и личного смысла деятельности	Установка на совместную творческую деятельность	Стремление к творческой самореализации
	К студенту	Степень осознания ценности и принятия личности студента	Уровень эмоциональной заинтересованности в делах студента	Открытость диалогу, стремление к сотворчеству
	К студенческой группе	Степень принятия группы как субъекта со своей системой ценностей.	Уровень общительности, эмоциональной включенности	Стремление к роли партнера по взаимодействию
Студенческая группа	К себе	Достижимость ценностно-ориентационного единства	Уровень сплоченности	Уровень групповой автономности
	К совместной деятельности	Степень принятия ценностей, целей и мотивов общения и совместной деятельности	Степень осознания и признания вклада каждого студента в результат деятельности	Способность к совместному творческому поиску
	К студенту	Степень осознания ценности личности каждого студента	Психологический климат	Оптимальность распределения функций, задач, прав, обязанностей и ответственности между студентами
	К куратору	Значимость для группы личностных смыслов и ценностных ориентаций куратора	Степень доверия и уважения к куратору	Уровень развития системы самоуправления

Данные критерии и показатели определяют уровни субъектного отношения куратора к студенческой группе и студенческой группы к куратору, которые, в свою очередь, и устанавливают степень развитости системы отношений. Так как куратор и студенческая группа обладают качеством субъектности и во взаимодействии проявляют свои субъектные характеристики, нам представляется целесообразным выделить уровни субъектного становления каждого из них по отдельности.

Разработка критериев и показателей развития системы субъект-субъектных отношений во взаимодействии куратора и студенческой группы привела нас к идее создания модели воспитательной деятельности куратора. Воспитательную деятельность куратора можно рассматривать как пространство реализации его как субъекта во взаимодействии со студенческой группой. Субъектность куратора в контексте развития системы отношений со студенческой группой представлена отношением к себе, к другому, к деятельности, уровень становления которых определяется одновременно ценностно-мотивационным, позитивно-эмоциональным и деятельностно-творческим критериями.



В отношении себя куратор может выступать либо как автономная, самостоятельная личность, осознающая свою ценность как человека и профессионала, создающая и развивающая себя и другого, либо как человек, пассивно и неуверенно реализующий готовые шаблоны представлений о себе и о другом. Альтернативные способы личностной и профессиональной реализации куратора могут быть отражены в виде шкалы, полюса которой условно обозначим характеристиками «автономность» и «неуверенность». Эти характеристики включают в себя показатели по трем критериям, по которым мы будем судить об уровне личностного и профессионального самоотношения куратора. Возможность включения в полисубъект «куратор – студенческая группа» определяется такими характеристиками куратора, которые детерминируют продвижение по этой шкале к полюсу «автономность».

Развитие личности каждого студента как главная цель современной высшей школы достижимо только в том случае, когда реализуется система диалогичных отношений между куратором и студентами, основанная на принятии ими друг друга как ценностей, на эмоционально комфортном общении. Отношение к другому есть центральное звено структуры личностного общения. Поскольку отношение куратора к студенческой группе проявляется в общительности, эмоциональной заинтересованности в делах группы и основывается на позитивно-эмоциональном ее принятии как партнера по взаимодействию, то в системе педагогического общения можно выделить дихотомию таких способов субъектной реализации куратора, как «включенность» и «индифферентность». Эти условные характеристики составляют полюса шкалы «отношение к другому».

Необходимой предпосылкой и одновременно результатом осуществления субъект-субъектных отношений между куратором и студенческой группой является отношение куратора к совместной деятельности, которое проявляется в форме действий, ориентированных на создание оптимальных условий для творческой самостоятельности группы, в стремлении куратора к совместному творчеству с группой, к роли партнера по взаимодействию и, как следствие, к творческой самореализации. Противоположным способом субъектной реализации себя куратором выступает негативная установка на совместную творческую деятельность, а также действия, направленные на подавление самостоятельности группы, на принуждение и регламентацию поведения. Вследствие этого выделяется шкала с полюсами «регламентация – сотворчество».

Указанные положения привели нас к построению трехмерной модели воспитательной деятельности куратора, включающей три шкалы: отношение к себе, к другому и к деятельности (рис.). В ней субъектность куратора выражается через альтернативные способы субъектной самореализации, включающей такие характеристики, как уровень личностной и профессиональной автономности, уровень ценностной, эмоциональной и творческой включенности, стремление к сотворчеству. Выделенные шкалы можно представить как оси некоей системы координат, задающей восемь вершин куба, которые соответствуют восьми типам кураторов:

- 1 тип – «наблюдатель» (неуверенность – индифферентность – регламентация).
- 2 тип – «информатор» (автономность – индифферентность – регламентация).
- 3 тип – «организатор» (неуверенность – индифферентность – сотворчество).
- 4 тип – «манипулятор» (автономность – индифферентность – сотворчество).
- 5 тип – «собеседник» (неуверенность – включенность – регламентация).
- 6 тип – «родитель» (автономность – включенность – регламентация).
- 7 тип – «консультант» (неуверенность – включенность – сотворчество).
- 8 тип – «партнер» (автономность – включенность – сотворчество).

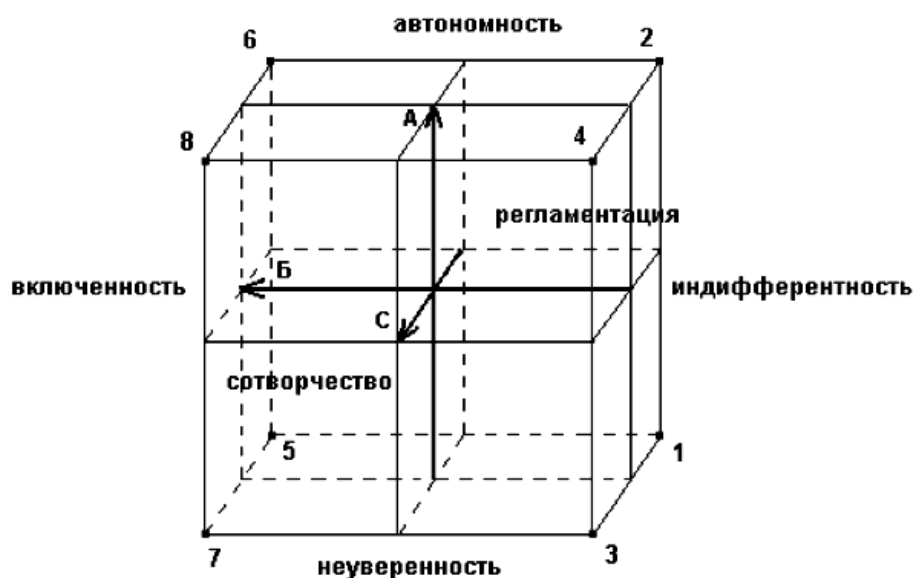


Рис. Модель воспитательной деятельности куратора
(Шкалы: А – отношение к себе; Б – отношение к другому;
С – отношение к совместной деятельности)

Дадим характеристику указанным типам.

1 тип – «наблюдатель». Куратора характеризует нежелание осуществлять воспитательные функции, низкая оценка своих профессиональных возможностей как куратора («что я могу?»). Он нечетко представляет круг своих задач и только формально считается куратором, ограничиваясь эпизодическим выполнением обязательных дел. Куратор данного типа равнодушен к студентам, не интересуется, что представляет собой его студенческая группа и чем она живет. Он не вмешивается в ее дела, а лишь издали созерцает, отстраненно наблюдает за студентами, но не «приближается» к ним.

2 тип – «информатор». Куратор такого типа уверен в себе, в правильности своих убеждений относительно кураторской деятельности, самостоятелен в выборе направлений воспитательной работы со студентами. Но эту работу он видит лишь в донесении до студентов информации о предстоящих мероприятиях с раздачей четких инструкций и указаний к действиям. При этом студенты для него – объекты для передачи информации и исполнители «обязательного минимума» воспитательной работы.

3 тип – «организатор». При достаточно низкой самооценке и неуверенности в своих профессиональных возможностях такой куратор пытается участвовать в организации жизнедеятельности группы. Но его позитивная установка на совместную деятельность, стремление к сотворчеству с группой без необходимого уровня общительности и эмоциональности превращается лишь в «сухую» организаторскую работу. Не видя ценности в своей личности, он не умеет замечать ее и в личностях своих студентов. Такой куратор не утруждает себя анализом неудач своих «позитивных начинаний», ему не хватает критичности в оценке своей деятельности.

4 тип – «манипулятор». Куратор данного типа характеризуется самостоятельностью, независимостью в выборе стратегий воспитания студентов, он уверен в себе и, вместе с тем, способен к саморефлексии. В совместной деятельности пытается реализовывать с группой интересные воспитательные мероприятия, может блистать чудесными методическими находками. Но отсутствие интереса к личности студента, полное равнодушие и даже неприязнь к группе превращает его в «манипулятора», который откровенно использует студентов в своих собственных целях.



5 тип – «собеседник». Мероприятия, которые проводит такой куратор, не отличаются творческими задумками и желанием вывести группу на более высокий уровень самоорганизации. Куратору не достает энтузиазма и организованности в воспитательной работе. Он низко оценивает свои возможности в данной деятельности и не стремится к реализации себя в качестве куратора. Но куратор очень заинтересован в делах группы, для него каждый студент уникален и действительно интересен. Такой куратор доброжелателен и очень общителен, поэтому его деятельность с группой зачастую превращается лишь в беседы о ней.

6 тип – «родитель». Куратор данного типа имеет свои четкие устоявшиеся взгляды на процесс воспитания студентов, он автономен в выборе целей и средств воспитания и убежден в их правильности. Куратор эмоционально включен в дела своей группы, он «по-родительски» любит своих студентов, но также «по-родительски» стремится излишне контролировать их, зачастую лишая инициативы. Стремление студентов к самостоятельному творческому поиску вариантов организации своей жизнедеятельности им не поощряется, так как «родитель лучше знает, что нужно детям».

7 тип – «консультант». Такого куратора отличает общительность, эмоциональная включенность, принятие студентов как равноправных партнеров по взаимодействию. Он подталкивает группу к реализации совместной творческой деятельности, готов поделиться идеями в проведении мероприятий, творческими наработками. Но в отличие от «родителя», «консультант» считает, что студенты лучше знают, какие мероприятия им нужны. Он предоставляет группе самостоятельность и свободу в выборе воспитательных дел и их организации, зачастую ограничиваясь консультированием. Такой куратор часто меняет свою точку зрения в вопросах воспитания студентов.

8 тип – «партнер». Как нам кажется, именно в направлении этой вершины лежит путь к субъектной самореализации куратора. Система отношений со студентами, основанная на принятии их как ценностей, на любви к ним, на эмоциональной заинтересованности и включенности, пропитанная личностной независимостью, самостоятельностью и стремлением к сотворчеству, порождает и систему соответствующей воспитательной деятельности куратора, направленную на развитие уникальной сущности каждого студента и субъектности группы в целом.

Данная типология, безусловно, не может полностью отразить все многообразие личностных и профессиональных проявлений кураторов, но она задает направления векторов субъектной реализации себя кураторами. Движение к той или иной вершине куба определяет близость к соответствующему, выделенному нами типу.

Равноправную роль в процессе взаимодействия играет и субъект «студенческая группа». Уровень ее субъектного развития напрямую связан с уровнем развития субъект-субъектных отношений во взаимодействии куратора и студенческой группы.

Куратору важно уметь правильно оценивать уровень развития группы, чтобы применять адекватные методы и приемы воспитательной работы. С одной стороны, группы отличаются друг от друга в силу индивидуальных особенностей студентов, а с другой стороны, каждая группа как единый организм проходит определенные этапы в своем развитии. Куратору необходимо знать закономерности такой динамики и специфику типа (уровня), к которому можно отнести ту или иную группу.

Взаимодействуя с куратором, студенческая группа как коллективный субъект обладает системой отношений к себе, к другому, к совместной деятельности. Согласно показателям, представленным в таблице, мы выделили следующие типы (уровни развития) студенческих групп:

1. Потенциальный субъект («блуждающие электроны»).
 2. Атомарный субъект («набор атомов»).
 3. Динамичный субъект («твердый кристалл»).
 4. Гармоничный субъект («блестящий металл»).
- Дадим характеристику указанным типам.



Потенциальный субъект («блуждающие электроны»)

На этом уровне развития студенческой группы студенты не выступают по отношению друг к другу как субъекты и не осознают себя, другого и свою группу в качестве таковых. Каждый из участников взаимодействия не придает особой ценности ни своей личности, ни личности другого. В группе отсутствует внутреннее единство и сплоченность. Общение носит поверхностный и ситуационный характер, не отличается эмоциональностью и взаимной заинтересованностью. Студенты пока не понимают и не принимают целей и мотивов совместной деятельности, а значит, осознанная совместная деятельность практически отсутствует. Каждый из участников функционирует автономно, словно «блуждая» на отдельной, недостаточно осознаваемой орбите. На этом низшем уровне вновь созданная группа может находиться от нескольких дней до нескольких месяцев.

Атомарный субъект («набор атомов»)

Этот уровень развития группы предполагает восприятие студентами друг друга как объектов, обладающих специфическими особенностями, как находящихся рядом «атомов». При этом каждый из членов группы принимает себя как ценность, но не видит ее в другом. Эгоистичность мешает им в адекватном восприятии себя и в понимании другого. Вместе с тем в группе развивается эмоциональная сплоченность, студенты уже выделяют свою группу как целостность и противопоставляют ее к «Они».

Группа уже может иметь общую цель, официальную структуру, но внутреннее единство ее членов отсутствует. Она не действует как единое целое, как субъект, деятельность каждого ее участника носит преимущественно индивидуальный характер. Студенты строят отношения с другими по типу «субъект-объект», стремясь манипулировать ими. Совместная деятельность осуществляется лишь в личных целях и интересах и не отличается осознанием ее ценностей и мотивов.

Динамичный субъект («твердый кристалл»)

Для группы этого уровня характерно такое взаимодействие, при котором каждый студент отражает и себя, и другого человека в качестве субъекта и видит ценность и в себе, и в другом. Взаимосвязь членов группы носит характер подлинных субъект-субъектных отношений. Такая группа отличается, во-первых, «кристалльностью», яркостью, нестандартностью, личностной выразительностью каждого из студентов, а во-вторых, системным характером организации и существования группы. В «твердом кристалле» сложная и динамичная групповая структура, подчиняющаяся правилам оптимального взаимодействия, нацеленного на достижение общей цели.

Однако межличностные отношения и внутригрупповое общение здесь носят, прежде всего, деловой характер, т.е. опосредованы задачами и целями совместной личностно значимой для каждого члена группы общественно ценной деятельности. Следовательно, для студента другие ценны не сами по себе, а лишь в связи с осуществлением совместной деятельности, которая на этом уровне приобретает творческий характер.

Для «твердого кристалла» характерен групповой эгоизм. Тяготение к внутренней гармонии и определенной закрытости приводит к тенденции рассматривать другие общности в качестве объектов-конкурентов, которых нужно в чем-то превзойти, победить, подчинить или даже разрушить.

Гармоничный субъект («блестящий металл»)

Отличительной чертой этого типа студенческой группы является способность к построению не только внутригрупповых субъект-субъектных отношений, но и межгрупповых. Студенты этой группы готовы к «сплавам», искренним и открытым контактам со всеми, кто захочет этого. Субъекты, входящие в такую группу, способны к принятию себя и другого как самоценности, к осознанию субъектности своей личности, своей группы и других общностей.

В «блестящем металле» каждый студент принимает ценности и цели общения и деятельности, обладает способностью к рефлексии. Совместная творческая деятельность направлена на развитие каждого студента, она становится средством глу-



бокого межличностного контакта, развития эмоциональной сплоченности, ценностно-ориентационного единства группы. Содержание взаимодействия на этом уровне определяется особой духовной близостью между субъектами – когда взаимоотношения креативны.

Такая группа превращается в полисубъект, который не является замкнутой системой, а выступает в качестве развивающейся общности с безграничными возможностями расширения, где развитие каждого субъекта опосредуется совместной творческой деятельностью и общением.

Достижение высшего уровня развития студенческой группы, на наш взгляд, является достаточно редкой ситуацией. Должно совпасть очень много благоприятных обстоятельств – начиная от высочайшего профессионализма куратора и его собственной субъектности, и заканчивая подбором студентов, готовых к восхождению через большие внутренние трудности к полисубъектным отношениям.

Разумеется, каждый из этих типов является в определенном смысле абстракцией, поскольку в реальной группе чаще всего присутствуют черты разных типов групп. Предлагаемая типология, с одной стороны, может отражать характеристики группы на начальном этапе развития. А с другой стороны, описываемые типы могут рассматриваться как уровни развития группы в процессе воспитательной работы.

Таким образом, куратор и студенческая группа, проявляющие характеристики того или иного типа (уровня субъектного становления), предопределяют степень развитости системы отношений в их взаимодействии. Система отношений во взаимодействии куратора и студенческой группы может иметь субъектно-отчужденный, субъект – объектный или субъект-субъектный характер. В зависимости от решаемых воспитательных задач могут достигаться различные уровни отношений во взаимодействии куратора со студенческой группой. Высший полисубъектный уровень развития отношений субъектов воспитания в структуре совместной воспитательной деятельности имеет место, на наш взгляд, при достижении ими ценностно-смыслового единства. При этом в основе взаимодействия куратора со студентами лежит стратегия развития личности и коллектива, их гармонизации в универсуме. Взаимодействие протекает не только в логике воспитательных событий, но и «контексте жизни».

THE TUTOR AND STUDENT GROUP: THE PROBLEM OF RELATIONS

E. N. Krolevetskaya

*Belgorod
State
University*

*e-mail:
krolevetskaya@bsu.edu.ru*

The paper addresses the problem of development of relations in the interaction tutor and student groups. The author establishes the levels of subjective formation of each subject's upbringing on the basis of value-motivational, positive-emotional and creative-activity criteria and corresponding indicators of. The article presents a three-dimensional model of the educational activities of the tutor, and highlighted a typology of tutors and student groups.

Key words: tutor, student group, interaction, development of relations, a subject-subject relations.