

# ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ УБЫТКОВ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

**Т.Н. Сорокина**

Магистрант кафедры гражданского права и процесса юридического института НИУ «БелГУ»  
Белгородский государственный университет, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

**Ключевые слова:**

## LEGAL REGULATION OF DAMAGES IN RUSSIAN CIVIL LAW

**T.N. Sorokina**

Master of the Department of Civil Law and Procedure Law Institute of Higher "BSU"  
Belgorod State University, 308015, Belgorod, st. , 85

The article is devoted to the peculiarities of legal regulation of damages in the Russian Federation. It gives a general description of the individual sources of Russian civil law governing social relations in damages.

**Keywords:** harm, tort, tort liabilities, liabilities from injury, loss, damage.

Как отмечает О.Н. Садиков, законодательное регулирование убытков не требует создания расширенной системы норм, а тем более принятия специального закона, оно в основном сосредоточено в ГК РФ<sup>1</sup>. Однако для некоторых гражданско-правовых сфер норм ГК недостаточно и необходима более полная регламентация порядка возмещения убытков (транспорт, связь, земельные и жилищные отношения). Поэтому в дополняющем ГК РФ законодательстве также содержатся нормы о возмещении убытков, которые иногда существенно дополняют правила ГК РФ, причем число таких норм в последние годы постепенно увеличивается<sup>2</sup>.

Значительные особенности имеет регламентация убытков в заключенных РФ международных договорах, которые являются частью ее правовой системы (п. 4 ст. 15 Конституции РФ) и могут применяться не только к отношениям с иностранцами, но также и к имущественным отношениям российских граждан

---

<sup>1</sup> Садиков О.Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации - М.: Статут, 2009. - С. 11.

<sup>2</sup> Там же. - С. 12.

и юридических лиц. Кроме того, определение некоторых категорий убытков требует разработки специальных методических рекомендаций о порядке их исчисления. Как правило такие методики обычно носят рекомендательный характер. основополагающие правила об убытках в соответствии с общим предназначением этого института сформулированы в общих положениях ГК РФ (ст. ст. 12, 15, 16), а также в общих положениях об обязательствах (ст. 393, 400, 401). Дополнительное регулирование, отражающее особенности отдельных групп гражданских правоотношений, дается в последующих главах ГК РФ, прежде всего в главах о перевозках (гл. 40) и деликтах (гл. 59) и др.

Следует отметить, что в ГК РСФСР 1964 г., как и в предшествовавшем ему ГК РСФСР 1922 г., основные нормы о возмещении убытков содержались не в общих положениях, а в разд. III "Обязательственное право". Основанием для этого было, очевидно, то, что требование об убытках создает обязательство. Однако такое решение не соответствовало назначению и сфере применения института убытков, который действует в отношении всех подотраслей гражданского права (корпоративного, вещного), а также при нарушении интеллектуальных прав<sup>1</sup>.

Поэтому в ныне действующем ГК РФ 1994 г. было произведено обоснованное перенесение основной нормы об убытках в раздел "Общие положения" (ст. 15). Но такое перемещение оказалось незавершенным, поскольку некоторые общие правила об убытках по-прежнему содержатся в разд. III "Общая часть обязательственного права" (ст. 393, 400, 401). С точки зрения законодательной техники это надо считать нелогичным решением, могущим создавать неясности при применении норм гражданского законодательства об убытках.

В.А. Белов полагает, что " п. 1 ст. 393 ГК РФ сформулирован как норма императивная и, следовательно, не допускающая договорных исключений"<sup>2</sup>. Однако дополняющий эту норму п. 2 ст. 393 ГК РФ содержит отсылку к ст. 15

---

<sup>1</sup> Евтеев В.С. Возмещение убытков как вид ответственности в коммерческой деятельности. - М., 2005. - С. 34.

<sup>2</sup> Белов В.А. Денежные обязательства. - М., 2001. - С. 37.

ГК РФ, которая допускает договорное условие об уменьшении размера возмещаемых убытков, а в ст. 401 ГК РФ говорится о возможности предусматривать в договоре иные основания ответственности. Эти нормы ГК РФ отчетливо свидетельствуют о диспозитивности п. 1 ст. 393 ГК<sup>1</sup>.

Основополагающая норма гражданского права об обязательности возмещать убытки при нарушении права - ст. 15 ГК РФ является диспозитивной, поскольку устанавливает, что законом или договором может быть предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Однако эта диспозитивность особого рода. Во-первых, полное освобождение от возмещения убытков не допускается. Это важное положение действующего гражданского законодательства необходимо подчеркнуть, поскольку в заключаемых на российском рынке договорах встречаются условия о полном освобождении от ответственности при нарушении некоторых обязательств; такого рода условия надлежит считать недействительными. Во-вторых, в отличие от норм ст. 15 ГК РФ нормы гл. 59 о возмещении убытков в случае деликтной ответственности вообще являются императивными. Кроме того, в ГК содержатся дополнительные правила, которые называют случаи, когда запрещается соглашение сторон об ограничении размера возмещаемых убытков (ст. 400, 401 и ряд других статей ГК РФ).

Другой основополагающей нормой ГК РФ в области возмещения убытков, дополняющей правила ст. 15, следует считать п. 1 ст. 400, согласно которому по отдельным видам обязательств и по обязательствам, связанным с определенным родом деятельности, законом может быть ограничено право на полное возмещение убытков (введена ограниченная ответственность). Статья 15 ГК РФ является основой для принятия специальных законодательных норм, ограничивающих размер возмещаемых убытков. Нормы об ограниченной ответственности содержатся также во многих заключенных РФ международных договорах. Нормы об убытках, установленные в главах Особенной части ГК РФ, в большинстве случаев лишь повторяют общее правило ГК РФ об

---

<sup>1</sup> Садиков О.Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации - М.: Статут, 2009. - С. 14.

обязанности правонарушителя возмещать причиненные им убытки, но могут иметь другую редакцию. Однако иногда нормы ГК РФ этой группы вводят важные дополнительные правила о возмещении убытков, отражающие особенности отдельных гражданских правоотношений. Так, в главе о купле-продаже дано понятие абстрактных убытков (ст. 524 ГК РФ), а в главе о перевозках - правила о возмещении убытков при несохранности груза и причинении вреда здоровью пассажира и его багажу (ст. 796, 800 ГК РФ).

Особо следует сказать о нормах гл. 59 "Обязательства вследствие причинения вреда", которая практически полностью посвящена определению условий и размеру возмещаемых убытков в случае причинения вреда здоровью граждан и имуществу. Практическая значимость вопроса и обширная судебная практика, обобщенная в свое время в ряде постановлений Пленума Верховного Суда СССР, позволили выработать развернутую систему норм, определяющих порядок возмещения вреда применительно к отдельным группам деликтов, прежде всего на производстве, а также в результате действия источника повышенной опасности. В отношении случаев договорной ответственности, которые более разнообразны, такое детальное регулирование в гражданском законодательстве пока не достигнуто, и оно, по-видимому, не требуется. Кроме того, ряд вопросов в этой области решается в заключаемых договорах, что при деликтной ответственности ввиду ее императивного характера невозможно<sup>1</sup>.

Новые нормы о возмещении убытков, свидетельствующие о развитии отечественного законодательства в этой области, появились в части четвертой ГК РФ, посвященной праву интеллектуальной собственности. При защите отдельных видов интеллектуальной деятельности потерпевший правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты денежной компенсации (п. 3 ст. 1252 ГК РФ). Размер такой компенсации составляет от 10 тыс. до 5 млн. руб. и определяется по

---

<sup>1</sup> Тирская Е.В. Обязательство по возмещению убытков как денежный долг, возникающий из нарушения гражданско-правового обязательства // Судебно-арбитражная практика Московского региона. Вопросы правоприменения. - 2003. - №1 - 2. - С. 34.

усмотрению суда. Эта законодательная норма использует идею заранее оцененных убытков, и ее полезность еще предстоит проверить на практике.

Содержащиеся в ГК РФ нормы о возмещении убытков признаются рядом автором недостаточными для решения возникающих на практике вопросов. В.В. Витрянский указывает, что действующий Кодекс "не содержит норм (помимо положений об используемых ценах), детально регламентирующих порядок исчисления убытков"<sup>1</sup>.

По мнению В.С. Евтеева, "для полноценной работы по возмещению убытков норм ГК РФ явно недостаточно. В ГК РФ отсутствует детальный поэлементный состав убытков, совсем не упоминаются понесенные расходы, не конкретизированы виды мер по уменьшению убытков, не уделено внимание проблемам доказывания факта нарушения договора, причинной связи между нарушением и убытками, отдельных элементов состава убытков. И уж тем более в ГК РФ ничего не говорится об организации работы по возмещению убытков"<sup>2</sup>. Следует отметить, что В.С. Евтеев не учитывает наличия в ГК РФ подробной системы норм о возмещении убытков при внедоговорном причинении вреда применительно к отдельным видам деликтов (гл. 59), а также достаточно подробной регламентации по этому вопросу в ряде дополняющих ГК законов, прежде всего в актах транспортного законодательства.

В рамках гл. 2 ГК о возникновении, осуществлении и защите гражданских прав полезно было бы выделить специальный параграф об убытках с перенесением в него текста ст. 393 - 396, 400, 401, 404 и расширением правил о составе и порядке возмещения убытков. Такое законодательное решение подчеркивало бы значимость института убытков и облегчало бы его практическое применение как участниками рыночного оборота, так и судами при разрешении споров об убытках, которые в своем большинстве являются достаточно сложными.

Нормы об убытках содержатся во многих дополняющих ГК РФ

---

<sup>1</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения (Книга 1) - М.: Статут, 2001. - С. 59.

<sup>2</sup> Евтеев В.С. Возмещение убытков как вид коммерческой деятельности. - М., 2005. - С. 48.

федеральных законах. Такие нормы основываются на общих положениях ГК РФ об убытках и используют его терминологию: возмещение реального ущерба и упущенной выгоды. Однако часто вводятся дополнительные правила о порядке возмещения убытков, и прежде всего их предельном размере, т.е. предусматривается ограниченная ответственность должника, допускаемая п. 1 ст. 400 ГК РФ. Назовем наиболее важные нормативные правовые акты, содержащие нормы о возмещении убытков.

Установленную п. 3 ст. 53 ГК РФ обязанность органов управления юридического лица возмещать причиненные ему убытки Федеральный закон РФ "Об акционерных обществах" от 26 декабря 1995 г.<sup>1</sup> дополняет важным правилом, согласно которому в этих случаях должны быть приняты во внимание обычные условия делового оборота и иные обстоятельства, имеющие значение для дела (п. 2 и 3 ст. 71). Такая же норма содержится в п. 3 ст. 44 Федерального закона РФ "Об обществах с ограниченной ответственностью" от 8 февраля 1998 г.<sup>2</sup>. Согласно п. 3 ст. 69 Закона об акционерных обществах на отношения между обществом и органами его управления действие законодательства РФ о труде распространяется в части, не противоречащей положениям Закона об акционерных обществах. Аналогичная норма в Законе об обществах с ограниченной ответственностью отсутствует. Из этих законодательных норм вытекает приоритет правил гражданского законодательства при определении условий ответственности органов акционерного общества за их профессиональную деятельность. Это решение находит свое подтверждение в общепринятом правовом суждении о приоритете норм специального закона, каковым является законодательство об акционерных обществах, перед правилами трудового законодательства, имеющими общее значение.

Иное заключение надлежит сделать в отношении органов обществ с

---

<sup>1</sup> Федеральный Закон РФ "Об акционерных обществах" от 26 декабря 1995 г. (в ред. от 05.04.2013) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст. 1.

<sup>2</sup> Федеральный Закон РФ "Об обществах с ограниченной ответственностью" от 8 февраля 1998 г. (в ред. от 29.12.2012) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 7. - Ст. 785.

ограниченной ответственностью, поскольку Закон о таких обществах не придает ему приоритета над нормами трудового права. Поэтому при наличии у работника органа трудового договора с обществом рамки его ответственности за причинение убытка должны определяться согласно нормам трудового права, дающим работнику ряд гарантий. Такое расхождение в статусе и ответственности работников АО и ООО едва ли оправданно, и его следует устранить. Ответственность руководителей акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью за причиненные ими убытки должна строиться на одних основаниях.

Систему норм о возмещении убытков содержат законы транспортного права. Во всех транспортных уставах и кодексах имеется специальная глава об ответственности перевозчика и клиентуры, нормы которой отражают особенности взыскания неустоек (штрафов) и убытков при нарушении условий перевозок и, как правило, вводят ограниченную ответственность перевозчика за груз и багаж. Ответственность перевозчика перед пассажиром за причинение вреда его здоровью транспортные уставы и кодексы в соответствии со ст. 800 ГК РФ подчиняют правилам о деликтной ответственности (гл. 59), что дает клиентуре ряд важных правовых преимуществ. Однако при международных перевозках в силу норм транспортных конвенций такая ответственность признается договорной и подчинена ее условиям.

Особенно подробной является регламентация убытков, содержащаяся в Кодексе торгового мореплавания<sup>1</sup> (далее КТМ), где помимо традиционных норм об ответственности в рамках договора перевозки предусмотрены правила о возмещении убытков при столкновении судов (гл. XVII), загрязнении с судов нефтью (гл. XVIII), перевозке опасных и вредных веществ (гл. XIX), об ограниченной ответственности по морским требованиям (гл. XXI), а также порядок распределения убытков при общей аварии (гл. XVI). Нормы КТМ в своем большинстве повторяют положения международных транспортных

---

<sup>1</sup> Кодекс торгового мореплавания от 30 апреля 1999 г. (в ред. от 28.07.2012) // Собрание законодательства РФ. - 1999. - № 18. - Ст. 2207.

конвенций, участником которых является РФ.

Ряд норм о возмещении убытков содержит Закон РФ "О защите прав потребителей" от 7 февраля 1992 г<sup>1</sup>., который имеет широкую сферу действия и создает для потребителей более благоприятные правовые условия для заявления требований о возмещении понесенных ими имущественных потерь. Согласно ст. 12 Закона, продавец (исполнитель) отвечает за вред, причиненный непредоставлением потребителю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), причем предполагается, что потребитель не располагает специальными познаниями о свойствах и характеристике товара, работы, услуг.

Нормы о возмещении убытков граждан, причиненных изъятием домовладений для государственных нужд и правомерным расторжением договоров социального найма, содержатся в ст. ст. 32, 85, 88 Жилищного кодекса Российской Федерации<sup>2</sup> (далее ЖК РФ) Эти нормы отражают особенности жилищных правоотношений (возмещение убытков в натуре), а ст. 32 ЖК РФ дает перечень убытков, которые несут граждане при переселении и должны им возмещаться. Тем не менее нормы ЖК РФ не решают всех возникающих на практике вопросов и дополняются актами субъектов Федерации.

Нормы об ответственности органов связи содержат Федеральный закон РФ "О связи" от 7 июля 2003 г<sup>3</sup>. и Федеральный закон РФ "О почтовой связи" от 17 июля 1999 г<sup>4</sup>., они дополняются Правилами оказания отдельных видов почтовых, телефонных и радиоуслуг, которые утверждены Правительством РФ и подтверждают ограниченную ответственность органов связи в пределах, как правило, суммы, полученной ими за оказываемую услугу.

---

<sup>1</sup> Федеральный Закон РФ "О защите прав потребителей" от 7 февраля 1992 г. (в ред. от 28.07.2012) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. - 1992. - № 15. - Ст. 766.

<sup>2</sup> Жилищный кодекс РФ от 29 декабря 2004 г. (в ред. от 05.04.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2004. - №1. - Ст. 14.

<sup>3</sup> Федеральный закон РФ "О связи" от 7 июля 2003 г. (в ред. от 07.07.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - №28. - Ст. 2895.

<sup>4</sup> Федеральный закон РФ "О почтовой связи" от 17 июля 1999 г. (в ред. от 06.12.2011) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - №29. - Ст. 3697.

Наконец, следует назвать Федеральный закон РФ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" от 24 ноября 1996 г.<sup>1</sup>, который определяет особенности возмещения убытков, понесенных туристом вследствие несоблюдения обязательств по договору об оказании туристических услуг, который именуется в Законе договором о реализации туристского продукта.

В сфере деликтного права возмещение убытков подробно регламентируется Федеральным законом РФ "Об использовании атомной энергии" от 21 ноября 1995 г.<sup>2</sup>, содержащим специальную гл. XII об ответственности за убытки и вред, причиненный радиационным воздействием (ст. 53 - 60). Закон повторяет нормы ГК РФ об ответственности источника повышенной опасности и вводит ответственность эксплуатирующей организации независимо от ее вины. Однако максимальные пределы ответственности за убытки, причиненные радиационным воздействием в отношении любого одного инцидента, не могут быть больше предела, установленного международными договорами (ст. 55). Вместе с тем оговорено субсидиарное обеспечение Правительством РФ выплаты сумм, превышающих названный предел (ст. 57).

В Земельном кодексе Российской Федерации<sup>3</sup> имеется система норм о защите прав на землю и рассмотрении земельных споров (гл. IX) и о возмещении убытков при изъятии земельных участков для государственных и муниципальных нужд (гл. VIII), нормы обеих глав предусматривают полное возмещение убытков, включая упущенную выгоду, и издание по этому вопросу специального постановления Правительства РФ (п. 5 ст. 57).

---

<sup>1</sup> Федеральный закон РФ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" от 24 ноября 1996 г. (в ред. от 03.05.2012) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.11.2012) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - №49. - Ст. 5491.

<sup>2</sup> Федеральный закон РФ "Об использовании атомной энергии" от 21 ноября 1995 г. (в ред. от 25.06.2012) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - №48. - Ст. 4552.

<sup>3</sup> Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. (в ред. от 05.04.2013) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 44. - Ст.4147.

Лесной кодекс Российской Федерации<sup>1</sup> также предусматривает, что имущественные отношения, связанные с оборотом лесных участков и лесных насаждений, регулируются гражданским законодательством, если иное не установлено Кодексом (п. 2 ст. 3), а норма о возмещении причиненного лесам вреда отсылает к таксам и методикам, утверждаемым Правительством РФ (ст. 100). Прямых отсылок к правилам и понятиям гражданского права в Лесном кодексе нет. Однако в научно-практических комментариях к Кодексу обоснованно рекомендуется применение к случаям причинения вреда, при отсутствии соответствующих такс и методик, общих правил гражданского законодательства о возмещении вреда<sup>2</sup>. Иной подход к решению этих вопросов создавал бы правовой вакуум и значительные практические трудности.

Статья 69 Водного кодекса Российской Федерации<sup>3</sup> предусматривает положение о возмещении вреда, причиненного водным объектам. В научно-практических комментариях к Водному кодексу эта норма трактуется как применение ответственности в соответствии с гражданским законодательством РФ<sup>4</sup>. Утверждение методики определения вреда при водных правоотношениях в отличие от лесных правонарушений Постановлением Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. было поручено Министерству природных ресурсов РФ.

Помимо ГК РФ и федеральных законов нормы о возмещении убытков содержатся в нормативных актах государственных органов, компетенция которых включает нормативное регулирование в области гражданского права. Это прежде всего постановления Правительства РФ, а также законодательство субъектов РФ в сфере жилищного права, которое согласно Конституции РФ является предметом совместного ведения РФ и ее субъектов. Законодательные

---

<sup>1</sup> Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. (в ред. от 28.07.2012) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 50. - Ст.5278.

<sup>2</sup> Комментарий к Лесному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. С.А. Боголюбова. - М., 2008. - С. 315.

<sup>3</sup> Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. (в ред. от 07.05.2013) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 23. - Ст.2381.

<sup>4</sup> Комментарий к Водному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. С.А. Боголюбов. - М., 2007. С. 214.

акты этой группы немногочисленны и имеют своим предметом специальные случаи возмещения убытков. Правительством РФ утверждены правила оказания отдельных видов услуг органами связи, которые предусматривают ограниченную ответственность связи перед потребителями. Однако эти правила дополнительного регулирования обычно не содержат, поскольку основываются на нормах соответствующих федеральных законов о связи, предусматривающих ограниченную ответственность.

В ходе реформирования энергетической системы страны Постановлением Правительства РФ № 442 от 4 мая 2012 г.<sup>1</sup> утверждены Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, которые определяют особенности возмещения убытков при изменении субъектов энергоснабжения. Имеется ряд постановлений Правительства РФ о порядке возмещения убытков, причиненных и правомерными действиями. Так, Постановлением Правительства РФ № 310 от 26 мая 2006 г.<sup>2</sup>, утверждены Правила отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных.

Таким образом, можно констатировать, что в гражданском праве РФ имеется довольно широкая система норм о возмещении убытков. О них многократно говорится в статьях ГК РФ, как в его общей части, так и в главах, посвященных отдельным его институтам (юридическим лицам, договорам, деликтам), где нормы об убытках еще более многочисленны.

### **Список используемой литературы**

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ №442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" (вместе с "Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии", "Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии") от 4 мая 2012 г. (в ред. от 30.01.2013) // Собрание законодательства РФ. - 2012. - № 23. - Ст. 3008.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ №310 "Об отчуждении животных и изъятии продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных" от 26 мая 2006 г. // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 23. - Ст. 2502.

1. Белов В.А. Денежные обязательства. - М., 2001. - С. 37.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения (Книга 1) - М.: Статут, 2001. - С. 59.
3. Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. (в ред. от 07.05.2013) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 23. - Ст.2381.
4. Евтеев В.С. Возмещение убытков как вид ответственности в коммерческой деятельности. - М., 2005. - С. 34.
5. Жилищный кодекс РФ от 29 декабря 2004 г. (в ред. от 05.04.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2004. - №1. - Ст. 14.
6. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. (в ред. от 05.04.2013) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 44. - Ст.4147.
7. Кодекс торгового мореплавания от 30 апреля 1999 г. (в ред. от 28.07.2012) // Собрание законодательства РФ. - 1999. - № 18. - Ст. 2207.
8. Комментарий к Водному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. С.А. Боголюбов. - М., 2007. С. 214.
9. Комментарий к Лесному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. С.А. Боголюбова. - М., 2008. - С. 315.
10. Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. (в ред. от 28.07.2012) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 50. - Ст.5278.
11. Постановление Правительства РФ №310 "Об отчуждении животных и изъятии продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных" от 26 мая 2006 г. // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 23. - Ст. 2502.
12. Постановление Правительства РФ №442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" (вместе с "Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии", "Правилами полного и (или) частичного ограничения

режима потребления электрической энергии") от 4 мая 2012 г. (в ред. от 30.01.2013) // Собрание законодательства РФ. - 2012. - № 23. - Ст. 3008.

13. Садилов О.Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации - М.: Статут, 2009. - С. 11.

14. Тирская Е.В. Обязательство по возмещению убытков как денежный долг, возникающий из нарушения гражданско-правового обязательства // Судебно-арбитражная практика Московского региона. Вопросы правоприменения. - 2003. - №1 - 2. - С. 34.

15. Федеральный Закон РФ "О защите прав потребителей" от 7 февраля 1992 г. (в ред. от 28.07.2012) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. - 1992. - № 15. - Ст. 766.

16. Федеральный закон РФ "О почтовой связи" от 17 июля 1999 г. (в ред. от 06.12.2011) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - №29. - Ст. 3697.

17. Федеральный закон РФ "О связи" от 7 июля 2003 г. (в ред. от 07.07.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - №28. - Ст. 2895.

18. Федеральный Закон РФ "Об акционерных обществах" от 26 декабря 1995 г. (в ред. от 05.04.2013) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст. 1.

19. Федеральный закон РФ "Об использовании атомной энергии" от 21 ноября 1995 г. (в ред. от 25.06.2012) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - №48. - Ст. 4552.

20. Федеральный Закон РФ "Об обществах с ограниченной ответственностью" от 8 февраля 1998 г. (в ред. от 29.12.2012) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 7. - Ст. 785.

21. Федеральный закон РФ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" от 24 ноября 1996 г. (в ред. от 03.05.2012) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.11.2012) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - №49. - Ст. 5491.