



УДК 598.2(470.44/.47)

СТРУКТУРА СООБЩЕСТВ И ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ГНЕЗДЯЩИХСЯ ПТИЦ В ПОЙМЕННЫХ ДУБРАВАХ СРЕДНЕГО ТЕЧЕНИЯ Р. БОЛЬШОЙ ИРГИЗ

А.Н. Гудина

Государственный природный
заповедник «Воронинский»
Россия, 393310, Тамбовской обл.,
р.п. Инжавино, ул. Братская, 23
E-mail: karajvor@mail.ru

Представлены результаты трёх экспедиционных поездок автора 2006–2010 гг. в Саратовское Заволжье. Учёт гнездящихся птиц пойменных дубрав проведен комбинированными методами (маршрутное картирование, круговое картирование) на трёх стационарах (Малая Таволжка, Канаевка и Дмитриевка), расположенных в среднем течении р. Большой Иргиз. Полученные средние показатели численности отдельных видов сравнены с опубликованными в литературе. Проведено сравнение структуры сообществ и численности птиц в двух географических вариантах пойменных дубрав.

Ключевые слова: структура сообществ птиц, численность птиц, гнездовая плотность, пойменные дубравы, река Большой Иргиз.

Введение

Пойменные леса среднего течения р. Большой Иргиз произрастают на границе разнотравно-типчаково-ковыльных и сухих типчаково-ковыльных заволжско-казахстанских степей [1]. Вместе с тем, на данном широтном отрезке (48 – 51° восточной долготы), они фактически (в силу узости полосы разнотравно-типчаково-ковыльных степей) достигают и северной границы Степи. Особенностью прииргизских лесов является и то, что они находятся больше под влиянием аридного климата, чем под влиянием процессов поемности и аллювиальности [2]. Таким образом, дубравы, преобладающие здесь по площади, как местообитания животных, отличаются достаточным своеобразием.

Структура населения и численность птиц прииргизских пойменных дубрав до недавнего времени специально не исследовались. Первая попытка изучения этих вопросов относится к 1998 – 2002 гг., когда начинающий исследователь Е.И. Саранцева [3] собирала здесь материал для своей кандидатской диссертации, касающейся и других малых рек Нижнего Поволжья. В публикациях этого автора [4, 5] население птиц дубрав характеризуется только фрагментарно.

Сами же дубравы отнесены в диссертации к первой надпойменной террасе. Это противоречит таксационному описанию б. Пугачёвского и Ивантеевского лесхозов и «Географии Саратовской области» [6], где прииргизские дубравы названы пойменными или отнесены к лесам «пойменного типа». Опросные сведения также подтверждают, что все изучавшиеся нами участки в половодье заливаются водой.

Материал и методы исследований

В период с 2006 по 2010 гг. нами осуществлены три экспедиционные поездки в среднее течение Большого Иргиза (в пределах Саратовской области) с целью изучения структуры населения птиц пойменных дубрав. Все поездки совершались с середины мая по начало июня, в сроки, оптимальные для проведения комплексного учёта птиц. Места сбора материала представлены на рис. 1. В 2006 г. работа проводилась в Пугачёвском лесничестве на трёх ключевых участках (основной стационар находился в с. Малая Таволжка Пугачёвского района). Учёты птиц выполнены на 22 круговых площадках. В 2007 г. в Ивантеевском лесничестве (стационар – в с. Канаевка Ивантеевского района) учёты выполнены на 8 круговых площадках (ключевой участок «Канаевка»). В 2010 г. стационар находился в с. Дмитриевка Пестравского района Самарской области. Учёты выполнялись на двух маршрутах, общей протяжённостью 1200 м, на ключевом участке «Пламенный Гай».



Применялись методы кругового и маршрутного картирования [7]. 11 из 30 круговых площадок обследовались 3–5 раз. Остальные площадки обследовались двукратно. Чтобы компенсировать полноту учёта на круговой площадке, продолжительность визитов увеличивали до 1 ч, вместо 10 мин. в классической модификации [8]. На протяжении одного визита работа распределялась следующим образом. Доминирующие виды картировались в первые 10–15 мин. После этого на них не обращали внимания. Малочисленных же и редких (а также плохо поющих) птиц брали как бы «измором», выявляя их на протяжении всего учётного времени. При этом продолжительность пребывания учётика на площадке в нашей версии составляла 2–3 час. вместо 1,5 час. (9 визитов $\times$ 10 мин.) в классическом варианте. Мы считаем, что описанная упрощённая модификация учёта птиц на круговых площадках позволяет для большинства видов получать показатели обилия, близкие к абсолютным.

На маршрутах было выполнено по 5 утренних визитов.



Рис. 1. Места расположения круговых площадок и маршрутов автора для учёта птиц в дубравах среднего течения р. Большой Иргиз

Результаты и их обсуждение

В 2006 г. круговые площадки были заложены в свежей – влажной пойменной дубраве (кв. 26, 54 – 59 Путачёвского лесничества). Тип условий произрастания – Д₂-зП. Преобладающий тип леса – дубняк кленово-ландышевый (Д_{кл}). Состав насаждений – 10 ДПН, возраст – 65–75 лет, полнота – 0.6–0.7. Высота деревьев – 14–17 м, диаметр – 20–24 см. Преобладающий бонитет насаждений – 3. Подлесок из бересклета, средней густоты. Сведения о структуре птичьего населения и численности птиц, полученные методом кругового картирования, представлены в табл. 1.



Таблица 1

Структура населения и численность птиц пойменных дубрав Пугачёвского лесничества (урочища «Малая Таволожка», «Иргиз», «Круглое») в гнездовой период

№ п/п	Виды птиц	Плотность населения, пар/10 га	Участие в населении, %	Встречаемость, %
1	Зяблик	29.5	26.2	100
2	Большая синица	8.4	7.4	86.4
3	Обыкновенная овсянка	7.7	6.8	86.4
4	Лесной конёк	5.7	5.0	54.5
5	Обыкновенная лазоревка	5.2	4.6	68.2
6	Садовая славка	5.0	4.4	59.1
7	Северная бормотушка	4.8	4.2	40.9
8	Серая мухоловка	4.5	4.0	54.5
9	Обыкновенная иволга	4.3	3.8	72.7
10	Обыкновенный соловей	4.1	3.6	50.0
11	Вяхирь	3.6	3.2	72.7
12	Зелёная пеночка	3.6	3.2	40.9
13	Черноголовая славка	3.0	2.6	45.5
14	Малая мухоловка	2.5	2.2	31.8
15	Мухоловка-пеструшка	2.3	2.0	27.3
16	Мухоловка-белошейка	2.0	1.8	31.8
17	Чёрный дрозд	2.0	1.8	40.9
18	Обыкновенная чечевичка	2.0	1.8	36.4
19	Пёстрый дятел	1.8	1.6	31.8
20	Певчий дрозд	1.6	1.4	31.8
21	Вертишейка	1.4	1.2	22.7
22	Рябинник	1.4	1.2	18.2
23	Обыкновенная горлица	0.9	0.8	18.2
24	Зелёная пересмешка	0.9	0.8	13.6
25	Обыкновенный дубонос	0.9	0.8	13.6
26	Сойка	0.7	0.6	9.1
27	Славка-завирушка	0.7	0.6	9.1
28	Пеночка-теньковка	0.7	0.6	13.6
29	Речной сверчок	0.5	0.4	4.5
30	Пеночка-трещотка	0.5	0.4	4.5
31	Обыкновенная горихвостка	0.2	0.2	4.5
32	Обыкновенная зеленушка	0.2	0.2	4.5
33	Черноголовый щегол	0.2	0.2	4.5
Итого		112,8	100	

В 2007 г. крутовые площадки были заложены в сухой пойменной дубраве (кв. 13–16 Ивантеевского лесничества). Тип условий произрастания – Д₁П. Преобладающий тип леса – дубняк кленово-ландышевый с тёрном (Д_{клп}). Состав насаждений – 10 ДПН, возраст – 70–75 лет, полнота – 0.6–0.7. Высота деревьев – 14–17 м, диаметр – 22–26 см. Преобладающий бонитет насаждений – 3. Подлесок из клёна и бересклета, средней густоты (местами густой). Сведения о структуре птичьего населения и численности птиц, полученные методом крутового картирования, представлены в табл. 2.

Таблица 2

Структура населения и численность птиц пойменных дубрав Ивантеевского лесничества (урочища «Горелый Гай», «Ближний Гай», «Среднее») в гнездовой период

№ п/п	Виды птиц	Плотность населения, пар/10 га	Участие в населении, %	Встречаемость, %
1	2	3	4	5
1	Зяблик	32.5	25.2	100
2	Большая синица	16.9	13.1	100



Окончание табл. 2

1	2	3	4	5
3	Садовая славка	9.4	7.3	75
4	Обыкновенная лазоревка	7.5	5.8	87.5
5	Обыкновенный соловей	6.9	5.3	50
6	Черноголовая славка	5.6	4.4	62.5
7	Северная бормотушка	5.0	3.9	50
8	Обыкновенная овсянка	4.4	3.4	62.5
9	Зелёная пеночка	3.8	2.9	25
10	Обыкновенная иволга	3.1	2.4	50
11	Сойка	3.1	2.4	62.5
12	Мухоловка-пеструшка	3.1	2.4	37.5
13	Зарянка	3.1	2.4	37.5
14	Чёрный дрозд	3.1	2.4	62.5
15	Певчий дрозд	2.5	1.9	37.5
16	Обыкновенная чечевица	2.5	1.9	37.5
17	Обыкновенная горлица	1.9	1.5	37.5
18	Обыкновенный поползень	1.9	1.5	25
19	Вяхрь	1.3	1.0	25
20	Лесной конёк	1.3	1.0	25
21	Пеночка-теньковка	1.3	1.0	25
22	Мухоловка-белошейка	1.3	1.0	12.5
23	Обыкновенная горихвостка	1.3	1.0	12.5
24	Длиннохвостая синица	1.3	1.0	12.5
25	Обыкновенная зеленушка	1.3	1.0	25
26	Пёстрый дятел	0.6	0.5	12.5
27	Серая славка	0.6	0.5	12.5
28	Пеночка-трещотка	0.6	0.5	12.5
Итого		127,2	100	

В 2010 г. 2 маршрута (550 и 650 м) были заложены в сухой пойменной дубраве (кв. 6 и 8 Ивантеевского лесничества). Тип условий произрастания – Д₁П. Преобладающий тип леса – дубняк кленово-ландышевый с тёрном (Д_{клт}). Состав насаждений – 10 ДПН, возраст – 80–85 лет, полнота – 0.6–0.7. Высота деревьев – 15–18 м, диаметр – 24–28 см. Преобладающий бонитет насаждений – 3. Подлесок из клёна и бересклета, средней густоты. Сведения о структуре птичьего населения и численности птиц, полученные методом маршрутного картирования, представлены в табл. 3.

Таблица 3

Структура населения и численность птиц пойменных дубрав Ивантеевского лесничества (урочище «Пламенный Гай») в гнездовой период (по данным маршрутного картирования)

№ п/п	Виды птиц	Плотность населения, пар / 10 га	Участие в населении, %
1	2	3	4
1	Зяблик	35.0	23.9
2	Большая синица	22.5	15.3
3	Мухоловка-белошейка	12.5	8.5
4	Обыкновенная лазоревка	9.2	6.3
5	Обыкновенная овсянка	9.2	6.3
6	Зарянка	8.3	5.7
7	Обыкновенный соловей	5.0	3.4
8	Певчий дрозд	5.0	3.4
9	Зелёная пеночка	5.0	3.4
10	Мухоловка-пеструшка	4.2	2.8
11	Садовая славка	3.3	2.3
12	Малая мухоловка	3.3	2.3
13	Обыкновенный поползень	3.3	2.3
14	Вяхрь	2.5	1.7



Окончание табл. 3

1	2	3	4
15	Обыкновенная горихвостка	2.5	1.7
16	Серая мухоловка	2.5	1.7
17	Обыкновенный дубонос	2.5	1.7
18	Обыкновенная горлица	1.7	1.1
19	Пёстрый дятел	1.7	1.1
20	Малый дятел	1.7	1.1
21	Сойка	1.7	1.1
22	Чёрный дрозд	1.7	1.1
23	Лесной конёк	0.8	0.6
24	Черноголовая славка	0.8	0.6
25	Обыкновенная иволга	0.8	0.6
Итого		146.7	100

Таким образом, доминантами в сообществах птиц пойменных дубрав Прииргизья являются зяблик (*Fringilla coelebs*) и большая синица (*Parus major*), суммарное участие которых в населении составляет 33.6–39.2 %. Третье место по обилию могут занимать обыкновенная овсянка (*Emberiza citrinella*), садовая славка (*Sylvia borin*) и мухоловка-белошейка (*Ficedula albicollis*). В качестве субдоминантов выступают также лесной конёк (*Anthus trivialis*), обыкновенная лазоревка (*Parus caeruleus*), обыкновенный соловей (*Luscinia luscinia*), черноголовая славка (*Sylvia atricapilla*), зарянка (*Erithacus rubecula*) и реже ряд других видов. На показателях численности некоторых видов следует остановиться подробнее.

Северная бормотушка – *Hippolais caligata*. Вероятно, обилие этого вида нами несколько переоценено, так как на протяжении третьей декады мая, когда выполнялось большинство учётов, встречались как уже осевшие на гнездование птицы, так и пролётные особи. Применявшийся же метод кругового картирования в большинстве случаев (в связи малым количеством визитов) не позволял делать выводы о территориальности учтённых бормотушек. На гнездовании этот вид связан не столько с дубравами, сколько с ивовыми зарослями по берегам реки и её стариц, с терновыми кустами по периферии лесных массивов (на границе с лугами).

Зеленая пеночка – *Phylloscopus trochiloides*. Саратовские орнитологи в сводке «Птицы севера Нижнего Поволжья» [9] соглашались с тем, что на сегодняшний день регулярное гнездование этой птицы в регионе уже не вызывает сомнения, однако приурочивают её распространения только к северным правобережным территориям. Е.И. Саранцева [3] указала зелёную пеночку в качестве редкой гнездящейся птицы долины р. Медведица, но не обнаружила её в долине Большого Иргиза [9]. Между тем, по нашим данным, – это обычная гнездящаяся птица здешних пойменных дубрав (табл. 1 – 3). К тому же, самая многочисленная из пеночек! 31.05.2010 г. на маршруте по р. Б. Иргиз длиной 2.2 км, в окр. с. Дмитриевка Самарской области, нами учтено 6 поющих самцов (5,5 пары / 10 га). В первые годы работы характер пребывания пеночек, учитываемых на протяжении третьей декады мая, оставался для нас неясным (как и у предыдущего вида). В 2010 г. нами была проведена специальная проверка. Оказалось, что все три самца зелёной пеночки, находившиеся под постоянным наблюдением с 22 мая по 4 июня, на протяжении всего периода демонстрировали строго территориальное поведение. Это наводит на мысль, что большинство учтённых нами особей – гнездящиеся птицы.

На основании приведенных выше материалов методом взвешенной средней нами рассчитаны усреднённые показатели плотности населения (табл. 4), которые могут характеризовать сообщество птиц пойменных дубрав в целом.



Таблица 4

Средние взвешенные показатели плотности населения птиц пойменных дубрав среднего течения р. Большой Иргиз в гнездовой период

№ п/п	Виды птиц	Средняя плотность населения, пар / 10 га			Средняя взвешенная, пар / 10 га (36 га)
		2006 г. (22 га)	2007 г. (8 га)	2010 г. (6 га)	
1	Зяблик	29.5	32.5	35.0	31.1
2	Большая синица	8.4	16.9	22.5	12.6
3	Обыкновенная овсянка	7.7	4.4	9.2	7.2
4	Обыкновенная лазоревка	5.2	7.5	9.2	6.4
5	Садовая славка	5.0	9.4	3.3	5.7
6	Обыкновенный соловей	4.1	6.9	5.0	4.9
7	Северная бормотушка	4.8	5.0	0	4.0
8	Лесной конёк	5.7	1.3	0.8	3.9
9	Зелёная пеночка	3.6	3.8	5.0	3.9
10	Мухоловка-белошейка	2.0	1.3	12.5	3.6
11	Обыкновенная иволга	4.3	3.1	0.8	3.5
12	Черноголовая славка	3.0	5.6	0.8	3.2
13	Серая мухоловка	4.5	0	2.5	3.2
14	Вяхирь	3.6	1.3	2.5	2.9
15	Мухоловка-пеструшка	2.3	3.1	4.2	2.8
16	Певчий дрозд	1.6	2.5	5.0	2.4
17	Чёрный дрозд	2.0	3.1	1.7	2.2
18	Малая мухоловка	2.5	0	3.3	2.1
19	Зарянка	0	3.1	8.3	2.1
20	Обыкновенная чечевица	2.0	2.5	0	1.8
21	Пёстрый дятел	1.8	0.6	1.7	1.5
22	Сойка	0.7	3.1	1.7	1.4
23	Обыкновенная горлица	0.9	1.9	1.7	1.3
24	Обыкновенный поползень	0	1.9	3.3	1.0
25	Обыкновенный дубонос	0.9	0	2.5	1.0
26	Вертишейка	1.4	0	0	0.9
27	Рябинник	1.4	0	0	0.9
28	Обыкновенная горихвостка	0.2	1.3	2.5	0.8
29	Пеночка-теньковка	0.7	1.3	0	0.7
30	Зелёная пересмешка	0.9	0	0	0.6
31	Славка-завирушка	0.7	0	0	0.4
32	Пеночка-трещотка	0.5	0.6	0	0.4
33	Обыкновенная зеленушка	0.2	1.3	0	0.4
34	Малый дятел	0	0	1.7	0.3
35	Речной сверчок	0.5	0	0	0.3
36	Длиннохвостая синица	0	1.3	0	0.3
37	Серая славка	0	0.6	0	0.1
38	Черноголовый щегол	0.2	0	0	0.1
Общая плотность населения птиц		112,8	127.2	146.7	121.6

Всего учтено 38 гнездящихся видов (в конкретных сообществах – от 25 до 33 видов). Что касается уровня общей плотности населения птиц, то наши показатели сопоставимы с аналогичными показателями, рассчитанными Е.И. Саранцевой [3]. Так, минимальная плотность населения отмечена ею для вязово-осоковой дубравы – 73,1 пары/10 га, максимальная – для осокорева дубравы – 143,1 пар/10 га. Для вязово-кленовой дубравы (наиболее близкий к нашему вариант) приводится 129,0 пар/10 га. Что же касается структуры сообщества и численности отдельных видов, то наши данные с данными Е.И. Саранцевой [3] согласуются плохо (табл. 5).



Таблица 5

Сравнение полученных средних показателей плотности гнездования некоторых видов птиц пойменных дубрав среднего течения р. Большой Иргиз с имеющимися в литературе (данные Е.И. Саранцевой из сводки «Птицы севера Нижнего Поволжья» [9]*)

№ п/п	Виды птиц	А Полученные данные, пар/10 га	Б Литературные данные, пар/10 га	Вывод
1	Зяблик	31.1	18.3	A >> Б
2	Большая синица	12.6	31.9	A << Б
3	Обыкновенная лазоревка	6.4	12.1	A << Б
4	Садовая славка	5.7	5.7	A = Б
5	Обыкновенный соловей	4.9	4.6	A ~ Б
6	Обыкновенная иволга	3.5	2.9	A ~ Б
7	Черноголовая славка	3.2	3.4	A ~ Б
8	Серая мухоловка	3.2	1.0–2.3	A > Б
9	Вяхирь	2.9	0.3	A >> Б
10	Мухоловка-пеструшка	2.8	1.8	A > Б
11	Певчий дрозд	2.4	3.6	A ~ Б
12	Чёрный дрозд	2.2	1.6	A ~ Б
13	Зарянка	2.1	0.6	A >> Б
14	Обыкновенная чечевица	1.8	0.6	A >> Б
15	Сойка	1.4	0.3	A >> Б
16	Обыкновенная горлица	1.3	0.3	A >> Б
17	Обыкновенный поползень	1.0	0	A
18	Обыкновенный дубонос	1.0	0.3	A >> Б
19	Вертишейка	0.9	0.3	A >> Б
20	Рябинник	0.9	1.3	A ~ Б
21	Обыкновенная гори-хвостка	0.8	0.8	A = Б
22	Зелёная пересмешка	0.6	0.9	A ~ Б
23	Черноголовый щегол	0.1	6.3	A << Б

* – обозначения: A = Б – показатели обилия равны; A ~ Б – показатели обилия примерно равны; A > Б – полученные показатели обилия больше литературных; A < Б – полученные показатели обилия меньше литературных; A >> Б – полученные показатели обилия значительно больше литературных; A << Б – полученные показатели обилия значительно меньше литературных.

Лишь у 9 сравниваемых видов (39.1 %) показатели обилия оказались близкими или равными. У 10 видов (43.5 %) они были занижены или сильно занижены Е.И. Саранцевой, у 3-х видов (13.0 %), наоборот, сильно завышены. Один вид (обыкновенный поползень) на гнездовании в долине Большого Иргиза саратовскими коллегами до сих пор не был найден. (Нами выводки этой птицы отмечены 26–29.05. 2007 г. на площадках № 23 и № 28, а также в последних числах мая 2010 г. на обоих маршрутах). Ошибочными мы считаем оценки Е.И. Саранцевой обилия доминирующих видов. Так, численность зяблика недооценена, по сравнению с нашими данными, в 1.7 раза, а численность синиц переоценена: большой – в 2.5 раза, лазоревки – в 1.9 раза. Это привело к искажению в работе Е.И. Саранцевой реальной структуры сообщества: зяблик по численности оказался на 2-м месте, а в лидеры с запредельным показателем 31.9 пар/10 га (!) вышла большая синица. В то же время случайный для пойменных дубрав черноголовый щегол Е.И. Саранцевой отнесен к субдоминантам с оценкой в 6.3 пары/10 га (оценка, по сравнению с нашей, завышена в 63 раза!).

Согласно «Карте геоботанического районирования СССР», составленной под руководством Е.М. Лавренко [10], западная часть бассейна р. Большой Иргиз, включая Пугачёвский р-н, была отнесена к Ерусланскому округу полосы типчаково-ковыльных степей, а восточная, включая Ивантеевский р-н, – к Иргизскому округу полосы раз-



нотравно-типчаково-ковыльных степей. Характер полученных нами данных не позволял провести статистическое сравнение двух географических вариантов сообществ. Поэтому, мы сравнили население птиц, учтённое в обоих районах на одинаковой площади, по 14 га (табл. 6).

Таблица 6

Сравнение численности гнездящихся птиц ивантеевских и пугачёвских пойменных дубрав (на одинаковых по площади выборках в 14 га)*

№ п/п	Виды	Количество гнездящихся пар		Сравнение численности
		И – дубравы Ивантеевского р-на	П – дубравы Пугачёвского р-на	
1	Зяблик	47	42.5	И > П
2	Большая синица	27	11.5	И > П
3	Садовая славка	9.5	9	И ~ П
4	Обыкновенная лазоревка	11.5	8.5	И > П
5	Обыкновенный соловей	8.5	5	И > П
6	Черноголовая славка	5	3	И > П
7	Северная бормотушка	4	5	И ~ П
8	Обыкновенная овсянка	9	12	И < П
9	Зелёная пеночка	6	6.5	И ~ П
10	Обыкновенная иволга	3	6	И < П
11	Сойка	3.5	1.5	И > П
12	Мухоловка-пеструшка	5	5	И = П
13	Зарянка	7.5	0	И
14	Чёрный дрозд	3.5	3	И ~ П
15	Певчий дрозд	4.5	0.5	И > П
16	Рябинник	0	2	И < П
17	Обыкновенная чечевица	2	3	И ~ П
18	Обыкновенная горлица	2.5	1.5	И ~ П
19	Обыкновенный поползень	3.5	0	И
20	Вяхирь	2.5	4.5	И < П
21	Лесной конёк	1.5	12.5	И < П
22	Пеночка-теньковка	1	1.5	И ~ П
23	Мухоловка-белошейка	8.5	4.5	И > П
24	Обыкновенная горихвостка	2.5	0	И
25	Длиннохвостая синица	1	0	И
26	Обыкновенная зеленушка	1	0.5	И ~ П
27	Пёстрый дятел	1.5	3.5	И < П
28	Серая славка	0.5	0	И
29	Пеночка-трещотка	0.5	1	И ~ П
30	Зелёная пересмешка	0	1	П
31	Серая мухоловка	1.5	8	И < П
32	Малая мухоловка	2	4.5	И < П
33	Речной сверчок	0	1	П
34	Черноголовый щегол	0	0.5	П
35	Обыкновенный дубонос	1.5	2	И ~ П
36	Вертишейка	0	3	П
37	Малый дятел	1	0	И
Всего:		189	173.5	И > П

* – обозначения: И = П – показатели обилия равны; И ~ П - показатели обилия примерно равны; И > П – показатели обилия в дубравах Ивантеевского района больше аналогичных показателей для дубрав Пугачёвского района; И < П – показатели обилия в дубравах Ивантеевского района меньше аналогичных показателей для дубрав Пугачёвского района.

Численность 9-и видов была больше в дубравах Ивантеевского района, 8-и – в дубравах Пугачёвского района. Обилие 11 видов оказалось равным или почти равным. 6 видов (зарянка – *Erithacus rubecula*, обыкновенный поползень – *Sitta europaea*,



обыкновенная горихвостка – *Phoenicurus phoenicurus*, длиннохвостая синица – *Aegithalos caudatus*, серая славка – *Sylvia communis* и малый дятел – *Dendrocopos minor*) найдены на гнездовании только на территории Ивантеевского района, 4 (зелёная пересмешка – *Hippolais isterina*, речной сверчок – *Locustella fluviatilis*, черноголовый щегол – *Carduelis carduelis* и вертишейка – *Jinx torquilla*) – только на территории Пугачёвского района. Общее обилие оказалось несколько выше в дубравах Ивантеевского района.

В пойменных дубравах Прииргизья отмечен также ряд видов птиц, численность которых не могла быть оценена применявшимися методами. Это обыкновенная кукушка (*Cuculus canorus*), чёрный коршун (*Milvus migrans*), обыкновенная неясыть (*Strix aluco*) и орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*). Встречаемость их, по данным кругового картирования, составила 53.3% – у кукушки и по 3.3% – у остальных видов.

Кроме того, в урочище Козацкое Пестравского лесничества (Самарская обл.) обнаружена гнездовая колония серой цапли (*Ardea cinerea*), насчитывавшая в конце мая 2010 г. около 80 жилых гнёзд. Урочище расположено рядом с асфальтированной дорогой, соединяющей сс. Мосты и Дмитриевку.

В качестве дополнительной информации приводим также материалы, собранные нами в конце мая 2007 г. на крупном пойменном озере Калач в окр. с. Сёстры. Здесь обнаружены колониальные поселения цапель и хохотуны (*Larus cachinnans*). В поливидовой колонии голенастых, располагавшейся в труднодоступных тростниковых зарослях, гнездились 10–15 пар серых, 5–7 пар больших белых (*Egretta alba*) и несколько пар рыжих цапель (*Ardea purpurea*). На плёсе, среди кустов рогоза, располагалось около десятка гнёзд хохотуны. Вылупление птенцов в них, видимо, уже заканчивалось. В 3–4-х гнёздах ещё содержались сильно насиженные кладки. Эти находки представляют определённый фаунистический интерес, так как, согласно региональной орнитологической сводке [11], большая белая и рыжая цапли – редкие гнездящиеся птицы Саратовской области. Например, нерегулярное гнездование одиночных пар последнего вида установлено только для Дьяковского леса, волжских островов в пределах Ровенского района и в нижнем течении р. Еруслан. Хохотуна – также очень редкая гнездящаяся птица: общий размер саратовской гнездовой группировки оценивается в 50–120 пар [12].

Список литературы

1. Лавренко Е.М. Евразийская степная область // Геоботаническое районирование СССР. – М.; Л.: Изд-во АН СССР. – С. 95 – 110.
2. Липатова В.В. Растительность пойм // Растительность европейской части СССР. – Л.: Наука, 1980. – С. 346–372.
3. Саранцева Е.И. Структура и пространственное размещение сообществ птиц в пойменных экосистемах малых рек Нижнего Поволжья: Дисс. ... канд. биол. наук. – Саратов, 2003. – 260 с.
5. населения птиц долин малых рек Нижнего Поволжья // Вопросы биологии, экологии, химии и методики обучения: Сб. науч. статей. Вып. 4. – Саратов, 2001. – С. 54–55.
6. Дёмин А.М., Макарец Л.В., Уставщикова С.В. География Саратовской области. – Саратов: Лицей, 2005. – 336 с.
7. Гудина А.Н. Модификация метода картирования территорий, перспективные для орнитомониторинга «обычных видов» // Актуальные вопросы в области охраны природной среды: Инф. сб. ФГУ «Всероссийский научно-исследовательский институт охраны природы». – М., 2009. – С. 78–80.
8. Гудина А.Н. Методы учёта гнездящихся птиц: Картирование территорий. – Запорожье: Дикое Поле, 1999. – 241 с.
9. Птицы севера Нижнего Поволжья. Книга IV. Состав орнитофауны / Завьялов Е.В., Шляхтин Г.В., Табачин В.Г., Якушев Н.Н., Мосолова Е.Ю., Угольников К.В. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2008. – 280 с.
10. Геоботаническое районирование СССР / Под ред. Е.М. Лавренко. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1947. – 152 с.



11. Птицы севера Нижнего Поволжья. Книга I. История изучения, общая характеристика и состав орнитофауны / Завьялов Е.В., Шляхтин Г.В., Табачишин В.Г., Якушев Н.Н., Хрустов И.А.. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2005. – 296 с.

12. Птицы севера Нижнего Поволжья. Книга III. Состав орнитофауны / Завьялов Е.В., Шляхтин Г.В., Табачишин В.Г., Якушев Н.Н., Мосолова Е.Ю., Угольников К.В. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2007. – 328 с.

COMMUNITIES STRUCTURE AND DENSITIES OF BREEDING BIRDS IN FLOOD-LANDS OAK FORESTS AT MIDDLE COURSE OF BIG IRGIZ RIVER

A.N. Gudina

*State Nature Reserve
«Voroninskiy»*

*Bratskaja, 22 Inzhavino,
Tambov Region, 393310, Russia
E-mail: karajvor@mail.ru*

The results of three author's expeditions in 2006 – 2010 years to Saratov Zavolzhye are presented in this paper. The censusing of nesters are used by the combined methods (Route Mapping and Circular Mapping) in three stations (Malaja Tavolozhka, Kanaevka and Dmitrievka) situated in the flood plains oakeries at the middle course of Big Irgiz River. The received mean values on the densities of some species are compared with the data published by other authors. Communities structure and species bird's number are compared in two geographical variants of the flood plain oakeries (Pugachov and Ivanteevca districts).

Key words: nester communities, population structure, number, densities, flood plain oakeries, Big Irgiz River.