



УДК 635.9:582.579.2

## ФЛОРА ЛЕСОВ НЕКОТОРЫХ ПРЕДГОРНЫХ РАЙОНОВ ВОСТОЧНОГО КАВКАЗА

**М.А. Тайсумов**  
**М.А.-М. Астамирова**  
**С.А. Исрапилова**  
**Т.З. Гадаева**

*Чеченский государственный  
педагогический институт*

В статье приводятся сведения о лесной предгорной флоре Восточного Кавказа, а также сведения о нуждающихся в охране 87 видах. В их числе 7 эндемиков, 19 реликтов, 37 видов, для которых в этом районе проходит граница ареала, 24 глобально редких видов, 11 видов с «locus classicus» в исследуемом районе.

Ключевые слова: Восточный Кавказ, реликты, эндеми.

На сегодняшнем этапе ботанических исследований можно говорить о довольно полной изученности флоры Северного Кавказа, чего нельзя сказать о его естественных региональных флорах. Между тем, более полная их инвентаризация является фундаментальной основой разработки научно обоснованной системы рационального использования генофонда, сохранения биоразнообразия и позволяет получить наиболее полную информацию об ареалах видов и их экологии.

Несмотря на довольно продолжительную по времени историю изучения флоры Восточного Кавказа, флора лесов горной части в целом не была объектом детального флористического исследования.

Имеющиеся гербарные материалы (находящиеся в различных ботанических учреждениях Чеченской Республики, Республики Дагестан и др.) разрозненны и не полны, вследствие чего, невозможно было, опираясь только на них, сделать полноценный анализ флоры. Наиболее полные данные накоплены по отдельным типам растительности: нагорно-ксерофитной [1; 2; 3; 4; 5; 6 и др.]. Приводятся общие черты и ряд данных по видовому составу лесов и лугов. Детальному флористическому обследованию подвергались некоторые участки Скалистого хребта и Юрской депрессии в бассейне реки Аргун [7].

Исключительно важным обстоятельством является присутствие во флоре лесов ЧР эндемиков и реликтов различных геологических эпох. По территории Восточного Кавказа, Скалистого хребта и Юрской депрессии проходит своеобразный фитогеографический рубеж – целый ряд эндемичных и реликтовых видов находятся здесь на крайних границах своих ареалов. Благоприятные рефугиальные условия позволили этим видам пережить здесь многочисленные оледенения. Автохтонное ядро флоры, по мнению многих авторов, – плиоценовое. [8]. Неоспоримы и тесные связи с флорами Древнего Средиземноморья и более молодыми бореальными флорами. Все эти убедительные факты подчеркивают раннее выдвинутое рядом авторов [8; 9; 10; 11], представление о как рефугиуме реликтов различных геологических эпох. Однако, имея более или менее общие представления о числе и некоторых особенностях раритетных видов, мы все еще не обладали подробной и конкретной информацией о размещении, ареалах и состоянии популяций видов и реликтовых фитоценозов. Интенсивная хозяйственная деятельность (выпас скота, рубка леса, дорожные работы, военные полигоны и т.д.) в данном районе, без сомнения, оказывает негативное воздействие на естественный растительный покров, вызывая деградацию и увеличение в его составе доли сорных растений. То же можно отнести и к естественным местообитаниям редких видов. Все это обусловило необходимость инвентаризации флоры рассматриваемой территории.



Вышесказанное определяет актуальность данного исследования. Попытка создания представления о флоре лесов Восточного Кавказа с детальным анализом предпринимается впервые.

Целью нашей работы явилось установление флористического разнообразия и проведение всестороннего анализа флоры предгорных районов ЧР.

Флористически исследуемый район является частью лесной провинции Кавказа, причем, с явными чертами лесов Западного Кавказа, несмотря на то, что они – пограничная область, ибо по Андийскому хребту проходит граница с Дагестаном, относящемуся к другой, дагестанской, провинции – области ксерофитов. Последнее обстоятельство может быть объяснено лишь устойчивой разнотипностью современных климатов и наличием климатического барьера между этими территориями [12]. Однако в Северо-Юрской депрессией растительный покров приобретает ксерофильный (близкий к дагестанскому) характер. Область распространения ксерофитов – в долины рек всего Восточного Кавказа (Чанты-Аргун, Армхи, Асса) и продолжается за Скалистым хребтом.

В специфических условиях «дождевой» или «барьерной тени» находится значительная площадь аридных котловин Чечни и Ингушетии. Поэтому на их общем ландшафтном фоне отчетливо представлены ксероморфные природные комплексы, что совершенно не характерно для других внутригорных котловин. Ландшафтные особенности аридных котловин могут быть как общего, так и частного характера. Общие особенности свойственны всем котловинам. Они проявляются в принципиальном сходстве условий аридного ландшафтообразования. Частные особенности характерны каждой отдельно взятой котловине и находят выражение в отличиях в спектре высотной поясности, в структуре ксероморфных ландшафтов и их пространственном распределении. Эти особенности определены влиянием местных факторов, например усложняющим воздействием мезорельефа, особенностями горных барьеров и конфигурацией котловин. Наибольшего внимания с точки зрения пространственной дифференциации ландшафтов и растительности заслуживают склоны, окаймляющие аридные котловины. Склоны, составляющие борта котловин, расчленены ущельями многих рек и временных водотоков. Это создает известную экспозиционную пестроту и неоднородность рельефа, что проявляется в ландшафтно-климатических различиях противолежащих склонов. Так, на южных и смежных склонах котловин преобладают аридные и полуаридные комплексы. Господство горно-лесных и горно-луговых ландшафтов наблюдается на соседних северных и западных склонах или в верхних высотных поясах.

Первое, что обращает на себя внимание при посещении района Итумкалинской котловины, – своеобразие растительного покрова, резко отличный его характер по сравнению с другими котловинами. Здесь господствуют заросли кустарников – типичный шибляк. Данную флору физиономически легче сблизить с некоторыми вариантами растительности дагестанских и армяно-переднеазиатских нагорий, чем с ксерофитами остальной части Терской области. При этом шибляк представлен здесь не фрагментарно, не в виде обедненных комплексов, а флористически богатыми сомкнутыми зарослями, занимающими обширные пространства. Помимо шибляка, в районе Итумкале представлены фрагменты степей, фриганоидные группировки, широколиственные леса, правда, в виде небольших островков на соответствующих склонах, луга (северные склоны долины Аргуна), растения скал, галечников. На первом же месте стоит шибляк. К западу от Итумкале очень обычны степоидные формации с видами *Stipa*, *Festuca*, *Koeleria*, *Teucrium*, *Scutellaria*, *Botriochloa*, горностепная растительность и фриганоидные комплексы.

Главной особенностью растительного покрова Итумкалинской котловины является чередование на повышенных (свыше 1500 м с отчетливой куэстовидной формой) и пониженных (ниже 1000-1500 м с сильно затронутым эрозией рельефом) участках лесной и нагорно-ксерофильной растительности. При этом даже в самых высоких точках рельефа резко снижена роль горно-луговой растительности. Другой природной особенностью бассейна Аргуна является наличие ксероморфных ландшафтов вне сфе-



ры преградного воздействия Скалистого хребта. В таких случаях их существование обусловлено барьерным эффектом наиболее высоких хребтов в самой котловине или отрогов Бокового хребта. Такого не наблюдается в двух других котловинах.

Характер растительности Джейрахской и Таргимской котловин, где поясность выражена значительно резче, в значительной степени более мезофильный, чем в Итумкалинской. В верхних высотных поясах (более 2500 м) хорошо представлена горно-луговая растительность.

Наличие различных вариантов нагорно-ксерофильной (шибляковой и горно-степной) растительности, которая широко распространена к востоку от Андийского хребта [13;14;15;16] сближает облик растительного покрова исследуемых аридных котловин с флорой и растительностью Внутреннегорного Дагестана. Нагорно-ксерофильная растительность в этом районе Северо-Юрской депрессии преимущественно приурочена к склонам южной экспозиции.

Шибляк этого района можно охарактеризовать как смешанный, состоящий из разных видов кустарников, роль которых почти одинакова. Выделяются, однако, и участки с преобладанием какого-то одного вида. Наиболее обычны на скалистых местах заросли *Colutea orientalis* (Итумкале – крайний западный, на Северном Кавказе район распространения и этого вида и шибляка данного типа); заросли *Spiraea hypericifolia*; местами господствуют заросли *Tragacantha aurea*, *Tragacantha denudata*, *Paliurus spina-christi*, *Rhamnus pallasii*, *Berberis vulgaris*. Кое-где относительно плотные насаждения образуют *Cotinus coggygria* и *Celtis glabrata*. Вместе с основными видами всегда имеются второстепенные. Ими бывают, как все отмеченные выше кустарники, которые в соответствующих местах встречаются относительно редко, так и другие виды, типа *Ephedra procera*, *Cerasus incana*, *Cotoneaster meyeri*, *C. integerrima*, *Crataegus monogyna*, иногда *Juniperus oblonga*, *Amelanchier ovalis*, *Clematis integrifolia*, *Rosa valentinae*, *Cerasus incana*, *Rhamnus pallasii* и др.).

Помимо кустарников, здесь мы находим также *Festuca brunescens*, *Elytrigia gracillima*, *Carex tomentosa*, *C. pallescens*, *Allium fuscoviolaceum*, *A. paniculatum*, *A. albidum*, *Herniaria besseri*, *Dianthus capitatus*, *D. ruprechtii*, *D. fragrans*, *Alyssum hirsutum*, *Erysimum repandum*, *Potentilla pimpinelloides*, *Potentilla recta*, *Ononis pusila*, *Coronilla coronata*, *Hypericum hirsutum*, *Helianthemum ciscaucasicum*, *Vinca herbaceae*, *Draconcephalum austriacum*, *Phlomis tuberosa*, *Salvia tesquicola*, *Galium aureum*, *Campanula hohenackeri*, *Aster amelloides*, *Achillea millefolium*, *Reichardia glauca*, *Salvia daghestanica*, *Astragalus haesitabundus*, *Thymus dagestanicus*, *Xanthobrychis bobrovii* – типичный дагестано-центральнокавказский ксерофит, *Medicago daghestanica* (крайняя западная часть ареала – Итумкалинская котловина), *Convolvulus lineatus*, *Linum orientale*, *Salvia kuznetzovii*, *Vincetoxicum funebre*, *Teucrium chamaedrys*, *Onosma armeniacum*, *Dianthus cretaceus*, *Muscari pallens*, *Veronica propinqua*. Очень много *Teucrium polium*, *Galium ruthenicum*, *Botriochloa ischaemum* и даже такие, как *Stipa capillata*, *Koeleria gracilis*, *Festuca valesiaca*, *Medicago falcata*, *Chondrilla juncea*, *Herniaria incana*, *Cleome daghestanica*, *Scleranthus annuus*, *Euphorbia szovitsii*. На скалистых местах обычны *Parietaria judaica*, *Scrophularia rupestris*, *Galium brachyphyllum*, *Onosma caucasica*, *Campanula sarmatica*, *Rumex hastifolius* и некоторые другие. Обращает внимание почти полное отсутствие зарослей кустарников видов *Rosa* и вообще бедность шиповниками всего этого района.

Указанные травы и кустарнички редко образуют типично фриганоидные группировки. Они встречаются среди шибляка, в изреженных его вариантах и на прогалинах. Особенно богаты травами заросли *Tragacantha denudata*. В области Скалистого хребта, на скалах, растут *Fumana procumbens*, *Stipa caucasica*, *Psephellus prokhanovii*, *Hypericum asperuloides*, *Symphandra pendula*, *Gypsophila tenuifolia*.

Степные виды, упомянутые выше, образуют горностепные фитоценозы. Они встречаются выше шибляка и лучше представлены на более или менее пологих участках рельефа. Довольно часто небольшие фрагменты образуются среди кустарников.



Склоны северной экспозиции ущелий покрыты мезофильной луговой и лесной растительностью. В составе лесов встречаются *Quercus petraea*, *Tilia caucasica*, *Fraxinus excelsior*, *Acer platanoides*, *A. campestre*, *Carpinus caucasica*, одиночные экземпляры *Fagus orientalis*, и травы типа *Albovia tripartita*, *Doronicum macrophyllum*, *Convallaria transcaucasica*, *Euphorbia macroceras*, *Polygonatum glaberrimum*, *P. verticillatum*, *Viola odorata*, *Lilium monadelphum*. Дальше этот типично широколиственный лес сменяется березняками, сосново-березовыми группировками, а по южным склонам – дубраво-скуппиевыми насаждениями, которые обеднены лесными видами – в них больше степных элементов.

Леса здесь не образуют такого сплошного покрова, как в черных горах. Леса распространены по долинам и ущельям рек и в нижней половине склонов хребтов. Наибольшей облесенностью характеризуется ущелье Чанты-Аргуна на отрезке между устьями рек Тангхойорк и Бастыхи. В составе древостоя почти повсеместно преобладают ольха и ива. Ближе к склонам, ограничивающим ущелье, и на них самих произрастают *Fraxinus excelsior*, *Quercus petraea*, *Tilia caucasica*, *Acer campestre*, *Ulmus suberosa* и др. Значительно реже попадаются здесь *Euonimus europaea* и *Swida australis*. На хорошо освещенных солнцем полянах поймы рек густые заросли образует *Hippophae rhamnoides*. Единично и группами могут встречаться деревья алычи, барбарис обыкновенный и виды *Rosa*.

Видовой состав леса в ущелье Чанты Аргуна выше устья Майстыхи заметно меняется. На высоких левобережных террасах-пятачках появляется все больше липы, местами наблюдаются сплошные липовые древостои. Здесь также много граба и ясеня.

В расположенной выше по течению Мелхинской котловине обширны заросли облепихи. Средняя часть левобережного склона ущелья Чанты-Аргуна от с. Бечик до развалин с. Хорципати занята преимущественно дубовыми лесами и редколесьями. Горные дубравы, хорошо различимы здесь в окрестностях развалин Пежбассоя и на южном склоне массива Сиздук. Дубняк этого склона примечателен редким сочетанием растительности: по скалам и осыпям сюда проникают подушковидные астрагалы со степными растениями.

Следы пояса дубовых лесов, обнаруживаются в ущелье Майстыхи, где он был развит ниже развалин селения Пого на высоте 1420-1625 м. Судя по единичным экземплярам дубов и остаткам их пней на ныне безлесных склонах, дубравы занимали в прошлом большую площадь. К ее сокращению и дроблению на мелкие и изолированные части привела хозяйственная деятельность человека, использовавшего древесину как топливо и для строительных целей. Небольшие фрагменты дубовых древостоев прослеживаются и на левобережном склоне ущелья р. Майстыхи, ниже террасированного урочища Хоцой и на правобережном склоне в низовьях р. Хахичу. Единично и группами дубовые деревья встречаются в низовьях р. Кериго (ниже развалин селений Люнки, Перой), Гешичу (ниже развалин с. Шунды), по скалистым южным и восточным склонам Басты-Лама и в других местах.

Выше Хорципати по ущелью Чанты Аргуна и его притокам заметную роль играют сосновые леса, состоящие из сосны Сосновского. Изреженный сосновый лес произрастает на крутом левобережном склоне ущелья р. Бара между Хорципати и развалинами с. Арстахой. Верхние части склона, на котором расположены руины с. Басхой, покрыты более густым сосновым лесом. Почти сплошные его массивы, представлены в среднем течении р. Гешичу. Разрозненно сосны встречаются в полосе Скалистого хребта (например, в истоках р. Зумсой-эрк, у с. Кири), в ущелье Майстыхи (особенно по склонам южной экспозиции).

Ксерофильная растительность к югу от Скалистого хребта в долине Чанты Аргуна и его притоков наиболее развита по левому борту. Генетически и физиономически она совершенно отличается как от лесной, так и от субальпийской. Представлена шибляком, трагакантниками и горно-степными группировками в составе шибляка района Ушкалой-Итум-Кале отмечены *Paliurus spina-christi*, *Berberis vulgaris*, *Cotoneaster meyeri*, *Rhamnus pallasii*, *Spiraea hypericifolia*, *Rosa canina*, *Crataegus*



*monogyna*, кустарниковая форма *Quercus robur*. Этот перечень был позже дополнен А. И. Галушко (1974), обнаружившим здесь *Colutea orientalis*, *Cotinus coggygria*, *Celtis glabrata*, *Ephedra procera*, *Cerasus incana*, *Cotoneaster integerrimus*.

Обширные заросли образует шибляк в левобережной части долины Чанты Аргуна между селениями Ушкалой и Бечик. Фрагменты его хорошо выражены близ Ушкалоя, между Кокадоем и Итум-Кале, в урочищах Овлах и Юрди. Здесь их высотные отметки не столь велики – в среднем 750-850 м. Выше Овлаха по долине Чанты Аргуна из состава шибляка выпадает держидерево, реже обнаруживается крушина Палласа. В зарослях шибляка вдоль сланцевой тропы от развалин Кирдхой-Бавниш к бывшему Шундхойскому кордону уже доминирует *Spiraea hypericifolia* при участии *Rhamnus pallasii*, *Berberis vulgaris*, шиповников. Сплошными густыми зарослями спиреи зверобоелистной покрыты крутые и скалистые склоны Басты-Лама южной и восточной ориентации.

На подступах к урочищу Бобал-ин появляются заросли из *Cotinus coggygria*, встречающейся спорадически и выше по ущелью вплоть до развилки тропы перед так называемой «цементированной осыпью». В этом месте, на сравнительно пологом склоне, скумпия образует довольно сомкнутые и чистые насаждения.

На скальных выходах повсеместно до высоты 1400 м произрастает кустарник *Tragacantha denudata*. В трагакантниках эдификатором выступает именно этот вид [17]. Другой вид колючих астрагалов (*Tragacantha aurea*) встречается значительно реже. Трагакантники широко распространены по левобережным склонам долин Чанты Аргуна, Ассы и Армхи. На седловине одного из южных отрогов Басты-Лама (топографически выше урочища Голицан) они прослеживаются до высоты 1400 м. Особенно развиты трагакантники на крутых слабозадернованных южных склонах Басты-Лама вокруг тропы, проложенной в сланцах от «цементированной осыпи» к устью Бастыхи. Иногда колючие астрагалы встречаются и на правобережном склоне долины (близ с. Мухмерки, Пакоч и др.).

Субальпийский пояс в основном образован луговыми ценозами (разнотравно-злаковыми, злаковыми, разнотравными и осоковыми). Почти повсеместно в травостое субальпийских лугов доминируют *Festuca varia* и *Bromopsis variegata*; к ним примешиваются *Calamagrostis arundinacea* и *Phleum montanum*. Кроме злаков встречаются *Betonica macrantha*, *Pyrethrum coccineum*, *Inula orientalis*, *Heracleum asperum*, *Anemone fasciculata*, *Pulsatilla albana*, *Trollius ranunculinus*, *Scabiosa caucasica*, *Cephallaria gigantea*, *Ranunculus caucasicus*, *Primula macrocalyx*, *Polygonum carneum* и др.

В нижней части субальпийского пояса сплошные заросли может образовывать *Rhododendron luteum*, широкое распространение которого связывают с лесоистреблением [18]. Другой возможной причиной его распространенности является перевыпас скота. В пределах этого пояса имеются низкоствольные березовые леса (*Betula raddeana*, *B. litwinowii*, *B. pendula*), в которых встречается *Sorbus aucuparia*. Последняя отмечена нами в ущелье Пещу (правый приток р. Гешичу) и на левобережном склоне ущелья Дюршни-хи (правый приток р. Кериги), где образует довольно чистые насаждения, и разрозненно в ущельях Хахичу и Хачирой-эрк.

В переходной полосе между субальпийскими и альпийскими лугами и вдоль верхней границы березовых лесов встречаются заросли *Rhododendron caucasicum*. Они распространены в ущелье Кей, вблизи ледниковых массивов Тебулос-Мта, Донос-Мта и Диклос-Мта и на хребте Цорейлам. Заросли этого кустарника отмечены нами на водоразделе между бассейнами Чанты и Шаро-Аргуна (невдалеке от совхоза «Альпийский»), в истоках ущелья Хачирой-эрк, на повороте верхнелесной тропы из ущелья Хахичу в Майстинское, и в урочище Цакельчу. Особенно впечатляют густые заросли рододендрона кавказского в ущелье Майстыхи, к югу от развалин с. Туга. Эти заросли расположены уже в пределах альпийского пояса.

Принципы отбора видов, нуждающихся в охране обсуждались в литературе неоднократно. Подходы разных авторов к проблеме неодинаковы. Мы присоединя-



емя к мнению [19], которые считают подлинно научную, продуманную инвентаризацию флор (включая высшие и низшие растения), составление карт ареалов и подготовку аннотированных списков базовой работой для установления видов, нуждающихся в охране. А в вопросе отбора видов следуем тем, кто вместе с Галушко А.И. (1974) считает, что первостепенной охране подлежат региональные эндемы, независимо от того в каком положении они находятся, а потом группы растений, рекомендуемые “Red Data Book” и указанные в программе-инструкции по организации охраны ботанических объектов [19]. Таким образом, говоря об исследуемой флоре, к числу видов, нуждающихся в охране, следует отнести все эндемики, реликты, виды, для которых данный район “locus classicus” или здесь проходит граница ареала, а также виды, редкие независимо от этих статусов. В нашем списке всего таких видов насчитывается 87. Необходимость их охраны определяется тем, что:

- многие из растений этой группы представлены малочисленными популяциями;
- узкая экология ряда видов тесно связывает их с физическим состоянием и химическим составом субстратов;
- климатические трансформации последних лет, меняя среду, ставят под угрозу существование некоторых видов;
- расширяются площади, используемые в хозяйственной деятельности, в том числе за счет местообитаний редких видов.

Один и тот же вид в нашем списке может быть причислен к разным группам видов, нуждающихся в охране. Так, например, *Amberboa glauca*, *Campanula ossetica*, *Caragana grandiflora*, *Cerasus incana*, *Colutea orientalis*, *Gentiana grossheimii*, *Medicago daghestanica*, *Rhaponticum pulchrum* и некоторые другие виды, будучи реликтами разного ранга, одновременно имеют в районе наших исследований пограничные к их общему ареалу популяции. Другие виды (*Dentaria bipinnata*, *Primula bayernii*, *Saxifraga columnaris*), будучи редкими в силу своей экологической стеноитности, также формируют в этой области малочисленные пограничные популяции. К тому же, эти популяции крайне неустойчивы и достаточно часто подвергаются резким численным колебаниям.

Из видов, рекомендуемых нами к охране, только *Anacamptis pyramidalis*, *Betula raddeana*, *Fritillaria orientalis*, *Orchis coriophora*, *Orchis ustulata*, *Petrocoma hoefftiana*, *Saxifraga columnaris*, *Stipa pinnata*, *Stipa pulcherrima*, *Traunsteinera sphaerica* в настоящее время имеют статус официально охраняемых, т.е. включены в Красные книги ЧР и РФ.

К числу эндемичных для области аридных котловин восточной части Северо-Юрской депрессии относятся 7 видов (*Isatis pseudoararatica*, *Jurinea annae*, *Primula darialica*, *Primula zeylamica*, *Psephellus pseudoandinus*, *Rosa valentinae*, *Saxifraga charadzae*). Ареалы этих видов локализованы в пределах одной из котловин или приурочены к каким то специфическим условиям обитания. Общим для всех этих эндемиков является то, что все они могут быть отнесены к более или менее облигатным кальцефитам. Если быть более точным в своих оценках, данная группа видов может считаться эдемичной для известнякового Скалистого хребта.

Наибольшую по численности группу видов, нуждающихся в охране, составляют виды, у которых в районе наших исследований проходит граница ареала. Это такие виды, как *Botriochloa caucasica*, *Iris colchica*, *Petrocoma hoefftiana*, *Pulsatilla andina*, *Clematis integrifolia*, *Saxifraga columnaris*, *Medicago daghestanica*, *Caragana grandiflora*, *Omphalodes rupestris*, *Rhaponticum pulchrum*, *Psephellus prokhanovii* и др. – всего 37 видов.

Вторую по численности группу видов составляют таксоны, глобально редкие по всему своему ареалу, или же они редки в регионе Северного Кавказа: *Aetheorappus pulcherrimus*, *Allium oreophilum*, *Aquilegia caucasica*, *Botrychium lunaria*, *Dentaria bipinnata*, *Fritillaria orientalis*, *Orchis sanasunitensis*, *Orchis triphylla*, *Primula bayernii*, *Rhamnus depressa*, *Saxifraga columnaris* – всего 24 вида. Причин, лимитирующих их естественный ареал много, но самые главные из них, на наш взгляд, – это низкая их



конкурентоспособность в своих естественных местообитаниях и стеноитопность в отношении экологических ниш.

Видов, являющихся систематическими, географическими или климатическими реликтами насчитывается 19 (*Adoxa moschatellina*, *Amberboa glauca*, *Artemisia salsoloides*, *Campanula ossetica*, *Caragana grandiflora*, *Cephalaria balkharica*, *Cephalaria dagestanica*, *Gadalia lactiflora*, *Gentiana grossheimii*, *Medicago daghestanica*, *Omphalodes rupestris*, *Onosma armeniaca*, *Psephellus prokhanovii*, *Rhamnus depressa*, *Rhaponticum pulchrum*, *Rhododendron caucasicum*, *Tephrosia subfloccosa*). Редкость большинства из них определяется, как правило, несоответствием общего физико-географического режима среды экологическим потребностям видов и их биологии. Воздействия же антропогенного характера еще более усугубляют их положение. В истории Кавказа неоднократно сменяли друг друга разные климатические эпохи, которые сопровождались соответствующими флористическими изменениями. Для установления этапов флорогенеза и истории природы в целом одинаково важны разные группы реликтов: ледниковые, ксеротермические, мезофильные. Поэтому сохранение реликтов как важных палеоэкологических реперов – одна из задач охраны растений в данном районе.

Климатические трансформации – это факт, с которым надо считаться. Галушко А.И. [20] пришел к выводу о существовании в последние годы тенденции к аридизации. Он отмечает, что в Приэльбрусье наблюдается сдвиг полосы распространения *Rhododendron caucasicum* и *Betula pendula*, исчезновение болот с *Pentaphylloides fruticosa*. Такая тенденция пагубно сказывается на судьбе большинства мезофильных реликтов.

Бережное отношение необходимо к 11 видам, “locus classicus” которых находятся в районе наших исследований: *Campanula argunensis*, *Isatis pseudoararatica*, *Mandenovia komarovii*, *Merendera ghalghana*, *Potentilla ghalghana*, *Primula darialica*, *Primula zeylamica*, *Psephellus prokhanovii*, *Rosa valentinae*, *Saxifraga charadzae*, *Scutellaria leptostegia*, *Sedum argunense*, *Taraxacum ghalganum*.

Таким образом, предгорная флора лесов некоторых районов Восточного Кавказа насчитывается 87 видов, нуждающихся в охране. В их числе 7 эндемиков, 19 реликтов, 37 видов, для которых в этом районе проходит граница ареала, 24 глобально редких видов, 11 видов с «locus classicus» в исследуемом районе.

Большинство видов, упомянутых в данной статье, не являются официально охраняемыми. Поэтому мы считаем необходимым, рекомендовать их к включению в региональные списки охраняемых растений.

#### Список литературы

1. Акинфиев И.Я. Флора Центрального Кавказа. Ч.1. // Труды общества испытателей природы при Харьковском ун-те. 1894б. Т. 27. – С. 123-332.
2. Краснов А. Н. Кавказские цепи гор, параллельные Главному хребту, и их роль в группировке лесной и степной флоры Западного Кавказа // Тр. общ. испыт. природы при Харьк. унив., 1894. – Т. 28. – 267 с.
3. Буш Н.А. Ботанико-географический очерк России. Кавказ. Петроград, 1923. – 23 с.
4. Буш Н.А. Ботанико-географический очерк Кавказа. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1935. – 108 с.
5. Галушко А.И. К флоре аридных склонов окрестностей Итум-Кале // Флора и растительность Восточного Кавказа: Сб. статей / Под ред. А.И. Галушко. - Орджоникидзе, 1974. – С. 5-22.
6. Галушко А.И. Растительный покров Чечено-Ингушетии. – Грозный: Чечено-Ингушское кн. изд-во, 1975. – 117 с.
7. Иванишвили М.А. Об элементе флоры и некоторых принципах классификации ареалов // Известия АН Груз. ССР. Серия биологии. Т.1, вып.3, 1975. – С. 201-209.
8. Гроссгейм А.А. Растительный покров Кавказа. – М.: Изд-во МОИП, 1948. – 267 с.
9. Харадзе А.Л. Эндемичный гемиксерофильный элемент высокогорий Большого Кавказа // Проблемы ботаники: Материалы по изучению флоры и растительности высокогорий. – М.– Л.: Изд-во АН СССР, 1960. – Т. 5. – С. 115–126.



10. Харадзе А.Л. Эндемичный, гемиксерофильный элемент высокогорий Большого Кавказа // Проблемы ботаники. Т.5. – М.; Л., 1960. – С. 115–126.
11. Кузнецов Н.И. Результаты ботанико-географического исследования Кавказа // СПТБ, 1891. – 190 с.
12. Кузнецов Н.И. Принципы деления Кавказа на ботанико-географические провинции // Записки Императорской АН по физ.-мат. отд. Т.24, вып.1, 1909. – 174 с.
13. Шифферс Е.В. Растительность Северного Кавказа и его природные кормовые угодья. - М. - Л.: Изд-во АН СССР, 1953. –396 с.
14. Чиликина Л.М., Шифферс Е.В. Очерк растительности Дагестанской АССР и ее природных кормовых угодий // Сб.: Природная кормовая растительность Дагестана. Т.2. – Махачкала, 1960. – С. 8-88.
15. Львов П. Л. Краткий очерк растительного покрова Дагестана // Ученые записки Дагпединститута, вып. 2. – Махачкала, 1956. – С. 93-105.
26. Кузнецов Н.И. Нагорный Дагестан и значение его в развитии флоры Кавказа. Известия РГО. Т. 46, вып.6-7, 1910. – С. 213-280.

## FLORA OF WOODS OF SOME FOOTHILL AREAS OF EAST CAUCASUS

**M.A. Taisumov**  
**M.A.-M. Astamirova**  
**S.A. Israpilova**  
**T.Z. Gadaeva**

*Chechen State Pedagogical Institute*

In article data on wood foothill flora of East caucasus, and also data on 87 kinds needing protection are resulted. Among them 7 rare plants, 19 relicts, 37 kinds for which in this area there passes area border, 24 are global rare species, 11 kinds with «locus classicus» in investigated area.

Key words: East caucasus, relicts, rare plants.