



УДК 56.9(8)

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНО-КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

А.И. МОЛЧАНОВ

Белгородский
государственный
национальный
исследовательский
университет

e-mail: molchanov@bsu.edu.ru

В статье рассматриваются особенности национально-кадровой политики в СССР во второй половине 20 века.

Ключевые слова: национальная политика, власть, СССР.

Российская империя строилась на едином, непрерывном пространстве, не расчлененном морями или океанами. Советский Союз (как и Российская империя) формировался как *страна, а не колониальная система*.

Сердцевиной национальной программы Советского государства было положение о ликвидации фактического неравенства республик и народов, забота о развитии всех частей страны. Русские как фундаментально-коренная нация страны не жалели ни сил, ни средств для подъема экономики и культуры бывших национальных окраин¹. Поэтому как нечто нелепое, смешное и бессмысленное звучит придумка околонучных кругов, что СССР был империей. Империя-это зона эксплуатации всех других народов господствующей нацией.

Советское общество устроилось как семья – при имевшихся неудобствах и даже несвободах, какие бывают в семье. Отсюда вытекал и коренной принцип жизни – думать обо всей семье (С. Г. Кара-Мурза)². В советском проекте представление о жизнеустройстве по типу семьи выстраивалось в двух измерениях – социальном и национальном. В стране, где соединились в одном общежитии более сотни народов, национальное устройство было не менее важным, нежели социальное. В СССР доминировали идеи дружбы народов, интернационализма. Идея семьи народов была концентрированным выражением экономической, политической, духовной и социальной работы государственных и общественных организаций.

Советский Союз – это первое в мире социальное государство. Именно оно реально обеспечило *общедоступность* материальных и культурных благ. В механизме обеспечения *социального равенства* особое место занимали общественные фонды потребления. Это была часть фонда потребления социалистического общества, предназначенная главным образом для планомерного повышения степени удовлетворения ряда общественно-важных личных потребностей. Посредством ОФП для *всех социальных групп* многонационального советского народа была создана принципиальная возможность получить соответствующее образование, иметь доступ к культурным ценностям нации, развивать свои способности и благодаря этому занять положение в социалистическом производстве и обществе, соответствующее этим способностям и интересам общества³. Сын министра СССР и сын тракториста, сын секретаря обкома КПСС и сын слесаря, сын генерального директора производственного объединения и сын токаря этого же объединения сидели на одной студенческой скамье и бесплатно получали высшее образование в лучших вузах Советского Союза. Именно это образование являлось социальным «лифтом», в котором дети рабочих и крестьян поднимались до самых высоких должностей в союзных республиках и в центральных органах власти и управления в Москве.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.44. С. 297. Лихолат А.В. Братское сотрудничество народов СССР в построении социализма. М.: Наука, 1971. С. 149-150. Хромов С.С., Калашников В.Л., Шишов Н.И. Интернационализм и патриотизм: История и современность. М.: Высшая школа, 1977. С. 121 и др.

² Наш современник. – 1998. – №6. – С.203

³ Политическая экономия. Словарь. М.: Политиздат. 1979. – С.264-265



Власть – центральное, организационное и регулятивно – контрольное начало политики. Ядром советской политической системы согласно Конституции СССР была КПСС. Она была основой системы власти и управления страной, но организационно с государством не сливалась. КПСС выполняла множество функций и прежде всего интегрировала систему в единое целое. Партия была своеобразной суперструктурой, вбиравшей в себя практически всю наиболее активную часть многонационального советского общества, могучий людской потенциал. Кадры-это власть, которая воспринималась частью общества как высшая ценность и главная привилегия. Находясь в жестких рамках системы, даже те, кто злоупотреблял властью в корыстных целях, не могли не быть партийными патерналистами, не могли в условиях партийной дисциплины не выполнять, пусть даже в деформированном варианте, лозунга «Партия существует для народа, в служении ему видит смысл своего существования».

Один из поводырей русского духа, крупный общественный деятель, народный артист СССР Е.С.Матвеев весной 1990 года, в условиях литературного и философского омуту, куда погрязлось общество, ведомое Горбачевым, произнес правдивые и пророческие слова: «Я знаю эти аппараты... Но ведь это же не значит, что все аппараты плохие. Есть профессионалы, и не потому, что окончили ВПШ или АОН при ЦК КПСС, а потому, что они люди, которым богом дано умение заботиться о других и испытывать счастье, если они хоть что-то полезное и хорошее сделали. И немало таких людей... И я очень боюсь, что придет время и мы будем говорить: «Боже, что мы натворили во время перестройки?!»⁴

Национально- кадровая политика КПСС представляла собой систему подбора, расстановки и воспитания работников, призванную обеспечить все участки хозяйственного и культурного строительства советского общества высококвалифицированными и авторитетными людьми.

В широком смысле она включала разрешение политических, организационных, экономических и воспитательных задач, подготовку рабочей силы, специалистов хозяйственного и культурного строительства, военного дела, руководителей и организаторов управления различных уровней для всех отраслей народного хозяйства. В кадровом корпусе СССР, на всех его этажах и уровнях, было большинство людей высокой порядочности, поразительной духовной силы, жертвенного служения обществу, глубокого благородства, великодушия, умело сочетавших социальную энергию с бескорыстием.

Большое внимание национально-кадровой политике уделил XX съезд КПСС. Н.С. Хрущев в Отчетном докладе съезду подчеркнул: «Выкованы национальные кадры, резко поднялся уровень культуры всех народов СССР»⁵

Национальные аспекты кадровой политики находились в поле зрения и всех последующих съездов КПСС. В документах, например, XXVI партийного съезда отмечалось: «...В Компартиях Украины и Белоруссии появилось немало интересного в деле подбора и воспитания кадров, повышении ответственности руководителей за конкретные участки работы».⁶

Таким образом, на протяжении всего исследуемого периода национальные аспекты кадровой политики неизменно находили отражение на всех съездах партии, являвшихся высшими органами КПСС. А сама национально-кадровая политика являлась олицетворением идей интернационализма, хотя порой догматизированного.

Власть в Советском Союзе была организована и функционировала на нескольких взаимосвязанных и взаимодействовавших уровнях: макроуровне (высшие центральные политические институты, высшие государственные учреждения и организации, руководящие органы), среднем уровне (органы власти, аппараты и учреждения союзных республик, краев и областей, крупных городов), микроуровне – власть в городах, городских и сельских районах, поселках, селах, в коллективах предприятий, учреждений, колхозов, совхозов.

⁴ Огонек. – 1990. – № 19. – С.9.

⁵ XX съезд Коммунистической партии Советского Союза: стеногр.отчет. Том 1. М.: Госполитиздат. 1956. – С.88.

⁶ XXVI Съезд Коммунистической партии Советского Союза: Стеногр.отчет. Т. 1. М.: Политиздат. 1981. – С.89.



В нашей истории особое место занимало Политбюро (Президиум) Центрального Комитета Коммунистической партии – постоянно действующий руководящий орган ЦК.

Святая святых в иерархии партийного руководства. Заседая еженедельно, этот высший в период между Пленумами ЦК орган партии ведал всеми вопросами бытия общества и государства. Поэтому интерес к его прошлому вполне закономерен.

Грузин Сталин и его ближайшие соратники являлись рекордными «долгожителями» в составе этого ареопага. Дольше всех в Политбюро состоял армянин А. Микоян – 40 лет. Из них около 10 лет кандидатом и более 30 членом Политбюро (Президиума) ЦК. Затем русский В. Молотов – 36 лет, грузин И. Сталин – 34 года, русский К. Ворошилов – 34 года, еврей Л. Каганович – 31 год. Этого уровня не удалось достичь ни Л. Брежневу, ни М. Суслову, каждый из них был в Политбюро (Президиуме) по 27 лет.

Национально-кадровая динамика в высших эшелонах власти страны после Сталина хорошо видна из перечня персоналий. Членами Президиума ЦК КПСС, избранными на Пленуме ЦК после XX съезда партии (1956 г.), были русские Н. Булганин, К. Ворошилов, еврей Л. Каганович, украинец А. Кириченко, русский Г. Маленков, армянин А. Микоян, русские В. Молотов, М. Первухин, М. Сабуров, М. Суслов, Н. Хрущев. Кандидатами в члены Президиума тогда же стали русский Г. Жуков, украинец-русский Л. Брежнев,* узбек Н. Мухитдинов, русские Д. Шепилов, Е. Фурцева, Н. Шверник, Ф. Козлов.⁷

Этническая мозаика Президиума ЦК претерпела заметные изменения после июньского (1957 г.) Пленума ЦК. Пленум избрал Президиум в следующем составе: члены – А. Аристов (русский), Н. Беляев (русский), Л. Брежнев (украинец-русский), Н. Булганин (русский), К. Ворошилов (русский), Г. Жуков (русский), Н. Игнатов (русский), А. Кириченко (украинец), Ф. Козлов (русский), О. Куусинен (финн), А. Микоян (армянин), М. Суслов (русский), Е. Фурцева (русская), Н. Хрущев (русский), Н. Шверник (русский); кандидаты – Я. Калнберзин (латыш), А. Кириленко (русский), Д. Коротченко (украинец), А. Косыгин (русский), К. Мазуров (белорус), В. Мжаванадзе (грузин), Н. Мухитдинов (узбек), М. Первухин (русский), П. Поспелов (русский).⁸

В середине шестидесятых начиналась эпоха Л. Брежнева. 14 октября 1964г. Пленум ЦК партии избрал его Первым секретарем ЦК КПСС. В апреле 1966г. Л. Брежнев стал Генеральным секретарем ЦК КПСС, а Президиум был преобразован в Политбюро ЦК КПСС.

Кадровая политика в этот период характеризовалась рядом особенностей. Ее демократические механизмы, заложенные в 1961г. XXII съездом КПСС, уже на следующем, XXIII съезде, в 1966г, были частично демонтированы. «Покончено с неоправданными перестановками и частой сменяемостью работников, о чем ставился вопрос еще на XXIII съезде», – говорил Л. Брежнев в докладе XXV съезду КПСС.⁹ Эта стабильность была доведена до крайности. При этом в практике кадровой политики одновременно использовались две группы принципов подбора и расстановки работников. С одной стороны, система исходных положений, предложенная В. И. Лениным. С другой стороны, принцип личной преданности, землячества, кумовства и т. д. Обе группы принципов использовались на протяжении всего периода исследования. Но доминировала, конечно, первая.

Принципы кадровой политики, предложенные В. И. Лениным, из множества общечеловеческих положительных качеств, присущих любому работнику, выделяли наиболее существенные, которые в совокупности отражали главное и являлись обязательными при выдвижении его на пост руководителя. К таким качествам относились политическая позиция, знание дела, административные способности, добросовестность. Иными словами, на первый план выдвинут принцип подбора кадров по их политическим и деловым качествам. Это главное, определяющее.¹⁰

На ноябрьском (1964 г.) Пленуме ЦК членами Президиума избраны первый сек-

⁷ Зенькович Н.А. Самые закрытые люди. М.: Олма-Пресс. 2002. – С.708.

* Л.И.Брежнев до начала 50-х годов в анкетных данных указывал, что он украинец.

⁸ Зенькович Н.А. Указ.соч., – С.709.

⁹ Материалы XXV съезда КПСС. М.: Политиздат, 1977, – С.70.

¹⁰ Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.6, с.39-40; т.31, с.134; т.36, с.173; т.39, с.46; т.40, с.215; т.41, с.30, 305-306; т.42, с.254, 347; т.45, с.351; т.54, – С.101 и др.



ретарь ЦК КП Украины украинец П. Шелест и председатель Комитета партийно-государственного контроля ЦК КПСС и Совета Министров СССР русский А. Шелепин. Пленум избрал кандидатом в члены Президиума и секретарем ЦК по идеологии русского П. Демичева.

В марте 1965г. членом Президиума избран белорус К. Мазуров – первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, а кандидатом и секретарем ЦК КПСС – русский Д. Устинов. В декабре 1965г. кандидатом в члены Президиума ЦК был избран украинец В. Щербицкий. На Пленуме ЦК КПСС (после XXIII съезда партии) новым членом Политбюро стал латыш А. Пельше – председатель КПК при ЦК КПСС, кандидатом – белорус П. Машеров, первый секретарь ЦК КП Белоруссии. Из 19 членов и кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС, избранных на Пленуме после XXIII съезда партии, четверо (21 %) были украинцами. С украинцем-русским Л. Брежневым это 26.3%. Белорусов было двое, или 10.5%.

Политбюро, избранное на Пленуме ЦК сразу после окончания XXIV съезда КПСС (1971 г.), пополнилось четырьмя новыми членами – русским В. Гришиным, казахом Д. Кунаевым, украинцем В. Щербицким, русским Ф. Кулаковым, то есть вместо 11 стало 15 членов Политбюро. В этот раз от партийной организации Украины в ранге членов Политбюро в ареопаг вошли два человека. Из 21 члена и кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС четверо (19 процентов) были украинцами. С украинцем-русским Л. Брежневым – это 24%. Белорусов двое, или 9.5%. С 27 апреля 1973г. белорус А. Громыко – член Политбюро¹¹.

Анализ персонального состава Политбюро показывает, что существовал ряд принципов, по которым формировался этот орган. Ясно видно общее правило – представительство ведущих партийных организаций и главных государственных институтов и прохождения кандидатского стажа. Так, еврей Ю. Андропов, будучи председателем КГБ СССР, в 1967–1973 гг. находился в ранге кандидата в члены Политбюро, а в апреле 1973 года избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Олицетворением идей интернационализма служил и аппарат ЦК КПСС. На октябрь 1980 г. он структурно состоял из 22 отделов и Управления делами, КПК при ЦК КПСС. Отделы делились на функциональные и отраслевые.

17 отделов имели подразделения, именуемые секторами. Заведующий отделом ЦК являлся ведущей фигурой его аппарата. Заведующий отделом, его заместители и заведующие секторами составляли руководящий слой всего аппарата ЦК КПСС. Это были опытные аппаратчики, отличные специалисты, несущие ответственность за порученный участок работы и поднаторевшие во всех тонкостях аппаратной кухни.

Кадровый отбор велся постоянно. В отделах сосредоточивались опытные, хорошо владевшие спецификой работы кадры, настоящие аппаратчики. Они понимали, что именно от них в первую очередь зависит функционирование ЦК. В общем, народ отбирался очень квалифицированный и ответственный.

Предваряя анализ национального состава руководящего слоя аппарата ЦК, подчеркнем, что данные, которые вводятся в научный оборот, не были и не могли быть статичными, они постоянно менялись, так как движение кадров никогда не прекращалось. Обратимся к штатному расписанию ЦК на 27 октября 1980г. Отдел пропаганды курировал секретарь ЦК белорус М. Зимянин. Здесь в упомянутых должностных группах работало 22 человека (руководящий состав отдела). Среди них были русский Е. Тяжельников – заведующий отделом, заместители заведующего отделом белорус В. Севрук и молдаванин П. Лучинский, заведующие секторами – экономического образования – украинец Н. Клепач, радиовещания и телевидения – армянин Г. Оганов, журналов – татарин Н. Биккенин, полиграфии и распространения печати – мордвин И. Симдянкин, культурно-просветительной работы – украинец В. Костецкий, руководитель лекторской группы – украинец Н. Головкин, заведующий сектором украинец Л. Речмедин. Многонациональными были и другие отделы ЦК КПСС.

Подчеркнем, что в высших органах власти и управления СССР высокие ранговые места занимали не только славяне. Ранее упомянутый армянин А. Микоян был членом Президиума ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР, первым за-

¹¹ Зенькович Н.А. Указ. Соч. – С.711, 712, 713, 714.



местителем Председателя Совета Министров СССР, министром СССР. Еврей Ю. Андропов занимал пост секретаря ЦК КПСС, Председателя КГБ СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Азербайджанец Г. Алиев и еврей Л. Каганович были членами Президиума ЦК КПСС и первыми заместителями Председателя Совета Министров СССР, финн О. Куусинен и узбек Н. Мухитдинов были членами Президиума и секретарями ЦК КПСС, латыши А. Пельше и Б. Пуго, входя в состав Политбюро ЦК КПСС, возглавляли Комитет партийного контроля при ЦК КПСС, грузин Э. Шеварднадзе был членом Политбюро ЦК КПСС и министром иностранных дел СССР. В Политбюро ЦК КПСС входили латыш Я. Калнберзин, казах Д. Кунаев, грузин В. Мжаванадзе, узбек Ш. Рашидов. Татарин Г. Усманов был секретарем ЦК КПСС. Грек А. Будыка был заместителем и первым заместителем заведующего сельскохозяйственным отделом ЦК КПСС. Еврей В. Дымшиц и башкир З. Нуриев занимали посты заместителей Председателя Совета Министров СССР и министров СССР. Еврей Л. Володарский и коми В. Старовский возглавляли ЦСУ СССР, мордвин С. Шалаев занимал пост министра СССР и Председателя Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов (ВЦСПС) и т.д. Нации через личности включались в реализацию гигантского социального проекта, который на деле обеспечил народным массам общедоступность материальных и культурных благ.

Вопросам национально-кадровой политики в восточнославянском регионе, как и в Советском Союзе в целом, значительное внимание уделяют средства массовой информации. Появилось немало публикаций, не только фильтрующих правду, но и насилюющих массовое сознание преднамеренной ложью, публикаций, исполненных часто нервного и легкомысленного задора: «Любая серятина с востока — в Белоруссии, особенно в Западной, тут же становилась звездой первой величины, приезжими были укомплектованы практически полностью слои районного и областного управления, вплоть до председателей колхозов... Даже сейчас среди руководящего состава учреждений и предприятий в Минске русские занимают первое ранговое место, а белорусы — всего лишь пятое...»¹² Эту ложь (автор Е. Тишук) тиражировала газета профессиональных союзов Белоруссии. 50 тыс. экземпляров ее, распространяемых в республике, несли в массы недоброе и невечное. Недоброе, потому, что и автор, и редактор, подписывая номер, творили фарисейство. Невечное, потому, что в архивах хранятся документальные опровержения этих фальшивых утверждений. Начнем с должностной группы «председатели колхозов». Так, на 1 января 1960г. в БССР русскими было замещено 387 упомянутых должностей, украинцами 138, а белорусами — 1787, другими национальностями СССР — 105, национальностями иностранных государств (поляками и др.) — 13. На 1 января 1980 г. соответственно русскими — 102, украинцами — 34, белорусами — 1608, другими национальностями СССР — 21, национальностями иностранных государств — 59.¹³

Обратимся к западному региону Белорусской ССР, о котором с такой «душевной болью» лжет «БЧ». В Гродненской области, например, на 1 января 1980г. среди председателей колхозов — 188 белорусов, 3 — русских, 4 — украинца, 40 — национальностей иностранных государств. Среди 86 директоров совхозов — 72 белоруса, 3 — русских, 1 других национальностей СССР и 10 национальностей иностранных государств. Среди председателей райисполкомов (сельских) Гродненской области — 15 белорусов, 2 — национальностей иностранных государств, среди председателей горисполкомов — 4 белоруса и 1 русский, среди заместителей председателей райисполкомов области — 41 белорус, 4 русских и 1 украинец, 5 — национальностей иностранных государств. Среди 31 инструктора обкома КП Белоруссии — 23 белоруса, 6 — русских, 5 — национальностей иностранных государств. Среди 10 заведующих отделами обкома партии — 7 белорусов и 3 русских. «БЧ»-фальсификаторам можно рассказать и о других «слоях»: от редакторов районных газет до первого секретаря обкома партии белоруса Л. Клецкова. На 1 января 1985г. среди 11 заведующих отделами Гродненского обкома КП Белоруссии — белорусов было 10, русский — 1. Среди 12 заведующих отделами Брестского обкома КП Белоруссии белорусов — 8, русских — 1, украинцев — 2, поляков — 1.¹⁴

¹² Беларускі час. — 1992. — № 29. — С.2.

¹³ Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). Ф.4., оп.109, д.58, л.3, 91; оп.133, д.72, л.1.

¹⁴ Там же. Оп.133, д.71, л.л. 5,12,29, 36, 43, 53, 64, 71, 78; д.73, л.л.14,28,49; оп.156, д.149, л.л.18,21.



Налицо – газетное легкое поведение. Оно иногда присуще как газетной аристократии, так и безымянной газетной челяди. Но они, видимо, не знают, что ложь всеушачья, ложь всеильная, но не вечна. Пласты документов, введенные нами в научный оборот, ее уничтожили.

Но такими «талантами» блещут не только быстроногие газетчики, бьющие чечетку на мраморе истории Отечества. Национально-кадровые сплетни распускают и генералы. Выпускник 154-ой киевской средней школы, воспитанник Черниговского военного училища летчиков, позднее – начальник оперативного отдела штаба воздушной армии советских ВВС, генерал-майор А.Роль в интервью газете «Українське слово» (распространяемой в ряде стран) лгал: «Мы відчували, що українців не дуже охоче висували на такі керівні посади, які давали можливість приймати відповідальне рішення».¹⁵ Публицист, ведущий журналистское расследование, непременно воскликнул бы: «Окстись, ирод!».

Это не шитое на живую нитку плутовство. Это самая ядовитая травля сознания и духа многотысячной читательской украиноязычной аудитории.

Если бы это был прапорщик, а не генерал Советской Армии, можно было бы сказать ему, что познанию прошлого слишком часто мешают лживые стереотипы. Они происходят от поверхностного изучения событий, либо от подчинения истории какой-либо конъюнктуре. У генерала же хорошо виден преднамеренный симбиоз того и другого. В своём отрицании правды истории он зеркально отразил какие-то болезненные догмы, торопясь присягнуть конъюнктуре, т.е. необандеровщине.

Опровержение лживых высказываний генерала начнём с изложения кадровой политики в армейском корпусе. Ведь все они были многонациональными. Во исполнение приказа командующего ордена Ленина Ленинградским военным округом №0025 от 20 апреля 1967г. в городе Архангельске на фондах, ранее занимаемых управлением 44 армейского корпуса, 360 ОБС, 778 комендантской ротой, 1 декабря 1967г. было сформировано управление 26 армейского корпуса (в/ч 12127). В штатном расписании управления было 5 генеральских, 41 офицерская, 9 сержантских и 2 солдатских должности.

В состав 26 АК включались 69 мотострелковая Севская дважды Краснознамённая орденов Суворова и Кутузова дивизия (в/ч 30710, Вологда), 77 гвардейская мотострелковая Московско-Черниговская ордена Ленина Краснознамённая ордена Суворова дивизия (в/ч 82739, Мурманск)¹⁶.

Анализ национального состава управления корпусом показал, что среди командиров этого высшего оперативно-тактического соединения были русский генерал-майор Варенников В.И. (1967-1969 гг.) белорус генерал-майор Вербовиков М.Е. (1969-1970 гг.), украинец генерал-майор т.в. Логвиновский В.М. (1977-1981 гг.) и др. Среди заместителей командира корпуса на основании изученных архивных документов мы видим начальника политотдела украинца полковника Филоненко Н.Г. (1967-1969 гг.), начальника штаба украинца полковника Кольбу А.Т. (1977-1978 гг.) и др.¹⁷

В Алфавитной книге учёта офицерского состава 26 АК отражена национально-кадровая политика не только в управлении этим высшим оперативно-тактическим соединением, но и в обеих входящих в корпус дивизиях: армянин полковник Амбарцумян В.Д. был начальником ракетных войск и артиллерии 69 МСД (1967-1973 гг.), белорус майор Астахов Н.В. находился в должности начальника продовольственного снабжения 69 МСД (1971-1976 гг.), украинец полковник Варенко А.А. командовал ракетными войсками и артиллерией 26 АК (1969-1971 гг.), удмурт майор Васильев Г.А. возглавлял оперативный отдел, являясь одновременно заместителем начальника штаба 69 МСД (1976-1977 гг.), осетин полковник Гачкаев А.А. был начальником тыла – заместителем командира 77 гв МСД по тылу (1965-1974 гг.), украинец полковник Ганжа В.Ф. командовал ПВО 26 армейского корпуса (1968-1972 гг.), украинец генерал-майор Голиков А.А. был начальником ракетных войск и артиллерии 26 АК (1971-1972 гг.), белорус подполковник Евдокимчик А.Н. занимал должность начальника связи 26 АК (1973-1974 гг.), еврей подполковник Куперштейн Н.М. находился в должности начальника химической

¹⁵ Українське слово. 1992. – 20 лютого.

¹⁶ Архив штаба ордена Ленина Ленинградского военного округа. Ф. 3210, оп. 59982, д. 15, л.л. 2,3.

¹⁷ Там же, оп. 59980, д. 102, т.1, л.л. 5279238



службы 77 гв МСД (1969-1972 гг.), белорус полковник Кордевич М.Н. был заместителем начальника политотдела 26 АК(1973-1979 гг.), еврей полковник Лещинский Н.А. находился в должности начальника службы ракетно-артиллерийского вооружения 26 АК (1968-1972 гг.), украинец подполковник Лызенко А.П. возглавляя политотдел 69 МСД, являлся одновременно заместителем командира этой дивизии (1974-1980 гг.), казах капитан Сейдеметов Е.Б. служил начальником разведки 219 танкового полка 77 гв МСД (1973-1976 гг.), украинец полковник Хоменко А.В. был начальником ракетных войск и артиллерии 77 гв МСД (1972-1978 гг.), поляк подполковник Яновдис В.С. занимал должность начальника инженерной службы 69 МСД (1970-1976 гг.) и т.д. В дивизиях 26 АК высокие должности занимали украинцы подполковник Головань В.Н., подполковник Дьячук Н.А., полковник Дивочий И.П., подполковник Иваница С.А., подполковник Кошель Н.А., полковник Тарасенко П.И. и др.¹⁸.

Не было и не могло быть никакого камня преткновения в должностном росте украинцев. Наоборот, славянское родство, демократизм и справедливость национальной политики были краеугольным камнем кадровых решений, которые давали возможность массе украинских хлопцев вырасти до высоких воинских званий и должностей и самим быть той властью, которая и определяла кадровую линию.

С созданием в апреле 1949г. Северо-Атлантического блока – самой мощной военной группировки западных держав, в которую вошла и ФРГ, военно-политическая обстановка в центре Европы резко обострилась.

Особое место в системе обеспечения безопасности нашей страны на западном театре занимала Группа советских войск в Германии (до 27 марта 1954г. – оккупационных), являвшаяся оперативно-стратегическим объединением Вооруженных Сил СССР. Командные, дисциплинарные и административно-хозяйственные функции в отношении подчиненных частей, соединений, оперативно и оперативно-тактических объединений ГСВГ осуществлял Главнокомандующий. В исследуемые годы в должности Главкома ГСВГ в числе других находились советские военачальники-украинцы: Герой Советского Союза А. Гречко (1953-1957 гг.), дважды Герой Советского Союза П. Кошевой (1965-1969 гг.). Как видим в должности Главкома ГСВГ в течение восьми лет находились украинцы.

Кстати, первым заместителем Главкома ГСВГ Маршала Советского Союза украинца А. Гречко в 1955–1957 гг. являлся украинец генерал-полковник П. Кошевой, который из Германии убыл на должность командующего войсками Сибирского военного округа, а затем Киевского военного округа. Как отмечено ранее, в 1965г. он вступил в должность Главкома ГСВГ. В 1960-1966гг. первым заместителем Главкома Группы войск был Герой Советского Союза генерал-полковник украинец П. Белик, который затем стал командующим войсками Забайкальского военного округа. В 1968-1969 гг. должность первого заместителя Главкома Группы войск занимал украинец генерал-полковник М. Хомуло, назначенный 25 августа 1969 г. приказом министра обороны СССР командующим войсками Краснознаменного Сибирского военного округа¹⁹.

Украинцы находились не только на высоких постах командующих войсками округов, но были также главнокомандующими видами Вооруженных Сил СССР. Маршал Советского Союза К. Москаленко стоял у истоков нового грозного вида ВС СССР – Ракетных войск стратегического назначения (РВСН) и был их Главкомом в 1960-1962гг. Первым заместителем Главкома РВСН в 1960-1968 г.г. был В. Толубко. В апреле 1972г. генерал армии В. Толубко вступил в должность Главкома РВСН и был им 13 лет. Герой Советского Союза генерал армии И.Павловский в 1967-1980 г.г. был Главкомом Сухопутных войск СССР. Войска ПВО страны в 1966-1968гг. возглавлял Герой Советского Союза П. Батицкий и т.д.

Национально-кадровая политика Советского государства в его Вооруженных Силах как политика в основе своей демократическая, справедливая, являвшаяся неотъемлемой частью всей кадровой стратегии КПСС, убедительно показывает несостоятельность утверждений генерала-фальсификатора. Только у человека с необузданной фанта-

¹⁸ Архив пгхаба ордена Ленина Ленинградского военного округа. Ф. 3210, оп. 59980, д. 102, т. 1, л.л. 5,10,82,90,107,111,115,119,146,15,164,193,210,225,229. Т.2, л.л. 8,20, 176, 209, 250, 290.

¹⁹ Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦАМО РФ). Послужные карты офицеров



зией и стремительно угасающей совестью в потаенных участках памяти могут храниться такие самостоятельные должности, на которые украинцев «не дуже охоче» выдвигали.

Мы показали, что украинцы в командном составе Вооруженных Сил СССР всегда занимали высокие ранговые места. Добавим, что в 1967-1976 гг. украинец А. Гречко, Маршал Советского Союза, был министром обороны СССР. Министр обороны СССР в 1957-1966 гг. Маршал Советского Союза Р. Малиновский в анкетных данных указывал, что он украинец. Министром он назначался как крупный военачальник и украинец. Некоторые авторы пишут, что мать Р. Малиновского – караимка. Но ни это, ни то, что он незаконнорожденный, не могло быть препятствием при выдвижении Р. Малиновского на высокий государственный пост.

Партийные комитеты, являвшиеся особой властной структурой, были укомплектованы в основном работниками титульных национальностей. Причем их удельный вес постоянно рос и со временем даже превысил удельный вес коммунистов титульных национальностей в Коммунистических партиях как Украины, так и Белоруссии. Наряду с этим в партаппараты активно выдвигались коммунисты других наций и народностей СССР.

Такие же процессы были характерны для органов госбезопасности, внутренних дел и Прокуратуры, армии, народного хозяйства. Изученные документы убедительно свидетельствуют, что в национально-кадровой политике как в центре, так и в Восточной Славии в исследуемые годы главным был феномен триединства славян. Братство, славянское родство было краеугольным камнем этой политики.

Такова была политическая практика. Ее ни вытравить, ни переиначить, ни «ухудшить» никому не удастся. Русский, украинец и белорус во всех кадровых аппаратах Советского Союза воспринимались как представители одного суперэтноса, пользовались высочайшим доверием моновласти, составляя одновременно ее генофонд. Такова была генеральная кадровая линия КПСС. При этом активно выдвигались в корпус властоносителей представители других наций и народностей СССР.

Настороженно, однако, партийные комитеты относились к уроженцам Западной Украины и к евреям. Но это не значит, что их не было в структурах власти (украинец Кравчук, еврей Андропов, Берия, Примаков и др.) И во времена, когда религия доминировала в общественной жизни, и в период секуляризации социальных отношений на еврейский вопрос давали свои ответы как классики мысли, так и державные строители – киевский митрополит Илларион, Петр I, немецкий философ И. Гердер, русский писатель Ф. Достоевский, потомок раввинов и основоположник марксизма К. Маркс, И. Сталин и др. Подчеркнутая философская глубина, интеллектуальная насыщенность этих ответов, видимо, влияли на кадровую политику.

Интернациональный состав корпуса партийных, советских, военных, хозяйственных, идеологических кадров, отражаемый в ежегодных статотчетах, был явлением само собой разумеющимся, органически вытекающим из образа жизни общества, из многонационального характера коллективов, районов, городов, областей, республик, где работников оценивали в первую очередь по нравственным и политическим качествам, по отношению к труду и людям. Партийные комитеты никогда механически не распределяли мест и должностей по национальному признаку. В противном случае это означало бы вульгаризацию самой идеи интернационализма.

После расчленения сверху (не распада) СССР в декабре 1991г. все без исключения входившие в него республики испытали чудовищную комплексную деградацию, падение уровня жизни, утрату технологий, разгул преступности и архаизацию общества. Все постсоветские общества, включая российское, вошли в подлинные социальные и национальные катастрофы, которые в большинстве из них еще далеки от завершения. Россия, объявившая себя наследницей СССР, утратила практически все унаследованное от него влияние за пределами своей территории (в том числе и в пределах СНГ). Это лишило ее многих исключительно важных ресурсов, целого ряда емких рынков, в первую очередь высокотехнологичной продукции, тем самым ограничив возможности развития и способствуя дополнительной деградации ее экономики и общества в целом.

Как отмечает научный руководитель Института проблем глобализации, доктор экономических наук М.Г. Делягин, «граждане России ощущают, что живут в не просто



потерпевшей глобальное поражение от внешних сил, но и ограбленной, униженной, преданной и растоптанной собственными руководителями стране»²⁰.

Сегодня мы располагаем неопровержимыми доказательствами подлинной роли М. Горбачёва и его поделщиков в многоаспектной рукотворной катастрофе советского общества, что требует глубокого анализа и пересмотра той историографии, «методологической» основой которой является закон ретроспективности, возвратности, т. е. изложение тысячелетнего исторического процесса как неизбежного приготовления к «Беловежской пуще» и разрушению страны.

Огромную научную ценность имеют монографии известных учёных – историков А.В. Островского, А.И. Уткина, И.Я. Фроянова и др., а также мемуары соратника Ельцина, бывшего главного редактора «Московской правды», находившегося в эпицентре политического процесса в СССР и РСФСР на рубеже 80-90х годов 20 века, позднее занимавшего пост министра печати и информации, вице-премьера, первого вице-премьера РФ, М.Н. Полторанина. Из научной и мемуарной литературы, написанной упомянутыми авторами, стало известно об упорном стремлении Ю.Андропова выдвинуть М.Горбачева к кормилу правления страной, о заинтересованности Запада в продвижении М. Горбачёва на властный Олимп СССР, о повышенной активности Е. Примакова в возведении М. Горбачёва на «престол», о приглашении Е. Примакова в 2002г. в качестве консультанта в ЦРУ США, о ГКЧП как грандиозной провокации, устроенной Горбачёвым и Ельциным против КПСС и Советского государства, о поддержке Горбачёвым беловежского сговора, о тайной выдаче американских паспортов членам правительства РФ – «реформаторскому ядру», чтобы смелее разрушали Россию, и др.²¹.

Особо выделим свидетельства начальника Управления КГБ СССР в 1979-1991гг., одного из руководителей советской нелегальной разведки генерала-майора в отставке Ю.И. Дроздова, который пишет: «Как-то в один из приездов в Москву бывшие американские разведчики в пылу откровенности за ужином в подвальном ресторанчике на Остожинке бросили неосторожную фразу: «Вы хорошие парни... Мы знаем, что у вас были успехи, которыми вы имеет право гордиться... Но пройдёт время и вы ахнете, если это будет рассекречено, какую агентуру имели ЦРУ и госдепартамент у вас наверху»²².

После всего этого уже не воспринимаются как сенсационные признания М. Горбачёва в израильском кнессете и в Американском университете в Турции²³ в том, что всё происшедшее с СССР им (Горбачёвым) так и задумывалось, огромная же власть первого лица государства была использована именно для этой цели. Выискивание идеологической обслугой горбачёвщины и ельцинизма «глубоких объективных причин» катастрофы страны, огульное охаивание «неправильной» национальной политики, научно несостоятельно, политически цинично, нравственно представляет собой мертвечину. Секретные, совершенно секретные как наиболее информативные документальные источники, хранящиеся в архивах Киева, Минска и Москвы, изученные автором, показывают, что неразрешимых проблем и противоречий ни в национально-экономической, ни в национально-кадровой, ни в национально-языковой сферах многонационального *социального* Советского Союза не было. А потому они и не могли быть причиной катастрофы второй сверхдержавы планеты. Злая воля Горбачёва и его поделщиков лежит в основе трагедии страны и народа.

²⁰ Российская Федерация сегодня. 2010. – №24. – С.2

²¹ Островский А.В. Кто поставил Горбачева? – М.: Алгоритм. ЭКСМО. 2010 – С. 251, 263, 353, 418, 419, 420, 435, 444, 445, 451, 452, 457. Полторанин М.Н. Власть в тротиловом эквиваленте: наследие царя Бориса. М.: ЭКСМО Алгоритм. 2010. С. – 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 182, 183, 184, 185, 189, 190, 314, 315. Уткин А.И. Измена генсека: бегство из Европы. М.: Алгоритм ЭКСМО. 2009. С. – 18,19, 21,22,23,24, 33,34,35,36,37,44,45,46,47,48,49,50,51, 72,74, 80, 94, 96, 114, 116, 176, 193, 198, 200. Фроянов И.Я. Погружение в бездну: Россия на исходе XX века. М.: Алгоритм. ЭКСМО. 2002. – С. -78,80, 90, 97, 101. Литературная газета. – 2011. – №18 (4-10 мая). – С.- 9

²² Дроздов Ю. И. Записки начальника нелегальной разведки. М.: Русский Биографический Институт. – 1999. –С. 262.

²³ Шевякин А.П. Загадка гибели СССР: История заговоров и предательств. 1945-1991. М.: ВЕЧЕ. 2004. – С.184, 195



Стратегическая подмена идей перестройки советского общества, искусственное расчленение Союза ССР, разрушение народного хозяйства и социального государства, насаждение олигархической политической системы, перевод страны в режим колониальной демократии²⁴, русофобия, принадлежность представителям нерусских национальностей свыше 70% капитала в России, антагонистические, непримиримые противоречия в обществе²⁵ в число острейших научных проблем выдвигают необходимость еще более глубоко проникновения в смысл и тайны «треугольника» «Андропов – Горбачев – Примаков» и создания на основе архивных источников национально-кадрового паспорта государственной власти России за весь постсоветский период.

Список литературы

1. Дроздов Ю. И. Записки начальника нелегальной разведки. М.: Русский Биографический Институт. – 1999.
2. Осипов Г.В. Социология и общество. Социологический анализ социологической смуты. М.: Норма. 2007.
3. Островский А.В. Кто поставил Горбачева? М.: Алгоритм. ЭКСМО. 2010.
4. Полторанин М.Н. Власть в тротиловом эквиваленте: наследие цезаря Бориса. М.: ЭКСМО Алгоритм. 2010.
5. Уткин А.И. Измена генсека: бегство из Европы. М.: Алгоритм ЭКСМО. 2009.
6. Фроянов И.Я. Погружение в бездну: Россия на исходе XX века. М.: Алгоритм. ЭКСМО. 2002.
7. Шевякин А.П. Загадка гибели СССР: История заговоров и предательств. 1945-1991. М.: ВЕЧЕ. 2004.

SOME ISSUES OF NATIONAL PERSONNEL POLICY IN THE SOVIET GOVERNMENT IN THE SECOND HALF OF THE XXTH CENTURY

A.I. MOLCHANOV

*Belgorod National
Research University*

e-mail: molchanov@bsu.edu.ru

The paper discusses specific features of national personnel policy in the Soviet government in the second half of the XXth century.

Key words: national policy, power, USSR.

²⁴ Литературная газета 2010. – 17-23 февраля. – С. 3.

²⁵ Осипов Г.В. Социология и общество. Социологический анализ социологической смуты. М.: Норма. 2007. – С. 79, 228, 254, 288, 290.