



РОЛЬ КУРСКОГО ЗЕМСТВА В РАЗВИТИИ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГУБЕРНИИ НА РУБЕЖЕ XIX – XX ВЕКОВ

Т.П. МАМАЕВА

*Старооскольский филиал
Белгородского
государственного
университета*

e-mail: TatP703@yandex.ru

Статья посвящена исследованию образовательной деятельности Курского земства на рубеже XIX–XX вв. В деятельности земства Курской губернии было три периода, и самым продуктивным из них был период с 1907 по 1918 гг., когда было завершено формирование системы начального народного образования в России, и начальное образование стало общедоступным. Автор статьи делает вывод, что земская просветительская деятельность была довольно эффективна, а основным ее результатом стало повышение уровня грамотности населения в Курской губернии.

Ключевые слова: земство, земские учреждения, Курская губерния, Курское губернское земство, народное начальное образование, уровень грамотности населения.

Появление и дальнейшее формирование системы земских школ в России во второй половине XIX – первой четверти XX века вызывает неослабевающий научный интерес у современных исследователей. Такое внимание к одному из важнейших элементов российского народного образования обусловлено, прежде всего, современным уровнем экономического, политического и культурного развития России. Земский опыт школьного строительства может помочь в решении некоторых современных проблем, в частности в поиске наиболее эффективных способов обновления современной системы народного образования.

Начальная школа, получившая впоследствии название земской, своим развитием полностью обязана инициативе местных органов самоуправления, появившихся в России по Положению о земских учреждениях 1864 года. Именно земская активность обусловила жизнестойкость и результативность работы начальных народных училищ, и все это произошло вопреки тому факту, что дело организации народного образования было отнесено к необязательным земским функциям. Созданная благодаря общественной инициативе и с материальной поддержкой земств, начальная народная школа впервые стала тем реально действующим образовательным институтом, эффективная деятельность которого способствовала появлению у крестьянского населения страны стремления к постоянному повышению своего культурного и общеобразовательного уровня. На первый план была выдвинута задача введения всеобщего начального обучения. В конечном счете, стабильная работа земских начальных училищ привела к постоянному росту количества грамотных людей в России, что являлось необходимым фактором прогрессивного развития страны в условиях происходивших изменений в экономической и политической сферах жизни российского общества.

Земские учреждения не только организовали работу начальных народных училищ, но и оказывали существенную поддержку целому комплексу других образовательных структур, способствующих плодотворной работе начальных школ. В их число входили различные учебные заведения, занимающиеся непосредственно или косвенным образом подготовкой педагогических кадров для земских училищ, такие как специальные средние и высшие педагогические учебные заведения, а также обычные средние учебные заведения, выпускники которых зачастую работали учителями народных училищ (гимназии и прогимназии, городские и реальные училища, духовные и епархиальные училища). Именно по этой причине указанные учебные заведения



постоянно находились в поле зрения местных органов самоуправления и получали от них значительную материальную поддержку. Кроме того, важным элементом системы земских школ являлись различные учреждения, занимающиеся внешкольным и послешкольным образованием народа: воскресные школы, повторительные курсы, народные чтения, народные библиотеки-читальни и другие.

Земской опыт стал ярким примером необходимости самого активного участия всего общества в создании действующей системы народного образования, способной решить все стоящие перед ней насущные образовательные вопросы, в первую очередь, проблему полного охвата населения учебными заведениями. В результате кропотливой работы земствам удалось создать новый тип школы. К февралю 1917 г. в России действовало около 65 тысяч земских начальных школ (всех начальных школ в стране имелось 124 тыс.). К 1 января 1915 г. в 43 земских губерниях в народных школах обучалось 4346 тысяч учащихся (для сравнения: в 49 неземских губерниях было 1596 тысяч учащихся), с которыми работали 107 328 учителей (в неземских губерниях – 38704 человека)¹. Громадное большинство школ имело собственные здания. В среднем в земских школах на одного учителя было 40,7 учеников при норме в 50 человек. С 1890 по 1914 г. земские расходы на народное образование выросли в 15 раз – с 7 до 104 млн. рублей в год (государственные расходы – в 6-7 раз)².

До проведения земской реформы ситуация с народным просвещением в Курской губернии практически не отличалась от общероссийской. Материал о состоянии дореформенных школ, предоставленный учителями народных училищ, был обработан Курским земством и изложен в исследовании И.П. Белоконского. Из перечисленных данных можно составить следующую картину: преподавание в разных селах 15 уездов Курской губернии мало отличалось по качеству и системе преподавания (последняя практически отсутствовала); обучение велось местными священниками, псаломщиками, диаконами, отставными солдатами, причетниками, так называемыми «черничками», недоучившимися сыновьями диаконов и священников или даже дворовыми крестьянами; методы преподавания использовались очень старые и непродуктивные: буквослагательный при обучении чтению и письму, первой книгой для чтения была Псалтырь, которую изучали по возможности наизусть; по арифметике упражнялись только в письме цифр и чисел, в сложении чисел на счетах и т.д.; дети посещали школу нерегулярно, число учащихся было незначительным, часто ученики бросали школу, так как учебный год, начинаясь с августа и, заканчиваясь в июне, захватывал часть рабочего времени в сельской местности, ввиду чего некоторые крестьяне относились к школе чуть ли не враждебно; часто дети учились по вечерам, а днем работали на своего педагога – местного диакона; отдельных школьных помещений не было, обучение велось в наемной крестьянской избе или частных домах; обращение с учениками зачастую было ужасным, повсеместно и в самых широких размерах была распространена порка розгами, лозою, битье линейками и даже палками³.

Большинство дореформенных школ, равно как и учащиеся, числились лишь номинально, на бумаге для представления отчетов начальству. С проведением в жизнь земской реформы 1864 г. число школ и их качественные показатели начали постепенно возрастать. Приведем некоторые данные о числе начальных училищ в Курской губернии середины XIX века и времени их возникновения. Так, в 1865 г. в губернии было 40 школ ведомства государственных имуществ (при этом в Льговском, Рыльском и Тимском уездах начальных школ совсем не было). Указанные сорок школ, существующие при введении земских учреждений в Курской губернии, по уездам распределялись следующим образом (табл. 1).

¹ См.: Начальные училища ведомства Министерства народного просвещения. Пг., 1916. С. IX–XI, XIV, 77.

² См.: Медынский Е., Пфингстен Н. Бюджеты земских школ // Земское дело. 1914. № 21, 23; Белоконский И.П. Народное начальное образование в Курской губернии. 2-е изд., испр. и доп. Курск, 1897. С. 1–11.



Таблица 1

Количество начальных школ Курской губернии в 1865 г.

Названия уездов	Количество школ	Названия уездов	Количество школ
1. Белгородский	2	7. Обоянский	8
2. Грайворонский	7	8. Путивльский	3
3. Дмитриевский	1	9. Старооскольский	1
4. Корочанский	4	10. Суджанский	1
5. Курский	3	11. Фатежский	3
6. Новооскольский	3	12. Щигровский	4

Источник: Краткий исторический очерк деятельности земства Курской губернии за XXXV-летний период. 1866–1901. Курск, 1902. С. 9.

Участие же земских учреждений губернии в народном просвещении проявилось с самых первых лет существования земских органов самоуправления на территории губернии. В то же время, не получив от дoreформенного времени почти никакого наследства в области народного образования, земство должно было решить одновременно несколько задач: наладить организацию школьного дела в сельской местности, определить оптимальный тип начальной народной школы, построить сеть таких школ, создать учебники и различные руководства, подготовить учительские кадры, найти денежные средства и выработать порядок участия губерний, уездов, сельских обществ и городов в этой работе.

Однако земская образовательная деятельность далеко не сразу вылилась в определенную, более или менее стойкую систему, так как отношение земств к необязательным повинностям сложилось не сразу. В результате исследования различных аспектов практического участия Курского земства в сфере народного образования, автор статьи пришел к выводу, что деятельность в этом направлении прошла три больших этапа:

- I. 1865 – 1894 гг.;
- II. 1895 – 1907 гг.;
- III. 1908 – начало 1918 г.

На протяжении первого этапа своей деятельности губернское земство основное внимание сосредоточило на субсидировании средних учебных заведений и подготовке учительского персонала для начальных школ, а заботы по строительству и содержанию народных начальных школ возложило на уездные земства и сельские общества. Но так как данный этап был довольно продолжительным, то в зависимости от степени финансирования различных сфер народного образования со стороны губернского земства в его рамках можно выделить несколько периодов подъема и спада земской деятельности.

В первые годы существования земских учреждений шло накопление материальных средств и опыта практической работы по налаживанию местного хозяйства, вместе с тем постепенно расширялись и земские возможности. Ввиду этого первые губернские ассигнования на начальное образование стали возможны только с 1869 г. и составили в указанном году 3% от всех образовательных расходов. Постепенно они начали расти и в 1875 году затраты на начальное образование достигли 44,7% от общей суммы расходов на народное образование.

Долгое время основные денежные средства предназначались среднему образованию. Самым весомым результатом первого периода работы органов местного самоуправления Курской губернии было открытие в 1872 г. земской учительской школы, которая стала основным учебным заведением, ведущим подготовку педагогического персонала для открываемых в губернии народных училищ.



Среди других мероприятий следует отметить устройство педагогического класса при женской гимназии, поддержка женского епархиального училища, выпускавшего учительниц, выработка в 1875 г. особого пенсионного устава для народных учителей, организация учительских съездов и кратковременных педагогических и общеобразовательных курсов (первые курсы были проведены в 1872 г., но систематически они стали устраиваться только со второй половины 1890-х годов).

Оказывалась материальная помощь и средним учебным заведениям: 1) Мариинской женской гимназии (с 1867 г. по 1000 руб. в год); 2) частной женской гимназии Красовской (с 1882 по 1891 г. по 1000 руб.), 3) епархиальному училищу (с 1878 г. по 1900 г. в сумме от 1500 до 3350 руб.); 4) реальному училищу (с 1872 г. по 7500 руб. в год). По отношению к высшему образованию Курское губернское земство придерживалось политики назначения стипендий и пособий⁴.

Кроме указанных мер по развитию системы народного образования в губернии курское земство уже в первый период его деятельности занялось решением проблемы снабжения учебных заведений и вообще населения необходимой учебной литературой и книгами для чтения, в связи с чем в 1867 г. был возбужден вопрос о книжных складах⁵. (Книжный склад Курского губернского земства работал с 1874 по 1880 г.)

Значительное увеличение размера ассигнованных средств на нужды начальной школы замечается в период с 1875 по 1890 г. (57,4 % от всех образовательных расходов). В указанное время заметно возросли и общие расходы на народное образование по отношению ко всему земскому бюджету: если в первое десятилетие они составляли всего 8,3%, то теперь – 13,9%⁶.

Говоря об участии губернского земства в деле создания начальной общеобразовательной школы, нельзя забывать, что долгое время под таким участием понималось, прежде всего, обеспечение начальных училищ квалифицированными кадрами учителей, поэтому основная масса денежных пособий предназначалась земской училищеской школе. Но так как в 1890 г. происходит передача школы в ведение МНП, то по этой статье наблюдается значительное сокращение расходов. И тем не менее, земство не перестало поддерживать училищную школу, ей ежегодно выделялась субсидия в 8 тысяч рублей, а кроме того – средства на ремонт помещения, устройство общежития для воспитанников и другие нужды.

К концу 1894 г. меняется в положительную сторону состав губернского земского собрания. В число гласных были избраны прогрессивные дворянские деятели (А.Н. фон-Рутцен, П.Д. Долгоруков, А.В. Евреинов, В.Е. Якушкин, Н.А. Полянский и др.), которые являлись сторонниками тесного сближения «второго» и «третьего» элементов в ходе земской работы. Результатом смены состава гласных земского собрания стало постепенное увеличение губернских ассигнований сфере начального образования, что свидетельствовало о начале нового, второго этапа земской работы.

В целом второй этап выделяется более плодотворной деятельностью губернского земства по подготовке и осуществлению школьного строительства в губернии, конечной целью которого было достижение всеобщности народного образования. Первоочередное внимание вновь стало уделяться развитию начальной школы (ассигнования на начальное народное образование составляли 73,5% от всех образовательных затрат).

Инициатором и руководителем всех важнейших мероприятий губернского земства в области школьного и внешкольного просвещения народа была специаль-

⁴ Подробнее см.: Мамаева Т.П. Земские субсидии учащимся средних и высших учебных заведений (по материалам Курского губернского земства) // Пушкиревские чтения: Сборник материалов региональной научно-практической конференции. Старый Оскол, 2006. С. 46–51.

⁵ См.: Журналы заседаний Курского губернского земского собрания 3-й очередной сессии 1867 г. Курск, 1868. С. 402–404.

⁶ Текущая школьная статистика Курского губернского земства. Год 11-й, 1906–1907 уч. г. Курск, 1908. С. 13–14; Звягинцев Е.А. Полвека земской деятельности по народному образованию. М., 1915. С. 54; Чарнолуский В. Земство и народное образование. Ч. 2. СПб., 1914. С. 311, 318.



ная Комиссия по народному образованию при губернской земской управе, начавшая свою деятельность с 1894 г. Долгое время во главе Комиссии стоял Петр Дмитриевич Долгоруков, сторонник активного привлечения специалистов по различным областям к работе в комиссиях губернского земства. Среди наиболее значительных мероприятий, предпринятых губернским земством в течение рассматриваемого этапа, следует отметить выделение из специально созданных фондов ссуд и пособий на школьное строительство (с 1895 г.), учреждение библиотек при земских школах (с 1895 г.), регулярное ведение школьной статистики (с 1896 г.), создание справочно-педагогического бюро (1897 г.), составление двух вариантов школьной сети по губернии (1896 и 1906 гг.), открытие музея наглядных пособий (1901 г.) и учреждение при нем мастерской по изготовлению таких пособий (1902 г.), проведение губернских учительских курсов (1897–1903 гг.), организация первой Общеземской выставки по народному образованию (1902 г.).

Чаще всего по многим показателям состояния народного образования Курская губерния занимала срединное место среди других земских губерний. Но по сравнению с Воронежской и Харьковской губерниями в ряде случаев Курская губерния была немного впереди своих соседей. Приведем лишь несколько конкретных примеров. В 1894 г. Курская губерния по количеству земских школ вместе с министерскими занимала 6 место, а Воронежская и Харьковская губернии соответственно 10 и 13 места. По общему количеству начальных школ всех ведомств Курская губерния стояла на 11 месте, но все-таки немного опережала губернии Воронежскую и Харьковскую, которые занимали 15 и 17 места⁷. Но количество школ нельзя рассматривать отдельно от таких показателей, как число жителей и пространство губернии. Так как Курская губерния была одной из самых густонаселенных, то школ в конце XIX в. было недостаточно: одна школа приходилась на 1955 жителей (26 место среди земских губерний), но даже в этом случае Воронежская и Харьковская губернии оказались позади (на 33 и 32 местах)⁸.

Что касается расходов на содержание учительского персонала, то по данному показателю в 1898 г. Курское земство находилось на 11 месте среди всех земств, тогда как Воронежское и Харьковское земства занимали соответственно 14 и 15 места⁹. В 1900/01 учебном году по количеству достаточно подготовленных учителей Курская губерния вышла на 4 место (таких учителей было более 56%), уступив только Московской, Орловской и Саратовской губерниям.

Второй этап работы Курского губернского земства также не был одинаково эффективным на протяжении всех 13 лет. Отмеченный выше подъем земской деятельности был прерван вмешательством правительства в дела Курского земства. Основной причиной такого давления стала излишняя (с точки зрения высшей бюрократии) активность курских гласных, приведшая в организации в 1902 г. в Курске тайного земского «слета» с участием видных представителей Курского, Тверского, Рязанского, Псковского и Черниговского земств¹⁰. Результатом упомянутых событий стало, как отмечалось ранее, отстранение от всех занимаемых должностей в земских учреждениях оппозиционных деятелей, в частности П.Д. Долгорукова. Впоследствии консервативное большинство курских гласных приняло решение об ограничении прав вспомогательных комиссий губернского земства (в число которых входила и Комиссия по народному образованию). Кроме того, было запрещено допускать к обсуждению в комиссиях лиц, не являющихся губернскими гласными, а потому объявленных элементом «чуждым интересам земли»¹¹. Под влиянием пренебрежитель-

⁷ Белоконский И.П. Народное начальное образование в Курской губернии. 2-е изд., испр. и доп. Курск, 1897. С. 54.

⁸ Там же.

⁹ Обзор деятельности земств по народному образованию по данным за 1898 г. Издание Хозяйственного Департамента МВД (по III отделению). СПб., 1902. С. 25.

¹⁰ См.: Белоконский И.П. Земство и конституция. М., 1910. С. 98.

¹¹ См.: Звягинцев Е. Изгнание третьего земского элемента из комиссий Курского губернского земства // Саратовская земская неделя. 1905. № 1. С. 76.



ного отношения к земским служащим, как со стороны гласных, так и со стороны Курского губернатора, с 1904 г. началось вытеснение из земских структур прогрессивных и наиболее деятельных элементов.

Впоследствии в своей деятельности по народному образованию земство уделяло больше внимания количественной, а не качественной стороне дела, поэтому даже после нападок на прогрессивных земцев и представителей «третьего элемента» материальные расходы на начальное образование не стали меньше, а по прежнему неуклонно возрастили. Это было обусловлено общим курсом на введение в стране всеобщего начального образования (только с началом первой мировой войны они немного уменьшились в связи с бременем военного времени).

На последнем этапе деятельности земских учреждений Курской губернии состав гласных губернского собрания по-прежнему оставался консервативным, и современники причисляли курское земство к числу земств с «однородной реакционной окраской», которые образовывали так называемую «марковскую вотчину», куда обычно входили земства Псковской, Саратовской, Екатеринославской и Херсонской губерний. В целом консервативное земство этого периода не изменило своей основной цели в деле развития народного образования, цели достижения всеобщего начального образования в губернии, поэтому не прекращало выделять значительные денежные суммы, предназначенные для заполнения школьных сетей в уездах.

Однако в последние годы курское земство уже не смогла выделиться на фоне других земств такими яркими событиями в образовательной сфере как губернские педагогические курсы или Общеземская выставка по народному образованию. Именно консервативное большинство в губернском земском собрании выступило против участия в I Общеземском съезде по народному образованию (Москва, 1911 г.).

Несмотря на отмеченные отрицательные моменты, следует подчеркнуть, что именно с конца XIX века Курское губернское земство в своей практической деятельности первостепенное внимание уделяло мероприятиям по обеспечению населения доступной, эффективной, хорошо организованной и оснащенной школой. Развитие сети начальных народных училищ с одновременным укреплением их материальной базы и обеспечением необходимыми педагогическими кадрами стало приоритетным направлением земской работы в образовательной сфере. Само же губернское земство играло в этом процессе роль объединяющего центра.

Наибольшая интенсивность открытия земских школ наблюдается в течение последнего этапа деятельности Курского земства губернии (см. табл. 2), что объясняется стремлением земцев строго придерживаться выбранного ими курса на скорейшее введение всеобщего начального образования в губернии, а также в определенной степени материальной помощью со стороны государства.

Таблица 2

Количество земских школ Курской губернии (1865 – 1914 гг.)

Периоды земской деятельности	Количество школ к концу каждого периода	Среднее количество школ, открываемых ежегодно	Абсолютный прирост количества школ
1865–1874	347	34,7	337
1875–1890	519	32,4	172
1891–1894	547	7	28
1895–1902	743	28	196
1903–1907	997	50,8	254
1908–1914	1510	72,3	513

Источник: Текущая школьная статистика Курского губернского земства: годы 1-й – 17-й, 1896/97 – 1913/14 учебные годы. Курск, 1898–1915.

Следует отметить, что с 1895/96 учебном году стабильно увеличивалось не только число школ, но и число комплектов, так как около 20% училищ были многофункциональными (в основном имели два комплекта). Поэтому количественный рост школ можно определить только с учетом числа школьных комплектов. На втором этапе деятельности число комплектов возросло с 637 до 1359, а к концу 1913/14 учебного года в 1510 земских училищах фактическое число комплектов достигло 2185.

Что касается дальнейшего роста земских начальных школ, то отсутствие полных статистических сведений за 1914–1917 гг. не позволяет сделать окончательного вывода о точном количестве общественных школ и школьных комплектов к концу деятельности земских учреждений Курской губернии.

В то же время земские школы были составляющей частью целостной системы народного образования, поэтому картина развития начального образования в исследуемом регионе будет неполной, если не привести общие данные о начальных училищах Курской губернии всех ведомств. Для сравнительной характеристики взяты 1894 и 1911 годы, по которым имеются полные и достоверные данные. Итак, основные показатели состояния начального образования в Курской губернии на рубеже XIX–XX вв. можно представить в следующем виде: число училищ увеличилось с 1341 до 2244; количество учащихся с 70 156 до 14 9843; процент учащихся девочек возрос с 18,5 до 30,1; один учащийся в 1894 году приходился на 37,2 жителей, в 1911 г. на 20,5 человек; одно училище располагалось на территории с населением 1948 человек в 1894 г. и 1370 человек в 1911 г.¹²

Таким образом, за 16-летний период количество начальных школ в губернии возросло в 1,7 раза; а количество учащихся в них – более чем в 2 раза. Существенно сократилось и пространство «образовательной пустыни» вокруг школы, т.е. то количество квадратных верст, которое приходилось на одно училище: в 1911 году каждая начальная школа обслуживала территорию площадью в 18,2 кв. верст, тогда как в 1894 г. это расстояние было намного больше (30,4 кв. верст).

Однако, несмотря на относительно быстрый рост начальных училищ, губерния все еще испытывала определенный недостаток в них. Хотя в 1911 г. заметно вырос так называемый показатель образования (процент учащихся к общему числу населения), до полного охвата населения губернии элементарным образованием было еще далеко: данный показатель увеличился с 2,7% до 4,87% и являлся свидетельством того, что начальное образование стало доступным лишь в минимальном размере, т.к. число учащихся во всех начальных школах губернии приближалось лишь к 5% населения, тогда как при составлении школьных сетей в основу вычислений былложен четырехгодичный курс обучения, при котором количество детей должно было составлять не менее 10% по отношению ко всему населению. Но такое положение было характерно и для всей территории европейской части России, где аналогичный показатель в указанный период времени изменился с 3% до 4,5%¹³, и Курская губерния на этом фоне выглядела довольно неплохо.

Еще один важный показатель, характеризующий состояние начального народного образования, – это процент девочек среди учащихся (грамотность девочек не была связана с ближайшей практической пользой, тогда как в отношении юношей такая польза виделась в существующей до 1907 г. льготе по отбыванию воинской повинности). В отношении Курской губернии можно отметить, что с 1874 по 1913 г. заметно значительное увеличение числа учащихся девочек, как в количественном, так и в процентном выражении: только в общественных начальных училищах за 40 лет деятельности земства количество обучающихся девочек возросло с 1149 до 28 208 человек, т.е. почти в 25 раз, а увеличение их удельного веса в общей массе учащихся составило 22,6%. Количественные изменения среди женской части учащихся явно опережали рост численности обучающих-

¹² Белоконский И.П. Народное начальное образование в Курской губернии... С. 53–63; Однодневная перепись начальных школ в Российской Империи 18 января 1911 г. Вып. XVI. СПб., 1916. С. 66–68.

¹³ Однодневная перепись начальных школ в Российской Империи 18 января 1911 г. ... С. 67.

ся мальчиков: за указанный период их число возросло с 16 536 до 69 005 человек, т.е. только в 4,2 раза.

Отрицательной стороной всех начальных школ был небольшой процент учащихся, оканчивающих полный курс обучения. С такой проблемой столкнулись и земские школы Курской губернии, так как она была вызвана общей бедностью крестьян и востребованностью детей школьного возраста при проведении сельскохозяйственных работ и в домашнем хозяйстве.

Представленный статистический материал свидетельствует о значительном прогрессе в развитии народного образования в Курской губернии, чему немало способствовала просветительная работа курского земства.

Конечно, не все обстояло блестящее в сфере народного образования на рубеже XIX–XX вв.: начальная школа так и не смогла решить ряд проблем, так как они были тесно связаны с общей экономической ситуацией в стране.

При глубоком изучении различных аспектов земской практики невозможно не заметить ряд отрицательных явлений, серьезно снизивших эффективность деятельности земских учреждений как в целом, так и в области народного образования в частности. По мнению ряда современных исследователей, главнейшими отрицательными факторами были следующие: прежде всего, недостаток средств, что в свою очередь было следствием «законодательно-ущемленного, классово-ориентированного характера земского самоуправления, при котором массы являлись объектом обложения и попечения, но не субъектом самоуправления»¹⁴. К этому же выводу еще в начале XX в. пришел знаток земской жизни Б.Б. Веселовский: «Сорок лет земства работали, игнорируя отношение населения, его активно-сознательное участие в земской работе, и неудивительно, если теперь приходится констатировать тот факт, что о земстве в деревне существуют самые невероятные представления. Земство здесь пожинает лишь то, что оно посеяло. Конечно, и внешние причины оказали сильное влияние в данном отношении, разобщая элементы общества, – но все же виновато, прежде всего, земство, которое слишком долго оставалось «барским» в том смысле, что на население, на «народ» оно смотрело больше как на объект культурного и прочего воздействия, чем как на сотрудника в работе»¹⁵. Нам представляется важным отметить, что оценка Б.Б. Веселовского в целом верна, но она слишком односторонняя: земства далеко не игнорировали участие народа в местных делах, но в силу объективных причин земские деятели долгое время были вынуждены доказывать населению важность проводимой ими работы, а также поднимать культурный и общеобразовательный уровень крестьян с тем, чтобы в дальнейшем они сами смогли стать непосредственными участниками всех мероприятий, осуществляемых земскими органами самоуправления.) Конечно, интерес либеральных земцев к народной школе, был обусловлен «возможностью связи через нее с местным населением» а, следовательно, и «возможным влиянием на нее»¹⁶, и, тем не менее, такой интерес не мешал, а только способствовал просвещению крестьян в прогрессивном направлении. Именно земским учреждениям принадлежит заслуга в том, что они помогали преодолевать существующие проблемы, учитывая как крестьянские, так и общегосударственные интересы.

Увеличение числа земских школ и обучающихся в них оказывало положительное воздействие на уровень грамотности населения. Уже к концу XIX в. были заметны существенные сдвиги: к 1897 г. среди населения Курской губернии грамотные составляли 16,3%, тогда как в начале 1880-х гг. их было всего 7,8%¹⁷. При этом среди

¹⁴ См.: Королева Н.Г. Земство на переломе (1905–1907 гг.). М., 1995. С. 54.

¹⁵ Веселовский Б.Б. История земства за сорок лет: В 4-х томах. СПб., 1909. Т. 1. С. 561.

¹⁶ Пирумова Н.М. Земская интеллигенция и ее роль в общественной борьбе до начала XX века / Отв. ред. В.Я. Лавертычев. М., 1986. С. 177.

¹⁷ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. ХХ. Курская губерния / Под ред. Н.А. Тройницкого. СПб., 1904. С. XI; Рашин А.Г. Грамотность и народное образование в России в XIX и начале XX в. // Исторические записки АН СССР. 1951. № 37. С. 34.



категории лиц в возрасте от 10 до 29 лет процент грамотных был наибольшим (около 40%). Такое выделение грамотной молодежи среди других поколений подчеркивает роль народной школы в подъеме культурного уровня народа. Особенно заметно влияние общественной школы на примере данных о грамотности среди новобранцев Курской губернии: если с 1875 по 1895 год количество грамотных среди принятых на службу возросло с 13,4 до 37,5%, то к 1904 году грамотных новобранцев было уже 56%¹⁸.

Достигнутые успехи в расширении сети народных школ и повышении уровня грамотности населения свидетельствовали о том, что курское земство за весь период своей деятельности от отдельных мероприятий по финансированию образовательных учреждений перешло к систематической и целенаправленной работе по развитию народного образования. С целью создания благоприятных условий для превращения начальной школы в общедоступную губернское земство увеличивало ассигнования на разнообразные формы начального обучения, активизировало деятельность по подготовке и повышению квалификации педагогов, предпринимало меры по расширению курса обучения в начальной народной школе. В результате были разработаны и частично реализованы планы введения всеобщего начального обучения, были заложены основы массового народного образования. Деятельность земства оказалась положительное влияние на содержание и организацию учебного процесса, способствовала внедрению новых приемов и методов обучения и тем самым создала условия для ускоренного развития всей системы народного образования. Однако распределочность функций управления, контроля и финансирования начальной школы между различными государственными и общественными органами не позволили завершить эволюцию сословно-элитарной школы в общедоступную.

Несмотря на указанные недостатки в работе земств, в результате их деятельности появилась доступная населению школа, распространялись новые технологии обучения, повышалась грамотность населения. Именно земства выдвинули всеобщее обучение в качестве ведущего лозунга всех общественно-педагогических начинаний на рубеже XIX–XX вв. Вплоть до Февральской революции достижение всеобщности и общедоступности обучения являлось основной просветительской задачей в земской работе по развитию народного образования. В результате земствами были созданы предпосылки для введения не только всеобщего, но обязательного обучения. Вот почему опыт просветительской работы земских учреждений заслуживает самого подробного изучения.

ROLE OF THE KURSK ZEMSTVO IN DEVELOPMENT OF THE PUBLIC EDUCATION IN THE PROVINCE AT THE TURN OF XIX TO XX CENTURY

T.P. MAMAEVA

*Belgorod State University,
Stary Oskol Branch*

e-mail: TatP703@yandex.ru

The article is devoted to the research of the educational activities of Kursk zemstvo on the border of XIX–XX centuries. There were three main periods of zemstvo's activity in the Kursk province, the most productive of them was the period from 1907 to 1918 when organization of the system of public elementary education in Russia was finished and elementary education became really public. The author proves a conclusion that educational activity of Kursk zemstvo was rather effective and the result of it was the growth of the level of people's literacy in the Kursk province.

Key words: zemstvo, county institutions, the Kursk province, zemstvo of the Kursk province, public elementary education, the level of people's literacy.

¹⁸ Белоконский И.П. Народное начальное образование в Курской губернии... С.45; Статистические сведения по начальному образованию в Российской империи. Вып.6. (Данные 1904 г.) / Ред-я В.И. Фармаковского и А.А. Шапеллона. Одесса, 1907. С. 311.