



УДК – 342.5

О СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ И РАВНОПРАВИИ СТОРОН КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРИНЦИПАХ СУДОПРОИЗВОДСТВА¹

М.В. МАРХЕЙМ¹¹
А.Д. ХЛЕБНИКОВ²¹

*Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет*

¹¹ e-mail: markheim@bsu.edu.ru

²¹ e-mail: hleb@belgorod.arbitr.ru

В статье раскрыты вопросы взаимосвязи конституционных принципов состязательности и равноправия сторон в судопроизводстве, а также обосновывается необходимость их выделения, как двух самостоятельных конституционных принципов.

Ключевые слова: конституционные принципы, состязательность, равноправие сторон, судопроизводство.

Совершенствование судебной власти России связано, помимо прочего, с доктринальным, конституционно-отраслевым и проблемно-практическим анализом принципов, лежащих в основе ее организации и функционирования. От их трактовки, содержательного развития и опыта применения во многом зависит эффективность решения конституционных задач, адресованных названной ветви государственной власти.

В главе 7 Конституции Российской Федерации установлены принципы (основы) судопроизводства, в том числе частью 3 статьи 123 закреплено положение об осуществлении судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон. При всей лаконичности и простоте приведенной нормы в юридической науке нет единого мнения относительно того, один или два самостоятельных принципа фиксируются в ч. 3 ст. 123 Конституции РФ.

Для примера обратимся к некоторым определениям, даваемым состязательности теоретиками и практиками в научных трудах и публикациях.

В. М. Семенов полагает, что состязательная форма судопроизводства неотделима от процессуального равноправия сторон, поскольку именно наделение их равными правами и обязанностями дает им возможность состязаться перед судом².

По мнению авторов Комментария к УПК РФ под ред. Д.Н. Козака, принцип состязательности означает, прежде всего: 1) разграничение функций обвинения (уголовного преследования) и защиты и возложение этих функций на стороны обвинения и защиты соответственно; 2) отделение функции разрешения дела (правосудия) от функций обвинения и защиты; 3) процессуальное равноправие сторон³.

Как указывает В.М. Савицкий, равноправие сторон было выделено в качестве отдельного понятия в связи с его особой значимостью, а также в силу отсутствия детально разработанного в теории значения термина «состязательность», который «никогда раньше не использовался ни в одном законодательном акте советского периода»⁴.

Также о единстве двух данных принципов говорит и А.Н. Бондарь, полагая что «состязательность и равноправие сторон – это единый с точки зрения своего нормативно-правового содержания конституционный принцип, находящийся в субординацион-

¹ Работа выполнена в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг.» Проект «Правовое регулирование нанотехнологий в контексте политико-правовой модернизации законотворческой деятельности в России» № 16.740.11.0106.

² Курс советского гражданского процессуального права: В 2 т. / Отв. ред. А. А. Мельников. – М., 1981. – Т. 1. – С. 163-167.

³ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Д.Н. Козак и Е.Б. Мизулиной. 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2004. – С. 94.

⁴ Савицкий В.М. Состязательность // Ларин А.М., Мельникова Э.Б., Савицкий В.М. Уголовный процесс России: Лекции – очерки // Под ред. В.М.Савицкого. М., 1997. – С. 58-59.



ном положении по отношению к универсальному принципу равенства всех перед законом и судом». Но при этом А.Н. Бондарь отмечает, что «при наличии тесных системных взаимосвязей соответствующих конституционных принципов, они имеют относительно самостоятельные уровни своей реализации, получая закрепление в разноструктурных частях Конституции РФ – в гл. 2 (ст. 19, ч.2) и в гл. 7 (ст. 123, ч.3)»⁵.

При таких трактовках видно, что принцип состязательности сторон структурно включает в себя принцип равноправия сторон судебного процесса.

На такое поглощение одного принципа другим указывает Л.Ф. Шумилова: «Состязание в процессе возможно между равными сторонами. В этом смысле принцип процессуального равноправия сторон является необходимой предпосылкой принципа состязательности. Действительно, они взаимообусловлены и взаимосвязаны настолько тесно, что во многих источниках приводятся не иначе как в совокупности»⁶.

Вместе с тем, нельзя согласиться с мнением, что состязательность возможна только при процессуальном равноправии сторон. Ведь Л.Ф. Шумилова указывает на четкую необходимость разделения этих принципов. Взаимосвязь имеется между всеми принципами судопроизводства, но уместно ли говорить о явной обусловленности одного принципа другим?

Представляется, что состязательность возможна при отсутствии равноправия сторон либо при условности их равноправия. Другой вопрос: какая это будет состязательность? Так, еще в 30-е годы XX века М.С. Строгович определял принцип состязательности как важнейшую гарантию осуществления правосудия, и это тех условиях, когда отрицалось буржуазное понимание принципа равенства сторон в процессе, в силу которого суд не вправе в ходе исследования становиться на ту или другую сторону, облегчать своим вмешательством положение одной стороны и отягощать положение другой⁷, в тех условиях, когда, как указывал А.Я. Вышинский, процессуальный закон обязывал суд «...всемерно стремиться к выяснению действительных прав и взаимоотношений тяжущихся...». Не ограничиваясь предъявленными сторонами материалами, активно содействовать выяснению действительных отношений между сторонами, требуя дополнительные материалы, заботясь о том, чтобы юридическая неосведомленность, малограмотность и подобные тому обстоятельства не могли быть использованы им во вред⁸.

В действующем Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – АПК РФ) принцип состязательности (ст. 9) и принцип равноправия сторон (ст. 8) разделены. Кроме того, в Постановлении Конституционного Суда от 14 февраля 2000 г. № 2-П⁹ также утверждается, что Конституция фиксирует два принципа – принцип состязательности и принцип процессуального равноправия сторон. В последующем Конституционный Суд подтвердил названную позицию в определении Конституционного Суда РФ от 12.04.2005 №113-О «По жалобе гражданина Маслова Александра Ивановича на нарушение его конституционных прав частями 1, 2 и 3 статьи 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»¹⁰.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» закреплено, что в силу конституционного положения об осуществлении судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации) суд по каждому делу обеспечивает равенство прав

⁵ Бондарь А.Н. Конституционный принцип состязательности и равноправия сторон: особенности его реализации в гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2006. – С.9-10.

⁶ Шумилова Л.Ф. Принципы состязательности и объективной истины как фундаментальные начала правоприменительной практики // Журнал российского права. - 2005.- № 11.- С. 56.

⁷ Вышинский А.Я. Теория судебных доказательств в советском праве. – М.: Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1946. – С.172.

⁸ Там же с.174.

⁹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 2-П // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 8. – Ст. 991.

¹⁰ Определение Конституционного Суда РФ от 12.04.2005 № 113-О // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 22. – Ст. 2195.



участников судебного разбирательства по представлению и исследованию доказательств и заявлению ходатайств¹¹. Таким образом, Пленум раскрывает форму реализации самостоятельного принципа равноправия сторон, через обеспечение судами равенства прав участников судебного разбирательства по представлению и исследованию доказательств.

Представляется, что состязательность и равноправие сторон не составляют единого принципа. Это вытекает из следующих положений: Конституция, фиксируя основу судопроизводства, указывая на состязательность, выделяет равноправие. Иначе говоря, судопроизводство (деятельность) должно проходить в состязательной форме при равенстве участников (субъектов деятельности). Таким образом, равноправие сторон фиксирует «равенство возможностей» при состязательной форме. Состязательность и равноправие сторон являются началами, имеющими самостоятельное содержание. Состязательность предполагает разделение процессуальных функций сторон и суда, активное положение сторон, деятельность которых направлена на отстаивание своей правовой позиции. Требование равноправия сторон означает, что стороны судопроизводства пользуются равными процессуальными правами, и суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон. Важно и то, что стороны пользуются равными правами как при отстаивании своей позиции по существу дела, так и при решении в судебном заседании процедурных вопросов. Стороны судопроизводства имеют также равные процессуальные обязанности¹².

Таким образом, если основой состязательности судопроизводства выступает противоположность интересов сторон, то равенство последних обусловлено иными обстоятельствами.

Факт, что равноправие сторон и состязательность очень тесно связаны не оспаривается. Однако это не является основанием для объединения этих двух конституционных принципов судопроизводства в один. Принцип равноправия сторон выражает регулятивную статическую функцию гражданского процессуального права, а принцип состязательности – регулятивную динамическую функцию¹³. Следует также признать справедливым замечания А. Т. Боннера, что замена принципа состязательности принципом процессуального равноправия сторон в условиях состязательной формы судопроизводства объективно ведет к размыванию границ между состязательностью и процессуальным равноправием сторон, состязательностью и диспозитивностью¹⁴.

Резюмируя изложенное, отметим, что состязательность и равноправие сторон являются взаимообусловленными и взаимодополняющими друг друга, но самостоятельными конституционными принципами судопроизводства в Российской Федерации.

Список литературы

1. Бондарь А.Н. Конституционный принцип состязательности и равноправия сторон: особенности его реализации в гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2006.
2. Боннер А. Т. Принцип диспозитивности советского гражданского процессуального права. – М., 1987. – 76 с.
3. Вышинский А.Я. Теория судебных доказательств в советском праве. – М.: Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1946. – 248 с.
4. Курс советского гражданского процессуального права: В 2 т. / Отв. ред. А. А. Мельников. – М., 1981. – Т. 1.
5. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Д.Н. Козак и Е.Б. Мизулиной. 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2004.

¹¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Российская газета. -1995. – 28 декабря.

¹² Хлебников А.Д. Применение принципов состязательности и равноправия сторон при разрешении споров в арбитражных судах // Арбитражная практика. – 2010. – № 6. – С.44.

¹³ См.: Трешников М. К. Основные принципы гражданского процесса. – М: Изд-во Моск. ун-та, 1991. – С. 124-125.

¹⁴ Боннер А. Т. Принцип диспозитивности советского гражданского процессуального права. – М., 1987. – С. 22.



6. Савицкий В.М. Состязательность // Ларин А.М., Мельникова Э.Б., Савицкий В.М. Уголовный процесс России: Лекции – очерки // Под ред. В.М.Савицкого. М., 1997.
7. Треушников М. К. Основные принципы гражданского процесса. – М: Изд-во МГУ, 1991.
8. Хлебников А.Д. Применение принципов состязательности и равноправия сторон при разрешении споров в арбитражных судах // Арбитражная практика. – 2010. – № 6. – С.44.
9. Шумилова Л.Ф. Принципы состязательности и объективной истины как фундаментальные начала правоприменительной практики // Журнал российского права.- 2005.- № 11.- С. 56.

ABOUT COMPETITIVENESS AND EQUALITY OF THE PARTIES AS INDEPENDENT CONSTITUTIONAL PRINCIPLES OF LEGAL PROCEEDINGS

M. MARKHEIM¹⁾

A. KHLEBNIKOV²⁾

**Belgorod State National
Research University**

¹⁾ *e-mail: markheim@bsu.edu.ru*

²⁾ *e-mail: hleb@belgorod.arbitr.ru*

The article discusses questions of interrelation of the constitutional principles of competitiveness and equality of the parties in legal proceedings. The authors prove the necessity of their allocation, as two independent constitutional principles.

Key words: constitutional principles, competitiveness, equality of the parties, legal proceedings.