



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

УДК 1342.572:342.7

ФОРМЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕРАСКРЫТЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОШЛЫХ ЛЕТ

Н.А. ЗВЕРТАЕВ*Академия управления МВД России**e-mail: ved2@bsu.edu.ru*

В статье проанализированы отдельные формы специальных знаний, которые могут способствовать раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет.

Ключевые слова: формы специальных знаний, нераскрытые преступления прошлых лет.

По данным Федерального казенного учреждения Главный информационно-аналитический центр МВД России¹ только в 2012 году в России остались нераскрытыми 1014,7 тыс. преступлений, уголовные дела о которых перешли в разряд нераскрытых преступлений прошлых лет².

Всего же общий массив нераскрытых преступлений прошлых лет, начиная с 1962 года, неуклонно увеличивался и по состоянию на 1 января 2013 года по данным ФКУ ГИАЦ МВД России превысил 18млн. преступлений. Ежегодная раскрываемость таких преступлений является крайне низкой и не превышает 4,5 % в структуре всех раскрытых за отчетный период.

Характеризуя проблему нераскрытых преступлений прошлых лет видный российский криминалист В.П. Лавров обоснованно назвал ее «проблемой, ставшей для России глобальной»³. Представляется, что поиск новых возможностей раскрытия и расследования преступлений прошлых лет является весьма важной и актуальной задачей науки криминалистики. Результаты раскрытия и расследования преступлений прошлых лет в значительной мере зависят от правильного представления дознавателя, следователя о формах специальных знаний⁴, возможностях и особенностях их использования в соответ-

¹ Далее ФКУ ГИАЦ МВД России

² Под термином «нераскрытые преступления прошлых лет» понимается совокупность преступлений, дела о которых были возбуждены ранее января текущего года, а затем по истечении срока расследования приостановлены за необнаружением виновных или в связи с розыском скрывшихся обвиняемых.

³ Лавров В.П. Проблемы расследования нераскрытых преступлений прошлых лет. Материалы межведомственного научного семинара 13 ноября 2008 года. Академия управления МВД России. М., 2008. – С.15-24.

⁴ Под специальными знаниями обычно понимаются знания, отражающие современный уровень развития определенной отрасли науки, техники, искусства и ремесла, полученные в результате



ствии с требованиями действующего законодательства, учетом научных рекомендаций и передового опыта.

Под формой обычно понимается «внешнее выражение какого-либо содержания»⁵. Являясь философской категорией, форма тесно связана с содержанием, а их отношение характеризуется единством при сохранении определенной относительности. «Возникающее в ходе развития несоответствие содержания и формы в конечном счете разрешается «сбрасыванием» старой и возникновением новой формы, адекватной развивающемуся содержанию»⁶.

Поступательное развитие науки и техники, возрастание научного потенциала общества приводят к возникновению новых, более совершенных форм специальных знаний. Их изучение и внедрение в практику раскрытия и расследования преступлений является постоянной и важной задачей криминалистики и смежных с ней наук.

Вопрос о формах использования специальных знаний, их классификации давно и подробно рассматривается в научной литературе, но единого мнения среди ученых по этой проблеме не выработано.

Отдельные авторы утверждают, что таких форм две, три и даже восемь⁷.

Причем в большинстве публикаций формы специальных знаний рассматриваются применительно к их использованию по уголовным делам, находящимся в производстве, оставляя без должного внимания возможности их использования по приостановленным уголовным делам прошлых лет.

Анализ точек зрения ученых позволяет нам согласиться с теми из них, которые выделяют прежде всего две формы использования специальных знаний: процессуальные и непроцессуальные, разделяя их в свою очередь на ряд видов. По этому поводу В.Н. Махов пишет: «Отдельные виды использования помощи сведущих лиц (экспертиза и привлечение специалистов к участию в следственных действиях) регламентированы уголовно-процессуальным законодательством, то есть носят процессуальный характер. Остальные виды содействия сведущих лиц (консультации, советы вне рамок участия в следственных действиях, ведомственные проверки и другие) носят непроцессуальный характер»⁸.

Данный подход полностью соответствует деятельности субъекта расследования по уголовным делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет. Использование им специальных знаний по приостановленным уголовным делам протекает за рамками уголовного процесса и носит непроцессуальный характер. Соответственно по возобновленным производством уголовным делам деятельность регламентирована уголовно-процессуальным законодательством и носит процессуальный характер.

При этом следует помнить, что результаты использования процессуальных форм специальных знаний имеют доказательственное значение. «Результаты непроцессуального использования специальных знаний приобретают доказательственное значение только после осуществления определенных процессуальных процедур»⁹.

специальной подготовки или профессионального опыта, не являющиеся общедоступными и общеизвестными, и применяющиеся с целью установления истины по уголовному делу в случаях и в порядке, установленном законом.

⁵ Новый энциклопедический словарь. М., 2001. – С.1289.

⁶ Философский энциклопедический словарь. М., 1983. – С.621.

⁷ См., например: Арсеньев В.Д. Основы теории доказательств в советском уголовном процессе. Иркутск. 1970. – С.82.; Гончаренко В.И. Использование данных естественных и технических наук в уголовном судопроизводстве. Киев. 1980. – С.112-113.; Исаева Л.М. Криминалистическое учение о специальных знаниях сведущих лиц. Автореф. дисс. д-ра юрид. наук. Санкт-Петербург, 2009. – С.27-28.; Махов В.Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений. М., 2000. – С.72-86.; Сорокоотягин И.Н. Криминалистические проблемы использования специальных познаний в расследовании преступлений. Дисс... д-ра юрид. наук. Екатеринбург. 1992. – С.61-102.; Шиканов В.И. Актуальные вопросы уголовного судопроизводства и криминалистики в условиях современного научно-технического прогресса. Иркутск. 1978. – С.25-26.

⁸ Махов В.Н. Участие специалистов в следственных действиях. М., 1975. – С.4.

⁹ Кузякин Ю.П., Россинская Е.Р. Проблемы совершенствования правового регулирования производства судебных экспертиз по делам об административных правонарушениях // Журнал Российского права. 2005. №10. – С.73.



Важным условием результативного использования форм специальных знаний является правильный выбор направлений их использования. Эти направления определяются целями и постановкой задач для их достижения. По этому поводу О.Л. Васильев справедливо отмечает: «... каждая стадия уголовного процесса, может быть правильно организована лишь при определении ее четкой и ясной цели, соответствующей цели всего процесса. Не менее важно правильно поставить задачи, решение которых приведет к достижению подобной цели»¹⁰.

Исследуя проблемы использования специальных знаний для раскрытия и расследования преступлений прошлых лет, В.П. Лавров еще в 1980 г. отметил, что типичными целями, а следовательно, и направлениями их использования по делам этой категории: «...являются: идентификация или установление групповой принадлежности по следам, оставленным на месте происшествия или на других объектах; идентификация лиц по их фотоизображениям или костным останкам, в том числе по черепу; идентификация исполнителя (автора) текста по почерку или иным признакам письменной речи; идентификация или установление групповой принадлежности орудий преступления по следам их применения; идентификация или установление групповой принадлежности источника происхождения вещей, оставленных на месте происшествия или изъятых в иных местах; установление времени или условий производства, продажи, хранения определенных предметов; фиксация содержания заявления лица, явившегося с повинной (осуществленные магнитофонной или видеоманитофонной записи беседы с явившимся – наряду с составлением протокола явки)»¹¹.

На наш взгляд, названные В.П. Лавровым направления использования форм специальных знаний характерны как для приостановленных, так и для возобновленных производством уголовных дел, но они могут быть дополнены с учетом современного состояния преступности и достижений научно-технического прогресса. Такими направлениями, на наш взгляд, могут быть также: установление времени исполнения текста документа¹²; исследование электронного документа – объекта, несущего информацию, имеющую смысловое значение и существующую только в электронной среде¹³; исследование следов применения оружия¹⁴, взрывных устройств и взрывчатых веществ¹⁵; исследование биологических выделений, волос, тканей и органов человека методом геномной идентификации личности¹⁶.

Важно помнить также о том, что достичь положительных результатов в раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет можно только в том случае, если для этого будет использоваться весь возможный спектр форм и разновидностей специальных знаний. Назовем некоторые разновидности непроцессуальной формы специальных знаний.

¹⁰ Васильев О.Л. Цели и задачи предварительного расследования и его форм // Вестник Моск. Ун-та. Сер.11. Право. 2002. №3. – С.20.

¹¹ Лавров В.П. Использование научно-технических средств и специальных познаний по приостановленному делу для обеспечения собирания доказательств после возобновления производства // Теория и практика собирания доказательственной информации техническими средствами на предварительном следствии. Сборник научных трудов КВШ МВД СССР. Киев. 1980. – С.4.

¹² Шумилкин А.В., Чебышев А.В. Применение метода химико-спектрального анализа штрихов паст шариковых ручек для определения давности исполнения документов // Криминалистика XXI век. Материалы научно-практической конференции 26-28 февраля 2001 года. Том 1. М., 2001. – С.397-400.

¹³ См., например, Вехов В.Б. Работа с электронными доказательствами в условиях изменившегося уголовно-процессуального законодательства // Журнал «Российский следователь» № 9/2013. – С. 22-24; Кукарникова Т.Э, Предварительное исследование электронного документа // Воронежские криминалистические чтения. Сборник научных трудов. Вып.5. Воронеж. 2004. – С.137-146.

¹⁴ См., напр: Корма ВД. Предварительные криминалистические исследования следов применения оружия. Учебно-практическое пособие. М. 2007.

¹⁵ Сабанов А.Ю. Формы использования специальных знаний специалиста взрывотехника // Проблемы расследования нераскрытых преступлений прошлых лет. Материалы межвузовского научного семинара 13 ноября 2008 года. Академия управления МВД России. М., 2008/ – С.238-242.

¹⁶ Алешкина Т.Н. Становление геномной регистрации // Проблемы современного состояния и пути развития органов предварительного следствия. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 28-29 мая 2010 года. Часть 2. Академия управления МВД России. М., 2010. – С.18-27;. Вещественные доказательства: Информационные технологии процессуального доказывания / Под общ. ред. В.Я. Колдина. М., 2002. – С.618.



1. Консультативно-справочная помощь. Под консультацией обычно понимается: «совет, даваемый специалистом»¹⁷. Справка – это: «сведение о чем-нибудь, полученное кем-нибудь после поисков в ответ на запрос. Документ с такими сведениями»¹⁸. Применительно к нашему исследованию, консультация – это совет специалиста субъекту расследования о наиболее предпочтительных, научно обоснованных действиях в данной следственной ситуации для достижения положительного результата. Совет дается, как правило, в ходе общения сведущего лица и следователя, где могут обсуждаться различные варианты действий, но выбираются наиболее обоснованные по их мнению. Причем выбор в принятии решения всегда остается за следователем. Справка – это ответ на вопрос или ответ на запрос. Здесь отсутствует процедура обсуждения. Консультативно-справочная помощь используется на всех стадиях уголовного судопроизводства, но ее использование имеет некоторые особенности в ходе принятия необходимых мер по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого по уголовным делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет. Мы полагаем, что в этих случаях: консультативно-справочная помощь субъекту расследования оказывается по материалам уже проведенного расследования; эта помощь не связана с производством процессуальных действий; ее получение в значительной степени связано с уточнением обстоятельств, вызванных влиянием фактора времени; вопросы по оказанию помощи, как правило, возникают в ходе изучения приостановленного уголовного дела у следователя, ранее не принимавшего участия в его расследовании; оказание помощи касается новых или неиспользованных возможностей и направлений применения специальных знаний.

В процессе изучения материалов приостановленного производством уголовного дела субъекту расследования «...важно правильно оценить заключения судебных экспертиз, особенно если один и тот же объект исследовался неоднократно, а в заключениях экспертов имеются расхождения. В этих вопросах должен помочь разобраться, например, сотрудник экспертно-криминалистического подразделения»¹⁹.

Консультативно-справочную помощь могут оказывать не только криминалисты, но и другие сведущие лица. «Цель как консультативной, так и справочной деятельности сведущих лиц заключается в передаче следователю некоторой предварительной информации, позволяющей правильно ориентироваться в создавшейся обстановке»²⁰.

В криминалистической литературе были предприняты попытки дать примерный перечень специалистов, в консультативной помощи которых следователи чаще всего нуждаются²¹. Мы полагаем, что это сделать невозможно. Следует согласиться с мнением Е.И. Зуева, который писал: «Назвать все вопросы, по которым возможны консультации, практически нельзя»²².

В работе по приостановленным уголовным делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет могут использоваться консультации сведущих лиц, как в устной, так и в письменной форме с представлением справки.

2. Техническая помощь. В основном такую помощь дознаватель, следователь получают от сотрудника экспертно-криминалистического подразделения органов внутренних дел, но для этого могут приглашаться и другие сведущие лица. По поручению следователя сотрудник экспертного подразделения может подготовить к работе и передать следователю для самостоятельного использования измерительные и осветительные приборы, фото-, аудио-, видеоаппаратуру, электронно-оптический преобразователь, ульт-

¹⁷ Новая иллюстрированная энциклопедия. М., 2003. Том 9. – С.108.

¹⁸ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1960. – С.478.

¹⁹ Организация работы по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет (Методические рекомендации). Указание Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации от 12 декабря 2008 года № 211-17522-08. – С.7.

²⁰ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика. Учебник для вузов. М., 1999. – С.390.

²¹ Ищенко П.П. Специалист в следственных действиях. М., 1990. – С.15.

²² Зуев Е.И. Непроцессуальная помощь сотрудника криминалистического подразделения следователю. М., 1973. – С.15.



трафиолетовый осветитель, металлоискатель, лупу, микроскоп, другие технические средства. При необходимости сведущее лицо может оказать помощь следователю, оперативному сотруднику в наладке специальных технических средств и обучить сотрудников навыкам их применения.

Располагая необходимыми знаниями, сведущее лицо по поручению следователя может оказать помощь в правильной упаковке вещественных доказательств, хранящихся при уголовном деле, для продления срока их хранения в неизменном виде.

Совместно со следователем или по его поручению сведущее лицо может также обследовать место, где хранятся вещественные доказательства (особенно громоздкие) для определения соответствия условий их хранения определенным техническим требованиям (влажность, освещенность, герметичность, температурный режим и т.д.) и проинформировать следователя устно или письменно о мерах, которые, по его мнению, необходимо принять для исключения порчи указанных объектов (высыхание, коррозия, растрескивание, разрушение).

Сведущее лицо может также по поручению следователя изготовить фотоснимки отдельных вещественных доказательств (следов преступления, оружия, документов и т.д.), хранящихся при уголовном деле, фототаблицы с указанием на них характерных признаков изображенных объектов, фотокопий и ксерокопий интересующих следствие фотоснимков и документов.

В качестве технической помощи можно рассматривать составление по поручению следователя субъективных портретов²³ заподозренных лиц, составление розыскных таблиц²⁴.

Важной технической помощью следователю в работе по уголовным делам о преступлениях прошлых лет может быть помощь криминалиста в изготовлении фотографий одежды, обуви, бытовой техники, предметов, изделий из драгоценных металлов, на которые указал потерпевший, как на аналоги похищенного, для последующего использования этих фотографий в розыске похищенного. Приведенный перечень разновидностей технической помощи не является исчерпывающим.

3. Производство криминалистических и иных исследований. Изучая вопросы, связанные с установлением способа совершения преступлений, Г.Г. Зуйков уже в 1970 г. сделал важный вывод о том, что существует «закономерная зависимость способов совершения преступлений от детерминирующих их обстоятельств, а следов преступления – от способа, которым оно совершено»²⁵. Названная закономерность позволяет сведущему лицу по поручению следователя при проведении исследования материалов уголовного дела проанализировать вещественные доказательства, основываясь на результатах анализа, выбрать из массива приостановленных уголовных дел, дела о преступлениях, совершенных одним и тем же способом. Эта информация, будучи проверена процессуальным путем, может иметь важное значение для изобличения преступника и раскрытия серии преступлений.

Правовой основой этих исследований являются нормативные акты соответствующих министерств и ведомств²⁶.

Анализ научной литературы свидетельствует о том, что основная часть работ по этому направлению посвящена предварительному исследованию орудий преступления, следов преступления, предметов, на которые были направлены преступные действия, применительно к доследственной проверке²⁷.

²³ См., например, Зинин А.М. Возможности использования субъективных портретов при расследовании преступлений // Проблемы современного состояния и пути развития органов предварительного следствия. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 28-29 мая 2010 года. Часть 2. Академия управления МВД России. М., 2010. – С.135-139.

²⁴ Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М., 2000. – С.190.

²⁵ Зуйков Г.Г. Установление способа преступления при помощи криминалистических экспертиз и исследований. М., 1970. – С.15.

²⁶ См., например, Наставление по организации экспертно-аналитической деятельности в системе МВД России. Приложение к приказу МВД России от 11 января 2009 г. № 7.

²⁷ См., например: Вандер М.Б., Корниенко Н.А. Следственный осмотр и предварительное исследование предметов и документов. Ленинград. 1976.; Ищенко П.П. Понятие и цели получения розыскной информации в ходе предварительного изучения следов // Вопросы теории криминалистики



Возможности использования результатов этих исследований по уголовным делам прошлых лет изучены в меньшей степени и, к сожалению, не нашли широкого распространения на практике. Изучение приостановленных уголовных дел о преступлениях прошлых лет в ходе нашего исследования²⁸ свидетельствует, что по 71,2% из них к делам были приобщены вещественные доказательства, но лишь по 6,6% изученных приостановленных производством уголовных дел были проведены криминалистические и иные специальные исследования. Только 9,5% опрошенных следователей и сотрудников уголовного розыска подтвердили факт систематического использования специальных знаний для производства исследований вещественных доказательств по этим делам, 56,2% из них заявили, что используют их редко, а 34,3% не используют вообще.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что криминалистически значимая информация, содержащаяся в этих вещественных доказательствах, в интересах раскрытия преступлений используется не в полной мере. По этому поводу Т.А. Ткачук пишет: «Следы и орудия преступления традиционно рассматриваются как источник доказательств, забывая, что в них содержится значительный объем розыскной информации, которую можно извлечь, прибегнув к специальным знаниям»²⁹.

Как справедливо отмечает В.П. Лавров основная цель проведения криминалистических исследований и экспертиз по приостановленным делам о нераскрытых преступлениях – помочь следователю и оперативному работнику решить его главную задачу на этом этапе – обнаружить лицо, совершившее преступление³⁰.

Для достижения этой цели посредством проведения исследований могут решаться промежуточные задачи: решение вопроса об относимости хранящихся при уголовном деле вещественных доказательств; получение информации о приметах, привычках и навыках заподозренного лица; определение назначения и свойств предметов, веществ, изделий, документов; подбор образцов для сравнительного исследования, а также будущих экспертных исследований; определение вида возможных экспертиз, целесообразности их назначения, перечня вопросов, которые могут быть разрешены в ходе экспертных исследований; определение временных характеристик (время изготовления документа, изделия, вещи и т.д.).

При этом должно соблюдаться одно из основных условий проведения исследований: «недопустимость использования таких средств и методов, которые могли бы привести к уничтожению или изменению первоначального вида и свойств вещественного доказательства и в дальнейшем затруднить или исключить возможность проведения экспертного исследования»³¹.

Криминалистические и иные исследования могут проводиться по письменному поручению субъекта расследования сотрудниками экспертных подразделений органов внутренних дел или других ведомств. Итоги исследования оформляются документами,

и экспертно-криминалистические проблемы. Сборник научных трудов ВНИИ МВД СССР. М., 1990. – С.56-61.; Пархоменко В.И. Взаимодействие следователей, оперативных работников и специалистов при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ. М., Юрлитинформ, 2006. – С.53-57.; Тимофеева А.В. Криминалистическое моделирование неизвестного преступника по признакам и свойствам, отображаемым в следах преступления. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Челябинск. 2010; Чулахов В.Н. Криминалистические исследования навыков и привычек человека. М., Юрлитинформ, 2006. – С. 57-73; Чулков И.А. Предварительное судебно-биологическое исследование на месте происшествия. Волгоград. 1997.

²⁸ По специально разработанной программе автором было изучено 756 уголовных дел о преступлениях прошлых лет, опрошено 580 следователей органов внутренних дел, 182 следователя территориальных следственных управлений Следственного комитета Российской Федерации, 200 сотрудников уголовного розыска, работающих в Ставропольском крае и Белгородской области.

²⁹ Ткачук Т.А. О некоторых проблемах использования криминалистических экспертиз и исследований в поиске лица, совершившего преступление // Следователь. 1999. №7. – С.33.

³⁰ Лавров В.П. Использование специальных знаний в работе по делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет // Труды Омской Высшей школы милиции МВД СССР. Вып.16. Омск. 1973. – С.178.

³¹ Сорокин В.С. Предварительное исследование вещественных доказательств в ультрафиолетовых лучах. М., 1982. – С.4.

предусмотренными нормативными актами соответствующих ведомств, или в форме письма, которые в обязательном порядке должны приобщаться к материалам уголовного дела.

4. Использование помощи сведущих лиц для построения версий и разработки плана работы по приостановленному уголовному делу. Принимая меры по раскрытию преступлений прошлых лет, субъект расследования сталкивается с неполнотой и противоречивостью доказательственной информации, содержащейся в материалах уголовного дела. В то же время изучение дела с участием сведущих лиц позволяет более глубоко проанализировать информационные качества следов преступления и построить новые версии³².

Изучая приостановленное уголовное дело совместно с субъектом расследования или по его поручению отдельно, сведущее лицо может устно или письменно проинформировать следователя о целесообразности построения той или иной версии и научно обосновать свои предложения.

Например, изучая следы рук, отраженные в материалах уголовного дела (фотографиях, материалах криминалистических исследований, заключениях специалистов, экспертов и т.д.), сотрудник экспертного подразделения может сделать обоснованный вывод об особенностях строения руки, оставившей следы (отсутствие пальцев, наличие шрама, мозолей, рубцов, уродства и т.д.). Аналогично по следам ног и обуви он может сделать вывод о механизме образования следов (оставлены при ходьбе, беге и т.д.), предположительно об анатомических особенностях человека, оставившего след (рост, телосложение), его дефектах и особенностях (хромота, отсутствие ноги и т.д.).

Изучение специалистом-криминалистом материалов уголовного дела, отражающих обнаружение следов орудий взлома, позволяет, например, сформулировать положение о направлении воздействия на преграду, механизме воздействия (сверление, пропиливание, отжим, разрез, разруб и т.д.), характеристике орудия, которым были оставлены следы, времени образования следов, профессиональных навыках преступника и т.д.

Определенные выводы сведущее лицо может сделать также по следам одежды, зубов, следам животных, замкам и запирающим устройствам, следам транспортных средств и их частям, следам применения огнестрельного и холодного оружия и его частям, патронам, следам выстрела, взрывчатым веществам, взрывным устройствам и следам их применения, следам почвы и др. Построение версий заканчивается составлением плана работы по приостановленному делу, где отражается перечень мер по их проверке.

5. Привлечение сведущих лиц для оказания помощи в использовании системы криминалистической регистрации является важной непроцессуальной формой использования специальных знаний.

«Криминалистическая регистрация – раздел криминалистической техники, содержащий совокупность научных положений и технических средств для учета, накопления и использования информации об объектах, попадающих в сферу следственной и оперативно-розыскной деятельности, в целях раскрытия и расследования преступлений»³³.

Формирование, организация и использование экспертно-криминалистических учетов регламентируются законами, а также нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти³⁴.

Система криминалистической регистрации, будучи организована на центральном (федеральном), региональном (межрегиональном) и местном (локальном) уровне, в режиме постоянного процесса собирания, регистрации, накопления, систематизации и

³² Мы разделяем точку зрения И.М. Лузгина о том, что под версией следует понимать «выдвигаемое компетентным лицом обоснованное вероятное объяснение сущности изучаемого события или отдельных его обстоятельств, происхождения и причинной связи между ними». См.: Лузгин И.М. Криминалистическая версия и планирование расследования. – В кн.: Криминалистика. Том 2 / Под ред. Р.С. Белкина, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина. М., 1988. – С.33.

³³ Ищенко Е.П. Криминалистика: краткий курс. М., 2003. – С.90.

³⁴ См., например: Федеральный закон № 242-ФЗ от 3 декабря 2008 года «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации», «Инструкция по организации формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации», утвержденная приказом МВД России № 70 от 10 февраля 2006 года «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации».



обработки различных данных обеспечивает органы предварительного следствия и оперативно-розыскные подразделения правоохранительных органов информацией, необходимой для раскрытия и расследования преступлений.

В названном нами приказе МВД Российской Федерации № 70 от 10 февраля 2006 года дается ведомственное понятие экспертно-криминалистических учетов, как системы хранения и поиска экспертно-криминалистической информации об объектах учета, используемой для решения задач оперативно-розыскной деятельности и расследования уголовных дел. Так же отмечено, что экспертно-криминалистическая информация представляет собой индивидуальную совокупность криминалистически значимых признаков объекта учета, выявляемых и фиксируемых с использованием специальных знаний, экспертно-криминалистических методов и средств.

Криминалистической регистрации подлежат и многочисленные объекты из уголовных дел о нераскрытых преступлениях прошлых лет. Таковыми могут быть следы пальцев рук с мест нераскрытых преступлений, дактилокарты лиц, представляющих оперативный интерес, данные ДНК биологических объектов, изъятых с мест происшествий, ДНК неопознанных трупов, предметы со следами орудий взлома и их копии, следы подошв обуви, протекторов шин автотранспортных средств, оружие и следы его применения, поддельные денежные знаки и ценные бумаги, поддельные документы, изготовленные полиграфическим способом, и др.

Криминалистически значимая информация, будучи сосредоточена в массивах соответствующих учетов, в случае ее использования в установленном порядке потенциально способствует раскрытию преступлений. Умение пользоваться объектами криминалистической регистрации требует определенных знаний, умений и навыков, а следовательно, привлечения для этого лиц, обладающих специальными знаниями.

Все названные виды (разновидности) непроцессуальной формы специальных знаний в той или иной мере могут использоваться также и по возобновленным производством уголовным делам, с учётом оснований возобновления производства и содержания других элементов конкретной следственной ситуации.

FORMS OF SPECIAL KNOWLEDGE AND MAIN TENDENCIES OF ITS APPLICATION ON UNEXPOSED CRIMINAL CASES IN PAST

N.A. ZVERTAEV

*Academy of management, Ministry
of Home Affairs of the Russian
Federation*

e-mail: ved2@bsu.edu.ru

The separate forms of the special knowledge that can assist exposure and investigation of crimes of past years are analyzed in the article.

Key words: forms of the special knowledge, unexposed crimes of past years.