

России если его не слепо копировать, а перенимать лучшее, применяя к конкретным особенностям экономики РФ [4]

1) Вследствие большого налогового давления у предприятий изымается почти вся сумма накопленной (прибыли), используется многократное обложение доходов предприятий (например, прибыль облагается трижды – через налог на прибыль, налог на имущество предприятий и через НДС). Все это ведет к большому сокращению доходов, стимулирует снижение прибыли и рост себестоимости продукции, сокращение инвестиций. Если использовать опыт Германии то в данной ситуации необходимо снизить ставки налогов – НДС и налога на прибыль, а также социальных платежей с соответствующим переносом налогового бремени на физических лиц через систему акцизов налогов на имущество и др. В целом эта мера должна повысить инвестиционную заинтересованность предприятий. Но надо учитывать, что уровень платежеспособного спроса населения падает и предлагаемые меры сократят его еще в большей степени что отрицательно скажется на развитии производства.

2) В виду того, что инвестиционный потенциал российской системы налогообложения недостаточно высок, следует ввести особо льготный налоговый режим для инвестиционной деятельности, особенно для вложений в высокотехнологичные и наукоемкие отрасли.

3) использование специальных ставок налога для особо высоких, спекулятивных доходов с целью уменьшения слишком большого неравенства в распределении доходов в обществе (Германия)

4) льготное налогообложение основных продуктов потребления, определяющих необходимый минимум потребления и, соответственно, стоимость рабочей силы, как например, льготы по НДС для расширения производства продуктов питания во Франции.

#### Список литературы

1. Архипова А.И., Сенчагов В.К. - Финансы, денежное обращение и кредит: РАИ - М. Проспект, 2006 -496 с.  
1. Ближнев Ф.И. Сравнительный анализ налоговых систем и его значение для совершенствования и реформирования налогового законодательства // Налоговый вестник №2 2001 С. 135 - 137, №3 2008 С. 93 - 97  
2. Емельянова А.М., Мацулюка И.Д., Пенькова Б.Р. - Финансы, налоги и кредит: Учебник / -М РАГС, \* 2007 - 546 с.  
4 Черныш Д.Г. - Налоги: Учебник / 2009

### МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ

Костыря А.В.

ГОУ ВПО «Белгородский государственный университет», г. Белгород

Так как регулирование безработицы является одной из основных целей единой политики занятости на российском рынке труда, то и механизм регулирования безработицы тоже должен преследовать указанную цель. Вопросы механизма посвящено множество трудов. Ему уделяют внимание экономисты, работающие в различных областях экономики: инновационной и инвестиционной, банковской деятельности, экономике и управлении предприятием, экономике труда и многих других. В данных работах рассматриваются механизмы функционирования, деятельности, управления, реализации, регулирования [3-5, 7-8]. Например, Костина О.Ю. определяет механизм регулирования как сложную социально-экономическую систему, включающую в себя ряд подсистем: объект управления, субъект управления, методы анализа и управления, идущую к достижению поставленной цели [4, с. 6]. Определение, данное Костиной О.Ю. [4, с. 6] на наш взгляд, достаточно пространственно и неопределенно. Мы считаем, что любой механизм обладает субъектом, объектом и методами (хотя, на наш взгляд, здесь было бы уместнее сказать – функциями) анализа и управления.

Определяя процесс регулирования как совокупность целенаправленных мероприятий субъектов, которые, по сути, являются их деятельностью, можно говорить о механизме регулирования, как о механизме деятельности. Сергеева Т.С. практикует механизм деятельности как совокупность организационных структур, правовых норм, экономических и иных мер, принимаемых субъектом для достижения поставленных целей [8, с. 10]. Аборнева О.И. утверждает, что современный механизм регулирования экономической деятельности можно представить как интегрированную систему форм, методов, средств, с помощью которых осуществляется воздействие на объекты. При наличии в нем обратной связи его можно рассмотреть как закрытую систему взаимоотношений экономических субъектов и объектов, представляющую совокупность элементов и связей между ними [1].

Анализируя представленные определения, мы делаем для себя следующие выводы. Механизм регулирования имеет субъектов, которые ставят перед собой определенные цели и для их достижения оперируют определенным набором инструментов, тем самым воздействуя на объект. В научной литературе мы не встретили определения механизма регулирования безработицы как такового. Но опираясь на вышесказанный вывод, предполагаем, что механизм регулирования безработицы есть составная часть механизма регулирования рынка труда в целом, что подтверждается данным ему определением Просветовой Ю.В. [6, с. 14]. Она трактует механизм регулирования рынка труда как упорядоченную совокупность способов воздействия его субъектов (главным образом государства, профсоюзов или работодателей) на преодоление дисбаланса спроса и предложения услуг труда, на формирование отраслевого и территориального размещения трудовых ресурсов, на снижение уровня безработицы, уменьшение неэффективной занятости, сокращение неудовлетворенного спроса на услуги труда и т.д. Кивин Л.И. [2, с. 123] считает, что механизм регулирования рынка труда выражает внешние способы упорядочения его системы (восстановления равновесия в ней) воздействия и включает совокупность методов и форм субъективного воздействия управляющих субъектов на различные параметры рынка труда. Данное определение также подтверждает сделанный нами вывод, так как безработица является неравновесным состоянием рынка труда и его параметром, а значит способы упорядочения его системы воздействия будут направлены и на нее. По нашему мнению, достижению поставленных целей механизма регулирования безработицы способствуют определенные задачи, выполняемые функциями с опорой на выработанные принципы. При этом, являясь составной частью механизма регулирования рынка труда, его субъектами должны быть все субъекты последнего. Как отмечалось ранее, безработица имеет ряд социально-экономических последствий, большинство из которых имеет негативное воздействие на экономическую и социальную сферы. На наш взгляд, направляя регулирующие инструменты только на ее, механизм регулирования безработицы, а вместе с ним и механизм регулирования рынка труда в целом, не смогут достигнуть высоких показателей своей эффективности. Поэтому мы считаем, что объектами механизма регулирования безработицы должны стать не только сама безработица, но и ее социально-экономические последствия. Исходя из вышесказанного материала и выводов, в целях проводимого нами исследования под механизмом регулирования безработицы мы будем понимать набор воздействующих инструментов, применяемых субъектами рынка труда на основании поставленных целей, разработанных задач, выполняемых функций с опорой на выработанные принципы и направленных на безработицу и ее социально-экономические последствия. Субъектами механизма регулирования безработицы являются органы законодательной и исполнительной власти всех уровней, в том числе государственные службы занятости, частные кадровые агентства, работодатели, профсоюзы, занятые и безработные. Объектами их регулирования становятся безработица и ее социально-экономические последствия на предмет их минимизации. Это определяет основную цель всего механизма регулирования безработицы.

Среди основных принципов можно выделить следующие восемь:

- системность. Решение поставленных задач вне зависимости от уровня регулирования должно осуществляться комплексно, то есть каждая отдельная взятая задача, каждый субъект механизма на всех уровнях регулирования безработицы должны быть нацелены на конечный результат даже в ущерб частным интересам,

- рациональность. Данный принцип проявляется в делегировании полномочий по регулированию безработицы на рынке труда от вышестоящих органов нижестоящим, а также в четком распределении функций каждому субъекту механизма,

- адаптивность. Данный принцип предполагает, что приспособление всего механизма регулирования безработицы к изменениям во внешней среде с максимальной эффективностью. Чем адекватнее механизм реагирует на изменение текущих конъюнктурных показателей рынка труда (спрос, предложение, цена труда), тем более он адаптивен,

- гибкость. Для достижения максимальной эффективности механизма регулирования безработицы требуется проведение его внутренних изменений, то есть обеспечение возможности реакции механизма на разнообразные изменения в его внутреннем состоянии или во внешней среде. Чем больше гибкость механизма регулирования, тем шире диапазон разнообразных изменений, на которые он в состоянии отреагировать.

- оперативность. Динамичность и стабильность работы регулятивного механизма зависят от своевременности реакции механизма на изменения в окружающей среде и оперативности возникновения предложений по решению возникших вопросов,

- ответственность. Применение принципа рациональности предполагает распределение не только выполняемых функций среди субъектов механизма, но и их ответственности за результаты осуществляемой деятельности,

- достоверность. Регулятивная деятельность механизма основывается на информации, поступающей с рынка труда, от достоверности которой зависит эффективность работы самого механизма. Поэтому механизм регулирования безработицы должен обеспечивать как сбор достоверной информации, так и правдивую ее статистическую обработку и анализ,

- эффективность. Это обобщающий принцип, применение которого требует одновременного выполнения всех вышеперечисленных принципов. Другими словами, эффективность механизма регулирования безработицы зависит от степени системности решения поставленных задач каждым субъектом механизма вне зависимости от уровня регулирования, достоверности собираемой, обрабатываемой и анализируемой информации рынка труда, адаптивности, гибкости и оперативности реакции механизма на возникающие изменения, рациональности делегирования полномочий одними субъектами механизма другим и распределения между ними выполняемых функций, степени ответственности каждого субъекта за результаты деятельности. Поставленная цель и принятые принципы определяют те задачи, которые будут характеризовать деятельность всего механизма регулирования безработицы. Среди них нам представляется важным выделить такие, как обеспечение нормативно-правовой базы функционирования механизма регулирования безработицы, обеспечение деятельности механизма материально-финансовыми ресурсами, осуществление тактического и стратегического планирования деятельности как отдельно взятого субъекта вне зависимости от уровня регулирования безработицы, так и механизма регулирования безработицы в целом, организация деятельности механизма таким образом, чтобы она обеспечивала системный подход в работе как внутри самого механизма, так и целостность экономической политики различных уровней: увеличение занятости населения, сокращение уровня безработицы, балансировка спроса и предложения на рынке труда, воздействие на стоимость труда, сокращение социально-экономических последствий безработицы, контроль за деятельностью механизма регулирования безработицы. В свою очередь, принятые принципы и поставленные задачи очерчивают ряд функций механизма регулирования безработицы, а именно: нормативно-правовую, финансово-экономическую, контроля, исполнительную, вспомогательную, саморегулирующую. Указанные функции распределены между субъектами механизма регулирования безработицы различных уровней. Решение поставленных задач и выполнение вспомогательных функций возможно посредством различных инструментов, используемых субъектами механизма при воздействии на безработицу и ее социально-экономические последствия. Набор этих инструментов находится в постоянном развитии, так как изменения в окружающей среде предполагают и постоянное совершенствование методов воздействия на объекты механизма регулирования. Среди наиболее эффективных, а, следовательно, и наиболее часто применяемых инструментов регулирования безработицы можно, на наш взгляд, выделить поиск вакантных рабочих мест, повышение квалификации и переквалификация, создание новых рабочих мест, квотирование рабочих мест, поддержка малого и среднего бизнеса, социальная защита и поддержка безработных.

Представленный механизм регулирования безработицы находится в динамичном состоянии, так как в нем присутствует обратная связь – от объектов к субъектам. Принимая на себя воздействие окружающей среды и инструментов регулирования, безработица, изменяясь сама, влияет на свои социально-экономические последствия. Изменения объектов механизма качественного и количественного характера не могут не отразиться на целях, задачах, принципах, функциях и инструментах всего механизма регулирования безработицы. Поэтому в целях принятия решений о предотвращении негативных и усилении позитивных проявлений безработицы нам видится необходимость проведения анализа и поддержек, которые она включает за собой.

#### Список литературы

1. Аборьева, О.И. Современный механизм регулирования экономической деятельности торговли: ретроспективный аспект [Электронный ресурс] / О.И. Аборьева // Менеджмент в России и за рубежом. - 2001. - №3. - Режим доступа: <http://www.efimov.ru>

- 2 Княз, Л П Экономическая теория рынка труда [Текст] Монография / Л П Княз – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2004 – 185 с 8
- 3 Кожов, В Как управлять миграцией в России [Текст] / В Кожов // Экономист – 2002 – № 2 – С 75-82 1
- 4 Костина, О Ю Регулирование рынка труда малых городов России [Электронный ресурс] / О Ю Костина // Иггу.ру - М, 2006 – Режим доступа <http://www.iggu.ru/uploak/kostina.doc> 2
- 5 Маинин, С А Совершенствование регулирования занятости в экономике Российской Федерации [Электронный ресурс] / С А Маинин // Гуип.ру – М, 2008 – Режим доступа <http://www.guip.ru/files/referate/maumin.pdf> 3
- 6 Просветова, Ю В Механизм регулирования рынка труда в современной экономике России [Текст] / Ю В Просветова – Воронеж: ВГУ, 2003 – 22 с 7
- 7 Семенченко, И П Структурная безработица и ее влияние на инновационное развитие бизнеса [Электронный ресурс] / И П Семенченко // Phido.ru – М, 2008 – Режим доступа <http://www.phido.ru/Disser/2428/View.aspx> 4
- 8 Сергеева, Г С Совершенствование механизма инвестиционной поддержки субъектов малого предпринимательства [Текст] / Г С Сергеева – Белгород: ИИГОстащенко Л А, 2008 – 24 с 5

## **ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ИНСТРУМЕНТ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ**

**Колубеи Л.А.**

**ГОУ СПО «Невинномысский агро-технологический колледж», г.Невинномысск**

Одним из существенных моментов в организации обучения является контроль за знаниями и умениями учащихся. От того, как он организован на что нацелен существенно зависит содержание работы на уроке, как всей группы в целом, так и отдельных учащихся. Правильно поставленный контроль учебной деятельности учащихся позволяет преподавателю оценивать получаемые ими знания, умения и навыки, вовремя оказать необходимую помощь и добиться поставленных целей обучения [1]. Все это в совокупности создает благоприятные условия для развития познавательных способностей учащихся и активизации их самостоятельной работы на занятиях.

Одним из средств контроля знаний является тестовый контроль усвоения, а также опрос с помощью контролирующих устройств и комплексов, позволяющих иметь регулярную «обратную связь» от обучаемых к обучающему [2]. Я отдаю предпочтение тестовому контролю т.к. что он является научно обоснованным методом эмпирического исследования и в определенной сфере позволяет мне преодолеть умозрительные оценки знаний студентов. Применение заданий в тестовой форме позволяет мне организовать тотальный контроль усвоения знаний.

Тестовый контроль является базой для совершенствования учебного процесса и привлекателен многим:

- обеспечивает объективность и однозначность оценки знаний ученика
- экономит время учителя,
- улучшает психологический климат на экзамене и на занятии

Тест – это задание на деятельность и план ответа или решения.

Оценку выполнения теста производю путем сравнения ответа студента с эталоном. Если его ответ совпадает с эталоном, тест засчитывается. Если же ответ не совпадает с эталоном, он не засчитывается. Наличие эталона обеспечивает объективность выставляемой оценки.

Созданные мною тестовые задания обладают всеми необходимыми характеристиками: они краткие, ясные и корректные (не допускающими двусмысленности).

При подготовке материалов для тестового контроля я придерживаюсь следующих основных правил:

- не включаю ответы, неправильность которых на момент тестирования не может быть обоснована учащимися
- неправильные ответы правдоподобные,
- правильные ответы располагаются среди всех предлагаемых ответов в случайном порядке,
- вопросы не содержат «ловушек»

В соответствии с принятыми в практике принципами, я выделяю 3 уровня тестов:

Тесты первого уровня

тест-опознание ( задается вопрос, требующий альтернативного ответа),