



УДК 343.412

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ

В.И. ПАВЛИКОВСКИЙ*Харьковский экономико-
правовой университет**e-mail: pvictor@i.ua*

Рассматриваются положения уголовно-правовой нормы о препятствовании профессиональной деятельности журналиста с позиций определения признаков потерпевшего от данного преступления.

Ключевые слова: свобода слова, защита свободы слова, свобода высказываний, профессиональная деятельность журналиста.

Нормой современной политической культуры является понимание приоритета (верховенства) прав человека по отношению к любым иным правам и интересам (классовым, партийным, национальным и т.п.), понимание этих прав и свобод как абсолютной ценности, без которой демократия невозможна в принципе. Настоящий демократизм требует ликвидации разрыва между провозглашенными правами и их реальным воплощением.

Статьей 34 Конституции Украины каждому гарантируется право на свободу мысли и слова, на свободное выражение своих взглядов и убеждений. На средства массовой информации возложена обязанность правдиво и беспристрастно сообщать обществу любую информацию имеющую общественный интерес. Учитывая то, что СМИ стоят на страже прав и свобод в обществе, для эффективного исполнения указанных функций Европейский суд сформулировал принцип высшего уровня защиты указанной деятельности. Одним из наиболее эффективных способов усиления защиты свободы является установление законодательных гарантий деятельности СМИ, в том числе уголовной ответственности за наиболее опасные посягательства в указанной сфере.

Вопросам, связанным с развитием и функционированием СМИ в современном обществе, посвящено целый ряд фундаментальных и прикладных работ, большое количество научных статей из юридических, политических, социологических наук и государственного управления. Теорию массовой коммуникации и ее средств в общем аспекте разрабатывали такие исследователи, как: Т. Адорно, Р. Барт, З. Бауман, Д. Белл, Дж. Беннигер, П. Бурдьё, Н. Винер, Ю. Габермас, М. Горкгаймер, Б. Гунтер, Т. Ван Дейк, Ж. Делез, Ж. Деррида, Дж. Кери, П. Лазарфельд, Г. Ласвелл, Д. Макквейл, Т. Петерсон, Т. Роззак, Ф. Сиберт, В. Шрамм. В украинской и российской юридической науке проблематикой уголовно-правовой защиты деятельности средств массовой информации занимались П. Берзин, Р. Вереша, С. Головатый, С. Лихова, Т. Лазутина, А. Марущак, Л. Костенко, О. Красильникова, Д. Кукушкин, Н. Кушакова и др.

Целью статьи является исследование уголовно-правового обеспечения деятельности средств массовой информации в Украине. Задачей статьи – решение практических проблем применения уголовно-правовой нормы, предусмотренной ст. 171 УК Украины.

С принятием Уголовного кодекса Украины в 2001 году предусмотрена ответственность за препятствование законной деятельности журналиста.

В то же время, наблюдается существенное ухудшение ситуации с соблюдением свободы слова и защиты профессиональной деятельности журналистов. Согласно исследованию Института массовой информации 2012 г. стал для СМИ в Украине худшим за последние десять лет¹. В целом, эксперты зафиксировали 324 случая нарушения прав журналистов, из них: аресты, задержания – 6, нападения, побои, угрозы – 40, препятствование профессиональной деятельности, цензура – 180, экономическое и политиче-

¹ Отчет института массовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://focus.ua/society/268943/>



ское давление – 43². Указанные тенденции наблюдаются во всем мире. Согласно отчету организации «Репортеры без границ» в 2012 г. в мире погибло на 33 % больше журналистов по сравнению с предыдущим годом. Было убито 88 профессиональных журналистов и 47 гражданских, более тысячи журналистов и блогеров было арестовано, около двух тысяч подвергнуты угрозам и нападениям³.

Указанные тенденции свидетельствуют об определенных проблемах, возникающих в сфере уголовно-правовой защиты свободы слова и профессиональной деятельности журналистов как в Украине, так и за рубежом. Так, из 103 случаев нарушения прав журналистов только в четырех начато досудебное расследование по ст. 171 УК Украины. Абсолютное же большинство противоправных действий против журналистов квалифицируется по иным статьям уголовного кодекса, в частности, за хулиганство, кражу, разбой, нанесение телесных повреждений⁴. Во многом, сложившаяся ситуация обусловлена комплексом взаимосвязанных причин, в частности, отсутствием правоприменительной практики, точных данных о мотивах преступления при получении первичной информации о совершенном преступлении, а также нежеланием отдельных должностных лиц привлекать дополнительное внимание центрального аппарата МВД и Генеральной прокуратуры к преступлению, находящимся под особым контролем. Однако следует отметить, что низкая эффективность нормы, предусмотренной ст. 171 УК Украины во многом вызвана законодательными неточностями в отношении формулировки и определения преступного препятствования профессиональной деятельности журналистов.

Проблемным вопросом квалификации данного преступления для правоприменителя является определение круга лиц потерпевших и характера их деятельности⁵.

Ст. 171 УК Украины предусматривает ответственность за умышленное препятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ч. 1 ст. 171 УК) и преследование журналиста за выполнение профессиональных обязанностей, за критику (ст. 171 УК). При этом, при практическом применении указанной нормы, спор возникает уже на стадии определения кто признается «журналистом» и что следует понимать под «профессиональной деятельностью» и «профессиональными обязанностями».

Правовые основы деятельности журналистов в Украине определены Конституцией Украины, законами Украины «Об информации», «О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине», «Об информационных агентствах», «О порядке освещения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в Украине средствами массовой информации», «О телевидении и радиовещании», «О государственной поддержке средств массовой информации и социальной защите журналистов», а также иными нормативно-правовыми актами. Кроме того, обязательными на территории Украины являются международно-правовые нормы, ратифицированные Украиной и одобренные Верховным Советом Украины в сфере регулирования деятельности средств массовой информации.

Журналист – творческий работник, который профессионально собирает, получает, создает и занимается подготовкой информации для средств массовой информации, выполняет редакционно-должностные служебные обязанности в средствах массовой информации (в штате либо вне штата) в соответствии с профессиональным названием

² Отчет института массовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://focus.ua/society/268943/>

³ Отчет общественной организации «Репортеры без границ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://euroua.com/humrights/journalism/1624-reportery-bez-granits-2012-god-samyj-plokhoy-dlya-svobody-pressy>

⁴ Стенограмма заседания Міжвідомчої робочої групи з аналізу стану додержання законодавства про свободу слова та захист прав журналістів [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president.gov.ua/news/23329.html>

⁵ Стенограмма заседания Міжвідомчої робочої групи з аналізу стану додержання законодавства про свободу слова та захист прав журналістів [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president.gov.ua/news/23329.html>



должностей (работ) журналиста, которые указаны в государственном классификаторе профессий Украины⁶.

В зависимости от средства массовой информации украинское законодательство также выделяет профессию телерадиожурналиста, журналиста информационного агентства, журналиста редакции печатного средства массовой информации. Несмотря на указанное разнообразие, основными признаками журналиста является его творческая деятельность по сбору, обработке, созданию, хранению, подготовке к распространению, выпуск и распространение информационной продукции, осуществляемая на основании трудовых либо иных договорных отношений с редакцией либо по ее поручению. Причастность лица к редакции подтверждается редакционным свидетельством⁷.

Таким образом, потерпевшим от преступления по ст. 171 УК Украины может быть только лицо, подпадающее под законодательное определение журналиста. При этом необходимо учитывать не только характер деятельности, выполняемой лицом, но и формальный критерий – принадлежность к определенному средству массовой информации на основании трудовых либо иных договорных отношений. Отсутствие такой связи, исключает уголовно-правовую защиту лиц, осуществляющих сбор, хранение и распространение информации.

Указанная проблема актуализировалась с развитием интернет пространства. В настоящее время журналисты интернет-изданий, блогеры, владельцы интернет-страниц находятся вне правового поля регулирования журналистской деятельности. И если, до последнего времени, Интернет не мог рассматриваться в качестве общедоступного средства массовой информации по сравнению с традиционными радио-, телевизионными и печатными СМИ, то сейчас Интернет-журналистика становится существенной составляющей информационной индустрии в Украине, а Интернет-СМИ для украинских пользователей – важнейшим источником информации. Подобное состояние нормативно-правового обеспечения деятельности Интернет-СМИ, а также лиц, предоставляющих общественно-значимую информацию в интернет пространстве приводит к целому ряду проблем развития в сфере обеспечения граждан информацией и обеспечения необходимых условий работы для Интернет-СМИ. Среди таких проблемных моментов: не распространение на журналистов Интернет-изданий положений законодательства о традиционных СМИ, и что самое главное, отсутствие возможности обеспечения для Интернет-журналистов прав и гарантий, связанных с профессиональной журналистской деятельностью (в частности, при получении информации, сохранении тайны авторства и источников информации, обращение к специалистам при проверке полученной информации, уголовно-правовой защиты от препятствования журналистской деятельности). Указанные проблемы касаются также деятельности иных участников, осуществляющих сбор и распространение общественно значимой информации, в частности активистов общественных организаций.

Следует отметить, что такие страны как США и Англия просто не имеют отдельного законодательства для СМИ. Любая информационная деятельность в этих государствах регулируется на основании гражданского, уголовного и иного законодательства. Поэтому выделение сетевых средств массовой информации со всей массы Интернет-ресурсов не является для них серьезной проблемой. Правовой базой для решения возникающих проблем в сфере Интернет деятельности является действующее общее законодательство⁸.

⁶ Закон Украины «О государственной поддержке средств массовой информации и социальной защите журналистов» // Ведомости Верховного Совета Украины (ВВС). – 1997. – № 50. – ст. 302. – с последними изменениями от 16.05.2013.

⁷ Закон Украины «О телевидении и радиовещании» // Ведомости Верховного Совета (ВВС). – 1994. – № 10. – ст. 43. – с последними изменениями от 04.07.2013; Закон Украины «О порядке освещения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в Украине средствами массовой информации» // Ведомости Верховного Совета (ВВС). – 1997. – № 49. – ст. 299. – с последними изменениями от 03.07.2012; Закон Украины «Об информационных агентствах» // Ведомости Верховного Совета Украины (ВВС). – 1995. – № 13. – ст. 83. – с последними изменениями от 04.07.2013.

⁸ Mass Media Act (Zakon o medijih; ZMed) Ljubljana, 25 April 2001. № 010-01/99-8/3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.srdf.si/File/predpisi/mass_media_act.doc



В частности Верховный Суд США в 1996 г. отменил на основании Первой поправки Закон о регулировании Интернета, а в 1988 г. Верховный Суд штата Нью-Йорк принял решение, в соответствии с которым все Интернет-сайты, независимо от их содержания и профессионального уровня считаются средствами массовой информации. Таким образом, любой автор, публикующий свои материалы в сети, считается журналистом независимо от наличия соответствующего свидетельства или принадлежности к редакции и имеет право получать и распространять информацию также как это делают сотрудники иных СМИ⁹.

Во Франции Государственный совет по юридическим вопросам в 1988 г. сделал вывод об отсутствии необходимости создавать отдельное правовое поле для Интернет-сетей и логичным применение к ним правовых норм, действующих по отношению к другим СМИ¹⁰.

К сказанному следует добавить, что ст. 34 Конституция Украины и ст. 5 Закона Украины «Об информации» гарантирует право на информацию, которое предусматривает возможность свободного получения, использования, распространения, хранения и защиты информации, а также лиц, осуществляющих указанную деятельность.

Следует констатировать, что существующее законодательное определение понятие «журналист» не охватывает собой значительный круг лиц, занимающихся получением, сбором, хранением и распространением общественно значимой информации. Правоохранительные органы в такой ситуации идут по пути буквального толкования закона, что во многих случаях исключает возможность применения ст. 171 УК Украины.

Следующей проблемой применения уголовного законодательства в сфере защиты деятельности СМИ является указание на препятствование именно профессиональной деятельности журналистов. Термин профессиональная деятельность неоднократно упоминается в законах о СМИ, но в тоже время не раскрывается его сущность. Так ст. 5 Закона Украины «Об информации» запрещает вмешательство в профессиональную деятельность журналистов, в частности, контроль за содержанием и распространением информации, наложение запрета на освещение отдельных тем или критики представителей власти¹¹. Ст. 25 указанного Закона указывает, что во время выполнения профессиональных обязанностей журналист имеет право осуществлять письменные, аудио- и видеозаписи с применением необходимых технических средств.

Логичным является вопрос о характере деятельности, которая может быть признана профессиональной деятельностью журналиста.

Под профессиональной деятельностью понимается сложная деятельность, которая предстает перед человеком как конституированный способ выполнения чего-либо, имеющий нормативно установленный характер. Профессиональная деятельность объективно сложна и субъективно трудна для освоения. Именно сложность трудовых функций для человека и придает деятельности профессиональный характер¹². Таким образом, сложность труда, диктующая необходимость длительной профессиональной подготовки субъекта, а также необходимость наличия у него определенных свойств, обеспечивающих успешность в этой деятельности, является основным признаком, позволяющим дифференцировать профессиональную деятельность от простого трудового занятия. Для овладения профессиональной деятельностью необходимо специально учиться, овладевая комплексом специальных теоретических знаний и практических навыков¹³, в то время

⁹ Захист прав інтелектуальної власності: досвід Сполучених Штатів Америки: Зб. документів, матеріалів, статей // За заг. ред. О. Святоцького. – К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2003. – 368 с.

¹⁰ Иванов В. Правове регулювання Інтернет. Деякі аспекти. – Права человека в Украине: Информационный портал Харьковской правозащитной группы. – 04.12.2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.khpg.org/ru/index.php?id=1039006699>

¹¹ Закон Украины «Об информации» // Ведомости Верховного Совета (ВВС). – 1992. – № 48. – ст. 650. – с последними изменениями от 03.07.2012.

¹² Суходольский Г.В. Основы психологической теории деятельности. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1988. – 166 с.; Турчинов А.И. Профессионализация и кадровая политика: проблемы развития теории и практики. – М.: Моск. Психолого-социальный ин-т, Флинта, 1998. – 272 с.

¹³ Климов Е.А. Пути в профессионализм (Психологический взгляд): Учеб. пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003. – 320 с.



как относительно простые трудовые занятия не требуют длительной профессиональной подготовки и не предъявляют высоких требований к свойствам исполнителя. Нельзя не согласиться с Г.В.Суходольским, который пишет, что «любой труд, заниматься которым без подготовки или после кратковременной (от нескольких дней до нескольких месяцев) подготовки может любой здоровый, т.е. трудоспособный человек, должен быть отнесен к непрофессиональному труду»¹⁴. Профессиональная деятельность всегда имеет нормативный характер, то есть представляет собой урегулированную правом совокупность прав и обязанностей, необходимых для выполнения профессиональной деятельности с целью достижения необходимого результата.

Профессиональная деятельность должна изучаться как структура, состоящая из «отдельных деятельностей», выделенных по основанию отдельных сторон профессионального труда и при этом каждая из них может рассматриваться как самостоятельная. Так в профессиональной деятельности журналиста возможно выделить деятельность связанную с получением информации, ее обработкой, проверкой, хранением, а также распространением. Именно эта идея получила методологическое оформление в теории деятельности, которая в начале 70-х годов была сформулирована А.Н. Леонтьевым¹⁵.

Главное, что отличает одну деятельность от другой, заключается в различии их предметов. Предмет деятельности придает ей определенную направленность, он есть ее действительный мотив. Понятие деятельности связано с понятием мотива: деятельности без мотива не бывает. Каждая из отдельных деятельностей осуществляется посредством составляющих ее действий, связанных с представлением о том результате, который должен быть достигнут. Действие – это процесс, подчиненный сознательной цели. Отсюда понятие «мотив» соотносится с понятием «деятельность», а понятие «цель» – с понятием «действие». Поскольку происходит выделение целенаправленных действий в качестве составляющих содержание конкретных деятельностей, постольку важна постановка вопроса о природе связывающих их внутренних отношений. Необходимо признание: человеческая деятельность может существовать в форме действия или цепи действий¹⁶. В силу того, что деятельность человека имеет рациональный характер, ее направляет общая цель, функцию которой выполняет осознанный мотив-цель. Поэтому помимо своего интенционального аспекта (что должно быть достигнуто) действие имеет и свой операционный аспект (как, каким способом это может быть достигнуто), который определяется не самой по себе целью, а объективно-предметными условиями ее достижения. Иными словами, осуществляющееся действие отвечает задаче; задача – это и есть цель, данная в определенных условиях. Поэтому действие имеет особое качество, особую его «образующую», а именно способы, какими оно осуществляется¹⁷. В таком случае, профессиональная деятельность журналиста имеет цель, обусловленную задачами средств массовой информации, а именно сбор и распространение общественно-значимой информации. А способ ее достижения обусловлен предусмотренными правами и обязанностями журналиста.

Исходя из вышеизложенного, профессиональная деятельность журналиста в общем виде представляет собой реализацию прав и выполнение обязанностей, направленных на достижение поставленных перед средствами массовой информации задач – сбора, хранения и распространения информации. Так, права и обязанности журналиста печатного СМИ предусмотрены ст. 26 Закона Украины «О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине»; права и обязанности телерадиожурналиста – в ст. 58 и ст. 60 Закона Украины «О телевидении и радиовещании», журналистов информационных агентств – ст. 21 Закона Украины «Об информационных агентствах». При этом объем прав и перечень обязанностей абсолютно не зависит от того, какое место в информационном пространстве занимает та или иная газета, телеканал или информационное агентство, какая у них аудитория, сфера распространения. К тому же, перечень прав жур-

¹⁴ Суходольский Г.В. Основы психологической теории деятельности. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1988. – 166 с. – С. 17.

¹⁵ Иванова Е.М. Основы психологического изучения профессиональной деятельности. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. – 208 с. – С. 30, 36.

¹⁶ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с. – С. 102, 103.

¹⁷ Там же.

налиста в законах не является исчерпывающим, что предусматривает возможность реализацию журналистом и иных, не предусмотренных законом прав. Что касается конкретных прав и обязанностей журналистов различных СМИ, то они в большинстве случаев одинаковы, среди которых следует выделить следующие.

Журналист имеет право:

- 1) на свободное получение, использование, распространение (публикацию) и хранение информации имеющей открытый характер;
- 2) посещать государственные органы власти, органы местного самоуправления, а также предприятия, учреждения, организации и быть принятым их должностными лицами;
- 3) открыто осуществлять записи, в том числе, с помощью любых технических средств;
- 4) на свободный доступ к статистическим данным, архивным, библиотечным и музейным фондам;
- 5) предпочтение на получение информации, имеющий открытый режим доступа;
- 6) бесплатное удовлетворение запроса по доступу к официальным документам;
- 7) по предъявлению редакционного свидетельства находится в местах стихийного бедствия, катастроф, в местах аварий, массовых беспорядков, на митингах и демонстрациях, на территориях чрезвычайного положения;
- 8) на сохранение тайны авторства и источников информации;
- 9) иные права.

Журналист обязан:

- 1) прiderживаться программы деятельности СМИ с которым прибывает в трудовых или иных договорных отношениях, руководствоваться положениями его устава;
- 2) подавать объективную и достоверную информацию;
- 3) удовлетворять просьбы лиц, предоставляющих информацию на авторство или сохранение тайны авторства;
- 4) отказываться от поручений руководства, если оно не может быть удовлетворено без нарушений закона;
- 5) выполнять обязанности участника информационных отношений, предусмотренных ст. 44 Закона «Об информации», а именно:
 - уважать информационные права иных субъектов, использовать информацию в соответствии законом либо договором;
 - обеспечить соблюдение принципов информационных отношений (открытость, доступность, свобода обмена информацией; объективность, вероятность информации, полнота и точность информации, законность получения, использования, хранения и распространения информации);
 - обеспечить доступ к информации всем потребителям;
 - компенсировать ущерб при нарушении законодательства об информации;
- 6) удерживаться от распространения в коммерческих целях информации, содержащей рекламные сведения о производителе продукции и услуг, коммерческих признаков товара или услуги.

Таким образом, препятствованием профессиональной деятельности журналиста следует считать такие действия, которые связаны с ограничением тех прав либо обязанностей, которые непосредственно обеспечивают возможность выполнения журналистом поставленных перед ним задач по сбору, хранению и распространению информации. Ограничение иных прав журналиста, непосредственно не связанных с указанной деятельностью не влечет ответственности по ст. 171 УК Украины.

Выводы: Судебная практика признает потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 171 УК Украины только ту категорию журналистов, которая в полном объеме отвечает законодательному определению понятия журналист. Прежде всего, это определенный характер деятельности, наличие трудового или иного договора между журналистом и средством массовой информации, наличие документа, подтверждающего связь между средством массовой информации и журналистом, действующим от имени такой организации. Лица, не обладающие совокупностью указанных признаков, не признаются правоохранительными органами журналистами и лишены уголовно-правовой защиты от препятствования их законной деятельности по сбору и распространению информации.



Понятие профессиональной деятельности следует анализировать через призму предусмотренных прав и обязанностей определенных профессий с обязательным установлением цели такой деятельности. Под профессиональной деятельностью журналиста следует понимать реализацию прав или выполнение обязанностей, предусмотренных законом, направленных на получение и распространение общественно значимой информации.

Список литературы

1. Отчет института массовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://focus.ua/society/268943/>
2. Отчет общественной организации «Репортеры без границ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://euroa.com/humrights/journalism/1624-reportery-bez-granits-2012-god-samvi-plokhoy-dlya-svobodyv-pressy>
3. Стенограма засідання Міжвідомчої робочої групи з аналізу стану додержання законодавства про свободу слова та захист прав журналістів [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president.gov.ua/news/23329.html>
4. Закон Украины «О государственной поддержке средств массовой информации и социальной защите журналистов» // Ведомости Верховного Совета Украины (ВВС). – 1997. – № 50. – ст. 302. – с последними изменениями от 16.05.2013.
5. Закон Украины «О телевидении и радиовещании» // Ведомости Верховного Совета (ВВС). – 1994. – № 10. – ст. 43. – с последними изменениями от 04.07.2013.
6. Закон Украины «О порядке освещения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в Украине средствами массовой информации» // Ведомости Верховного Совета (ВВС). – 1997. – № 49. – ст. 299. – с последними изменениями от 03.07.2012.
7. Закон Украины «Об информационных агентствах» // Ведомости Верховного Совета Украины (ВВС). – 1995. – № 13. – ст. 83. – с последними изменениями от 04.07.2013.
8. Mass Media Act (Zakon o medijih; ZMed) Ljubljana, 25 April 2001. № 010-01/99-8/3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.srdf.si/File/predpisi/mass_media_act.doc
9. Захист прав інтелектуальної власності: досвід Сполучених Штатів Америки: Зб. документів, матеріалів, статей // За заг. ред. О. Святоцького. – К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2003. – 368 с.
10. Иванов В. Правове регулювання Інтернет. Деякі аспекти. – Права человека в Украине: информационный портал Харьковской правозащитной группы. – 04.12.2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.khpg.org/ru/index.php?id=1039006699>
11. Закон Украины «Об информации» // Ведомости Верховного Совета (ВВС). – 1992. – № 48. – ст. 650. – с последними изменениями от 03.07.2012.
12. Суходольский Г.В. Основы психологической теории деятельности. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1988. – 166 с.
13. Турчинов А.И. Профессионализация и кадровая политика: проблемы развития теории и практики. – М.: Моск. психолого-социальный ин-т, Флинта, 1998. – 272 с.
14. Климов Е.А. Пути в профессионализм (Психологический взгляд): Учеб. пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003. – 320 с.
15. Иванова Е.М. Основы психологического изучения профессиональной деятельности. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. – 208 с.
16. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.

PROBLEMS OF ENFORCEMENT PRACTICES FOR CRIMINAL LEGAL PROTECTION PROFESSIONAL ACTIVITIES OF JOURNALISTS

The article considers the criminal law maintenance of freedom of speech and journalists professional activity. The author analyzes the characteristics of the victim of crime «obstructing professional activities of a journalist».

V. PAVLIKOVSKIY

*Kharkov economic
and legal universitet*

e-mail: pvictor@i.ua

Key words: freedom of speech, speech freedom defence, freedom of utterances, professional activity of journalists.