



УДК 911.3+711

РАССЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР В РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ «РАЙОН-ПАРК»

Ф.Н. ЛИСЕЦКИЙ¹
Н.В. ЧУГУНОВА²

*Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет
г. Белгород*

¹⁾ e-mail:

Liset@bsu.edu.ru

²⁾ e-mail:

Chugunova@bsu.edu.ru

В статье дана оценка основным результатам и определены главные тренды развития расселения населения. Использование статистических методов и геоинформационных систем позволили выявить и визуализировать поляризацию размещения населения в региональной системе расселения. Определен прогноз размещения населения области на среднесрочную перспективу. Для смягчения поляризации расселения, гармоничного существования общества с природной средой предложено перейти к геопланированию на основе концепции «Район-Парк».

Ключевые слова: геопланирование, расселение, сжатие пространства, динамика численности, окружающая среда, концепция «Район-Парк».

Постановка задачи

В условиях сложившихся в России форм рыночных отношений и общественной жизни во многих сельских муниципальных образованиях (МО) и небольших городах образовалась системная кризисная ситуация. Кризис включает деградацию их экономической и социальной базы, сложную демографическую и экзистенциальную (поселенческую) ситуацию, обострение экологической обстановки и неэффективные механизмы управления. Он негативно сказывается на социальной и экологической устойчивости развития сельских сообществ, ущемляет интересы будущих поколений.

Необходима рациональная территориальная организация окружающей среды, в которой должны быть гармонизированы природные, экономические и социально-демографические процессы. Это можно сделать в результате реализации разных видов геопланирования. Впервые в России для территории всего субъекта страны проводится геопланирование на бассейновых принципах, основанное на разработанной в Белгородской области концепции бассейнового природопользования [6, 1]. Известно, что для муниципальных образований области разработаны схемы территориального планирования (СТП). Проектная часть схем территориального планирования и проектов бассейнового природопользования имеет принципиальные отличия, так как различными являются цели разработки самих проектов и применяемые методы. В то же время проекты бассейнового природопользования органично дополняют схемы территориального планирования территории в части, касающейся вопросов природопользования, но слабо учитывают изменения в характере и конфигурации расселения региона, которые серьезно влияют на пространственную организацию и эффективность экономики.

Мы считаем, что проблемы территориальной организации общества, обеспечение сбалансированного регионального развития, создание и поддержание полноценной жизненной среды для населения можно решить путем геопланирования на основе концепции «Район-Парк», которая определяет комплекс мер социально-экономического, правового и административно-управленческого характера, обеспечивающих экологически оптимальное развитие МО при минимальном воздействии на окружающую среду. Геопланирование предлагается рассматривать и как конструктивно-прикладное научное направление, и как системный процесс рациональной территориальной организации общества, и как управленческую технологию. Геопланирование как системный процесс рациональной территориальной организации общества невозможно



представить без средне- и долгосрочного прогнозирования социально-экономических и эколого-хозяйственных ситуаций.

Неотъемлемой частью территориальной организации общества является система расселения населения. Она же подверглась, в силу разных причин, значительной трансформации и будет изменяться в будущем. Трансформация расселения – это закономерный процесс эволюции расселения, вызванный изменениями в экономической, социальной, инфраструктурной, рекреационной и других сферах. Эти изменения, в свою очередь, меняют условия и общепринятые стандарты жизни, представления о ее качестве, приводя к разнонаправленным миграционным процессам и, в конечном итоге, к структурным сдвигам и поляризации в расселении. Поэтому в стратегическом планировании территориального размещения любых значительных объектов и инвестиций следует учитывать процессы изменений в системах расселения как регионального, так и муниципального уровней.

Ранее проведенные исследования [18] показали, что структурные сдвиги в системе расселения проявляются и в относительно благополучном в социально-экономическом отношении субъекте РФ – Белгородской области. Этот регион, как и любой иной в стране не гомогенное образование, его внутрирегиональные различия определяются специализацией экономики, степенью удаленности от центра и основных осей развития. Поддержание пространств так называемой Периферии всегда было и, видимо, останется большой проблемой регионов и нужны поиски путей решения возникающих вызовов с привлечением специалистов разного научного и практического направлений.

Наше исследование – результат совместных исследований представителей разных блоков географической науки – общественной географии и Наук о Земле. Мы считаем, что интегрированный подход исследователей к решению проблем будущей пространственной организации регионов позволит определить варианты оптимизации происходящих изменений.

Актуальность темы исследования вызвана необходимостью научного анализа и прогноза территориального развития расселения в муниципальных образованиях Белгородской области в концепции «Район-Парк», направленной на экологизацию экономики области.

Объект исследования – региональная система расселения Белгородской области в системе «Район-Парк».

Предмет исследования – процессы, условия и факторы, приводящие к перераспределению населения по территории, трансформации расселения и его поляризации, инструменты и механизмы экологизации территории.

Основными задачами работы являются оценка основных результатов, выявление и исследование главных трендов в изменении численности населения, развитии системы сельского расселения Белгородской области для определения инструментов и механизмов эффективного существования общества с природной средой, обозначение комплекса мер по гармонизации на территории области разнонаправленных процессов и оптимизации происходящих изменений.

Основные методы и источники.

Информационной базой исследования послужили опубликованные материалы переписей населения 1989, 2002 и 2010 гг. и текущего учета по Белгородской области, Росстата [2, 8, 11, 14] результаты собственных исследований (в сентябре 2011 г., с использованием бассейновой концепции, позволившей выявить особенности жизнедеятельности населения на уровне отдельных сельских населенных пунктов).

Основные методы и подходы. Основным методологическим подходом был системный, в соответствии с которым мы считали, что в основе развития всех видов и типов социальных территориальных систем лежат их самоорганизационные свойства.

Вторым не менее важным подходом был социально-экологический, согласно которому население, общество и окружающая их среда взаимно влияют друг на друга. При этом мы считали, что трансакции должны быть адаптивными и содействовать развитию, достижениям, удовлетворению потребностей и благополучию человека.



Методы системно-структурного анализа позволили представить расселение в качестве сложной территориальной многоуровневой системы, а статистические, сравнительно-географические методы предоставили возможность количественного и качественного анализа процессов и явлений.

Для отображения дифференциации демографических, экистических процессов использован автоматизированный пространственный анализ – программные продукты геоинформационных систем (ГИС), позволившие сформировать реальные представления о территории, сложившихся и проектируемых пространственных структурах [12].

Произошедшие изменения в географии населения Белгородской области мы характеризуем картограммами, построенными по административным районам по межпереписным периодам 1979-2010 гг. с учетом административно-территориального деления (АТД). В соответствии с выбранной темой пространственные особенности отражают только расселение сельского населения без учета городского.

Основная часть

Геопланирование как управленческая технология подразумевает создание и поддержку полноценной жизненной среды с целью обеспечения сбалансированного регионального развития, формирование оптимальных условий для решения задач территориального развития и, в конечном итоге, повышения качества жизни населения.

Оценка ситуации за последние десятилетия не позволяет прийти к однозначному выводу о сбалансированном, устойчивом развитии значительной части сельских поселений Белгородской области. Об этом свидетельствуют процессы поляризации не только социально-экономического развития, но и экистического, которые находят свое отражение в усиливающейся концентрации населения в ядрах агломераций и пригородных зонах, измельчении сельской поселенческой сети, росте числа «мертвых» сельских населенных пунктов, падении уровня заселенности староосвоенных районов, заброшенности освоенных территорий.

Расселение Белгородской области, являясь сложной динамичной системой с прямыми и обратными связями, своими закономерностями и проблемами развития, сложилась с учетом исторических, природных, экономических, социальных, демографических и ряда других факторов. Внесла свой существенный «вклад» и урбанизация (под которой мы понимаем не только рост городов и городского населения, но и усложнение городских систем и распространение городского образа жизни на сельскую местность), закономерности развития которой изменили системы городского и сельского расселения [17], а в итоге, и характер, и конфигурацию всей сложившейся региональной системы расселения.

Известные географические исследования сельского расселения, включая разработки одного из авторов [5, 10, 3], свидетельствуют о том, что сельское расселение на данном этапе развивается под воздействием большого числа слабосвязанных факторов, среди которых все большее значение приобретают социальные факторы, повышающие мобильность населения и приводящие к поляризации расселения.

Пространственно-временной анализ расселения за последние сорок лет позволил нам прийти к выводу о проявлении устойчивых закономерностей и особенностей развития в региональной системе расселения. В краткой форме наши выводы по трансформации регионального сельского расселения можно представить в виде следующих положений.

Усиливается сжатие пространства.

По мнению Т.Г. Нефедовой [9], понятие «сжатие пространства» («сжатие социального геопространства» по А.И. Трейвиш [15]) — это физическое сокращение освоенных и заселенных территорий. Отметим, что А.И. Трейвиш выделяет еще «сжатие-сближение» — повышение проницаемости пространства, когда благодаря развитию транспорта и информации любая точка становится более доступной и пространство как бы уменьшается [15, С. 167], имплозия (по П. Хаггету [16]). Н.В. Зубаревич считает, что следует говорить о сжатии не только обитаемого, но и экономического пространства [4].

Мы вслед за Т.Г. Нефедовой в данной работе под «сжатием пространства» понимаем физическое сокращение освоенных и заселенных территорий, но заметим, что глобализация и повышение проницаемости территории ускорили процессы сокращения освоенного сельского пространства. Из нескольких показателей, характеризующих сжатие освоенного пространства, мы использовали две группы наиболее наглядных – убыль сельского населения и связанное с этим ухудшение качества социальной среды.

Анализ темпов и направлений изменения численности сельского населения по районам области позволил выделить несколько этапов развития. Выделенные нами этапы (с определенными корректировками) опираются на периоды учета в переписях населения.

Первый этап. 1979-1989 годы, предшествовавшие распаду СССР и экономическим реформам, характеризуется повсеместной *убылью* сельского населения еще до кризиса 90-х годов, что наглядно видно на рис. 1.



Рис. 1. Динамика численности сельского населения в 1979-1989 гг.

Уменьшение сельского населения происходило на фоне положительного естественного прироста в результате «великого переселения» сельских жителей в города, преимущественно, своей области, т.е. миграционный отток, превышал результаты естественного прироста. Темпы роста городских жителей были намного выше общего прироста населения, что являлось проявлением закономерностей развития урбанизации с той лишь особенностью, что они были очень высокими в связи с поздним вступлением Белгородской области в процессы урбанизации [19] – низкими стартовыми позициями начала урбанизации.

Таким образом, процессы трансформации сельского расселения были заложены в 70-х годах XX века во время интенсивной индустриализации, освоения КМА, ускоренной урбанизации.

Но проблема не только в количественном уменьшении сельского населения, а в качественном: при таком оттоке населения из поколения в поколение длительное время происходит так называемый отрицательный социальный отбор [10], потому что уезжают, в первую очередь, люди молодые и активные, которые хотят чего-то добиться в жизни. Соответственно, меняется сама сельская социальная среда, она становится менее качественной [10].

Второй период (1989-2002 гг.) отражает уже другую, неоднородную, дифференцированную картину изменения численности сельского населения по административным районам в зависимости от предпочтений выбора района проживания и финансовых ресурсов вынужденных переселенцев, сыгравших решающую роль в росте

численности населения области (и соответствующих районов) за указанный период времени.

Третий этап (2002-2010 гг.). Усилилась дифференциация территории по темпам роста населения. Миграционные процессы, разная степень интенсивности воспроизводства населения, а с 90-х XX столетия и естественная убыль во всех МО [18], сформировали разные категории (типы) районов. Процессы депопуляции охватили $\frac{3}{4}$ районов области и лишь Белгородский район выделяется своим стабильным ростом. В 2013 году в нем на 5% территории проживали 15% всех сельских жителей области. *Близость к большому городу становится ключевым фактором развития*, растут контрасты между пригородами больших городов и периферией региона.

Обширная зона депопуляции сформировалась на востоке, северо-востоке и юго-востоке области. Перепись 2010 г. свидетельствует о том, что контрастность стала еще сильнее, чем это выявляет статистика. Сжатие пространства приобрело четко выраженный характер и стало основным трендом развития населения.

Происходит территориальное перераспределение населения между муниципальными образованиями.

Территориальное перераспределение населения привело не только к концентрации населения вокруг больших городов, но и изменению ранжированного ряда и доли муниципальных образований (МО) в численности населения региона. Разнонаправленные процессы изменения доли МО в численности жителей области позволили выделить три типа МО, имеющих устойчивый характер (рис. 2).

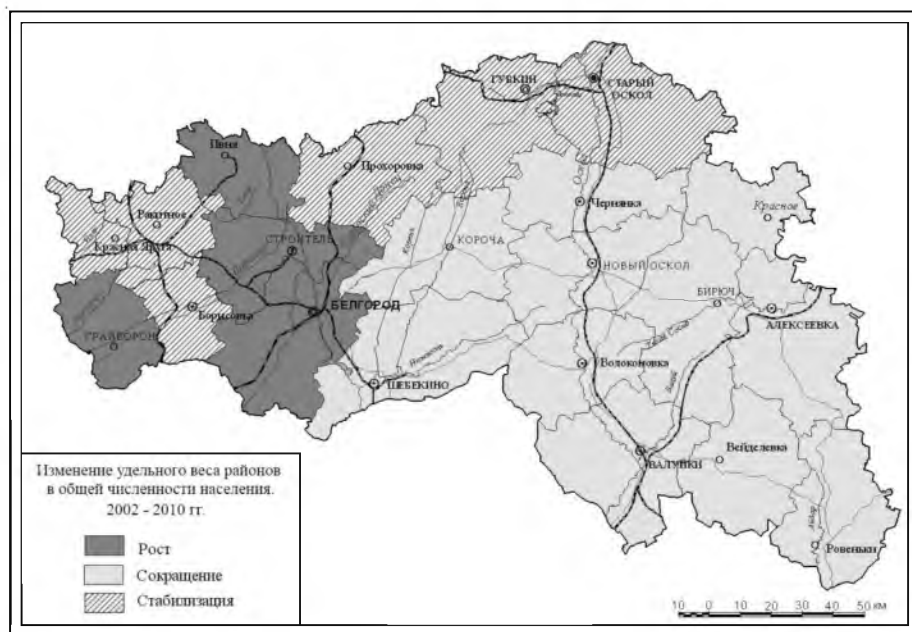


Рис. 2. Изменение доли районов в общей численности населения. По результатам переписей населения 2002 и 2010 гг. (Рассчитано по [11, 14])

Проведенные расчеты свидетельствуют о возможности перехода части районов в краткосрочной перспективе из типа «стабилизация» в тип «сокращение», что приведет к дальнейшему внутритерриториальному перераспределению населения области с вытекающими из этого социальными, демографическими, экономическими и экологическими последствиями.

Произошла, но не завершена трансформация всей региональной системы расселения.

Сельское население с 1979 г. сократилось на 108 тыс. человек и 129 сельских населенных пунктов (в результате объединений, присоединений, изменения статуса), 69 из которых к переписи 2010 года полностью прекратили свое существование, т.е. остались без

населения и процесс этот закономерный. Поселения, как живые организмы, стареют и исчезают. Поселения возникают для жизни и хозяйственной деятельности людей, при этом как население, так и его хозяйственная деятельность чрезвычайно динамичны [13]. Количество сельских населенных пунктов в Белгородской области сократилось с 1703 до 1574, т.е. почти на одну десятую часть, а средняя людность – с 369 до 328 человек (на 13 %).

Почти половину населенных пунктов составляют малые по числу жителей – до 100 человек, в то время, как в них проживает всего пять процентов населения области и продолжается измельчение поселенческой сети, что доказывает проведенная нами классическая группировка людности населенных пунктов на даты двух последних переписей населения (мы не приводим ее в работе в силу громоздкости) и построенный на ее основе рис. 3, отражающий динамику распределения сельского населения и населенных пунктов разной величины за двадцать последних лет.

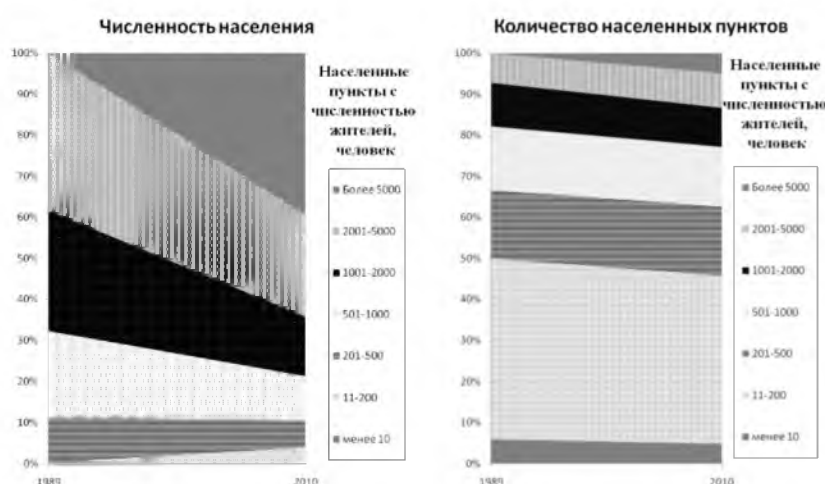


Рис. 3. Распределение сельского населения и населенных пунктов разной величины в Белгородской области, 1989-2010 гг. (рассчитано по [2, 14])

Полученные результаты позволили выявить новые тенденции в развитии сельского расселения и прийти к следующим выводам. 1. Растет число умерших сел, увеличивается разрежение сети поселений с постоянными жителями. 2. Почти неизменными и самыми многочисленными остаются число и удельный вес малых по числу жителей населенных пунктов (до 100 жителей), что затрудняет их благоустройство, социальное обслуживание. 3. Средние по людности населенные пункты, деградируя, превращаются в малые с перспективой пополнения числа обезлюдивших, что в условиях низкого качества благоустройства многих поселений, закрытия малокомплектных школ, фельдшерско-акушерских пунктов, усиливают деградацию поселений и создают новые побудительные мотивы для оттока населения. 4. Ни в одной группе людности населенных пунктов, включая крупные, нет стабильного, устойчивого развития.

Модель будущего сельской местности. Итак, обжитое и экономически активное сельское пространство области сжалось за пределами городских агломераций в отдельные ареалы, а между ними формируются территории социально-демографической полупустыни. В связи с объективными циклическими процессами развития урбанизации растущая концентрация населения в немногочисленных урбанизированных центрах и ареалах и депопуляция окраинных МО сохранятся.

И переломить ситуацию в ближайшее время вряд ли удастся. Глобализация и информационная проницаемость пространства лишь усугубляют ее, обнажая несоответствие социальной среды запросам молодежи [9]. Система же сельского расселения тесно связана с динамикой демографических процессов.



Используя математический метода построения моделей и систему автоматизированного проектирования MathCAD, разработана модель развития сельского населения Белгородской области и построена картосхема прогнозной численности сельского населения на 2030 год (рис. 4).

Наибольшее сокращение численности сельского населения и поселений произойдет в Новооскольском, Прохоровском, Красненском и Красногвардейском районах, являющихся передовыми в агропромышленном комплексе Белгородской области.



Рис. 4. Прогнозная численность сельского населения на 2030 год

Ухудшение демографической ситуации в сельской местности приведет к тому, что при реализации как старых, так и новых проектов, не будет нужного количества трудового потенциала и поэтому необходимы меры по сохранению сельских населенных пунктов, сельского населения. Начальный спусковой механизм должен быть привнесён мерами государственной политики.

Понимание важности учета природной и экологической составляющей в экономике характерно и для исследователей в области региональной экономики. По мнению О.А. Ломовцевой [7], экономика региона должна восприниматься как сложная, открытая социоприродохозяйственная система, включающая природно-сырьевой комплекс с выделением экологической подсистемы, население (трудовые ресурсы и трудовой потенциал), информационную подсистему (включая региональные структуры управления), производственную и рыночную инфраструктуры, которые непрерывно взаимодействуют друг с другом и объединены в структуру.

Мы считаем, что в территориальном аспекте рациональная организация окружающей среды требует выбора такой единицы геопространства, где могут быть гармонизированы природные, экономические, социально-демографические и экистические процессы. Это может обеспечить интеграцию сельской общины вокруг экономической стабилизации на основе устойчивого использования природных ресурсов. От устойчивого развития муниципальных образований различного ранга и сети их населенных пунктов зависит дальнейшая судьба российского общества и возможности его перехода к инновационной стадии развития.

Заключение

Проведенное исследование показало, что единое поле сельского расселения в Белгородской области перестало существовать. Оно распалось на две части, резко отличающиеся в демографическом и экистическом отношении: произошло сжатие пространства и оно приобрело выраженные черты поляризованного развития, носящего устойчивый характер. Лишь несколько районов (Центр) остаются устойчивыми в демографическом и экистическом отношении, а остальные муниципальные образования с депопуляцией населения и деградирующей экистической ситуацией могут быть отнесены к Периферии.



Следует полагать, что поляризация в системе расселения станет усиливаться, Периферия расширяться, а в ее пределах скорость общественно-географических процессов станет минимальной, или их вектор будет не совпадать с вектором развития ядер экономической и общественной жизни. Но трансформация (и самоорганизация, саморазвитие) систем расселения не исключает возможности управлять ими. Главными принципами управления должны стать адаптивность, учёт тенденций изменения расселения в соответствии с глубинными закономерностями его развития. Управление расселением должно базироваться на изучении принципов его организации, функционирования и эволюции, прогнозировании сдвигов в расселении, готовности к ним, уменьшении возможных потерь.

Системным процессом рациональной территориальной организации общества может выступить геопланирование, которое позволит создавать долгосрочные системы природопользования на основе регулируемого природно-антропогенного режима с учетом развития систем расселения.

Мы рекомендуем провести инвентаризацию экологического состояния сельских территорий, разработать систему оценочных социально-эколого-экономических критериев, позволяющих решать вопросы обоснованного размещения производительных сил с учетом развития сети сельских населенных пунктов, прогноза численности и территориального размещения сельского населения.

Для создания достойной среды обитания человека необходимо формировать «безотходные» системы расселения и мощные системы экологической компенсации – сетчато-узловые структуры зеленых насаждений, воссоздавать особо ценные и живописные ландшафты и памятники культуры, строить совершенные транспортные коммуникации.

Создание и реализация концепции «Район-Парк» поможет (наряду с другими задачами) снизить издержки поляризации, гармонизировать природные, экономические, социально-демографические и экзистенциальные процессы, приблизить Белгородскую область к формированию «зеленой» экономики, повысить устойчивость ее развития на многие десятилетия.

Авторы благодарят Игнатенко С.А. за участие в разработке прогноза численности сельского населения, а также Ситникову О.О. за помощь в подготовке графического материала.

Исследование выполнено при финансовой поддержке внутривузовского гранта Белгородского государственного национального исследовательского университета.

Список литературы

1. Бассейновый подход к организации природопользования в Белгородской области / Ф.Н. Лисецкий, А.В. Дегтярь, А.Г. Нарожняя, О.А. Чепелев, Я.В. Кузьменко, О.А. Маринина, А.В. Землякова, Ж.А. Кириленко, О.М. Самофалова, Э.А. Терехин, П.А. Украинский / Под ред. Ф.Н. Лисецкого. – Белгород: Константа, 2013. – 89 с.
2. Белгородская область от переписи до переписи. Стат. сб. – Белгород: Белгородстат, 2007. – 48 с.
3. Зайончковская, Ж.А. Динамика расселения в Московском регионе как отражение постсоветских трансформаций / Ж.А. Зайончковская, Г.В. Иоффе // Вопросы географии. Сб. 135: География населения и социальная география / Отв. ред. А.И. Алексеев, А.А. Ткаченко. М.: Издательский дом «Кодекс», 2013. С. 188-223.
4. Зубаревич, Н.В. Пятнистая Россия: агломерации и периферия Поляризация пространства: сопротивляться или адаптироваться? / Н.В. Зубаревич. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hnu.docdat.com/docs/index-174251.html>.
5. Ковалев, С.А. Избранные труды / С.А. Ковалев. – Смоленск: «Ойкумена», 2003. – 438 с.
6. Лисецкий, Ф.Н. Бассейновая концепция природопользования на сельских территориях Белгородской области / Ф.Н. Лисецкий, А.Г. Панин // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2013. №1. С. 48-51.
7. Ломовцева, О.А. Совокупный ресурсный потенциал региона: методология определения и измерения / О.А. Ломовцева // Научные ведомости БелГУ. Серия: История, Политология, Экономика, Информатика. 2012. №1 (120) 2012. Вып. 21/1. С. 61-67.



8. Муниципальные образования и численность населения Белгородской области на 1 января 2011 года: Инф. изд. / – Белгород: Белгородстат. 2011. – 84 с.
9. Нефедова, Т.Г. Карта сельской местности. «НГ-сценарии» о российских городах и селах / Т.Г. Нефедова // Демоскоп. № 467-468. 23 мая – 5 июня 2011.
10. Нефедова, Т. Сельская Россия: пространственное сжатие и социальная поляризация / Т. Нефедова, А. Никулин. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2010/0437/analito2.php>.
11. Основные итоги Всероссийской переписи населения 2002 года по Белгородской области. Стат. сб. – Белгород: Белгородстат, 2005. – 212 с.
12. Плякин, А.В. Использование геостатических методов для пространственно-временного моделирования социально-экономического развития муниципальных образований / А.В. Плякин // Научные ведомости БелГУ. Серия: История, Политология, Экономика, Информатика. 2012. №7 (126) 2012. Вып. 22/1. С. 5-11.
13. Сергеева, К.П. «Живая ткань» расселения Нижегородской области / К.П. Сергеева // Трансформация российского пространства: социально-экономические и природно-ресурсные факторы (полимасштабный анализ). – М.: ИГ РАН, 2008. – С. 205-213.
14. Статистический бюллетень №1. Численность и размещение населения Белгородской области. Итоги всероссийской переписи населения 2002 года. – Белгород, 2004. – 24 с.
15. Трейвиш, А.И. Сжатие социального геопространства: между реальностью и утопией / А.И. Трейвиш // Проблемы географической реальности. IX сократительские чтения / Сб. докл. под ред. В.А. Шупера. – М.: 2012. – С. 166-190.
16. Хаггет, П. География: синтез современных знаний / П. Хаггет. – М: Прогресс, 1979. – 421 с.
17. Чугунова, Н. Города как аттракторы развития и пространственной организации территории региона. Белгородская область РФ / Н. Чугунова // Часопис соціально-економічної географії: міжрегіон. зб. наук. праць. – Харків, Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна, 2013. Вып. 14. С. 90-97.
18. Чугунова, Н.В. Социально-демографическое развитие Белгородской области изменяющейся России / Н.В. Чугунова. – М.: ГЕОС, 2011. – 140 с.
19. Chugunova, N.V. The development of the urban settlement system in Belgorod oblast / N.V. Chugunova, T.A. Polyakova, N.V. Likhnevskaya // J. Geography and Natural Resources. 2013. V. 34. No 1. P. 55-60.

RESETTLEMENT OF THE POPULATION OF MUNICIPALITIES BELGOROD REGION AS THE MAIN FACTOR IN THE IMPLEMENTATION OF «DISTRICT-PARK»

F.N. LISETSKII¹
N.V. CHUGUNOVA²

*Belgorod State National
Research University
Belgorod*

¹⁾ e-mail:
Liset@bsu.edu.ru

²⁾ e-mail:
Chugunova@bsu.edu.ru

Assessment of the main results and identify the main trends in the development of population distribution is given in the article. The use of statistical methods and modern geographic information systems revealed and visualize polarization distribution of the population in the regional settlement system. Forecast population distribution area in the medium term has been defined. To mitigate the polarization of settlement, society harmonious existence with the natural environment proposed move to geoplanning based on the concept of "District-Park".

Keywords: geoplanning, resettlement, compression of space, population dynamics, the environment, the concept of "District-Park".