

## **Образ современных дворянских собраний в отечественных средствах массовой информации**

**Е.П. Барина**

Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева,  
443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, 34, Россия  
E-mail: rfnz25@yandex.ru

**И.О. Трубицын**

Тольяттинский государственный университет,  
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14, Россия  
E-mail: trubitszyn@yandex.ru

**Аннотация.** На основе анализа материалов периодической печати и интернет-источников представлен образ потомков дворян и их общественных объединений – дворянских собраний. Выделены две группы информационного контента, получившие наибольшее распространение: относящиеся к получению дворянского титула, вступлению в дворянское собрание и описывающие внутренние конфликты, происходящие в Российском дворянском собрании. Отмечено, что приобретение дворянского титула было связано с ростом мошенничества и способствовало складыванию негативного отношения к потомкам дворян в современной России. Конфликтные ситуации, как правило, были вызваны борьбой за власть в Российском дворянском собрании и часто приводили к расколам организации и формированию ее «скандального» облика.

**Ключевые слова:** потомки дворян, Российское дворянское собрание, конфликты, предводитель дворянства.

**Для цитирования:** Барина Е.П., Трубицын И.О. 2023. Образ современных дворянских собраний в отечественных средствах массовой информации. Tractus Aevorum. 10(3): 400–415. DOI: 10.18413/2312-3044-2023-10-3-400-415.

**Copyright:** © 2023 Баринава Е.П., Трубицын И.О. Данная статья публикуется онлайн в сетевом научном журнале открытого доступа "Tractus aevorum" на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять эту работу с обязательным указанием ссылок на её автора и оригинальную публикацию.

## **Image of modern noble assemblies in the national mass media**

**Ekaterina P. Barinova**

Samara University  
34 Moscow Hw., Samara, 443086, Russia  
E-mail: rfz25@yandex.ru

**Igor O. Trubitszyn**

Togliatti State University  
14 Belorusskaya St, Tolyatti, 445020, Russia  
E-mail: trubitszyn@yandex.ru

**Abstract.** Based on the analysis of periodical press materials and Internet sources the image of the descendants of the nobility and their public associations — noble assemblies is presented. Two groups of information content that are most widespread are identified: those relating to the acquisition of the title of nobility, joining the noble assembly and those describing the internal conflicts taking place in the Russian noble assembly. It is noted that the acquisition of the title of nobility was associated with the growth of fraud and contributed to the formation of negative attitudes towards the descendants of the nobility in modern Russia. Conflict situations, as a rule, were caused by the struggle for power in the Russian Noble Assembly and often led to splits in the organisation and the formation of its "scandalous" image.

**Keywords:** descendants of the nobility, Russian Nobility Assembly, conflicts, leader of the nobility, granting titles.

**For Citation:** Barinova E.P., Trubitsyn I.O. The image of modern noble assemblies in the domestic media. Tractus Aevorum. 10(3): 400-415. DOI: 10.18413/2312-3044-2023-10-3-400-415.

### **Введение**

Формирование мышления и образа жизни человека XXI века, как никогда раньше, стали зависеть от средств массовой информации. Расхожая фраза «если о событии не написали газеты, значит его не было» определяет сегодня стратегии поведения массового общества. Стремление, как отдельных людей, так и общественных организаций занять собственную нишу в медийном пространстве и интернет-сети обуславливается различными целями: от возможности самореализации до маркетинговых ходов по привлечению новой аудитории потребителей.

С момента воссоздания общественных объединений потомков дворян (дворянских собраний) в 1990 г. их представители и деятельность находятся в фокусе внимания региональных и федеральных средств массовой информации (СМИ). Сами дворянские организации с помощью информационных ресурсов также активно участвуют в формировании собственного имиджа.

Изучение современных дворянских обществ в настоящий момент находится на этапе своего становления, что обусловлено отсутствием длительной временной дистанции между объектом изучения и исследователем. Однако уже имеются работы, в которых авторы рассматривают отдельные аспекты становления и развития современных дворянских собраний. Чаще всего анализ их деятельности осуществлен на достаточно ограниченной источниковой базе, которая включает выступления и статьи в периодической печати лидеров этих собраний. Значительный вклад в историографический дискурс внесли организуемые РДС самостоятельно или при его участии конференции, которые были посвящены жизни и деятельности дворянства в различные эпохи<sup>1</sup>. В исследовательских работах современные дворянские собрания рассматриваются в историческом контексте. Акцентируется внимание на их сходстве и различии с дореволюционными дворянскими корпорациями, рассмотрены особенности сотрудничества со сложившимися после событий 1917 г. русскими дворянскими объединениями в Западной Европе<sup>2</sup>. Предприняты первые попытки охарактеризовать издательскую деятельность Российского дворянского собрания, а также показать отношение граждан к жизни и деятельности потомков дворян в современной России<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Дворянство и современность. Материалы Международной конференции Дворянских Собраний Северо-Запада, посвященной 15-летию Петербургского Дворянского Собраниа, 19-20 мая 2006 г. СПб., 2006. 80 с.

<sup>2</sup> Думин 1996, 30-33; Горбунова 2010, 45-51; Милешина 2010, 64-66; Шокарев 2014; Щербачев 2015, 84-87; Трубицын 2021, 265-270.

<sup>3</sup> Баринаова 2021, 62-64; Трубицын 2022.

### **Предмет и методология исследования**

Объектом исследования является образ современных дворянских собраний в отечественных СМИ и интернет-пространстве. Анализ источниковой базы позволяет нам выделить две группы публикаций: посвященные получению дворянского титула и вступлению в дворянское собрание и описывающие внутренние конфликты организации. Были проанализированы материалы центральной периодической печати, печатные издания дворянских организаций, интернет-источники. Центральные российские газеты, «Известия», «Коммерсант», «Комсомольская правда», «Труд» объединяет общая тенденция, связанная со снижением внимания к деятельности общественных объединений потомков дворян начиная с 2000-х годов.

Общественные организации дворян как в центре, так и в регионах нередко имеют собственные печатные или электронные издания, в которых отражаются взгляды потомков дворян на социально-экономическую, культурную повестку в России, а также публикуются материалы о деятельности дворянских собраний<sup>4</sup>. Официальные заявления и статьи членов дворянских собраний размещаются на сайтах их организаций<sup>5</sup>. Для материалов, издаваемых дворянскими собраниями самостоятельно, характерно замалчивание проблем, потенциально снижающих имидж дворянских организаций или потомков дворян, излишняя субъективность, нерегулярность выпусков изданий.

Широкий спектр взглядов на роль потомков дворян на постсоветском пространстве представлен на различных интернет-площадках. Такая форма коммуникации представляет собой особый тип источника, т.к. предоставляет возможность каждому человеку публично представить свою точку зрения в любой, в том числе в анонимной форме. Среди наиболее активно высказывающихся на тему современного дворянства и деятельности дворянских собраний авторов можно выделить Сергея Семенова, который публикует различные заметки на литературном портале «Проза.ру». Сам автор утверждает, что является потомком древнего дворянского рода Минкевичей герба Одровонж, а также ассоциированным членом РДС<sup>6</sup>. Интернет-пространство предоставляет площадку для высказывания мнений как отдельным пользователям, так и различным общественным группам. В частности, оценки событий, происходящим в РДС, можно встретить на сайтах представителей национально-патриотических,

---

<sup>4</sup> См., например: Дворянский вестник. 2010. 7 июня. URL: [dv\\_80.pdf \(xn--80anoqo.xn--plai\)](#) (дата обращения: 20.08.2023)

<sup>5</sup> Официальный сайт Российского Дворянского Собрания. URL: [Российское Дворянское Собрание – Сайт Российского Дворянского Собрания \(nichost.ru\)](#) (дата обращения: 20.08.2023);

<sup>6</sup> Сергей Минкевич-Одровонж. URL: [Сергей Минкевич-Одровонж / Проза.ру \(proza.ru\)](#) (дата обращения: 20.08.2023)

православных и правозащитных организаций информационно-аналитической службы «Русская народная линия» и общероссийским общественным движением «Народный Собор»<sup>7</sup>.

Авторы целенаправленно акцентируют внимание на публикациях, в которых дворянские собрания представлены в негативном свете. На наш взгляд, анализ такого контента позволит выявить «болевые точки», а также сформировать наиболее полный образ восприятия потомков дворян нашими соотечественниками.

### **Результаты и их обсуждение**

Среди созданных в 1990-е годы и осуществляющих в настоящее время свою деятельность общественных организаций, объединяющих потомков дворян, наибольшее внимание, как исследователей, так и СМИ привлекает Российское дворянское собрание (РДС). Оно обусловлено масштабом деятельности и численностью РДС. В настоящее время общая численность членов этой организации с учетом членов семей составляет примерно 10 тыс. человек, а региональные дворянские собрания (отделения или представительства) находятся на территории всего постсоветского пространства<sup>8</sup>. Самым многочисленным из региональных дворянских собраний является Московское, которое объединяет около 50 % членов РДС.

Деятельность потомков дворян и их объединений на постсоветском пространстве, начиная с момента их организации, находилась под пристальным вниманием общественности. Публиковалась информация о возвращении на родину представителей «первенствующего сословия», сумевших эмигрировать после или во время гражданской войны, об участии русского зарубежья в политической, социально-экономической и культурной жизни Российской Федерации<sup>9</sup>. Неоднозначное отношение в 1990-е гг. к дворянству в целом находило свое отражение не только в текстах журналистов, но и в отдельных броских заголовках статей, которые по своему содержанию не всегда относились к сословной тематике. Такая спекуляция приводила к тому, что термин «дворянство» и все, что так

---

<sup>7</sup> Официальный сайт информационно-аналитической службы Русская народная линия. URL: [Русская Народная Линия: О нас \(ruskline.ru\)](http://ruskline.ru) (дата обращения: 20.08.2023); Официальный сайт движения Народный Собор. URL: [Минюстом Москвы зарегистрировано Московское региональное Дворянское Собрание - Общероссийское общественное движение «Народный Собор» \(narodsobor.ru\)](http://минюстом.москвы.рф/зарегистрировано-Московское-региональное-Дворянское-Собрание-Общероссийское-общественное-движение-Народный-Собор/) (дата обращения: 20.08.2023)

<sup>8</sup> Официальный сайт Российского Дворянского Собрания. URL: [Российское Дворянское Собрание – Сайт Российского Дворянского Собрания \(nichost.ru\)](http://nichost.ru) (дата обращения: 20.08.2023)

<sup>9</sup> Вклад дворян Ивашкиных в английский банк мог бы послужить науке. Известия. 1994. 5 января; Чарадеев. Г. Князь Голицын получает российский паспорт и едет на выборы. Известия. 1996. 15 июня; Скосырев В. Потомки князей Голицыных возвращаются в Россию. Известия. 1997. 8 апреля; Скосырев В. Приобретет ли Москва коллекцию Лобанова-Ростовского? Известия. 1997. 16 октября; Орлова П. Российских меценатов премировали в Кремле. Известия. 2007. 7 мая.

или иначе связано с этим сословием, стало применимо к различным аспектам жизни страны. На дворянство претендовали баскетбольные команды, информация о массовых хищениях леса в Кировской области сопровождалась в заголовке статьи фамилиями не имевших отношения к этому представителей дворянства – Голицына и Оболенского<sup>10</sup>.

Желание приобщиться к чему-то высокому и малоизвестному для бывшего советского человека проявлялось в различных формах. Кто-то, как Валентина Цаль, создавшая в Петрозаводске в начале XXI в. институт благородных девиц, возрождал идеалы прошлой эпохи, стремясь дать хорошее воспитание и профессию молодому поколению<sup>11</sup>. Однако наибольшее отражение в СМИ нашли случаи, когда сословная принадлежность становилась предметом торга и бизнес-схем.

Советский и российский литературный критик Л.А. Аннинский, которому не раз предлагали «вступить куда-то» или получить сертификат, удостоверяющий дворянские корни, в 2000 г. заметил, что в этом деле главное согласие, а не факт генеалогической причастности<sup>12</sup>. Несмотря на то, что в Российской Федерации принадлежность к дворянскому сословию, а также членство в РДС не сулило никаких политических или экономических выгод для его обладателя, в 1990-е и начале 2000-х годов появилось значительное число лиц, желающих получить диплом о знатном происхождении<sup>13</sup>. Погоня за титулом часто воспринималась с практической точки зрения, т.к. упрощала получение визовых документов в ряд стран Европы, способствовало интеграции его носителя в элитные сообщества. Обладание титулом увеличивало, с точки зрения претендента, доверие к нему. Кроме того, ожидание закона о реституции способствовало появлению претендентов на различное наследство, некогда принадлежавшее дворянским родам<sup>14</sup>.

В этот период возникло множество организаций, которые предлагали за определенную плату получить желаемый титул. По данным журналистов газеты «Комсомольская правда» в начале XXI в. такие услуги широко оказывали три человека: самопровозглашенный регент Российской империи А.Н. Брумель, правнучка Николая II по женской линии и лидер Регентского Совета Российского дворянского общества «Новая элита России» Е. Давиташвили (псевдоним Джуна) и светлейший князь и великий магистр Международного орденового

---

<sup>10</sup> Митьков А. В баскетбольной России на дворянство может претендовать только ЦСКА. Известия. 2000. 19 января.

<sup>11</sup> Укконе. А. Жены широкого профиля. Известия. 2003. 29 октября.

<sup>12</sup> Белоклокова М., Попова С. Не торговал мой дед блинами. Известия. 2000. 13 октября.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Зайцев М. Новые русские дворяне. Труд. 2006. 31 августа. URL: [НОВЫЕ РУССКИЕ ДВОРЯНЕ - Газета Труд \(trud.ru\)](http://trud.ru) (дата обращения: 20.08. 2023)

капитула Монархического двора А.А. Бугаев-Понятовский<sup>15</sup>. Среди тех, кто получил от них титулы, мы можем встретить политиков и военных, спортсменов и звезд отечественной эстрады и зарубежного кинематографа. Так Бугаевым-Понятовским был посвящен в князья и рыцари бывший мэр г. Москвы Юрий Лужков, причём на безвозмездной основе. Подарки от известной целительницы Джуны в виде княжеских и графских титулов получили в свое время сенатор А. Нарусова и бывший политик Алексей Митрофанов. Первый президент РФ Б.Н. Ельцин был награжден Мальтийским крестом. Награды не обошли стороной и В.В. Путина, которого А.А. Бугаев-Понятовский хотел произвести в князья<sup>16</sup>. Как отмечалось в СМИ получение любого титула стало возможным наряду с турпутевкой или покупкой машины. Цены на такие услуги варьировались в зависимости от спроса от 5 700 евро до 125 тыс. евро. При этом у светлейшего князя Бугаева-Понятовского, как выяснила автор статьи Ольга Вандышева, были возможны акции – приведи богатого человека и получи титул.

Высокий спрос на знатное происхождение приводил иногда к таким анекдотичным случаям, как история директора Магаданского кладбища В.М. Лежепекова, который получив титул графа и чин генерал-аншефа от такой же «фирмы» быстро оформил собственное дело и сам стал производить в дворянство<sup>17</sup>. Достаточно быстро такого рода бизнес приобрел международный характер, а среди предлагаемых услуг можно было выбрать не только российское дворянство, но и французское или английское. Компания «V.I.S.A. Limited» предлагавшая эти услуги просила за них от 8 до 60 тысяч евро.

Несмотря на то, что РДС всегда выступало против такого рода «фирм» и даже обращалось в Минюст России о прекращении их деятельности, предприимчивые люди находились и в самих дворянских собраниях. В 1996 г. в газете «Известия» вышла статья, в которой публиковался материал о предприимчивой пенсионерке, а в прошлом сотруднице планового отдела Галине Кузнецовой. Ее история схожа с историей В.М. Лежепекова. Галина Семеновна обратилась с просьбой принять ее в члены Московского дворянского собрания, и была принята условно до предоставления подтверждающих документов. Однако вместо этого, она за два с половиной года членства в дворянском собрании сумела построить бизнес транснационального характера. Создав «Дворянский попечительский совет» «княжна» Кузнецова вместе с ее зарубежным партнером паном Вержховским, председателем Польского монархического движения,

---

<sup>15</sup> Вандышева О. Лужков уже князь, а Шварценеггер – граф. Комсомольская правда. 2005. 24 ноября.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Зайцев М. Новые русские дворяне. Труд. 2006. 31 августа. URL: [НОВЫЕ РУССКИЕ ДВОРЯНЕ - Газета Труд \(trud.ru\)](http://НОВЫЕ_РУССКИЕ_ДВОРЯНЕ_-_Газета_Труд_(trud.ru)) (дата обращения: 20.08. 2023)

стали продавать титулы новой российской элите. При этом продажа титулов происходила под видом благотворительной деятельности. Как отмечал журналист К. Светицкий, несмотря на то что перечень учреждений, которым Галина Семеновна должна была оказывать помощь был достаточно внушительным (сиротский дом, театр-студия «Хамовники» и т.д.) ни одно из опекаемых ею учреждений денег ни разу не получило. Среди меценатов, пожертвовавших свои средства «Дворянскому попечительскому совету» под разными предложениями, находились достаточно известные люди: скульптор З. Церетели, фондовый магнат В. Неверов. История членства «княжны» Кузнецовой в Московском Дворянском Собрании закончилась ее исключением из собрания за недоказанность дворянского происхождения, однако это не помешало ей и далее продолжать свою деятельность<sup>18</sup>.

Представители РДС пытались бороться с разного рода аферистами и самозванцами путем публикации обличающих материалов в СМИ. Однако они не всегда были успешными. Зачастую самозванцы активно защищали право на свою деятельность. Так в Калининграде после публикации материалов о деятельности самозванцев во главе с «князем» Огнивцевым, в Западное дворянское собрание пришел с угрозами и размахивая удостоверением Интерпола сам «князь»<sup>19</sup>.

В борьбе с самозванцами представители РДС апеллируют к «Основным государственным законам Российской империи», а именно к тому, что пожалованием титулов и званий мог осуществлять только действующий монарх. По традиции таким же правом обладают и главы исторических династий, лишенных престола, но сохранивших свой династический статус. Сегодня в России таким правом, по мнению представителей РДС, обладает глава Российского Императорского Дома великая княгиня Мария Владимировна<sup>20</sup>.

Однако фигура главы Российского Императорского Дома является неоднозначной не только для широкой общественности, но и для потомков дворян, проживающих как за рубежом, так и в России. Представители русского зарубежья князь Н.Д. Лобанов-Ростовский, А.А. Трубецкой и граф П.П. Шереметев в 2015 г. обратились к президенту РФ В.В. Путину с письмом, в котором обличали двоюродного брата императора Николая II Кирилла Владимировича и его потомков – Владимира Кирилловича и Марию Владимировну. Они утверждали, что те не имели и не имеют права называться Главой Российского Императорского Дома, т.к. их не признают в этом статусе

---

<sup>18</sup>Светицкий К. Царская афера или Международный скандал в Благородном Собрании. Известия. 1996. 26 июня.

<sup>19</sup>Интервью с Вице-Предводителем Западного Дворянского Собрания Берниковым А.Р. Интервьюер: Трубицын И.О. Дата интервьюирования: 10.02. 2017.

<sup>20</sup> Светицкий К. Царская афера или Международный скандал в Благородном Собрании. Известия. 1996. 26 июня.



большинство потомков Романовых. По мнению обратившихся к президенту РФ таковым мог считаться Дмитрий Романович Романов, который умер в 2016 г. и не оставил прямых наследников по мужской линии<sup>21</sup>. Данное обращение было связано с попыткой оспорить права Марии Владимировны и «навсегда закрыть тему Российского Императорского Дома – как на родине, так и в изгнании». В ответном заявлении представителей РДС отмечалось, что высказанная позиция носит частный характер и не может являться мнением всех представителей потомков дворян<sup>22</sup>.

На наш взгляд, единого отношения к фигуре Марии Владимировны нет и среди членов РДС. Так, на сайте информационно-аналитической службы «Русская народная линия» некто Константин Курков, представившийся членом Молодежной секции РДС с 1990 г. и действительным член РДС с 1994 г., (диплом № 920), называет Марию Владимировну, которая как известно проживает в Мадриде, «мадридской самозванкой»<sup>23</sup>. Против узурпации статуса Главы Русского Императорского Дома выступил и председатель Всероссийского монархического центра Н.Н. Лукьянов-Разумовский. Свою позицию он аргументировал, сославшись на подписанный в 1976 г. Манифест членов Дома Романовых, рожденных до отречения Николая II, в котором авторы выступили против самовольных действий князя Владимира Кирилловича, который провозгласил свою дочь Марию Владимировну единственной наследницей». Такая ситуация порождает закономерный вопрос о доверии к РДС, а также о его отличии от различных «фирм», выдающих свидетельства о дворянстве за деньги.

С несколько иной стороны к проблеме получения дворянства в современных реалиях подошел ассоциированный член РДС Сергей Семенов. По мнению потомка дворянского рода Минкевичей герба Одровонж, появлению самозванства сопутствует отсутствие правового регулирования дворянского статуса. Так же правовые нормы РФ никак не регулируют процедуру подделки документов, удостоверяющих этот статус<sup>24</sup>. Ссылаясь на современную демографическую ситуацию и экономическое положение потомков дворян, автор полагает, что соответствовать требованиям законодательства Российской империи, а

---

<sup>21</sup> Представители дворянства напомнили о связи Романовых с нацистами. URL: [Представители дворянства напомнили о связи Романовых с нацистами: Общество: Россия: Lenta.ru](https://lenta.ru/news/2023/08/20/dворяне-нацисты/) (дата обращения: 20.08.2023)

<sup>22</sup> Официальное заявление Российского Дворянского Собрании. URL: [Сайт Российского Дворянского Собрании / Русская версия / Актуальные материалы \(archive.org\)](https://ruskline.ru/news/2023/08/20/dvoryanskoe-sobranie/) (дата обращения: 20.08.2023)

<sup>23</sup> Комментарий Куркова К. к публикации «Новым предводителем российского дворянства избран Михаил Лермонтов». Информационно-аналитическая служба Русская Народная линия. URL: [Новым предводителем российского дворянства избран Михаил Лермонтов \(ruskline.ru\)](https://ruskline.ru/news/2023/08/20/novym-predvoditelem-rossiyskogo-dvoryanstva-izbrann-mikhail-lermontov/) (дата обращения: 20.08.2023)

<sup>24</sup> Семенов С. О новом дворянстве. URL: [О новом дворянстве \(Сергей Минкевич-Одровонж\) / Проза.py \(proza.ru\)](https://proza.py/news/2023/08/20/novom-dvoryanstve-sergey-minkevich-odrovonzh/) (дата обращения: 20.08.2023)

равно претендовать на потомственное дворянство крайне затруднительно, т.к. мужская линия наследования во многих дворянских семьях пресеклась, а наследовать дворянство по женской линии, согласно Своду Законов Российской империи запрещено<sup>25</sup>. Он полагает, что эту ситуацию вправе разрешить монарх, признаваемый РДС легитимным, путем изменения дворянского законодательства. Полагая, что нынешние потомки дворян есть опора Российского Императорского Дома, Семенов предлагает жаловать потомственное дворянство активным членам РДС, которые имеют «10-ти летний стаж».

Наряду с проблемой получения дворянства внимание СМИ привлекали конфликты в самом РДС, связанные как правило со сменой предводителей. Среди наиболее значимых мы можем выделить ситуации, связанные с одним из основателей дворянского собрания А.К. Голицыным и последним, ныне занимающим должность предводителя М.Ю. Лермонтовым.

Первоначально личность Андрея Кирилловича Голицына (1932-2023), оценивалась крайне положительно, его считали олицетворением всего того лучшего, что присуще для русского дворянина: стойкости, последовательности и мудрости. Он стоял у истоков создания РДС и являлся несменным предводителем более десяти лет (1990-2002 гг.), а также предводителем Московского дворянского собрания. Так как Московское собрание самое крупное по численности, то его предводитель автоматически становился и предводителем РДС. Конфликт, в котором А.К. Голицын стал одной из центральных фигур, разгорелся в 1999 г. и закончился в 2002 г. его уходом с постов предводителя. Суть конфликта, подробно описанного и расположенного в открытом доступе в сети-интернет<sup>26</sup>, сводится к тому, что переданная РДС Минимуществом в аренду на 49 лет усадьба Вяземских-Долгоруких в Малом Знаменском переулке г. Москвы, по договору должна была быть отремонтирована за счет собрания. На это здание претендовал также Пушкинский музей. В ходе проверок Минимущества выяснилось, что РДС довело усадьбу до плачевного состояния, нарушив его исторический облик. Также РДС вменялось в вину, то, что они сдавали площади усадьбы в субаренду без разрешения Минимущества<sup>27</sup>. Проиграв суд в ноябре 1999 г., князь Голицын уведомил членов Собрания о его решении, только за шесть дней до прихода приставов, в последний момент сумев отстрочить

---

<sup>25</sup> О сообщении потомственного дворянства. СЗРИ 9, 43. URL: [Библиотека репринтных изданий \ КонсультантПлюс: Классика Российского Права \(consultant.ru\)](#) (дата обращения: 20.08.2023)

<sup>26</sup> Конфликт в РДС. URL: [Конфликт в РДС. Хроника событий. \(familytree.ru\)](#) (дата обращения: 20.08.2023)

<sup>27</sup> Клиш. Б. Музей им. Пушкина не выставил Дворянское собрание из занимаемой усадьбы. Коммерсант. 2001. 24 февраля.

решение суда. Однако судебная тяжба РДС и Минимумства не прекратилась. Члены Малого административного совета в связи со сложившейся ситуацией выразили недоверие хозяйственной деятельности Голицына, который не раз предлагал Собранию различные проекты реконструкции здания и как отмечала корреспондент газеты «Коммерсант», со ссылкой на анонимного члена РДС, Собрание получило от немецкого потомка царской фамилии крупную сумму, однако деньги пропали, а князь не смог отчитаться куда<sup>28</sup>. Попытка контролировать финансово-хозяйственную деятельность предводителя привела к усугублению конфликта между предводителем и наиболее активными членами Собрания. В результате конфликта в Дворянском Собрании произошел раскол, и князь Голицын создал новую региональную общественную организацию «Общество потомков дворянских родов – Дворянское Собрание»<sup>29</sup>. Впоследствии 26 ноября 2002 г. по решению Международной дворянской конференции, проходившей 19-22 августа 2002 г. в Голицыно Московской области была создана новая общественная организация – Международный Союз дворян, предводителем которой стал князь А.К. Голицын<sup>30</sup>. РДС проиграло суд и вынуждено было покинуть здание усадьбы. Новым предводителем в 2002 г. был избран князь А.С. Оболенский. Этот конфликт привел к расколу мнений среди членов РДС. Отношение к действиям А.К. Голицына варьировалось от крайне позитивного до недопустимого и оскорбительного.

Новый конфликт разгорелся в Дворянском Собрании в 2021 г. вокруг выборов предводителя дворянства. На состоявшемся 29 октября заседании высшего коллегиального постоянно действующего руководящего органа РДС Совета Объединенного Дворянства предводитель РДС О.В. Щербачев был обвинен в доведении РДС «до уровня «клуба по интересам»», в снижении авторитета Собрания среди государственных, общественных и церковных организаций, антипатриотической деятельности путем публикаций в сети-интернет собственной позиции по злободневным вопросам<sup>31</sup>.

Парируя выдвинутые обвинения, Олег Вячеславович заявлял, что стагнация РДС началась с потери резиденции (усадьбы Вяземских-Долгоруких). Он указывал на то, что современное общество негативно воспринимает монархические идеи, в связи с чем активная

---

<sup>28</sup> Фоменко Е. У русских дворян новый глава. Коммерсант. 2002. 28 мая.

<sup>29</sup> Конфликт в РДС. URL: [Конфликт в РДС. Хроника событий. \(familytree.ru\)](https://familytree.ru) (дата обращения: 20.08.2023)

<sup>30</sup> Международный Союз дворян. URL: [Союз дворян \(vk.com\)](https://vk.com) (дата обращения: 20.08.2023)

<sup>31</sup> Краткое информационное сообщение о заседании Совета Объединенного Дворянства РДС. URL: [КРАТКОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ – Российское Дворянское Собрание \(nichost.ru\)](https://nichost.ru) (дата обращения: 20.08.2023); Блог предводителя РДС Олега Щербачева. [Предводитель Российского Дворянского Собрания Олег Щербачев \(russiannobility.blogspot.com\)](https://russiannobility.blogspot.com) (дата обращения: 20.08.2023)

общественная деятельность РДС невозможна. Основная цель РДС, по его мнению, должна заключаться в сохранении корпоративности и недопущении совместной деятельности с неблизкими организациями и слоями общества<sup>32</sup>.

Выдвинутая членами Малого административного совета кандидатура на должность предводителя в лице Михаила Юрьевича Лермонтова, который, как отметил О.В. Щербачев, в Дворянском собрании с июня 2021 г.<sup>33</sup>, по его мнению, является неприемлемой, т.к. Михаил Юрьевич является откровенным сталинистом и полуокультистом, выступавшим за оправдание изображения И.В. Сталина в Главном храме ВС РФ. Такие ценностные установки, с точки зрения О.В. Щербачева, являются неприемлемыми для потомков дворян. Он также опасался, что РДС может потерять свою независимую позицию, опирающуюся на ценности и устои Российской империи, и стать частью «совершенно чуждого механизма» современной России. При этом О.В. Щербачев подчеркивал, что РДС не позиционирует себя как политическая или общественно-политическая организация<sup>34</sup>.

В сентябре 2021 г. М.Ю. Лермонтов представил свое видение развития РДС в предвыборном меморандуме кандидата в предводители РДС. Автор меморандума предложил вновь активизировать деятельность собрания по всем направлениям, и прежде всего способствовать признанию легитимности Российского Императорского Дома<sup>35</sup>. Законодательной основой этому, по его мнению, является Конституция РФ, утверждающая преемственность развития Российского государства.

Важным изменением, принятым Советом Объединенного дворянства для экстренного внеочередного отчетно-выборочного всероссийского дворянского съезда РДС, на котором и должны были избрать предводителя и утвердить составы других административных структур, стала новая норма представительства делегатов от региональных организаций. Если до этого региональные дворянские собрания выдвигали одного делегата от тридцати действительных

---

<sup>32</sup> Краткое информационное сообщение о заседании Совета Объединенного Дворянства РДС. URL: [КРАТКОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ – Российское Дворянское Собрание \(nichost.ru\)](https://nichost.ru) (дата обращения: 20.08.2023);

<sup>33</sup> На сайте РДС указано, что М.Ю. Лермонтов является членом РДС с 1991 г. Указом Главы Российского Императорского Дома Великой княгини Марии Владимировны определением Герольдии от 21 июня 2021 года, как потомственный дворянин, внесён в Общероссийскую дворянскую родословную книгу.

<sup>34</sup> Предвыборное обращение предводителя РДС О.В. Щербачева. URL: [Предвыборное обращение предводителя РДС О.В. Щербачева \(nobility.ru.com\)](https://nobility.ru.com) (дата обращения: 20.08.2023); Кольмагина А., Наконечная А. Может ли сталинист стоять во главе Дворянского собрания. Кифа. 2022. 2 февраля. URL: [Может ли сталинист стоять во главе Дворянского собрания – Газета «Кифа» \(gazetakifa.ru\)](https://gazetakifa.ru) (дата обращения: 20.08.2023)

<sup>35</sup> М.Ю. Лермонтов. Предвыборный меморандум кандидата в предводители РДС. URL: [serednikovskie\\_pravedy.pdf \(shzs.info\)](https://shzs.info) (дата обращения: 20.08.2023)

членов и эта норма не менялась с 2015 г., то теперь региональные отделения представлял один член, за исключением самых крупных собраний в Москве и Санкт-Петербурге, которые должны были быть представлены тремя членами от каждого собрания. Кроме этого, в «Положение о выборах руководящего состава РДС» были внесены изменения, направленные на снижение конфликтных ситуаций при выборе предводителя. Согласно ним, предводитель избирается на три года, но занимать эту должность более трех сроков подряд не имеет права<sup>36</sup>.

Состоявшийся 11 декабря 2021 г. XIX всероссийский дворянский съезд РДС избрал своим предводителем М.Ю. Лермонтова, личность которого также неоднозначно оценивается членами РДС. В дальнейшем развитие конфликта привело к новому расколу. Московское дворянское собрание во главе с О.В. Щербачевым отказалось подчиняться предводителю РДС и стало существовать самостоятельно. В связи с этим руководство РДС приняло решение юридически ликвидировать старое Московское региональное дворянское собрание и создало в марте 2023 года новое Московское региональное дворянское собрание, в которое вошли «три десятка лиц, потомственных дворян». Предводителем нового Собрания стал Г.Г. Гагарин, бывший в период с 2008 по 2014 годы предводителем РДС<sup>37</sup>.

### **Заключение**

Анализ СМИ позволяет сделать вывод о том, что основное внимание общественности к потомкам дворян и их корпоративным институтам приходится на 1990-е – начало 2000-х гг., когда происходил поиск путей развития гражданского общества в России. На этом этапе термин «дворянство» использовался в достаточно широком контексте, который не всегда соотносился с деятельностью потомков дворян или их организациями. В последующий период внимание к деятельности ослабевает и связано с наиболее острыми конфликтами в РДС. Основными информационными поводами для большинства изданий будут являться скандалы, связанные с процедурой получения дворянства, а также возникающими кризисами в РДС, вызванные деятельностью предводителей.

Широкий общественный резонанс в конце 1990-х – начале 2000-х гг. получила проблематика приобретения дворянского титула. В этот период наряду с РДС появляется значительное количество

---

<sup>36</sup> Краткое информационное сообщение о заседании Совета Объединенного Дворянства РДС. URL: [КРАТКОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ – Российское Дворянское Собрание \(nichost.ru\)](https://nichost.ru) (дата обращения: 20.08.2023)

<sup>37</sup> Минюстом Москвы зарегистрировано Московское региональное Дворянское Собрание. Официальный сайт движения Народный Собор. URL: [Минюстом Москвы зарегистрировано Московское региональное Дворянское Собрание - Общероссийское общественное движение «Народный Собор» \(narodsobor.ru\)](https://narodsobor.ru) (дата обращения: 20.08.2023)

предприимчивых деятелей, которые строят бизнес на пожаловании титулов. Наибольшего внимания различных аферистов, желающих продать титул, удостаивались представители политического истеблишмента, а также деятели культуры. Публиковавшиеся на эту тему статьи сформировали у широкой общественности представление о том, что дворянство можно просто приобрести за деньги, а потомки дворян и их организации стали восприниматься с долей иронии. Выступая на страницах периодики против аферистов, порочащих имидж РДС, представители этой общественной организации апеллировали к праву пожалования титулами и чинами легитимным Главой Российского Императорского Дома Марией Владимировной. Неоднозначность ее статуса не только для широкой общественности, но и для некоторых членов РДС становилась новым поводом для публикаций в прессе и ухудшала имидж РДС.

Конфликты, возникающие в РДС, связанные с деятельностью предводителей, также привлекали внимание прессы. Причинами этих конфликтов, на наш взгляд, являлась борьба за власть между различными группировками, а результатом стал раскол организации, который не способствует складыванию позитивного образа и доверительного отношения к общественной организации.

### **Библиография**

- Баринаова, Е.П. 2021. Вспоминая о прошлом: в поисках дворянских корней. В кн.: *Национальное культурное наследие России: региональный аспект*. Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 50-летию СГИК. Самара: Изд-во Самарский государственный университет культуры: 64-64.
- Горбунова, Н.В. 2010. Дворянство и казачество: исторические основы сословной самоорганизации и особенности возрождения сословных структур в современной России. *Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки* (4): 45-51.
- Дворянство и современность*. Материалы Международной конференции Дворянских Собраний Северо-Запада, посвященной 15-летию Петербургского Дворянского Собрания, 19-20 мая 2006 г. СПб.: 80.
- Думин, С.В. 1996. Перспективы возрождения исторических дворянских корпораций – губернских дворянских собраний. В кн.: *История российских дворянских организаций и учреждений, их сегодняшнее состояние и перспективы развития*. Материалы ко Второму научному семинару. СПб.: 30-33.
- Милешина, Н.А. 2010. Российское дворянское собрание и его роль в возрождении традиций высшего сословия в современной России. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук* (9): 86-90.
- Трубицын, И.О. 2021. Дворянские объединения в современной России. *Самарский научный вестник* 10 (1): 265-270.
- Трубицын, И.О. 2022. *Институты корпоративной организации дворянства в России*. Дис. ... канд. ист. наук. Самара.

- Шокарев, С.Ю. 2014. *Российское дворянство: подвиги, тайны, трагедии (XII-XXI вв.)*. М., Центрполиграф.
- Щербачев, О.В. 2015. *Дворянство в России: тысячелетие и четверть века*. Русская история. (4): 84-87.

### References

- Barinova, E.P. 2021. *Vspominaja o proshlom: v poiskah dvorjanskih kornej [Remembering the past: in search of noble roots]*. V kn.: *Nacional'noe kul'turnoe nasledie Rossii: regional'nyj aspekt [National cultural heritage of Russia: regional aspect]*. Materialy IX Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, posvjashhennoj 50-letiju SGIK. Samara: Izd-vo Samarskij gosudarstvennyj universitet kul'tury: 64-64. (In Russian).
- Dumin, S.V. 1996. *Perspektivy vozrozhdenija istoricheskikh dvorjanskih korporacij – gubernskih dvorjanskih sobranij [Prospects of revival of historical noble corporations - provincial noble assemblies]*. V. kn.: *Istorija rossijskikh dvorjanskih organizacij i uchrezhdenij, ih segodnjashnee sostojanie i perspektivy razvitija [History of Russian noble organizations and institutions, their current state and prospects of development]*. Materialy ko Vtoromu nauchnomu seminaru. SPb.: 30-33. (In Russian).
- Dvorjanstvo i sovremennost' [Nobility and modernity]*. Materialy Mezhdunarodnoj konferencii Dvorjanskih Sobranij Severo-Zapada, posvjashhennoj 15-letiju Peterburgskogo Dvorjanskogo Sobranija, 19-20 maja 2006 g. SPb.: 80. (In Russian).
- Gorbunova, N.V. 2010. *Dvorjanstvo i kazachestvo: istoricheskie osnovy soslovnoj samoorganizacii i osobennosti vozrozhdenija soslovnih struktur v sovremennoj Rossii [Nobility and Cossacks: Historical Basis of Class Self-Organization and Peculiarities of Revival of Class Structures in Modern Russia]*. Izvestija vuzov. Severo-Kavkazskij region. Obshhestvennye nauki (4): 45-51. (In Russian).
- Mileshina, N.A. 2010. *Rossijskoe dvorjanskoe sobranie i ego rol' v vozrozhdenii tradicij vysshego soslovija v sovremennoj Rossii [The Russian Nobility Assembly and its role in the revival of the traditions of the upper class in modern Russia]*. Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk (9): 86-90. (In Russian).
- Shherbachev, O.V. 2015. *Dvorjanstvo v Rossii: tysjacheletie i chetvert' veka [Nobility in Russia: a millennium and a quarter of a century]*. Russkaja istorija. (4): 84-87. (in Russian).
- Shokarev, S.Ju. 2014. *Rossijskoe dvorjanstvo: podvigi, tajny, tragedii (XII-XXI vv.) [Russian nobility: feats, secrets, tragedies (XII-XXI centuries)]*. М., Centrpoligraf. (In Russian).
- Trubicyn, I.O. 2021. *Dvorjanskie ob#edinenija v sovremennoj Rossii [Noble associations in modern Russia]*. Samarskij nauchnyj vestnik 10 (1): 265-270. (In Russian).
- Trubicyn I.O. 2022. *Instituty korporativnoj organizacii dvorjanstva v Rossii [Institutions of corporate organization of the nobility in Russia]*. Dis. ... kand. ist. nauk. Samara, 277. (In Russian).

### **Об авторах**

Баринава Екатерина Петровна, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и историографии Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, г. Самара, Россия. ORCID: 0000-0002-2514-9421.

Трубицын Игорь Олегович, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории и философии Тольяттинского государственного университета, г. Тольятти, Россия. ORCID: 0000-0002-0367-1876.

### **About the authors**

Ekaterina P. Barinova, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Russian History and Historiography, Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev, Samara, Russia. ORCID: 0000-0002-2514-9421.

Igor O. Trubitsyn, Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer, Department of History and Philosophy, Togliatti State University, Togliatti, Russia. ORCID: 0000-0002-0367-1876.

Поступила в редакцию: 30.08.2023  
Принята к публикации: 13.09.2023

Submitted: August 30, 2023  
Accepted: September 13, 2023