

6. Avilova Z.N., Gulei I.A., Shavyrina I.V. Formation of the Customer-Centric Organizational Culture of the University as a Factor of Effective Social and Economic Development of the Region // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. №3. С. 207-216.

**УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ
СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ И СОЛИДАРНОСТЬ
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ)***

Реутов Е. В.

канд. соц. наук, доцент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Реутова М. Н.

канд. соц. наук, доцент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Шавырина И. В.

канд. соц. наук, доцент

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

*Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ. Грант "Микропрактики солидарности в социальном пространстве местного сообщества" №15-03-00378 (рук. – Е.В. Реутов).

Успешность социальных контактов, объем социального капитала во многом определяют психологическое состояние человека, его социальный статус и, в целом, качество его жизни. Но, главное, в процессе повседневных социальных коммуникаций формируются индивидуальная и коллективная идентичность, социальная интеграция, солидарность. Социальная солидарность стоит в одном ряду с такими качественными характеристиками общества, как единство, интеграция, сплоченность, консолидация, идентичность и т.п. [1].

В качестве эмпирической основы использованы данные экспертного опроса представителей общественных объединений Белгородской области (N=30, опрос проводился в мае 2015 г.).

Полученные в результате данные позволили определить условную иерархию элементов социальной среды, в совокупности имеющих потенциальное влияние на формирование солидарных отношений в социальном пространстве местных сообществ. Безусловно, данный перечень факторов и условий не может являться исчерпывающим, поскольку в той или иной мере упрощает взгляд

на социальную реальность. Механизмом артикуляции экспертного мнения выступала оценка по 5-балльной шкале.

Результаты экспертного опроса показали ведущую роль такого институционального фактора, как эффективность публичного управления. Во-первых, средний балл, присвоенный такому параметру социальной среды, как эффективное функционирование органов власти, оказался самым высоким – 4,63. Во-вторых, две трети опрошенных присвоили данному параметру наибольшее количество баллов – 5. В-третьих, ни один эксперт не затруднился с ответом, определяя значимость указанного фактора. При этом нужно иметь в виду, что отобранные эксперты представляют «третий сектор» и, таким образом, не имеют прямого отношения к административно-бюрократической субкультуре, хотя косвенно и связаны с ней (большинство участников опроса являются членами региональной и муниципальных Общественных палат, попасть в которые сложно без санкции органов власти).

Экспертная оценка, таким образом, свидетельствует о ведущей роли власти в структурировании социальных отношений в российском социуме – в том числе, на локальном уровне – в местных сообществах.

Благополучная криминальная обстановка является вторым по значимости фактором, способствующим, с точки зрения экспертов, формированию солидарных, добрососедских отношений между людьми, «смягчению» нравов, позитивному развитию общественной морали. Данный показатель был оценен в 4,37 балла. Очевидно, что неуверенность людей в собственной безопасности, безопасности своих близких, своего имущества, большое количество преступлений, связанных с обманом - мошенничество и пр., ведут к деградации отношений доверия в обществе и формированию у его участников ментальных и поведенческих паттернов, ориентированных на «атомизацию».

Стабильная экономическая ситуация, низкий уровень безработицы также расценивается экспертами как одно из ключевых условий солидарных отношений между людьми (4,23 балла). К сожалению, российское общество к настоящему времени в значительной мере утратило такие компенсаторные механизмы как коллективизм, взаимопомощь и т.п. Они сохраняются, как правило, в относительно замкнутых социальных сообществах этнического типа, в некоторых сельских общинах. Поэтому любые экономические потрясения оборачиваются массовой фрустрацией, ростом преступности и делегитимацией социального порядка.

Состояние дорог и работа общественного транспорта, с точки зрения экспертов, является существенным фактором формирования добрососедских, солидарных отношений между людьми (4,20 балла). Важность данного фактора обусловлена, прежде всего, коммуникационной функцией транспортной инфраструктуры. От качества последней в значительной мере зависит доступность социальных благ и возможность межличностных коммуникаций, выходящих за пределы узкосемейного круга и соседской общины. Нормальная работа общественного транспорта является одним из значимых факторов социального самочувствия, поскольку напрямую отражается на эмоционально-психологическом состоянии граждан, регулярно им пользующихся.

Благоустроенная территория городских и сельских поселений, с точки зрения экспертов, является пятым по значимости фактором социальной среды, способствующим становлению солидарных, добрососедских отношений (4,17 балла).

Качественное медицинское обслуживание в настоящее время является одним из наиболее значимых и в то же время малодоступных социальных ресурсов в российском обществе. Безусловно, влияние состояния здравоохранения и доступности медицинских услуг на отношения между людьми носит достаточно опосредованный характер. Однако наиболее существенное воздействие данного фактора на массовое сознание состоит в том, что он в значительной мере способствует (или не способствует) формированию уверенности в собственной безопасности и безопасности своих близких. Наличие такой уверенности существенно повышает ощущение стабильности бытия и, опосредованно – прочности социальных связей и отношений. Таким образом, достаточно высокая экспертная оценка значимости качества медицинского обслуживания (4,13 балла) выглядит вполне обоснованной.

Таким же образом обстоит дело и с правовой защищенностью граждан. Эксперты оценили ее значимость в солидаризации местного сообщества в 4,07 балла. Безусловно, значимость для общественного сознания россиян различных человеческих и гражданских прав крайне дифференцирована.

Развитой инфраструктуре предприятий торговли и сервиса и отсутствию пьянства и алкоголизма эксперты присвоили по 3,97 балла. Еще ниже была оценена возможность граждан участвовать в управлении своим городом (районом, поселком, селом) (3,90 балла). Это вполне коррелирует с отмеченной выше оценкой значимости эффективного функционирования органов власти, которую

эксперты поставили на первое место. Безусловно, экспертная оценка в данном случае имеет весьма дискуссионный характер. Однако она показательна как отражение дескриптивных практик, для которых характерно все-таки самоустранение граждан от публичного управления и передоверение общественных функций органам власти.

Характерно, что отсутствие большой разницы в доходах граждан получило еще более низкую оценку – 3,87 балла, хотя в целом это все равно достаточно высокое значение.

Высокий уровень религиозности населения не был отнесен экспертами к факторам высокой значимости (3,80 балла).

Наличие в пределах сообщества иноэтничных и инокультурных элементов не было отмечено экспертами в качестве значительного препятствия формирования солидарных отношений – они присвоили 2,90 балла такому фактору, как отсутствие или малочисленность представителей других народов и культур.

И, наконец, следует отметить, что ряд экспертов (43,3% выборочной совокупности) самостоятельно отметили в качестве значимого фактора солидаризации местного сообщества и формирования благоприятного социально-психологического климата гражданско-патриотическое воспитание. Несмотря на относительно невысокую вес данного фактора по сравнению со всеми остальными (1,73), то, что он указывался экспертами без ориентации на имеющиеся варианты ответа, несомненно, повышает его вес.

Таким образом, опираясь на экспертную оценку, среди факторов и условий социальной среды, в наибольшей степени способствующих формированию солидарных, добрососедских отношений, благоприятного социально-психологического климата в обществе следует выделить эффективное функционирование органов власти, благополучную криминальную обстановку, стабильную экономическую ситуацию, наличие развитой транспортной инфраструктуры, благоустроенная территория городских и сельских поселений, качественное медицинское обслуживание и правовая защищенность граждан. Данные факторы, по всей видимости, обладают наиболее существенным воздействием на безопасность социальной среды и формируют у членов сообщества ощущение уверенности в прочности собственного места в социуме и стабильности социальных связей.

Список литературы

1. Реутов Е.В., Реутова М.Н., Шавырина И.В. Потенциал общественного участия в контексте социальной солидарности // Власть. 2015. № 5. С. 131-135.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОНЯТИЯ
«СОЦИАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ»**

Стрельникова Н.В.

*аспирант кафедры социологии и управления
Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова*

Понятие «социальная компетенция» все чаще используется не только в научных публикациях, но и на практике. С 80-х годов отмечается экспоненциальный рост научных исследований по этой проблематике [1].

Растущая потребность в социальной компетенции уже давно наблюдается со стороны экономики. Это происходит в связи с расширением сфер обслуживания и информационного обеспечения, развитием сетевых организационных структур, более широким применением систем управления предприятиями на основе комбинации факторов внутреннего рынка (конкуренция) и социальной сети (кооперация), а также благодаря распространению новых форм организации труда (рабочих и проектных групп). В объявлениях о найме на работу часто выдвигаются особые требования к личным качествам кандидатур, таким, как способность к командной работе или эмоциональная интеллигентность. В области управления и кооперации сегодня уже нельзя обойтись без особых стандартов поведения (например, вдохновения, мотивации, стремления к сотрудничеству), что тоже требует высокой социальной компетенции.

Социальная компетенция играет главную роль везде, где люди встречаются, взаимодействуют, сотрудничают друг с другом (например, в семье, школе, на предприятии, в обществе в целом). В частности, в сфере труда она решающим образом обуславливает успех руководящих кадров. Нередко недостаток социальной компетенции (педантизм, неумение владеть собой, слабый контакт с людьми, завышение требований к сотрудникам, перенос собственной неуравновешенности на окружающих) приводит к неудачам в управлении персоналом. В организациях, нацеленных на широкое разделение труда и долгосрочную кооперацию, способность и готовность к экономическому и социальному сотрудничеству пред-