

УДК 930.23+930.255

DOI 10.52575/2687-0967-2024-51-3-661-672

Оригинальное исследование

## Формулярные списки служащих дворянских корпораций: проблемы поиска и верификации

Баринава Е.П.<sup>1</sup> , Трубицын И.О.<sup>2</sup> 

<sup>1</sup> Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева,  
Россия, 443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, 34;

<sup>2</sup> Тольяттинский государственный университет,  
Россия, 445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14  
E-mail: [rfnz25@vandex.ru](mailto:rfnz25@vandex.ru); [trubitszyn@vandex.ru](mailto:trubitszyn@vandex.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена изучению формулярных списков служащих дворянских корпораций Российской империи. Опираясь на материалы федеральных и региональных архивов, авторы охарактеризовали способы их поиска. На основе сплошного анализа формулярных списков столичного и провинциальных регионов выявлены принципы комплектования и рассмотрены вопросы достоверности содержащейся в них информации. Указывается, что вне зависимости от наличия современной электронной поисковой системы в архивах наибольшая эффективность в ходе эвристических изысканий возможна при обращении к материалам научно-справочного характера, прежде всего каталогам и межфондовым указателям. Отмечается проблема указания возраста служащих и датировки формуляра, приводится методика реконструкции этих сведений. Показано, что вносимые в ходе делопроизводства правки в формуляр снижают уровень доверия к источнику и требуют дополнительной верификации с привлечением материалов делопроизводственного характера, статистических материалов, периодической печати.

**Ключевые слова:** формулярный список о службе, дворянские корпорации, архивная эвристика, источниковедение

**Для цитирования:** Баринава Е.П., Трубицын И.О. 2024. Формулярные списки служащих дворянских корпораций: проблемы поиска и верификации. *Via in tempore. История. Политология.* 51(3): 661–672. DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-3-661-672

**Финансирование:** Работа выполнена без внешних источников финансирования.

---

## Service Lists of Officials from among Nobility Corporations: Search and Verification Problems

Ekaterina P. Barinova<sup>1</sup> , Igor O. Trubitsyn<sup>2</sup> 

<sup>1</sup> Academician S.P. Korolev Samara National Research University,  
34 Moscow Hw., Samara 443086, Russia;

<sup>2</sup> Togliatti State University,  
14 Belorusskaya St., Tolyatti 445020, Russia  
E-mail: [rfnz25@vandex.ru](mailto:rfnz25@vandex.ru); [trubitszyn@vandex.ru](mailto:trubitszyn@vandex.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the study of the service records of officials from among the nobility of the Russian Empire. Using the materials of the federal and regional archives, the authors describe the ways to search for them. A continuous analysis of records of the metropolitan and provincial regions revealed the principles of recruitment and considered the reliability of the information contained in them. It is indicated that, regardless of the presence of a modern electronic search engine in archives, heuristic surveys are most effective when addressing materials of a scientific and reference nature, primarily catalogs and inter-field

© Баринава Е.П., Трубицын И.О., 2024



signs. The authors note the problem of indicating the age of officials and the date of the records and describe the methodology for the reconstruction of this information. It is shown that amendments introduced into the records in the course of paperwork reduce the level of confidence in the source and require additional verification involving materials of a clerical nature, statistical materials, and periodicals.

**Keywords:** formal list of service, nobility corporations, archival heuristics, source research

**For Citation:** Barinova E.P., Trubitsyn I.O. 2024. Service Lists of Officials from among Nobility Corporations: Search and Verification Problems. *Via in tempore. History and political science*, 51(3): 661–672 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-3-661-672

**Funding:** The work was carried out without external sources of funding.

## Введение

Возможности использования формулярных списков о службе как массового делопроизводственного источника в исторических исследованиях обусловлены их до сих пор нераскрытым потенциалом как в источниковедческом, так и в историографическом плане. Чаще всего в исторических исследованиях они используются как источник, содержащий богатейшую информацию биографического характера, позволяющий воссоздать перипетии жизненного пути того или иного человека. Являясь основным инструментом подбора, учета и распределения должностных лиц, формулярный список включал сведения не только о карьере того или иного человека, но и был своего рода элементом системы социального контроля, отражая все значимые изменения в жизни человека.

Формулярные списки, в особенности гражданского чиновничества и военных чинов, введены в научный оборот и достаточно хорошо изучены [Щетинина, 1977; Целорунго, 2017; Кандаурова, 2020]. Отметим, что фактически во всех работах содержится краткий анализ содержания формуляра, его изменений, специфики информации, содержащейся в нем [Радимушкина, 2011; Pintner, 1980]. По характеру использования данных формуляров условно можно выделить несколько групп исследований. В социальной истории формулярные (послужные) списки и родственные им документы используются для характеристики деятельности той или иной корпорации – чиновничества, дворянства, купечества и других – как на всероссийском, так и на региональном уровне [Мельникова, 2009; Аршакян, 2010; Плех, 2021; Румянцева, Трубицын, 2021]. Эта группа работ является наиболее многочисленной, авторов интересует прежде всего содержание информации в списках, которая используется для создания «коллективного портрета» той или иной социальной группы. Зачастую они используют ее поверхностно, в качестве иллюстрации своих выводов, не останавливаясь на вопросах достоверности источника и его отрицательных характеристиках, таких как содержательная неполнота информации формуляра.

Для биографических исследований внимание к формулярным спискам связано с необходимостью извлечения информации, содержащейся в послужном списке, и проверки ее достоверности. К формулярам наиболее значимых исторических личностей исследователи обращались не единожды [Безотосный, Горшман, 1989; Шилов, 2014]. Тем не менее в последнее время вновь возрос интерес к использованию данных формулярных списков в биографических и библиографических работах [Алексушина, 2015; Невзорова, 2024].

В источниковедческом плане исследователи не только выявляют информационный потенциал формулярных списков как исторических источников, степень их достоверности и репрезентативности [Иванов, 1994; Иванов, 2012], но и уделяют особое внимание методам их обработки и анализа. Вопрос о степени достоверности формулярных списков как исторических источников является дискуссионным [Елпатьевский, 1974, с. 202–203; Савицкий, 2018, с. 18; Шилов, 2022, с. 1109–1110]. Однако большинство исследователей, солидаризуясь с мнением П. А. Зайончковского, полагают, что «Какое-либо сознательное их искажение исключено» [Зайончковский, 1978, с. 10]. В качестве недостатков формулярных списков

указывается содержательная неполнота источника, а также наличие ошибок, неточностей, противоречивых сведений в различных версиях формуляра даже на одного человека. Во многом они вызваны особенностями самого делопроизводственного документа и характером его заполнения [Козельчук, 2010]. Методика обработки формулярных списков, методы анализа содержащейся в них информации предложена в работах В.А. Иванова, М.Ф. Румянцевой, Д.Н. Шиловой [Румянцева, 1985; Иванов, 2021; Шилов, 2022].

С позиции документоведения интерес представляет отражение в источнике законодательной базы, фиксировавшей прохождение государственной службы, эволюция источника как делопроизводственного документа [Вакилев, 2014].

Развитие «цифровой среды» и исторических информационных систем поставило перед исследователями и архивистами ряд глобальных задач, направленных на обеспечение новой жизни источников в цифровом пространстве, с привлечением их анализа методами многомерного статистического анализа и «big data». Отметим, что в последние десятилетия идет активный процесс формирования источниковых и проблемно-ориентированных просопографических баз данных [Кириянов, Корниенко, 2005; Юмашева, 2005]. Подобные работы позволяют создать «коллективную биографию» того или иного социального слоя императорской России, продуктивны для решения различных аналитических задач. Создание информационных систем сопряжено с рядом сложностей как в рамках решения проблемы стандартизации и унификации источников, так и представления результатов своего исследования. Тем не менее информационно-поисковые возможности просопографических баз данных являются чрезвычайно востребованными как историческим сообществом, так и краеведами и любителями истории, особенно в рамках реконструкции локальной и семейной истории, генеалогии.

### **Объект и методы исследования**

Объектом исследования являются формулярные списки о службе служителей дворянских корпораций Российской империи. Для выявления особенностей их поиска, а также верификации содержащейся в них информации нами были проанализированы принципы комплектации в федеральных и региональных архивах России. В результате эвристических изысканий в архивах Санкт-Петербурга, Самарской, Саратовской областей, а также Ставропольского края были собраны сведения о 850 формулярах служителей.

При анализе формулярных списков использовался сплошной метод анализа источника. Такой подход позволяет выявлять все особенности трансформации источника, а также обладает наибольшей информативностью. В ходе критического анализа формулярного списка как исторического источника мы опирались на принципы внутренней и внешней критики, а также историко-сравнительный метод.

### **Результаты и их обсуждение**

Являясь массовым источником, формулярные списки в процессе делопроизводства откладывались в канцеляриях различных государственных и сословных институтов, что, с одной стороны, значительно облегчает их поиск в процессе эвристических изысканий. Несмотря на это, даже в рамках конкретного учреждения бывает достаточно сложно обнаружить весь комплекс формуляров, что крайне необходимо для полноценного критического анализа источника. В таком случае неоценимую помощь оказывают каталоги, содержащие личные сведения из разных архивов страны, или как в случае с «Каталогом личных архивных фондов отечественных историков» из архивов стран, где жил и работал историк [Каталог личных архивных..., 2017]. Относительно служителей дворянских корпораций стоит обратить внимание на ящик № 172 (Дворянство и Государственный Совет) в отделе каталогов Российского государственного исторического архива. Содержащаяся подборка единиц



хранения предоставляет исследователю информацию о деятельности и, прежде всего, о прошедших выборах в дворянских собраниях различных губерний Российской империи, которые были направлены в МВД (ф. 1281–1284, 1286), министерство юстиции (ф. 1405), комитет министров (ф. 1263), департамент законов и Государственного Совета (ф. 1149), а также департамент разных податей и сборов (ф. 571). Такая информация очень важна для исследователя, так как позволяет реконструировать списки служителей как избранных, так и выдвинутых в качестве кандидатов. Иногда сведения о выборах сопровождаются формулярными списками избранных, в частности нами обнаружены подобные дела по Ярославской губернии<sup>82</sup>.

Важное значение имеет составление и публикация межфондовых указателей. Примером может служить указатель «Послужные и смотровые списки русской армии 1730–1796 гг. в собрании РГВИА», в который вошли обзоры сведений об армейских чинах из срока фондов архива [Послужные и смотровые списки..., 2013]. Указатели такого типа позволяют исследователю оперативно найти информацию в случае распыленности списков по разным фондам. В отличие от федеральных архивохранилищ, для которых характерна публикация вышеназванной научно-справочной литературы, региональные архивы в большинстве своем не обеспечивают исследователя подобными материалами.

Информатизация архивов позволяет в ряде архивов осуществлять расширенный поиск по «ключевым словам» в названии фондов, описей или единиц хранения, что также обеспечивает оперативность поиска. Однако такой способ поиска может быть эффективен при наличии в заголовке дела определенной словоформы или ее сокращения. В частности, поисковый алгоритм по ключевым словам в Центральном государственном архиве Самарской области (далее – ЦГАСО) формулярных списков с использованием словоформы «формулярный» обнаруживает 711 дел, в названии которых имеется данное слово. Из них только 4 дела относятся к фонду 430 «Дворянское депутатское собрание», притом что фонд содержит более 100 дел с формулярными списками. В таком случае, как правило, заголовок дела в самом фонде представлен несколько шире, например, «Сведения о службе Бугурусланского уездного предводителя дворянства А.Н. Карамзина<sup>83</sup>. Поиск по словоформам «формуляр» и «формулярные», потенциально позволяющий увеличить количество выборочной совокупности, наоборот, сокращает ее до одного фонда (Ф. 790).

Проблема полноты или информативности заголовка дела поднималась в литературе не единожды и остается до сих пор актуальной. Составитель межфондового указателя «Послужные и смотровые списки...» К.В. Татарников отмечает, что она особенно характерна для дел значительных по своему объему, когда описание дела происходит по первым листам дела, оставляя основной массив информации вне поля зрения исследователя [Послужные и смотровые списки..., 2013, с. 3–4]. Подобная проблема характерна и для фондов дворянских корпораций.

Работая с материалами фонда определенного государственного или сословного учреждения, важно обратить внимание на описи, составленные в ходе делопроизводства. Они позволяют не только определить количество служителей, но и верифицировать имеющуюся в современной описи архива информацию. Так, в ЦГАСО нами выявлена опись формулярных списков о службе «гг. дворян Самарской губернии»<sup>84</sup>. Составленная в 1912 г. в канцелярии самарского дворянского депутатского собрания (ф. 430), опись включает в себя фамилии, имена и отчества 288 служителей депутатского собрания на тот момент. Благодаря этой описи мы можем сформировать представление о штате служащих и продолжить поиск

<sup>82</sup> Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1286. Оп. 4. 1826 г. Д. 642 «а»; Там же. Д. 642 «б».

<sup>83</sup> Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. 430. Оп. 1. Д. 2050. 14 л.

<sup>84</sup> ЦГАСО. Ф. 430. Оп. 1. Д. 1954.

конкретных лиц в сопутствующих фондах самарской дворянской корпорации. В ходе эвристических изысканий стоит обратить особое внимание на материалы переписки дворянских обществ с губернскими Правлениями, герольдией и МВД. Такая переписка может содержать списки дворян, на которых были составлены формулярные списки.

Комплектация формулярных списков дворянских сословных организаций в рамках различных архивохранилищ имеет ряд особенностей, которые обуславливаются внутренним делопроизводством сословных организаций. Несмотря на то, что основной массив формулярных списков сосредоточен в фондах дворянских депутатских собраний, они нередко могут быть распылены по фондам сословной организации – предводителей дворянства, опеки, а также находиться в составе фондов канцелярии губернатора. Особенностью делопроизводства Санкт-петербургской дворянской организации являлась периодическая подготовка сводных отчетов, к которым прикреплялись формулярные списки о службе чиновников корпорации. Подобная практика характерна и для Ставропольской губернии, где формуляры служащих также прикреплялись к материалам переписки дворянского собрания с губернским Правлением и отложились в фонде дворянского депутатского собрания в виде копий, что облегчает исследовательский поиск.

В федеральных архивах, сосредотачивающих в фондах материалы общегосударственных ведомств и министерств, формулярные списки могут быть сведены в единый фонд (коллекцию) или находиться в составе фондов различных учреждений или личных фондах дворян. В этой связи особое внимание исследователя должно быть направлено на фонды РГАДА, РГИА и РГВИА. В частности, фонды РГИА содержат групповые формулярные списки чинов гражданского ведомства (Ф. 1349), присылавшиеся в Герольдию или в Инспекторский департамент I отделения Собственной Е. И. В. канцелярии. Этот фонд интересен тем, что содержит формуляры служащих губернских и уездных учреждений и органов местного самоуправления, в которых могли служить члены дворянской корпорации.

В рамках деятельности дворянских корпораций формулярный список заводился как на служащих, избранных дворянством, так и на лиц, поступивших на службу вне избрания. К последним относились, прежде всего, канцелярские служащие. Наибольшую включенность источника в делопроизводство по различным категориям служащих дворянских корпораций можно условно отнести ко второй половине XIX века. Формуляры служащих первой половины XIX века нередко находятся в плохом физическом состоянии и не подлежат выдаче исследователю.

Анализируя формуляры служащих дворянских корпораций разных губерний на протяжении XIX – начала XX вв., можно заметить, что в формулярах до 1850-х гг. выделяемая сумма на содержание служащего не указывалась, однако позднее эта информация становится обязательной для внесения в формуляр. Наряду с этим формуляры первой половины XIX века практически не содержат информацию об образовании служащих. Все это сужает возможности реконструкции полного социально-экономического портрета служащего.

Извлечение ретроспективной информации из формулярных списков связано с рядом сложностей. Информация в формуляр часто вносилась не единожды, путем исправления или дополнения пером или карандашом, из-за чего ряд сведений может быть нечитабелен. Кроме этого, нередки ошибки в процессе переписывания формуляра или внесения в него исправлений писцом в ходе делопроизводства. Дополнительными проверочными источниками могут являться формулярные списки, составленные позднее, при этом стоит учитывать, что ошибка может быть механически перенесена и в новый документ.

Распространенным явлением в делопроизводстве дворянских корпораций являлось наличие формуляров, не имеющих даты составления. В таких случаях условная дата его составления реконструируется на основе последней датированной записи или путем сопоставительного анализа с иными формулярами или другими источниками. Так, на предводителя дворянства Ставропольской губернии Калантарова Герасима Степановича в фондах



ГАСК имеется три формулярных списка, один из которых не датирован, а два других датированы 1851 г.<sup>85</sup> Несмотря на то, что информация во всех трех списках совпадает, недатированный список, на наш взгляд, был составлен в 1852 г. Такой вывод был сделан нами на основе анализа переписки депутатского собрания и инспекторского департамента губернских присутственных мест. Последний запрашивал формуляры на служащих за 1852 г.

Формуляр содержит информацию статичного (ФИО, сословная принадлежность, вероисповедание) и динамичного (возраст, образование, сведения о службе, награды, штрафы, семейное положение) характера, надежность которой требует дополнительной верификации. Это относится, прежде всего, к указанию возраста служащих. Путаница в датах рождения, заключения брака и смерти является достаточно распространенным явлением в исторических источниках и биографической литературе. Во многом она обусловлена особенностями заполнения формулярных списков и другой подобной документации. К сожалению, даты рождения многих известных людей, установленные первыми биографами без надлежащей проверки, прочно закрепились в справочной литературе. Зачастую дата появления на свет не указывалась, присутствовали канцелярские ошибки и опiski. Еще большая путаница о годах жизни присутствует в интернет-пространстве. Исследователи полагают, что для определения правильной датировки необходимо привлечение дополнительной информации, тщательной проверки данных и их сравнительный анализ [Безотосный, Горшман, 1989]. Наиболее достоверными являются формулярные списки, подписанные собственноручно либо должностными лицами, применительно к дворянству – уездным или губернским предводителям дворянства. Также продуктивным является сравнение информации формулярных списков с данными, содержащимися в прошениях о внесении в дворянскую родословную книгу, поскольку заинтересованные в причислении к дворянскому сословию лица тщательно выверяли информацию.

В значительной части анализируемых нами формулярных списков указывался, как правило, не год рождения, а количество лет на момент его составления. При этом год составления самого формуляра мог отсутствовать. При его наличии реконструкция года рождения производилась нами путем отнятия указанного количества лет от даты его составления. Надежность полученной таким образом информации снижается и требует проверки с привлечением иных источников. Сопоставление полученной данным образом информации о годе рождения из формулярных списков дворянской корпорации Самарской губернии со сведениями из дворянской родословной, на которую, прежде всего, опиралась Т.Ф. Алексушина, показывают, что из 395 реконструированных и сопоставленных нами биографий только в 25 случаях встречаются разночтения, притом что в 19 из 25 разница равна одному году<sup>86</sup>[Алексушина, 2013; Алексушина, 2015].

Для критического анализа списков нами были привлечены адрес-календари и памятные книжки, материалы периодической печати, наградные списки, аттестаты, а также биографические материалы, составленные учеными архивными комиссиями губерний. Первые позволяют сопоставить фамилию, имя и отчество дворянина, занимаемую им должность в сословной организации или на другой службе. При этом и в этом источнике встречаются опечатки. Так, в адрес-календарях Самарской губернии за 1885–1890 гг. указывался Куроп-

<sup>85</sup> Государственный архив Ставропольского края (ГАСК). Ф. 52. Оп. 1. Д. 23. Л. 5 об. – 8.; Там же. Д. 24. Л. 19–22; Там же. Д. 25. Л. 31 об. – 33 об.

<sup>86</sup> ЦГАСО. Ф. 430. Оп. 1. Д. 2008; Там же. Д. 2011; Там же. Д. 2018; Там же. Д. 2047. 32 л.; Там же. Д. 2058. 51 л.; Там же. Д. 2062. 10 л.; Там же. Д. 2066. 57 л.; Там же. Д. 2080. 20 л.; Там же. Д. 2083. 22 л.; Там же. Д. 2084. 17 л.; Там же. Д. 2087. 41 л.; Там же. Д. 2088. 21 л.; Там же. Д. 2095. 9 л.; Там же. Д. 2098. 4 л.; Там же. Д. 2099. 12 л.; Там же. Д. 2120. 15 л.; Там же. Д. 2129. 22 л.; Там же. Д. 2134. 54 л.; Там же. Д. 2143. 26 л.; Там же. Д. 2149. 25 л.

дов Семен Борисович, а в адрес-календаре за 1891 г. – Куроедов Семен Борисович. В формулярном списке губернский секретарь, депутат дворянства от Бугурусланского уезда значится как Куроедов Семен Борисович<sup>87</sup>.

Материалы периодической печати, прежде всего «Губернские ведомости», позволяют реконструировать вышеназванные параметры служителя, а также охарактеризовать общественную и культурную деятельность дворянских собраний. В некоторых случаях пресса позволяет дополнить сведения формуляра. Примером этому являются биографические сведения отставного полковника, предводителя дворянства Царскосельского уезда Санкт-Петербургской губернии Николая Александровича Тирана. Если исходить из сведений формуляра, то его биография носит безупречный характер – воспитывался в Николаевском кавалерийском училище и выпустился по первому разряду, дослужился на военной службе до чина полковника, имел награды, в том числе иностранные, в 1902 г. был избран на трехлетие уездным предводителем<sup>88</sup>. Однако 27 июля 1904 г. в разделе «судебная хроника» газеты «Биржевые ведомости» публикуется сообщение «Оскорбление действием», которое раскрывает личность царскосельского предводителя с другой стороны. Хроникер газеты сообщает историю о том, как Николай Александрович, будучи предводителем и председателем уездного съезда, позволил себе ударить присяжного поверенного за то, что тот прибыл описывать движимое имущество г-жи Тиран по вексельному обязательству. За это предводитель был подвергнут аресту на один месяц<sup>89</sup>.

Наградные списки и аттестаты служителей дворянских корпораций также являются источником, позволяющим не только верифицировать или дополнить сведения формулярного списка, но в ряде случаев содержат уникальную информацию о служителе. Анализируя дела о службе в дворянских собраниях разных губерний, можно заметить, что на представителей крестьянского сословия формуляры заводились крайне редко, при этом последние могли занимать должности не только обслуживающего персонала, но и быть журналистами, канцелярскими служителями. В частности, о службе в качестве журналиста канцелярии дворянского депутатского собрания тверского крестьянина Александра Илюшина мы узнаем из наградных списков за благотворительную и общепользную деятельность<sup>90</sup>.

Привлечение биографических справок, составленных членами губернских ученых комиссий, интересно тем, что представленная в них информация позволяет не только уточнить информацию из формуляра о конкретном человеке, но и составить общее представление о роде. В частности, материалы Саратовской ученой архивной комиссии содержат краткую биографию Готовицкого Михаила Викторовича – сына секретаря саратовского дворянского депутатского собрания Виктора Михайловича. Из нее следует, что он по отцу происходит не просто из потомственных дворян, такую информацию можно обнаружить в формулярном списке Виктора Готовицкого<sup>91</sup>, а из малороссийского старшинского, шляхетского рода. Один из предков его, Андрей Готовицкий, был при императоре Петре II атаманом в Изюмском округе [Хованский, 1911, с. 10].

Формулярные списки привлекаются сегодня не только профессиональными исследователями, но и краеведами-любителями и генеалогами. Используя формуляры в совокупности с иными источниками, авторы реконструируют биографические сюжеты. Среди последних работ выделим труд И.М. Невзоровой [Невзорова, 2024]. Автор, реконструируя жизненный путь представителей династии Кноррингов, в частности биографию Н.Е. Кнорринга,

<sup>87</sup> ЦГАСО. Ф. 430. Оп. 1. Д. 2062. Л. 1–3; Адрес-календарь и памятная книжка Самарской губернии за 1885–1891 гг.

<sup>88</sup> Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 536. Оп. 17. Д. 63. 10 л.

<sup>89</sup> «Оскорбление действием» // Биржевые ведомости. 27 июля 1904 г. № 380. Л. 6.

<sup>90</sup> ЦГИА СПб. Ф. 536. Оп. 17. Д. 30. 19 л.

<sup>91</sup> ГАСО. Ф. 19. Оп. 1. Д. 1616. Л. 1 об.



опирается как на сведения формулярного списка, так и на иные материалы делопроизводственного характера, а также воспоминания Николая и Нины Кнорринг. Используемая источниковая база позволила И.М. Невзоровой уточнить отсутствующие в формулярном списке сведения, в частности информацию о штрафах, имущественном положении, наградах, а также об исполнении Н.Е. Кноррингом должности самарского уездного предводителя [Невзорова, 2024, с 338, 343, 346]. Стоит отметить, что реконструированная автором биография имеет ряд отличий от сведений, указанных в формулярном списке. Прежде всего, это получение Николаем Егоровичем чина титулярного советника. Автор полагает, что в 1870 г. Кнорринг уже имел этот чин, однако в сведениях формулярного списка до 20 октября 1880 г. он значится в чине коллежского секретаря [Невзорова, 2024, с. 341]. Чин коллежского секретаря Кнорринг получил 30 апреля 1869 г.<sup>92</sup> Такой опыт весьма интересен, но требует критического взгляда на извлекаемую из формуляра информацию.

### Заключение

Анализ способов комплектации формуляров служащих дворянских корпораций показал, что этот массовый делопроизводственный источник сосредоточен в основном в фондах депутатских собраний региональных архивов, а также в фондах МВД и герольдии. Несмотря на это, проблема распыленности формулярных списков остается актуальной, и нередко данный источник обнаруживается вне локализации фондов сословной корпорации. Использование современных автоматизированных поисковых систем архивов там, где они имеются, также не всегда позволяют оперативно выявить необходимые единицы хранения, что требует от исследователя максимального привлечения возможного научно-справочного аппарата, а также понимания делопроизводственных принципов канцелярий дворянских собраний. Изучение формулярных списков членов дворянских корпораций позволяет прийти к выводу о его высокой информативности и в значительной степени достоверности, что соотносится с общей историографической тенденцией в изучении данного источника. Тем не менее сведения формуляра требуют критической оценки, а привлечение других видов источников позволяет не только верифицировать его сведения, но и расширить их. Возрастающий интерес к формулярным спискам дворянских корпораций не только со стороны профессиональных исследователей, но и со стороны широкой общественности выдвигает перед исследователями задачу создания источник-ориентированной просопографической базы данных служащих дворянских корпораций, способной функционировать в сети Интернет.

### Список источников

- Адрес-календарь и памятная книжка Самарской губернии за 1885–1891 гг.  
Государственный архив Саратовской области (ГАСО). Ф. 19. Саратовское губернское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 1616.  
Государственный архив Ставропольского края (ГАСК). Ф. 52. Ставропольское губернское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 23.  
ГАСК. Ф. 52. Ставропольское губернское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 24.  
ГАСК. Ф. 52. Ставропольское губернское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 25.  
«Оскорбление действием» // Биржевые ведомости. 27 июля 1904 г. № 380. Л. 6.  
Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1286 Департамент полиции исполнительной МВД. Оп. 4. 1826 г. Д. 642 «а».  
РГИА. Ф. 1286. Ф. 1286 Департамент полиции исполнительной МВД. Оп. 4. 1862 г. Д. 642 «б».  
Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 1954.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2008.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2011.

<sup>92</sup> ЦГАСО. Ф. 430. Оп. 1. Д. 2055. Л. 31–36.





- ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2018.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2047.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2050.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2058.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2062.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2066.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2080.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2083.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2084.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2087.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2088.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2095.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2098.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2099.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2120.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2129.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2134.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2143.  
ЦГАСО. Ф. 430. Самарское дворянское депутатское собрание. Оп. 1. Д. 2149.  
Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 536.  
Петроградское дворянское депутатское собрание. Оп. 17. Д. 30.  
ЦГИА СПб. Ф. 536. Петроградское дворянское депутатское собрание. Оп. 17. Д. 63.

### Список литературы

- Алексушина Т.Ф. 2013. Самарские страницы российского дворянства. Самара, 536 с.  
Алексушина Т.Ф. 2015. Полный биографический словарь дворян Самарской губернии. Самара, 504 с.  
Аршакаян М.А. 2010. Формулярные списки служащих и рабочих Алтайского (горного) округа XIX – начала XX в. как исторический источник. Дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 286.  
Безотосный В.М., Горшман А.М. 1989. Опыт определения года рождения военнослужащих русской армии (по материалам о военной службе М.Б. Барклая де Толли). Советские архивы, 1: 37–44.  
Вакилев Т.Р. 2014. Формулярные списки в эпоху Николая I и их значение в механизме государственного управления. Теория и практика общественного развития, 2: 258–261.  
Елпатьевский А.В. 1974. Документирование прохождения государственной службы в России XVIII – начала XX в. Труды Всесоюзного научно-исследовательского института документирования и архивного дела, М., Т. 5, Ч 1.: 146–206.  
Зайончковский П.А. 1978. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. М., Мысль, 288 с.  
Иванов В.А. 2012. Вопросы определения репрезентативности формулярных списков служащих местных государственных учреждений России (1850-е) годы. Вестник Брянского государственного университета, 2–2: 36–40.  
Иванов В.А. 2021. К вопросу о достоверности сведений формулярных списков об имущественном положении служащих-дворян местных государственных учреждений России в середине XIX века. Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, 4(73): 7–16. doi: 10.37724/RSU.2021.73.4.001.  
Кандаурова Т.Н. 2020. Документы департаментского делопроизводства как информационный ресурс формирования коллективной биографии и социокультурного портрета военной бюрократии XIX в.: послужные списки и наградные материалы. Wschodniocznik humanistyczny, 1: 93–111. doi 10.36121/tkandaurowa.17.2020.1.093.  
Каталог личных архивных фондов отечественных историков. 2017. Выпуск 3. Вторая половина XIX – начало XX века. Часть 2. Г-З. М., Политическая энциклопедия, 879 с.  
Кирьянов И.К., Корниенко С.И. 2005. Информационная система «Российские парламентарии начала XX века». Вестник Пермского университета, 5: 50–55.  
Козельчук Т.В. 2010. Содержательная неполнота исторического источника как элемент его критического анализа (на примере формулярных списков). Материалы V Всероссийской



- научно-практической конференции Емельяновские чтения. Курган, Курганский государственный университет: 32–35.
- Мельникова И.Г. 2009. Чиновничество губерний Верхнего Поволжья в первой четверти XIX века. Научные ведомости Белгородского государственного университета, 7(62): 136–142.
- Невзорова И.М. 2024. От Рустеберга до Елшански: Очерки о России и Кноррингах. М., 576 с.
- Плех О.А. 2021. Состав чиновничества Архангельской губернии в первой половине XIX века. *Historia provinciae* – журнал региональной истории, Т. 5, 1: 16–63. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2021-5-1-1>
- Послужные и смотровые списки русской армии 1730–1796 гг. в собрании РГВИА. 2013. Межфондовый указатель в 3-х томах. Том 1. М., Старая Басманная, 516 с.
- Радимушкина А.В. 2011. Формулярные списки как источник по истории генералитета и офицерского корпуса в войске Донском в XVIII – первой половине XIX века. Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки, 5: 36–39.
- Румянцева М.Ф. 1985. Источники о социальном составе служащих местных государственных учреждений в последней четверти XVIII в. Исследования по источниковедению истории СССР дооктябрьского периода. М., : 194–217.
- Румянцева Н.М., Трубицын И.О. 2021. Социально-экономический портрет депутата Дворянского собрания во второй половине XIX – начале XX в. Вестник архивиста, 2: 367–377. doi: 10.28995/2073-0101-2021-2-367-377.
- Савицкий И.В. 2018. Генеалогические источники о дворянстве и чиновничестве Европейского Севера России XIX века: учебное пособие для обучающихся по направлениям подготовки бакалавриата «История», «Педагогическое образование», «Документоведение и архивоведение». Петрозаводск, Изд-во ПетрГУ, 48 с.
- Хованский Н.Ф. 1911. Краткие биографии некоторых членов СУАК за 25 лет ее существования. Саратов, 45 с.
- Целорунго Д.Г. 2017. Офицеры и солдаты российской армии эпохи Отечественной войны 1812 года: Социальные портреты и служба. Бородино, 279 с.
- Шилов Д.Н. 2014. Когда родился Константин Петрович Победоносцев? (Заметки о методике биографического исследования). Петербургский исторический журнал, 2: 53–63.
- Щетинина Г.И. 1977. Послужные списки как исторический источник о составе профессоров в пореформенной России. История СССР, 1: 84–96.
- Юмашева Ю.Ю. 2005. Историография просопографии. Известия Уральского государственного университета, 39: 95–127.
- Pintner W.M. 1980. The Evolution of Civil Officialdom, 1755–1855. In Book: Pintner W.M., Rony D.K. Russian Officialdom. The Bureaucratization of Russian Society from the Seventeenth to the Twentieth Century. Chapel Hill, The University of North Carolina Press: 190–226.

## References

- Aleksushina T.F. 2013. Samarskie stranicy rossijskogo dvorjanstva [Samara Pages of the Russian nobility]. Samara, 536 p.
- Aleksushina T.F. 2015. Polnyj biograficheskij slovar' dvorjan Samarskoj gubernii [Complete Biographical Dictionary of the Nobles of the Samara Province]. Samara, 504 p.
- Arshakjan M.A. 2010. Formuljarnye spiski sluzhashhij i rabochih Altajskogo (gornogo) okruga XIX – nachala XX v. kak istoricheskij istochnik [Formal Lists of Employees and Workers of the Altai (Mining) District of the 19th – Early 20th Centuries as a Historical Source]. Dis. ... kand. ist. nauk. Barnaul, 286.
- Bezotosnyj V.M., Gorshman A.M. 1989. Opyt opredelenija goda rozhdenija voennosluzhashhij russkoj armii (po materialam o voennoj sluzhbe M.B. Barklaja de Tolli) [An Experiment in Determining the Year of Birth of Servicemen of the Russian Army (Based on Materials on the Military Service of M.B. Barclay de Tolly)]. Sovetskie arhivy, 1: 37–44.
- Vakilev T.R. 2014. Formuljarnye spiski v jepohu Nikolaja I i ih znachenie v mehanizme gosudarstvennogo upravlenija [Formulary Lists in the Era of Nicholas I and Their Importance in the Mechanism of State Administration]. Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija, 2: 258–261.
- Elpat'evskij A.V. 1974. Dokumentirovanie prohozhdeniya gosudarstvennoj sluzhby v Rossii XVIII – nachala XX v. [Documentation of Civil Service in Russia in the 18th – Early 20th Centuries].



- Proceedings of the All-Union Research Institute for Documentation and Archival Affairs, Moscow, Vol. 5, Part 1: 146–206.
- Zajonchkovskij P.A. 1978. Pravitel'stvennyj apparat samoderzhavnoj Rossii v XIX v. [The Government Apparatus of Autocratic Russia in the 19th Century]. M., Mysl', 288 p.
- Ivanov V.A. 2012. Voprosy opredelenija reprezentativnosti formuljarnyh spiskov sluzhashhih mestnyh gosudarstvennyh uchrezhdenij Rossii (1850-e) gody [Issues of Determining the Representativeness of the Official Lists of Employees of Local Government Institutions in Russia (1850s)]. Vestnik Brjanskogo gosudarstvennogo universiteta, 2–2: 36–40.
- Ivanov V.A. 2021. K voprosu o dostovernosti svedenij formuljarnyh spiskov ob imushhestvennom polozenii sluzhashhih-dvorjan mestnyh gosudarstvennyh uchrezhdenij Rossii v seredine XIX veka [On the Issue of the Reliability of Information in the Formula Lists on the Property Status of Noble Employees of Local Government Institutions in Russia in the Mid-19th Century]. Vestnik Rjazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S.A. Esenina, 4(73): 7–16. doi: 10.37724/RSU.2021.73.4.001
- Kandaurova T.N. 2020. Dokumenty departamentskogo deloproizvodstva kak informacionnyj resurs formirovanija kollektivnoj biografii i sociokul'turnogo portreta voennoj bjurokratii XIX v.: posluzhnye spiski i nagradnye materialy [Departmental Records Management Documents as an Information Resource for the Formation of a Collective Biography and Socio-Cultural Portrait of the Military Bureaucracy of the 19th Century: Service Records and Award Materials]. Wschodnirocznik humanistyczny, 1: 93–111. DOI 10.36121/tkandaurova.17.2020.1.093
- Katalog lichnyh arhivnyh fondov otechestvennyh istorikov [Catalog of Personal Archival Funds of Russian Historians]. 2017. Issue 3. Second Half of the 19th – Early 20th Century. Part 2. G-Z. M., Political Encyclopedia, 879 p.
- Kir'janov I.K., Kornienko S.I. 2005. Informacionnaja sistema «Rossijskie parlamentarii nachala XX veka» [Information System "Russian Parliamentarians of the Early 20th Century"]. Vestnik Permskogo universiteta, 5: 50–55.
- Kozel'chuk T.V. 2010. Soderzhatel'naya nepolnota istoricheskogo istochnika kak element ego kriticheskogo analiza (na primere formuljarnyh spiskov) [Incompleteness of Content of a Historical Source as an Element of its Critical Analysis (Using Formula Lists as an Example)]. Proceedings of the V All-Russian Scientific and Practical Conference Emelyanovsky Readings. Kurgan, Kurgan State University: 32–35.
- Mel'nikova I.G. 2009. Chinovnichestvo gubernij Verhnego Povolzh'ja v pervoj chetverti XIX veka [Officialdom of the Upper Volga Provinces in the First Quarter of the 19th Century]. Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta, 7(62): 136–142.
- Nevzorova I.M. 2024. Ot Rusteberga do Elshanski: Oчерki o Rossii i Knorringah [From Rusteberg to Elshansky: Essays on Russia and the Knorrings]. M., 576 p.
- Pleh O.A. 2021. Sostav chinovnichestva Arhangel'skoj gubernii v pervoj polovine XIX veka [The Composition of the Bureaucracy of the Arkhangelsk Province in the First Half of the 19th Century]. Historia provinciae – zhurnal regional'noj istorii, T. 5, 1: 16–63. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2021-5-1-1>
- Posluzhnye i smotrovye spiski russkoj armii 1730–1796 gg. v sobranii RGVIA [Service and Inspection Lists of the Russian Army 1730–1796 in the Collection of the Russian State Military Historical Archive]. 2013. Interfund index in 3 volumes. Volume 1. Moscow, Staraya Basmannaya, 516 p.
- Radimushkina A.V. 2011. Formuljarnye spiski kak istochnik po istorii generaliteta i oficerskogo korpusa v vojske Donskom v XVIII p pervoj polovine XIX veka [Service Lists as a Source for the History of the Generals and Officer Corps in the Don Army in the 18th and First Half of the 19th Centuries]. Izvestija vuzov. Severo-Kavkazskij region. Obshhestvennye nauki, 5: 36–39.
- Rumjanceva M.F. 1985. Istochniki o social'nom sostave sluzhashhih mestnyh gosudarstvennyh uchrezhdenij v poslednej chetverti XVIII v. [Sources on the Social Composition of Employees of Local Government Institutions in the Last Quarter of the 18th Century]. Issledovanija po istochnikovedeniju istorii SSSR dooktjabr'skogo perioda. M., : 194–217.
- Rumjanceva N.M., Trubicyn I.O. 2021. Social'no-jekonomicheskij portret deputata Dvorjanskogo sobranija vo vtoroj polovine XIX – nachale XX v. [Socio-Economic Portrait of a Deputy of the Noble Assembly in the Second Half of the 19th – Early 20th Century]. Vestnik arhivista, 2: 367–377. doi: 10.28995/2073-0101-2021-2-367-377.



- Savickij I.V. 2018. Genealogicheskie istochniki o dvoryanstve i chinovnichestve Evropejskogo Severa Rossii XIX veka: uchebnoe posobie dlya obuchayushchihsya po napravleniyam podgotovki bakalavriata «Istoriya», «Pedagogicheskoe obrazovanie», «Dokumentovedenie i arhivovedenie» [Genealogical Sources on the Nobility and Bureaucracy of the European North of Russia in the 19th Century: A Textbook for Students in the Bachelor's Degree Programs "History", "Pedagogical Education", "Documentation and Archival Science"]. Petrozavodsk, Publishing House of PetrSU, 48 p.
- Hovanskij N.F. 1911. Kratkie biografii nekotoryh chlenov SUAK za 25 let ee sushhestvovaniya [Brief Biographies of Some Members of SUAK over the 25 Years of its Existence]. Saratov, 45 p.
- Celorungo D.G. 2017. Oficery i soldaty rossijskoj armii jepohi Otechestvennoj vojny 1812 goda: Social'nye portrety i sluzhba [Officers and Soldiers of the Russian Army During the Patriotic War of 1812: Social Portraits and Service]. Borodino, 279 p.
- Shilov D.N. 2014. Kogda rodilsja Konstantin Petrovich Pobedonoscev? (Zametki o metodike biograficheskogo issledovaniya) [When Was Konstantin Petrovich Pobedonostsev Born? (Notes on the Methodology of Biographical Research)]. Peterburgskij istoricheskij zhurnal, 2: 53–63.
- Shhetinina G.I. 1977. Posluzhnye spiski kak istoricheskij istochnik o sostave professorov v poreformennoj Rossii [Service Records as a Historical Source on the Composition of Professors in Post-Reform Russia]. Istoriya SSSR, 1: 84–96.
- Jumasheva Ju.Ju. 2005. Istoriografija prosopografii [Historiography of Prosopography]. Izvestija Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta, 39: 95–127.
- Pintner W.M. 1980. The Evolution of Civil Officialdom, 1755–1855. In Book: Pintner W.M., Rony D.K. Russian Officialdom. The Bureaucratization of Russian Society from the Seventeenth to the Twentieth Century. Chapel Hill, The University of North Carolina Press: 190–226.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 04.09.2024

Received 04.09.2024

Поступила после рецензирования 12.09.2024

Revised 12.09.2024


Принята к публикации 14.09.2024

Accepted 14.09.2024

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ


## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Баринова Екатерина Петровна**, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и историографии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара, Россия

 [ORCID: 0000-0002-2514-9421](https://orcid.org/0000-0002-2514-9421)

**Ekaterina P. Barinova**, Doctor of Sciences in History, Professor, Department of Russian History and Historiography, Academician S.P. Korolev Samara National Research University, Samara, Russia

**Трубицын Игорь Олегович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии, Тольяттинский государственный университет, г. Тольятти, Россия

 [ORCID: 0000-0002-0367-1876](https://orcid.org/0000-0002-0367-1876)

**Igor O. Trubitsyn**, Candidate of Sciences in History, Associate Professor, Department of History and Philosophy, Tolyatti State University, Tolyatti, Russia